



Oslo kommune
Bydel Nordstrand
Bydelsadministrasjonen

Protokoll 3/14

Møte: Byutvikling, miljø og samferdsel
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Ekebergveien 243
Møtetid: Tirsdag 06. mai 2014 kl. 19.00
Sekretariat: 02 180

Møteleder: Bjørn Fjellheim (H)

Tilstede: Bjørn Fjellheim (H)
Anne Marie Donati (A)
Kristen Meltvedt (V)
Frank Hagen (KrF)
Erik A. Telnes (SV)
Svein Erik Aldal (FrP)
Tom Lium (H)

Forfall: Kate Hege Nielsen (H)
Björg Rolland (FrP)

Som vara møtte: Svein Erik Aldal (FrP)
Tom Lien (H)

I tillegg møtte:

Møtesekretær: Eva Kristin Krogh

Åpen halvtime

Grete Sexe (FAU Ekeberg skole) og Øyonn Groven Myhren (Ekebergskrenten ve og vel) informerte om utrygg skoleveg for barn grunnet mye inn- og utkjøring av busser på endebussholdeplassen Simensbråten mellom Ekeberg skole og Vårveien barnehage.

Informasjon

Administrasjonen v/ Eva Kristin Krogh informerte om at plansaker vedr. Kongsveien 82 og KFUM Arena kommer til behandling i BMS-komiteen i juni-møtet.

Eventuelt

Frank Hagen (KrF) orienterte om mulig utfordring i Poppelstien i forbindelse med oppgradering av trikkeskinnene og utvidelse til to spor over Nordstrandveien.

Saker behandlet under møte

Sak 19 /14	Innkalling og sakskart til møte i BMS- komiteen 6.5.2014	1
Sak 20 /14	Godkjenning av protokoll fra møte i BMS komiteen 18.3.2014.....	1
Sak 21 /14	Avviksrapport pr februar 2014 for Bydel Nordstrand.....	1
Sak 22 /14	Avviksrapport pr mars 2014 for Bydel Nordstrand	2
Sak 23 /14	Kvartalsrapport pr 31.03.2014 for Bydel Nordstrand	3
Sak 24 /14	Kvartalsstatistikk pr 31.03.2014 for Bydel Nordstrand	4
Sak 25 /14	Budsjett 2015 - Fremdriftsplan	5
Sak 26 /14	Utkast kommuneplan Oslo mot 2030 til offentlig ettersyn.....	6

Sak 19 /14 Innkalling og sakskart til møte i BMS- komiteen 6.5.2014

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Innkalling og sakskart til møte godkjennes

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Innkalling og sakskart til møte i BMS-komiteen 6.5.2014 godkjennes

Sak 20 /14 Godkjenning av protokoll fra møte i BMS komiteen 18.3.2014

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Protokoll fra møte 18.3.2014 godkjennes

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Protokoll fra møte 18.3.2014 godkjennes

Sak 21 /14 Avviksrapport pr februar 2014 for Bydel Nordstrand

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

Helse- og sosialkomiteen

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteen

Eldrerådet

Rådet for funksjonshemmede

Ungdomsrådet

Bydelsutvalget

Til komiteer:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Til råd:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:

Avviksrapport pr 28.februar 2014 for Bydel Nordstrand godkjennes

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Sak 22 /14 Avviksrapport pr mars 2014 for Bydel Nordstrand

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

Helse- og sosialkomiteen

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteen

Eldrerådet

Rådet for funksjonshemmede

Ungdomsrådet

Bydelsutvalget

Til komiteer:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Til råd:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:

Avviksrapport pr 31.mars 2014 for Bydel Nordstrand godkjennes

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Sak 23 /14 Kvartalsrapport pr 31.03.2014 for Bydel Nordstrand

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

Helse- og sosialkomiteen

Barne-, ungdoms- og kulturkomiteen

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen

Eldrerådet

Rådet for funksjonshemmede

Ungdomsrådet

Bydelsutvalget

Til komiteene:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Til rådene:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:

Kvartalsrapport pr 31.03.2014 for Bydel Nordstrand vedtas.

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Sak 24 /14 Kvartalsstatistikk pr 31.03.2014 for Bydel Nordstrand

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

Helse- og sosialkomiteen

Barne-, ungdoms- og kulturkomiteen

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen

Eldrerådet

Rådet for funksjonshemmede

Ungdomsrådet

Bydelsutvalget

Til komiteene:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Til rådene:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:

Tertialstatistikk pr 31.03.2014 for Bydel Nordstrand tas til orientering.

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteens ansvarsområde anbefales vedtatt

Sak 25 /14 Budsjett 2015 - Fremdriftsplan

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken sendes til behandling i:

Helse- og sosialkomiteen

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen

Barne-, ungdoms- og kulturkomiteen

Eldrerådet

Rådet for funksjonshemmede

Ungdomsrådet

Bydelsutvalget

Til komiteer og råd:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteen ansvarsområde anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak som faller inn under komiteen ansvarsområde anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:

Fremdriftsplan for budsjett 2015 og økonomiplan 2015-2018 vedtas

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Ingen forslag fremmet

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

Sak 26 /14 Utkast kommuneplan Oslo mot 2030 til offentlig ettersyn

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Råd for funksjonshemmede
- Ungdomsrådet
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Barn- ungdoms- og kulturkomiteen
- Helse- og sosialkomiteen
- Bydelsutvalget

Til komiteer og råd:

Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:

1. *Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at det foreliggende høringsutkastet og underlagsdokumentasjon er et godt utgangspunkt for å drøfte utfordringer og veivalg med tanke på videre utvikling av Oslo.*
2. *Bydelsutvalget merker seg at plan- og bygningsloven har som bærende formålsformulering at planarbeid skal fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet. Også Oslo kommunes folkehelseplan (byråds sak 158/12) gir klart uttrykk for at folkehelse må implementeres i alle kommunens sektorer. Bydelsutvalget finner at høringsutkastet til kommuneplan ikke er tydelig nok på denne bærende og gjennomgående forutsetning. Det overordnede perspektivet må være hvordan det skal være å vokse opp og bo i Oslo; hvordan sikre gode kvaliteter på boområdene, trygge skoleveier, gode oppvekstvilkår, god luftkvalitet, lite støy, inkluderende og trygge byrom samt en menneskevennlig og trivselsskapende arkitektur.*
3. *Bydel Nordstrand har nå 50.000 innbyggere og merker befolkningsøkningen både ved etterspørsel etter bydelens tjenester, stor grad av utbygging og behov for oppgraderte og større lokaler til bydelens tjenester.*
4. *Bydelsutvalget støtter den strategi at man først og fremst fortetter ved stasjonsnære områder som Holtet, Sæter, Lambertseter, Karlsrud og Ryen-området. Bydelsutvalget mener at også Bergkrystallen bør vises i kommuneplanen som et fremtidig byutviklings- og fortettingsområde på lik linje med de øvrige stasjonsnære områdene.*
5. *Bydelsutvalget mener at Oslo i for stor grad bærer preg av å være knutepunkt for veitrafikk som verken har sitt utgangspunkt eller mål i Oslo. Bydel Nordstrand har både E6, E18, en meget travel jernbanestrekning, nasjonal containerterminal og mottak og lagring av store volum petroleumsprodukter. Bydelsutvalget ønsker å*

- fortsette arbeidet i oppfølgingen av den trafikkplanen som ble behandlet av bystyret i juni 2011. I tillegg er det ønskelig at bydelens BMS-komite arbeider med konkrete trafikale spørsmål, der det anses nødvendig å gjennomføre endringer. Bydelsdirektøren bes kontakte Bymiljøetaten om en hensiktsmessig samarbeidsform for dette arbeidet.
6. Bydelsutvalget mener det må etableres en «Ring 4» for avvikling av gjennomfartstrafikk, og en tilhørende tverrforbindelse over Oslofjorden for både vei og jernbane.
 7. For godshåndtering mener bydelsutvalget at det bør legges opp til desentraliserte knutepunkter, som hovedsakelig bør ligge syd for Oslo. Disse knutepunktene bør avlaste både Alnabru og Oslo Havn. I tillegg bør det etableres en bedre samordning av havnene i Oslofjorden for å sikre en mer rasjonell godsbehandling og for å møte et økt kapasitetsbehov. Det bør også etableres en ny hovedhavn med sikte på å ta imot større bulk- og containerskip i ytre Oslofjord.
 8. Bydelsutvalget mener at vesentlig mer gods må over på jernbane, og at Bryndiagonalen må ferdigstilles samtidig med Follobanen, slik at Follobanen kan benyttes til store godsvolum på nattetid, med direkte atkomst til Alnabru.
 9. Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at det ikke er noen langsiktig løsning å ha mottak, lagring og transport av petroleumsprodukter i nærheten av boligområder, barnehage og skole (Nedre Bekkelaget). Det samme gjelder nasjonal containerterminal, som er en kilde til støy og forurensning døgnet rundt. Se ellers pkt 7, 8 og 11.
 10. I tillegg til å gjøre store og kostnadskrevenende grep for å få ned gjennomfartstrafikk og godstransport i bydelen, jf. punktene 5 – 9 ovenfor, mener bydelsutvalget at det må gjøres omfattende investeringer i kollektivtilbudet. Når Follobanen tas i bruk, vil den eksisterende traseen for Østfoldbanen kunne frigjøres til en meget effektiv forstadsbane mellom Oslo sentrum og Ski. Hauketo bør bli et knutepunkt med egen sidebane til Gjersrud-Stensrud. Dette er en langt raskere forbindelse til Oslo sentrum enn T-bane. I tillegg til denne sidebanen fra Hauketo bør Ljabrutrikken forlenges til Hauketo.
 11. Med tanke på faresoner – jf. temakart T6-storulykke – mener bydelsutvalget i Bydel Nordstrand at Sydhavna/Sjursøya har et stort katastrofepotensial. Dette bekreftes av rapport fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) av februar 2014. Bydelsutvalget mener at Sydhavna må avmerkes på temakart T6 som et område med betydelig eksplosjonsfare. Bydelsutvalget mener ellers at det er en betydelig risiko forbundet med at tankskip skal inn i det innerste av Oslofjorden. I tillegg kommer den miljøulempen som følger av støy og utslipp fra skipene. Med henvisning til pkt. 7 ovenfor, mener bydelsutvalget at både mottak og lagring av petroleumsprodukter bør flyttes vekk fra Sydhavna.
 12. Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at det er en for lite ambisiøs målsetting at all vekst i persontransport skal tas med kollektivtrafikk, sykling og gange. Dette innebærer implisitt at man aksepterer dagens nivå på persontransport med bil. Bydelsutvalget mener at det må legges dristigere mål for å få veitrafikken – og dermed forurensning og støy – ned.
 13. Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at utbygging av kollektivtransport, sykkelveier og gangforbindelser bør kombineres med at Oslo kommune, som en meget stor arbeidsgiver, legger til rette for mer fleksible arbeidstidsordninger, slik at behovet for persontransport kan spres på litt flere av døgnetimer. I dag dimensjoneres transporttilbud for 4 av døgnetimer – 2 timer om morgenen og 2 timer om ettermiddagen 5 dager i uken. Bruk av hjemmekontor der hvor dette er formålstjenlig kan også bidra i noen grad.
 14. Bydelsutvalget merker seg målsettingen om Oslo som en trygg by. I den forbindelse er bydelsutvalget spesielt opptatt av at det er åpent, stelt og godt belyst der hvor folk ferdes. Vegetasjon må holdes nede, det må tynges i skogsområder og langs veier, det

- må ryddes og felles trær og buskas slik at lysarmaturer får gi det lys de skal, og døde trær og grener må fjernes. Bydelsutvalgets syn er at det gror igjen mange steder, og at det kan oppleves utrygt å ferdes i det offentlige rom.*
- 15. Oslo er en unik by med fjorden, øyene, åsene, elvene, parkene og Marka. Bydelsutvalget synes at høringsutkastet på en god måte synliggjør veivalg og satsingsområder for blågrønne byen. Det bør satses spesielt på nærmiljøanlegg, bydelsparker, friområder, sammenhengende turtraseer og gangstier, foruten god tilgjengelighet til skog og sjø.*
 - 16. Bydelsutvalget synes høringsutkastet har gode vurderinger når det gjelder naturområder og hvordan man skal bevare det biologiske mangfoldet. Bydelsutvalget mener at alt som er mulig, må gjøres for å sikre landskapsprofil og fjernvirkning i forbindelse med tiltak i Nordstrandskråningen.*
 - 17. Bydelsutvalget mener at Ljanselva er et glemt og nedprioritert vassdrag i Oslo kommune og bærer mer preg av å være urskog enn rekreasjonsområde. Ljanselva og tilhørende bekker må sikres og videreutvikles til attraktive, velstelte og trygge rekreasjonsområder. Det forutsettes at verneplanen for Ljanselva - vedtatt av bystyret den 18.06.2003, sak 209/03 - legges til grunn for den videre utviklingen. Det må sikres tilgjengelighet, mulighet for trygg lek og stille plasser for refleksjon. Kommunen bør kjøpe opp eiendommer i sikringssonen for å bidra til gode rekreasjonsområder og til vern av vassdraget. Se også pkt 19.*
 - 18. Bydelsutvalget ser positivt på en sammenhengende kyststi fra Bærum til Oppegård, slik det er foreslått i høringsutkastets del 2. Kyststien bør opparbeides med god tilgjengelighet for alle og belysning. Bydelsutvalget mener også at det bør reguleres for flere småbåthavner.*
 - 19. For støy og luftforurensning mener bydelsutvalget at punktene 5 – 10 ovenfor vil ha direkte og gunstig effekt på både støy og luftforurensning. Bydelsutvalget mener ellers at det er avgjørende betydning at det arbeides videre med utvikling av attraktive stille områder, der innbyggere kan søke rekreasjon og hvile, jfr pkt 17. Det må gjøres et omfattende arbeid langs Ljanselva, Ekebergsetta må skjermes for utbygging, og det må arbeides videre med tilgjengelighet og videreutvikling av områdene langs strender og kystlinje.*
 - 20. Bydelsutvalget ser behovet for justeringer og tilpasninger av Marka-grensen, der dette bidrar til helhetlige og sammenhengende løsninger. Høringsutkastets tilnærming til dette er uproblematisk.*

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens behandling:

Pkt. 1 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 2 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 3 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 4 - Endringsforslag. Leder av BMS-komiteen fikk enstemmig fullmakt til å utforme nytt punkt for pkt. 4 basert på innsendte forslag. Siste setning i innstillingen strykes og ny tekst legges til.

Bydelsutvalget støtter den strategi at man først og fremst fortetter ved stasjonsnære områder som Holtet, Sæter, Lambertseter, Karlsrud og Ryen-området, dog må utbygging av infrastruktur gjennomføres før utbygging. Bydelsutvalget presiserer dog at de kvalitative

reguleringsbestemmelsene som var avgjørende for at planene ble vedtatt følges når byggesøknader blir saksbehandlet. Erfaringer fra bl.a. Holtet viser at den vedtatte parkeringsnormen ikke er hensiktsmessig og medfører store trafikkproblemer spesielt mangelen på gjesteparkering. Normen må derfor vurderes på nytt.

Pkt. 5 - Endringsforslag. Leder av BMS-komiteen fikk fullmakt til å utforme ny tekst til pkt. 5 basert på innsendte forslag. Siste to setninger strykes og ny tekst legges til.

Bydelsutvalget mener at Oslo i for stor grad bærer preg av å være knutepunkt for veitrafikk som verken har sitt utgangspunkt eller mål i Oslo. Bydel Nordstrand har både E6, E18, en meget travel jernbanestrekning, nasjonal containerterminal og mottak og lagring av store volum petroleumsprodukter. Bydelsutvalget ønsker å fortsette arbeidet i oppfølgingen av den trafikkplanen som ble behandlet av bystyret i juni 2011. I denne planen foreslås E6 og E18 lagt i samme trase mellom Ryen og Vinterbro. Dette krever at Ljabrudiagonalen fullføres (Ljabru 2) og at Skullerud og Manglerud tunnelen blir bygget. Mosseveien er ikke dimensjonert for å være hovedtrafikkåre med fotgjengere og boliger langs veien.

Pkt. 6 – Endringsforslag. Leder av BMS-komiteen fikk fullmakt til å utforme ny tekst til pkt. 6 basert på innsendte forslag. Ny setning lagt til.

Bydelsutvalget mener at det må etableres en «Ring 4» for avvikling av gjennomfartstrafikk, og en tilhørende tverrforbindelse over Oslofjorden for både vei og jernbane. En ny trase vil bl.a. kunne lede trafikk fra E6 utenfor Oslos grenser.

Pkt.7 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 8 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 9 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 10 – Endringsforslag.

H, V, KrF og FrP foreslår å stryke siste setning (5 stemmer)

A og SV stemmer for punktet som i innstillingen (2 stemmer)

Endringsforslag vedtatt.

Pkt. 10: I tillegg til å gjøre store kostnadskrevende grep for å få ned gjennomgangstrafikk og godstransport i bydelen, jf. punktene 5 -9 ovenfor, mener bydelsutvalget at det må gjøres omfattende investeringer i kollektivtilbudet. Når Follobanen tas i bruk, vil den eksisterende traseen for Østfoldbanen kunne frigjøres til en meget effektiv forstadsbane mellom Oslo sentrum og Ski. Hauketo bør bli et knutepunkt med egen sidebane til Gjersrud-Stensrud.

Pkt. 11 – vedtatt som i innstilling.

Pkt. 12 – Endringsforslag fremmet av Svein Erik Aldal (FrP).

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand ønsker en ambisiøs satsing på kollektivtransport, sykkel og gange. Samtidig mener bydelsutvalget at det er viktig at planen tar innover seg realiteten rundt persontransport med bil. Blant annet vil en økning av parkeringskapasiteten i tilknytning til trafikkknutepunkter samt anleggelse av innfartsparkeringer kunne redusere dagens persontransport med bil og samtidig bidra til å redusere fremtidig trafikkøkning.

Endringsforslag enstemmig vedtatt.

Pkt.13 – Fellesforslag, nytt tilleggspunkt. Nåværende pkt. 13 – 20 forskyves og blir pkt. 14-21.

Nordstrand bydel ligger mellom Oslofjorden og Østmarka. Tverrgående forbindelser både kollektivt, for gående og syklende, er ikke tilfredsstillende. Det bør innarbeides i den nye planen. Det vises spesielt til barrieren Mosseveien representerer. Planen bør også inneholde en sammenhengende turvei langs Ljanselva mellom Skullerud og fjorden.

Til avlastning for veibasert trafikk bør det etableres en klimanøytral båtforbindelse med anløp Nordstrand – Malmøya – Bjørvika – Aker brygge – Lysaker – Fornebu.

Pkt. 14 – vedtatt som i innstillingens pkt. 13

Pkt. 15 – vedtatt som i innstillingens pkt. 14

Pkt. 16 – vedtatt som i innstillingens pkt.15

Pkt. 17 – vedtatt som i innstillingens pkt. 16

Pkt. 18 – (innstillingens pkt. 17). Endringsforslag.

H, V, KrF, Frp og A foreslår å stryke siste del av første setning (6 stemmer)

SV stemmer for punktet slik det står i innstillingen (1 stemme).

Endringsforslag vedtatt.

Pkt. 18 endres til (pkt. 17 i innstillingen): Bydelsutvalget mener at Ljanselva er et glemt og nedprioritert vassdrag i Oslo kommune. Ljanselva og tilhørende bekker må sikres og videre utvikles til attraktive, velstelte og trygge rekreasjonsområder. Det forutsettes at verneplanen for Ljanselva – vedtatt av bystyret den 18.06.2003, sak 209/03 – legges til grunn for den videre utviklingen. Det må sikres tilgjengelighet, mulighet for trygg lek og stille plasser for refleksjon. Kommunen bør kjøpe opp eiendommer i sikringssonen for å bidra til gode rekreasjonsområder og til vern av vassdraget. Se også pkt. 20.

Pkt. 19 – vedtatt som i innstillingens pkt. 18

Pkt. 20 – vedtatt som i innstillingens pkt. 19

Pkt. 21 – vedtatt som i innstillingens pkt. 20

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

pkt 1,2,3,7,8,9,11- Ble enstemmig vedtatt

Pkt. 4 – Endringsforslag enstemmig vedtatt

Pkt. 5 – Endringsforslag enstemmig vedtatt

Pkt. 6 – Endringsforslag enstemmig vedtatt

Pkt. 10-

H, V, KrF og FrP foreslår å stryke siste setning (5 stemmer)

A og SV stemmer for punktet som i innstillingen (2 stemmer)

Endringsforslag vedtatt med 5 stemmer

Pkt. 12 - Endringsforslag enstemmig vedtatt

Pkt. 13 - Nytt tilleggs punkt. Enstemmig vedtatt

Pkt. 14 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt. 13

Pkt. 15 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt. 14

Pkt. 16 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt.15

Pkt. 17 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt. 16

Pkt. 18 – (innstillingens pkt. 17). Endringsforslag.

H, V, KrF, Frp og A foreslår å stryke siste del av første setning (6 stemmer)

SV stemmer for punktet slik det står i innstillingen (1 stemme).

Endringsforslag vedtatt med 6 stemmer

Pkt. 19 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt. 18

Pkt. 20 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt. 19

Pkt. 21 – Enstemmig vedtatt som i innstillingens pkt. 20

Byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteens vedtak:

- 1. Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at det foreliggende høringsutkastet og underlagsdokumentasjon er et godt utgangspunkt for å drøfte utfordringer og veivalg med tanke på videre utvikling av Oslo.*
- 2. Bydelsutvalget merker seg at plan- og bygningsloven har som bærende formålsformulering at planarbeid skal fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet. Også Oslo kommunes folkehelseplan (byrådssak 158/12) gir klart uttrykk for at folkehelse må implementeres i alle kommunens sektorer. Bydelsutvalget finner at høringsutkastet til kommuneplan ikke er tydelig nok på denne bærende og gjennomgående forutsetning. Det overordnede perspektivet må være hvordan det skal være å vokse opp og bo i Oslo; hvordan sikre gode kvaliteter på boområdene, trygge skoleveier, gode oppvekstvilkår, god luftkvalitet, lite støy, inkluderende og trygge byrom samt en menneskevennlig og trivselsskapende arkitektur.*
- 3. Bydel Nordstrand har nå 50.000 innbyggere og merker befolkningsøkningen både ved etterspørsel etter bydelens tjenester, stor grad av utbygging og behov for oppgraderte og større lokaler til bydelens tjenester.*
- 4. Bydelsutvalget støtter den strategi at man først og fremst fortetter ved stasjonsnære områder som Holtet, Sæter, Lambertseter, Karlsrud og Ryen-området, dog må utbygging av infrastruktur gjennomføres før utbygging. Bydelsutvalget presiserer dog at de kvalitative reguleringsbestemmelsene som var avgjørende for at planene ble vedtatt følges når byggesøknader blir saksbehandlet. Erfaringer fra bl.a. Holtet viser at den vedtatte parkeringsnormen ikke er hensiktsmessig og medfører store trafikkproblemer spesielt mangelen på gjesteparkering. Normen må derfor vurderes på nytt.*
- 5. Bydelsutvalget mener at Oslo i for stor grad bærer preg av å være knutepunkt for veitrafikk som verken har sitt utgangspunkt eller mål i Oslo. Bydel Nordstrand har både E6, E18, en meget travel jernbanestrekning, nasjonal containerterminal og mottak og lagring av store volum petroleumsprodukter. Bydelsutvalget ønsker å fortsette arbeidet i oppfølgingen av den trafikkplanen som ble behandlet av bystyret i juni 2011. I denne planen foreslås E6 og E18 lagt i samme trase mellom Ryen og Vinterbro. Dette krever at Ljabrudiagonalen fullføres (Ljabru 2) og at Skullerud og*

- Manglerud tunnelen blir bygget. Mosseveien er ikke dimensjonert for å være hovedtrafikkåre med fotgjengere og boliger langs veien.*
6. *Bydelsutvalget mener at det må etableres en «Ring 4» for avvikling av gjennomfartstrafikk, og en tilhørende tverrforbindelse over Oslofjorden for både vei og jernbane. En ny trase vil bl.a. kunne lede trafikk fra E6 utenfor Oslos grenser.*
 7. *For godshåndtering mener bydelsutvalget at det bør legges opp til desentraliserte knutepunkter, som hovedsakelig bør ligge syd for Oslo. Disse knutepunktene bør avlaste både Alnabru og Oslo Havn. I tillegg bør det etableres en bedre samordning av havnene i Oslofjorden for å sikre en mer rasjonell godsbehandling og for å møte et økt kapasitetsbehov. Det bør også etableres en ny hovedhavn med sikte på å ta imot større bulk- og containerskip i ytre Oslofjord.*
 8. *Bydelsutvalget mener at vesentlig mer gods må over på jernbane, og at Bryndiagonalen må ferdigstilles samtidig med Follobanen, slik at Follobanen kan benyttes til store godsvolum på nattetid, med direkte atkomst til Alnabru.*
 9. *Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at det ikke er noen langsiktig løsning å ha mottak, lagring og transport av petroleumsprodukter i nærheten av boligområder, barnehage og skole (Nedre Bekkelaget). Det samme gjelder nasjonal containerterminal, som er en kilde til støy og forurensning døgnet rundt. Se ellers pkt 7, 8 og 11.*
 10. *I tillegg til å gjøre store kostnadskrevende grep for å få ned gjennomgangstrafikk og godstransport i bydelen, jf. punktene 5 -9 ovenfor, mener bydelsutvalget at det må gjøres omfattende investeringer i kollektivtilbudet. Når Follobanen tas i bruk, vil den eksisterende traseen for Østfoldbanen kunne frigjøres til en meget effektiv forstadsbane mellom Oslo sentrum og Ski. Hauketo bør bli et knutepunkt med egen sidebane til Gjersrud-Stensrud.*
 11. *Med tanke på faresoner – jf. temakart T6-storulykke – mener bydelsutvalget i Bydel Nordstrand at Sydhavna/Sjursøya har et stort katastrofepotensial. Dette bekreftes av rapport fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) av februar 2014. Bydelsutvalget mener at Sydhavna må avmerkes på temakart T6 som et område med betydelig eksplosjonsfare. Bydelsutvalget mener ellers at det er en betydelig risiko forbundet med at tankskip skal inn i det innerste av Oslofjorden. I tillegg kommer den miljøulempen som følger av støy og utslipp fra skipene. Med henvisning til pkt. 7 ovenfor, mener bydelsutvalget at både mottak og lagring av petroleumsprodukter bør flyttes vekk fra Sydhavna.*
 12. *Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand ønsker en ambisiøs satsing på kollektivtransport, sykkel og gange. Samtidig mener bydelsutvalget at det er viktig at planen tar innover seg realiteten rundt persontransport med bil. Blant annet vil en økning av parkeringskapasiteten i tilknytning til trafikkknutepunkter samt anleggelse av innfartsparkeringer kunne redusere dagens persontransport med bil og samtidig bidra til å redusere fremtidig trafikkøkning.*
 13. *Nordstrand bydel ligger mellom Oslofjorden og Østmarka. Tverrgående forbindelser både kollektivt, for gående og syklende, er ikke tilfredsstillende. Det bør innarbeides i den nye planen. Det vises spesielt til barrieren Mosseveien representerer. Planen bør også inneholde en sammenhengende turvei langs Ljanselva mellom Skullerud og fjorden.
Til avlastning for veibasert trafikk bør det etableres en klimanøytral båtforbindelse med anløp Nordstrand – Malmøya – Bjørvika – Aker brygge – Lysaker – Fornebu.*
 14. *Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener at utbygging av kollektivtransport, sykkelveier og gangforbindelser bør kombineres med at Oslo kommune, som en meget stor arbeidsgiver, legger til rette for mer fleksible arbeidstidsordninger, slik at behovet for persontransport kan spres på litt flere av døgnetimer. I dag dimensjoneres transporttilbud for 4 av døgnetimer – 2 timer om morgenen og 2 timer om*

- ettermiddagen 5 dager i uken. Bruk av hjemmekontor der hvor dette er formålstjenlig kan også bidra i noen grad.*
- 15. Bydelsutvalget merker seg målsettingen om Oslo som en trygg by. I den forbindelse er bydelsutvalget spesielt opptatt av at det er åpent, stelt og godt belyst der hvor folk ferdes. Vegetasjon må holdes nede, det må tynnes i skogsområder og langs veier, det må ryddes og felles trær og buskas slik at lysarmaturer får gi det lys de skal, og døde trær og grener må fjernes. Bydelsutvalgets syn er at det gror igjen mange steder, og at det kan oppleves utrygt å ferdes i det offentlige rom.*
 - 16. Oslo er en unik by med fjorden, øyene, åsene, elvene, parkene og Marka. Bydelsutvalget synes at høringsutkastet på en god måte synliggjør veivalg og satsingsområder for blågrønne byen. Det bør satses spesielt på nærmiljøanlegg, bydelsparker, friområder, sammenhengende turtraseer og gangstier, foruten god tilgjengelighet til skog og sjø.*
 - 17. Bydelsutvalget synes høringsutkastet har gode vurderinger når det gjelder naturområder og hvordan man skal bevare det biologiske mangfoldet. Bydelsutvalget mener at alt som er mulig, må gjøres for å sikre landskapsprofil og fjernvirkning i forbindelse med tiltak i Nordstrandskråningen.*
 - 18. Bydelsutvalget mener at Ljanselva er et glemt og nedprioritert vassdrag i Oslo kommune. Ljanselva og tilhørende bekker må sikres og videre utvikles til attraktive, velstelte og trygge rekreasjonsområder. Det forutsettes at verneplanen for Ljanselva – vedtatt av bystyret den 18.06.2003, sak 209/03 – legges til grunn for den videre utviklingen. Det må sikres tilgjengelighet, mulighet for trygg lek og stille plasser for refleksjon. Kommunen bør kjøpe opp eiendommer i sikringssonen for å bidra til gode rekreasjonsområder og til vern av vassdraget. Se også pkt. 20.*
 - 19. Bydelsutvalget ser positivt på en sammenhengende kyststi fra Bærum til Oppegård, slik det er foreslått i høringsutkastets del 2. Kyststien bør opparbeides med god tilgjengelighet for alle og belysning. Bydelsutvalget mener også at det bør reguleres for flere småbåthavner.*
 - 20. For støy og luftforurensning mener bydelsutvalget at punktene 5 – 10 ovenfor vil ha direkte og gunstig effekt på både støy og luftforurensning. Bydelsutvalget mener ellers at det er avgjørende betydning at det arbeides videre med utvikling av attraktive stille områder, der innbyggere kan søke rekreasjon og hvile, jfr pkt 17. Det må gjøres et omfattende arbeid langs Ljanselva, Ekebergsletta må skjermes for utbygging, og det må arbeides videre med tilgjengelighet og videreutvikling av områdene langs strender og kystlinje.*
 - 21. Bydelsutvalget ser behovet for justeringer og tilpasninger av Marka-grensen, der dette bidrar til helhetlige og sammenhengende løsninger. Høringsutkastets tilnærming til dette er uproblematisk.*

Oslo, 07.05.14

Bjørn Fjellheim (H)
leder av byutviklings,- miljø- og samferdselskomiteen