

**Bydelsutvalget Gamle Oslo**

Postadresse: Postboks 9406 Grønland, 0135 Oslo

Besøksadresse: Platous gate 16

Telefon. 02180

Internett: [www.bgo.oslo.kommune.no](http://www.bgo.oslo.kommune.no)

**PROTOKOLL FRA BYUTVIKLINGSKOMITEEN  
02.04.2014 kl. 16.30 – 18.00**

Bydelsadministrasjonen, Platous gt. 16

Møterom: Rudolf Nilsen, 2. etasje.

**Åpne halvtime:****Tilstede:**

Joakim Dyrnes (SV), leder

Helge Winsvold (AP), nestleder

Geir Hem (Rødt)

Ingjerd Dale (H) *kom 16.50 til sak BUK-sak 09/2014*

Matti Lucie Arentz (V)

Sigurd Fredeng (FrP) *kom kl 16.45 til BUK-sak 09/2014*

Helene Gallis (MDG)

**Fra administrasjonen**

Randi Nagelhus, avdelingsdirektør

Marianne Netland, planlegger

Hélen Ingrid Andreassen (AP)

**Forfall:****I stedet møtte:**

Anne Karin Eidsem Hansen (AP)

Ved møtets start var 6 medlemmer til stede og BUK-komiteen var dermed vedtaksfør.

**Møteinnkalling: Godkjent**

**Sakskart: Godkjent.**

**Bydelsdirektørens innstilling:**

1. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at regulerte gangvei i S-745/S-3865 på søndre del av tomten inngår i planen og sikres opparbeidet før eventuell brukstillatelse for boligene.
2. Bydelsutvalget ber også om at Østre parkdrag gis nødvendige «pusterom», og ber om at dette vurderes og tas hensyn til ifbm byggehøyder og plassering av bebyggelse. Bydelsutvalget ber om at eksisterende vegetasjon må søkes opprettholdt.
3. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for en rikelig dekning med sykkelparkeringsplasser og at parkeringsplasser for bil følger minimumsnormene.
4. Det oppfordres til å jobbe med energieffektive og grønne løsninger i bygningsmasse og anlegg, og å satse på grønne tak for å minske luftforurensning og overvannsproblematikk.
5. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolkningssammensetning og dette sikres ved at det legges vekt på en variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser om at leiligheten skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gir god boligkvalitet
6. Bydelsutvalget ber om at det videre planarbeidet belyser hvordan det tilrettelegges for gode uteområder for barn og unge.
7. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utformingen av uteoppholdsarealer og offentlige rom og ved utvelgelse av vegetasjon til disse. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter, og at dette innlemmes i reguleringsbestemmelsene.

**Byutviklingskomiteens behandling:**

Ingen alternative forslag i møtet.

**Byutviklingskomiteens votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtakspunkt 1-7 ble enstemmig vedtatt.

**Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

1. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at regulerte gangvei i S-745/S-3865 på søndre del av tomten inngår i planen og sikres opparbeidet før eventuell brukstillatelse for boligene.
2. Bydelsutvalget ber også om at Østre parkdrag gis nødvendige «pusterom», og ber om at dette vurderes og tas hensyn til ifbm byggehøyder og plassering av bebyggelse. Bydelsutvalget ber om at eksisterende vegetasjon må søkes opprettholdt.
3. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for en rikelig dekning med sykkelparkeringsplasser og at parkeringsplasser for bil følger minimumsnormene.
4. Det oppfordres til å jobbe med energieffektive og grønne løsninger i bygningsmasse og anlegg, og å satse på grønne tak for å minske luftforurensning og overvannsproblematikk.
5. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolkningssammensetning og dette sikres ved at det legges vekt på en

variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser om at leiligheten skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gir god boligkvalitet

6. Bydelsutvalget ber om at det videre planarbeidet belyser hvordan det tilrettelegges for gode uteområder for barn og unge.
7. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utformingen av uteoppholdsarealer og offentlige rom og ved utvelgelse av vegetasjon til disse. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter, og at dette innlemmes i reguleringsbestemmelsene.

BUK-sak  
09/2014

**BU-sak 45/2014 BYDELENS UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV FELLE PLANPROGRAM FOR NY BUSSTERMINAL OSLO S, BISKOP GUNNERUS GT 14B, OG NY JERNBANESTASJON/ STASJONSHALL OSLO S**

**Bydelsdirektørens innstilling:**

1. Bydelsgrensen for Gamle Oslo går i Akerselva og bydelsutvalget er opptatt av at bydelen får muligheten til å uttale seg når løsningene kan ha innvirkning på trafikk og fysisk tilknytning for nærområdene Grønland/Vaterland og Bjørvika.
2. Bydelsutvalget er opptatt av en bedret tilknytning mellom Vaterland/Grønland og Oslo S, og ønsker derfor at Vaterland/Grønland også inngår i planavgrensningen slik at dette kan sikres i det videre arbeidet, og bydelen får mulighet til å uttale seg i de senere regulerings sakene.
3. Bydelsutvalget er positiv til at fotgjengere og myke trafikanter blir viet så stor oppmerksomhet tidlig i planprosessen.

**Byutviklingskomiteens behandling:**

**Tilleggsforslag fra Rødt:**

**R1:** Bydelsutvalget er svært kritisk til prosessene som har vært angående Områdeprogram Oslo S og det felles Planprogrammet. Planene er i stor grad styrt og utarbeidet av ulike selskaper (Ruter, KLP og ROM) med sine næringsinteresser hvor Plan og Bygningsetaten har fungert som sekretariat. Det har vært lagt opp til minimal deltakelse og innflytelse fra lokalbefolkning og lokalpolitikere. Bydelsutvalget anser at befolkningen i bydel Gamle Oslo berøres i så stor grad at lokalbefolkningen og lokalpolitikere må være en sentral part i sammenhengen. Prosessene så langt har lagt opp til at byutviklingsmessige, miljømessige og samfunnmessige perspektiver forsvinner til fordel for rene nærings- og utbyggerinteresser

**R2:** Bydelsutvalget er svært kritisk til de premisene som gis. Det er aktørenes investeringsplaner som legges til grunn, når en svært høy utnyttelsesgrad og store høyder legges som føringer. Trafikk og transportmessige premisser er rene prognoser i stor grad basert på eksisterende trafikkmønster. Byutviklingsperspektiv med levende folkeliv, miljøhensyn og vurdering av desentrale transportløsninger med flere kommunikasjonsknutepunkt må med som premisser i langt større grad

**R3 (med innskutt setning fra Arbeiderpartiet):** Bydelsutvalget mener at **planprogrammet er for snevert og har for lite helhetlig perspektiv**. Det vises til at Konseptvalg vurderingen (KVU) for nye tunneler for jernbane og t-bane pågår parallelt. Men dette berøres i planmaterialet bare stort sett i sammenheng med tekniske begrensninger for utbygging og bussterminalløsning. Dette må direkte inn i

planene. Og at resultatet av KVV for ny jernbanetunnel under Oslo må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes. I tillegg må kontakten og konsekvenser/løsninger for nærområdene i bydel Gamle Oslo tas med. Det gjelder eksisterende bussterminal i Galleriet og tomteområdet, andre plan- og utredningstema av mer regional karakter

**R4:** Bydelsutvalget viser til at planprogrammet har fokus på å redusere privatbilisme. Samtidig arbeides det med et **reguleringsforslag for utvidelse av P-hus Chr.**

**Fredriks plass/Operaallmenningen Nord.** Et forslag om bygging av 400 nye parkeringsplasser vil virke i mot en målsetting om redusert biltrafikk. PBE viser til at det er overlappende planområder. Men i tillegg er det i stor grad overlappende mål – og disse planene må derfor ses i sammenheng

**R5:** Bydelsutvalget mener også at Entrás planer for **utbygging av «Postgirobygget» med et tilbygg på opp til 32 etasjer**, og Hotell Plaza forslag med tilbygg og utvidelse med 6 etasjer, må ses i sammenheng med planprogrammet. Bydelsutvalget er mot planlagt utnyttelsesgrad som ytterligere forsterkes for hele området med disse tilliggende planene.

**R6:** Bydelsutvalget mener også at fremtidig **løsning for jernbanenett og t-bane – utvidet tunnel og ringløsninger** - vil kunne påvirke trafikkmønster, kommunikasjonsknutepunktverdinger og løsninger for byutvikling på en fundamental og positiv måte. Dette må direkte inn i planarbeidet for utvikling av området rundt og omkring Oslo S.

**R7: Utvikling av kollektivruter og mønster/mengde/volum** - inkludert fordeling på t-bane, jernbane og buss - må ha som utgangspunkt at det alt i dag er for liten kapasitet innen kollektivtransporten. Og at dette må løses både med effektivisering/kapasitetsutbygging, løsninger som reduserer samlet transportbehov, og med vurdering av desentrale knutepunkt/ringløsninger som minsker trykket på Oslo sentrum. Bydelsutvalget er i mot den høye utnyttelsesgraden som planprogrammet legger opp til før løsninger for kapasiteten på kollektivtransport er løst, og alternativer er grundigere vurdert – inkludert distribuerte terminal/knutepunktløsninger. Alternativer med utvidet sjøtransport må også utredes

**R8:** Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmønsteret mht bussenes atkomst til bussterminalen, hvor trafikkbelastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres. Bydelsutvalget er sterkt kritisk til at **konsekvenser for nærmiljøet** av foreslått fortetting og samtidig økning av busstrafikk – parkeringer og avganger – ikke er mere belyst. Bydelen er overbelastet av trafikkstøv og forurensning. Selve terminalforslaget baseres på 60 % økning av busstrafikken med ca 210 avganger i makstimen. Bydelsutvalget mener at dette er langt over tålegrensen for støv, forurensning, svevestøv og trafikk i nærområdet

**R9:** I tillegg til de omtalte bussterminalalternativene, må det konkret **vises et nytt alternativ både for bussterminal og øvrig områdeutvikling**. Med både endret trafikkmønster og vesentlig endring av sporområdene basert på flere knutepunkter og t-bane/jernbane-tuneller, vil store arealer på de eksisterende sporområdene kunne blitt frigjort. Dette området kunne brukes både til bussterminal, oppstillingsplasser og service/næringsutbygging. En sann utvikling kan basert på langt lavere utnyttelsesgrad pr m<sup>2</sup>, og legge til rette for en byutvikling med folkeliv på gateplan, åpning av Akerselva og nærhet/åpning for byområdene øst/nordøst mot fjorden på en helt annen måte enn de foreliggende alternativene

**R10:** Det er foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for helhet/hovegreper, som skal foreligge senest «samtidig» som første detaljreguleringsforslag legges ut til offentlig høring. Bydelsutvalget mener at denne konsekvensutredningen må ha et utvidet helhets- og bredde- perspektiv i forhold til det som er belyst så langt (ref. punkter over). Bydelsutvalget mener også at en slik **konsekvensutredning må utarbeides før detaljreguleringer utarbeides**, og være grunnlagsdokumenter for slike

**R11:** Bydelsutvalget viser til at KLP for Biskop Gunnerus gate 14b og forslag om høyde/utnyttelse tilrettelegger for **kjøpesenter** tilsvarende Byporten og Oslo City. Samme type utvidet utnyttelse legges det opp til ved planene for «Fjordporten» med handelsareal i to etasjer. Bydelsutvalget er i mot en s nn utnyttelse av et sentralt byområde. Området er alt overbelastet med handel og kommersiell virksomhet

**R12:** Bydelsutvalget har tidligere vært i mot utnyttelsesgrad og h yhusbebyggelsen i Bjørvika - «Barcodeutbyggingen». Den høye utnyttelsen og de høydene som det legges opp til i planområdet forsterker utbyggingen av en barriere mot fjorden. Byen og bydelen trenger liv og åpninger på gateplan, vennlige bo-, ferdsels- service- og uteområder både for barn og voksne, og åpenhet mot sjø og elv.

**R13:** Bygging av Follobane og mangel på trikker som har førerhus i begge ender, er argumenter som nå brukes for å utsette trikkoppstart i Bjørvika til 2018. Bydelsutvalget mener at Ruter og Statens veivesen må finne en løsning som bringer trikken i rute så snart skinnegangen er klar neste sommer, og som binder Jernbanetorget sammen med Ekebergbanen både via Schweigaardsgate og Dronning Eufemias gate. I andre byer har de alternative ruter for trikken om noe skulle skje, ulykker, eller veiarbeider. La oss sikre det samme i Oslo. Ikke legg ned trikken i Schweigaardgate.

### **Arbeiderpartiet har følgende forslag til nytt pkt 1:**

BU henviser til BU-vedtak fra oktober 2009 og mars 2010 som vedlegges.

Vi ber om at det må vurderes om det er riktig, eller nødvendig at så mange busser har Oslo S som endepunkt.

Og at resultatet av KVU for ny jernbanetunnel under Oslo må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes.

### **MDGs fremmet følgende forslag i møtet:**

MDG 1 Det må sikres fotgjengeratkomst fra  st til Oslo S (til/fra Grønland/Gamlebyen). Dette løses ved å ha trapper fra Akrobaten i kombinasjon med tunnelen som pr i dag brukes til servicetunnel.

MDG 2 Busstasjonen må bygges slik at eksos fra bussene ikke går direkte ned på perrongene.

MDG3 (innlemmet i Rødts forslag til pkt 8): Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmønsteret mht bussenes atkomst til bussterminalen hvor trafikkbelastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres.

### **Byutviklingskomiteens votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtakspunkt 1-3 ble enstemmig vedtatt.

Arbeiderpartiets forslag til nytt pkt 1, første setning, ble vedtatt mot 1 Frp og 1H.

Rødts forslag R1 ble vedtatt mot 1 FrP.

Rødts forslag R2 ble vedtatt mot 1 FrP og 1 H.

Rødts forslag R3, hvori setning 3 fra Aps forslag er innlemmet, ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag pkt 4 vedtatt mot 1 H og 1 FrP.

Rødts forslag til pkt 5 frem til «planprogrammet...» ble enstemmig vedtatt.

Siste setninger Rødts pkt 5 falt mot 1 SV og 1 R.

Rødts forslag til pkt 6 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til pkt 7 t.o.m. «Oslo Sentrum...» ble enstemmig vedtatt.  
Rødts siste del av pkt 7, hvori setning 2 fra Aps forslag er innlemmet, ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP.  
Rødts forslag til pkt 8, hvori forslag til pkt 3 fra MDG er innlemmet, ble enstemmig vedtatt.  
Rødts forslag til pkt 9 ble enstemmig vedtatt.  
Rødts forslag til pkt 10 ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP  
Rødts forslag til pkt 11 ble vedtatt med leders dobbeltstemme mot 1 MDG, 1 V, 1 H og 1 FrP.  
Rødts forslag til pkt 12 ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP.  
Rødts forslag til pkt 13 ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP  
MDGS forslag til nytt pkt 1 ble enstemmig vedtatt.  
MDGS forslag til nytt pkt 2 ble enstemmig vedtatt.

#### **Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

1. BU henviser til BU-vedtak fra oktober 2009 og mars 2010 som vedlegges.
2. Bydelsgrensen for Gamle Oslo går i Akerselva og bydelsutvalget er opptatt av at bydelen får muligheten til å uttale seg når løsningene kan ha innvirkning på trafikk og fysisk tilknytning for nærområdene Grønland/Vaterland og Bjørvika.
3. Bydelsutvalget er opptatt av en bedret tilknytning mellom Vaterland/Grønland og Oslo S, og ønsker derfor at Vaterland/Grønland også inngår i planavgrensningen slik at dette kan sikres i det videre arbeidet, og bydelen får mulighet til å uttale seg i de senere regulerings sakene.
4. Bydelsutvalget er positiv til at fotgjengere og myke trafikanter blir viet så stor oppmerksomhet tidlig i planprosessen.
5. **Bydelsutvalget er svært kritisk til prosessene** som har vært angående Områdeprogram Oslo S og det felles Planprogrammet. Planene er i stor grad styrt og utarbeidet av ulike selskaper (Ruter, KLP og ROM) med sine næringsinteresser hvor Plan og Bygningsetaten har fungert som sekretariat. Det har vært lagt opp til minimal deltakelse og innflytelse fra lokalbefolkning og lokalpolitikere. Bydelsutvalget anser at befolkningen i bydel Gamle Oslo berøres i så stor grad at lokalbefolkningen og lokalpolitikere må være en sentral part i sammenhengen. Prosessene så langt har lagt opp til at byutviklingsmessige, miljømessige og samfunnsmessige perspektiver forsvinner til fordel for rene nærings- og utbyggerinteresser
6. **Bydelsutvalget er svært kritisk til de premissene** som gis . Det er aktørens investeringsplaner som legges til grunn, når en svært høy utnyttelsesgrad og store høyder legges som føringer. Trafikk og transportmessige premisser er rene +prognoser i stor grad basert på eksisterende trafikk mønster. Byutviklingsperspektiv med levende folkeliv, miljøhensyn og vurdering av desentrale transportløsninger med flere kommunikasjonsknutepunkt må med som premisser i langt større grad
7. Bydelsutvalget mener at **planprogrammet er for snevert og har for lite helhetlig perspektiv**. Det vises til at Konseptvalg vurderingen (KVU) for nye tunneler for jernbane og t-bane pågår parallelt. Men dette berøres i planmaterialet bare stort sett i sammenheng med tekniske begrensninger for utbygging og bussterminalløsning. Dette må direkte inn i planene. Og at resultatet av KVU for ny jernbanetunnel under Oslo må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes. I tillegg må kontakten og konsekvenser/løsninger for nærområdene i bydel Gamle Oslo tas med. Det gjelder eksisterende bussterminal i Galleriet og tomteområdet, andre plan- og utredningstema av mer regional karakter
8. Bydelsutvalget viser til at planprogrammet har fokus på å redusere privatbilisme. Samtidig arbeides det med et **reguleringsforslag for utvidelse**

av **P-hus Chr. Fredriks plass/Operaallmenningen Nord**. Et forslag om bygging av 400 nye parkeringsplasser vil virke i mot en målsetting om redusert biltrafikk. PBE viser til at det er overlappende planområder. Men i tillegg er det i stor grad overlappende mål – og disse planene må derfor ses i sammenheng

9. Bydelsutvalget mener også at Entrás planer for **utbygging av «Postgirobygget» med et tilbygg på opp til 32 etasjer**, og Hotell Plaza forslag med tilbygg og utvidelse med 6 etasjer, må ses i sammenheng med planprogrammet.
10. Bydelsutvalget mener også at fremtidig **løsning for jernbanenett og t-bane – utvidet tunnel og ringløsninger** - vil kunne påvirke trafikkmønster, kommunikasjonsknutepunktverdier og løsninger for byutvikling på en fundamental og positiv måte. Dette må direkte inn i planarbeidet for utvikling av området rundt og omkring Oslo S.
11. **Utvikling av kollektivruter og mønster/mengde/volum** - inkludert fordeling på t-bane, jernbane og buss - må ha som utgangspunkt at det alt i dag er for liten kapasitet innen kollektivtransporten. Og at dette må løses både med effektivisering/kapasitetsutbygging, løsninger som reduserer samlet transportbehov, og med vurdering av desentrale knutepunkt/ringløsninger som minsker trykket på Oslo sentrum. Vi ber om at det må vurderes om det er riktig, eller nødvendig at så mange busser har Oslo S som endepunkt. Bydelsutvalget er i mot den høye utnyttelsesgraden som planprogrammet legger opp til før løsninger for kapasiteten på kollektivtransport er løst, og alternativer er grundigere vurdert – inkludert distribuerte terminal/knutepunktløsninger. Alternativer med utvidet sjøtransport må også utredes
12. Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmønster mht bussenes atkomst til bussterminalen, hvor trafikkb belastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres. Bydelsutvalget er sterkt kritisk til at **konsekvenser for nærmiljøet** av foreslått fortetting og samtidig økning av busstrafikk – parkeringer og avganger – ikke er mere belyst. Bydelen er overbelastet av trafikkstøv og forurensning. Selve terminalforslaget baseres på 60 % økning av busstrafikken med ca 210 avganger i makstimen. Bydelsutvalget mener at dette er langt over tålegrensen for støy, forurensning, svevestøv og trafikk i nærområdet
13. I tillegg til de omtalte bussterminalalternativene, må det konkret **vises et nytt alternativ både for bussterminal og øvrig områdeutvikling**. Med både endret trafikkmønster og vesentlig endring av sporområdene basert på flere knutepunkter og t-bane/jernbane-tuneller, vil store arealer på de eksisterende sporområdene kunne blitt frigjort. Dette området kunne brukes både til bussterminal, oppstillingsplasser og service/næringsutbygging. En sån utvikling kan basert på langt lavere utnyttelsesgrad pr m2, og legge til rette for en byutvikling med folkeliv på gateplan, åpning av Akerselva og nærhet/åpning for byområdene øst/nordøst mot fjorden på en helt annen måte enn de foreliggende alternativene
14. Det er foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for helhet/hovedgrepet, som skal foreligge senest «samtidig» som første detaljreguleringsforslag legges ut til offentlig høring. Bydelsutvalget mener at denne konsekvensutredningen må ha et utvidet helhets- og bredde- perspektiv i forhold til det som er belyst så langt (ref. punkter over). Bydelsutvalget mener også at en slik **konsekvensutredning må utarbeides før detaljreguleringer utarbeides**, og være grunnlagsdokumenter for slike
15. Bydelsutvalget viser til at KLP for Biskop Gunnerus gate 14b og forslag om høyde/utnyttelse tilrettelegger for **kjøpesenter** tilsvarende Byporten og Oslo City. Samme type utvidet utnyttelse legges det opp til ved planene for

«Fjordporten» med handelsareal i to etasjer. Bydelsutvalget er i mot en sånn utnyttelse av et sentralt byområde. Området er alt overbelastet med handel og kommersiell virksomhet

16. Bydelsutvalget har tidligere vært i mot utnyttelsesgrad og høyhusbebyggelsen i Bjørvika - «Barcodeutbyggingen». Den høye utnyttelsen og de høydene som det legges opp til i planområdet forsterker utbyggingen av en barriere mot fjorden. Byen og bydelen trenger liv og åpninger på gateplan, vennlige bo-, ferdsels- service- og ute-områder både for barn og voksne, og åpenhet mot sjø og elv.
17. Bygging av Follobane og mangel på trikker som har førerhus i begge ender, er argumenter som nå brukes for å utsette trikkoppstart i Bjørvika til 2018. Bydelsutvalget mener at Ruter og Statens veivesen må finne en løsning som bringer trikken i rute så snart skinnegangen er klar neste sommer, og som binder Jernbanetorget sammen med Ekebergbanen både via Schweigaardsgate og Dronning Eufemias gate. I andre byer har de alternative ruter for trikken om noe skulle skje, ulykker, eller veiarbeider. La oss sikre det samme i Oslo. Ikke legg ned trikken i Schweigaardgate.

## Eventuelt

## **Protokollen ble opplest og godkjent i møtet.**

Joakim Dyrnes  
leder

Randi Nagelhus  
avdelingsdirektør

### Vedlegg:

Bydelsutvalgets vedtak sak 19/2010

Bydelsutvalgets vedtak sak 116/2009