



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 05.05.2014

Saksmappe: 2013/2
Saksbeh: Bojie Bersamina,

Arkivkode:
026.9

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/43	Ullern bydelsutvalg	15.05.2014

KLAGE VED TILDELING AV DRIFTSTILSKUDD - FYSIOTERAPEUT

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

«Vedtatt av 20.06.2013 (PS13/67) opprettholdes. Saken oversendes til klageorgan for viderebehandling.»

Saksfremstilling

Bydelsutvalget, har i sin behandling av saken 20.06.2013, vedtatt følgende:

«Driftstilskudd til fysioterapeut gis slik at drift ved Smestad fysikalske institutt videreføres.»

Vedtaket ble fattet med bakgrunn i en vurdering av dagens fysioterapitilbud. Det er en økende etterspørsel blant bydelens innbygger som øker, eldes og skal behandles utenfor institusjon i større grad. Ved å opprettholde instituttstrukturen, ville fysioterapitilbudet økes i en bydel som allerede ligger lavest av alle Oslos bydeler hva gjelder dekningsgrad av avtalehjemler per innbygger.

Medio januar 2013 lyste bydelen ut den ledige deltidshjemmelen ved Smestad Fysikalske Institutt med søknadsfrist 04.02.13. I utlysningen stod det at «...tilskuddet vil bli lagt til et eksisterende delt tilskudd, til en fysioterapeut som allerede har avtalehjemmel med bydelen...».

Av kvalifikasjoner ble anført «*offentlig godkjent fysioterapeut*»; «*gode evner til selvstendig arbeid og samarbeid med fysioterapeuter og andre grupper*» samt at «*personlig egnethet vektlegges*».

I etterkant av tildelingen har det kommet klager fra til sammen fire fysioterapeuter (vedlegg 1-4). Saken ble oversendt kommuneadvokaten til vurdering og tilbakemeldingen forelå 24.01.2014 (vedlegg 5).

Kommuneadvokaten legger til grunn at tildelingen av hjemmelen må bygge på en skjønnsmessig helhetsvurdering av hvilken søker som er best skikket og at bydelen i en slik samlet vurdering må vektlegge søkerens utdanning, praksis, erfaring i tidligere virke og nåværende skikkethet. Kommuneadvokaten anbefaler at bydelen bruker samme

framgangsmåte ved tildeling av hjemmel som ved ansettelser, men understreker at hensynet til bydelens fysioterapidekning også er et saklig hensyn å ivareta i prosessen.

I tildelingsprosessen ble søkerne vurdert utfra hvorvidt de har godkjent utdanning og er autoriserte fysioterapeuter. Bydelen har ikke vektlagt spesialkompetanse da alle søkerne har ulike spesialfelt som ikke uten videre kan sammenliknes. Videre i tildelingsprosessen ble det vektlagt at søkerne har tilstrekkelig variert og omfattende praksis til å kunne ivareta pasientpopulasjonen i bydelen på en forsvarlig og omsorgsfull måte. I den sammenheng er det viktig å understreke at en viss erfaring er nødvendig men at lengden på arbeidserfaringen utover det som er nødvendig, ikke kan tillegges avgjørende betydning i vurderingen av hvem som er best skikket. Sist, men ikke minst ble det lagt betydelig vekt på, under intervju, kandidater som framstod motiverte for å overta hjemmelen og å drive den videre ved Smestad Fysikalske Institutt. Sistnevnte kriterium er viktig for å sikre videre drift ved Smestad Fysikalske Institutt som betjener en betydelig pasientpopulasjon i det nordøstlige hjørnet av bydelen. Å sikre bydelens befolkning likeverdig tilgang til fysioterapitjenester uavhengig av hvor pasientene bor, samt å opprettholde volumet på fysioterapitjenestene i bydelen er av stor viktighet for bydelen og må derfor anses som et saklig hensyn å ivareta gjennom tildelingsprosessen.

Økonomiske konsekvenser

Økonomiske konsekvenser kan forekomme hvis bydelen blir nødt til å bryte instituttstrukturen.

Administrative/organisatoriske konsekvenser

Ingen

Bydelsdirektørens vurderinger

Etter en samlet skjønnsmessig vurdering av utdanning, nødvendig erfaring, egnethet og motivasjon samt at tildelingen legitimt måtte ivareta saklige hensyn til bydelens tilbud på fysioterapitjenester til befolkningen, ble hjemmelen tildelt Johanne Evers. Bydelen mener fortsatt at hjemmelen ble tildelt den best kvalifiserte søkeren og at tildelingen ivaretar det saklige hensynet som bydelens tjenestetilbud til befolkningen.

På denne bakgrunn opprettholdes tildelingen og saken oversendes klageorgan til endelig avgjørelse. Saken sendes til BU til behandling før den sendes videre til klageorgan til endelig avgjørelse.

Trykte vedlegg:

Vedlegg 1-4 – klager vedrørende tildeling av driftstilskudd

Vedlegg 5 – Vurdering fra kommuneadvokaten – **u.off. jfr. § 15 og fvl. § 18b (2) og (3)**, sendes kun bydelsutvalgates faste medlemmer

Vedlegg 6 – BU-sak 20.06.2013

Vedlegg 7 – Retningslinjer fra EST

Utrykte vedlegg:

Ullern, 05.05.2014

Kari Andreassen
bydelsdirektør

