



Arkivsak: 201301212

Arkivkode: 011.4

Saksbeh: Antti-Jussi Andresen

Saksgang	Møtedato	
Miljø- og byutviklingskomiteen	20.05.2014	14/2014
Bydelsutvalget	19.06.2014	30/2014

ØNSKE OM PRESISERING AV NAVNEVEDTAK FOR KAIEKROKEN

Sammendrag:

Bydelsutvalget vedtok i møte 27.02.2014, sak 14/14, å endre navnet på tidligere vedtatt vei "Kaiekroken" til "Gamle Strømsvei". Plan- og bygningsetaten ønsker i brev av 08.05.2014 en presisering av Gamle Strømsveis vegtrasé etter navnevedtaket.

Saksframstilling:

Plan- og bygningsetaten ønsker en presisering av Gamle Strømsveis vegtrasé etter bydelens vedtak om å endre navnet på "Kaiekroken" til "Gamle Strømsvei".

Plan- og bygningsetaten bemerker at i Oslo lokale gateregister, registeret som skal inneholde alle vedtatte vei- og gatenavn for Oslo kommune, ligger det dessverre ikke mye informasjon om Gamle Strømsvei. Under lokalisering står det: "Strømsvei til bygrense mot Lørenskog". I dag er det opprinnelige veiløpet endret og noe av veien borte, men etter Plan- og bygningsetatens mening eksisterer mye av Gamle Strømsvei fortsatt, dog som gang- og sykkelvei fra Jeriko til Ellingsrud. For Kaiekrokens del går veiløpene parallelt opp bakken cirka fra avkjøringen til Grønliveien og opp til rundkjøringen i enden av Kaiekroken. Plan- og bygningsetaten mener således at veigeometrien for Gamle Strømsvei bør gå slik som vist i oversendt bilde 2.

Plan- og bygningsetaten ønsker svar på følgende:

1. Mener bydelsutvalget at traseen for Gamle Strømsvei skal endres etter vedtaket 27.02.2014, slik at startpunktet for Gamle Strømsvei skal være fra avkjøringen fra Karihaugveien, og ikke fra avkjøring fra Jerikoveien? Dette vil ytterligere forringe forbindelsen til den opprinnelige veitraseen til Gamle Strømsvei.
2. Hvis svaret på spørsmål 1 er nei, er det da bydelsutvalgets mening at Gamle Strømsvei skal ha to separate gateløp med to start- og sluttspunkt? Dette er lite hensiktsmessig kartteknisk sett, og særlig i forhold til dagens GPS-teknologi hvor dette kan skape mye forvirring.
3. Hvis svaret på spørsmål 1 er ja ønsker vi en navnsetting av gangveien fra toppen av brua over E6 og til avkjøringen fra Jerikoveien da det er flere hus som har adkomst fra denne veien og dermed skal adresseres til denne.



Bilde 2: Ortofoto fra 2013 som viser Plan- og bygningsetatens oppfatning av hva som skal kodes som Gamle Strømsvei i veigeometrien.

Plan- og bygningsetaten har som adressegivende myndighet i Oslo kommune, noen kommentarer til adresseproblemet innbyggerne i Gamle Strømsvei opplever. Plan- og bygningsetaten ser det slik at problemet først og fremst skyldes at Gamle Strømsvei er en gangvei og at det ikke er noe naturlig avkjøring fra Kaiekroken og videre mot Gamle Strømsvei. Gateskiltet med "Gamle Strømsvei"-navnet er også vondt plassert i forhold til å se det fra bil.

Plan- og bygningsetaten mener problemet kan løses ved å ta kontakt med Bymiljøetaten og be om en løsning for bedre skilting i nevnte "kryss" og eventuelt en tydeligere avkjøring fra Kaiekroken til Gamle Strømsvei. Fra adressegivende myndighets ståsted vil dette skape mindre bry enn å omadressere et helt borettslag med de problemer det medfører for dets innbyggere.

Vedrørende iverksetting av navnevedtak av 27.02.2014: Plan- og bygningsetaten vil ikke iverksette navnevedtaket (herunder også omadressering fra Kaiekroken til Gamle Strømsveien for Arelia borettslag) før etaten har fått svar på spørsmålene over.

Bydelsadministrasjonens merknader

Bydelen har tidligere som del av saksforberedelsen, anmodet Plan- og bygningsetaten å vurdere forslaget til navneendring. Etatens synspunkter ble meddelt bydelen i brev av 13.12.2013.

Plan- og bygningsetaten påpekte herunder bl.a. at det kan se ut til at gangveien fra toppen av brua over E6 og til Jerikostien også er en del av Gamle Strømsvei, og det er tvil om denne egentlig er navnsatt. Plan- og bygningsetaten foreslo at en navnsetting av denne gangveien, også kan være med å gi mer oversiktlige adresseforhold.

I bydelsadministrasjonens saksframlegg ble det vist ortofoto fra 1937 som viser datidens historisk trasé for veien, og det har fra bydels side ikke vært tvil om Gamle Strømsveis tidligere veiløp i området.

Plan- og bygningsetatens synspunkter har således fremkommet i saken, og bydelsadministrasjonen konkluderte da også med at søknaden om navneendring bør avslås, i tråd med ansvarlig adressemyndighets vurdering. Det ble foreslått bedre skilting, og at eiendommen Gamle Strømsvei 2 endrer navn til Kaiekroken 2.

Bydelsadministrasjonen ser problemet som oppstår når tidligere navnevedtak for Gamle Strømsvei mangler og det er uenighet om hvor vegtraseen bør gå i området. Gamle Strømsvei 2 ligger nederst i Kaiekroken ved avkjøringen fra Karihaugveien. Samtidig viser Plan- og bygningsetaten til at også eiendommer langs gangveien mot Jerikoveien har adresse Gamle Strømsvei, i tillegg til adressen Kløfterhagen. Eiendommer skal (fortrinnsvis) ha adresse til gaten/veien eiendommen har innkjørsel fra. Bydelsadministrasjonen er enig i at det her er behov for en oppklaring og presisering av gateløp/veinavn.

Til Plan- og bygningsetatens konkrete spørsmål:

1. Mener bydelsutvalget at traseen for Gamle Strømsvei skal endres etter vedtaket 27.02.2014 slik at startpunktet for Gamle Strømsvei skal være fra avkjøringen fra Karihaugveien, og ikke fra avkjøring fra Jerikoveien? Dette vil ytterligere forringe forbindelsen til den opprinnelige veitraseen til Gamle Strømsvei.

Bydelsadministrasjonen bemerker at hva bydelsutvalgets navnevedtak omfatter, fremgår tydelig av vedtaket og kartutsnitt vedlagt oversendelsen av navnevedtaket. Startpunktet for navnsatt Gamle Strømsvei er fra avkjøringen fra Karihaugveien i henhold til søknaden om navneendring. Om dette innebærer en endring av traseen for tidligere navnsatt Gamle Strømsvei kan diskuteres, men slik bydelsadministrasjonen forstår Plan- og bygningsetaten betyr det ja. Det forutsetter at gangveien videre faktisk er navnsatt "Gamle Strømsvei". Om dette ytterligere vil forringe forbindelsen til den opprinnelige veitraseen til Gamle Strømsvei, er mulig. Det synes kanskje mer nærliggende at Gamle Strømsvei følger gangveien videre enn å ende i Karihaugveien.

2. Hvis svaret på spørsmål 1 er nei, er det da bydelsutvalgets mening at Gamle Strømsvei skal ha to separate gateløp med to start- og sluttspunkt? Dette er lite hensiktsmessig kartteknisk sett, og særlig i forhold til dagens GPS-teknologi hvor dette kan skape mye forvirring.

Bydelsadministrasjonen er enig i at det er lite hensiktsmessig, og ikke tilrådelig, at Gamle Strømsvei skal ha to separate gateløp med to start- og sluttspunkt.

3. Hvis svaret på spørsmål 1 er ja ønsker vi en navnsetting av gangveien fra toppen av brua over E6 og til avkjøringen fra Jerikoveien da det er flere hus som har adkomst fra denne veien og dermed skal adresseres til denne.

Bydelsadministrasjonen er enig i at gangveien på denne strekningen bør gis nytt navn dersom navnevedtaket iverksettes og gangveien til avkjøringen fra Jerikoveien heter "Gamle Strømsvei". Bydelsadministrasjonen har imidlertid ikke funnet at gangveien faktisk er navnsatt "Gamle Strømsvei". Dette strekket av gangveien kan også tenkes å være en fortsettelse av Jerikostien, gangveien som kommer fra Lindeberg senter. Alternativ navnsetting er åpenbart "Gamle Strømsvei" dersom bydelsutvalget endrer sitt navnevedtak.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Saken fremmes uten innstilling til vedtak.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Vedlegg:

- Ønsker presisering etter navnevedtak for Kaiekroken. Brev av 08.05.2014 fra Plan- og bygningsetaten.