

Forslag fra Rødt

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner at:

- Mangelfull utretning av alternative tomter har påvirket saksbehandlingen, da mangelen på alternativer brukes som argument for nødvendigheten av tiltaket.
- Det hersker tvil om løsningen for avkjøring og parkering lar seg realisere.
- Hensynet til biologisk mangfold er ikke tilfredsstillende vurdert.
- For å ivareta det biologiske mangfoldet, vil det være nødvendig med ytterligere innskrenking av ferdselen i friområdet, utover arealet det er søkt dispensasjon for. Dette bidrar til ytterligere å tilsidesette reguleringsformålet.
- Hensynene bak reguleringen tilsidesettes vesentlig av dispensasjonen.

Bydelsutvalget legger til grunn at midlertidigheten må vurderes ut fra den perioden det er søkt og innvilget dispensasjon for, og at denne må regnes som forpliktende. Bydelsutvalget deler likevel klagernes bekymring for at midlertidige tiltak blir værende utover sluttfristen, sett i lys av tidligere erfaringer.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig behandling.