



## PROTOKOLL

**Protokoll fra møte i Teknisk- og miljøkomiteen i Bydel Grünerløkka 03.04.2006 kl. 17.30-21.00 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57.**

### DAGSORDEN:

#### ÅPEN HALVTIME.

Det var møtt fram to personer til åpen halvtime. Knut H. Horn og Lars Haukeland, som representerte Vulkan Eiendom, orienterte om status i reguleringsarbeidet for området.

### OPPROP.

**Til stede:** Brit Håland (SV) leder, Leif Kverndal (A), Anne Skranefjell (SV), Ted Heen (F), Knut Tvedten (H), Ole A. Werring (V).

**Forfall:** Lise Ørbech (RV).

**I stedet møtte:** Chris Hartmann (RV).

### MERKNADER TIL DAGSORDEN.

Innkallingen godkjent med følgende merknader: Sakspapirer i sak nr. 15/06 ble etterlyst. Komiteen ba om at viktige høringsnotater og planer også blir sendt i papirversjon til hver partigruppe, og ikke bare som e-post. Forslag fra V om melding til bydelen om rivesaker og byggesaker som krever riving vedtatt satt opp som sak nr. 16/06. Det ble meldt saker til eventuelt.

**TMK SAK NR. 11/06 PROTOKOLL FRA MØTE I KOMITEEN 27.02.2006.  
REF. BU SAK NR. /06.**

*Arkivnr. Perm.*

### Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

**TMK SAK NR. 12/06 BOLIGUTVIKLING I STASJONSNÆRE OMRÅDER I OSLO.**

*Arkivnr. 514 Saksnr. 06/428*

### Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Teknisk- og miljøkomiteen tar saken til orientering.

### Enstemmig omforent forslag til vedtak:

Teknisk- og miljøkomiteen vet det er satt i gang arbeid et omfattende planarbeid for



Teglverkstomta (Hasletomta). Teknisk- og miljøkomiteen ber om at bydelen trekkes inn i dette planarbeidet snarest.

Komiteen ønsker allerede nå å nevne to forhold som har betydning for den fremtidige bruken av tomta:

Nå som Tidemannsjordet er vedtatt utbygd med boliger, er det desto viktigere at unger i nærmiljøet samt lokale idrettslag sikres treningsarealer. Dette ble også presisert i tidligere bydel Helsfyr-Sinsen.

Vi vil også påpeke betydningen av at man sparer de grønne områdene i skråningen opp mot Hovin borettslag.

For øvrig tar Teknisk- og miljøkomiteen saken til orientering.

#### **Vedtak:**

Det omforente forslaget enstemmig vedtatt.

### **TMK SAK NR. 13/06 SKILT OG REKLAMEPLAN FOR OSLO MED JURIDISK BINDEnde RETNINGSLINJER.**

Arkivnr. Saksnr.

#### Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Høringsutkastet vil bidra til en mer helhetlig plan for *inndeling av reklameområder*. Tydelige retningslinjer vil frembringe mer forutsigbarhet i beslutninger og forenkle saksbehandlingen av skilt- og reklamesaker i Oslo kommune.
2. *Detaljbeskrivelsen* på vedlagt kart om reklameområder bør bearbeides ytterligere med hensyn til den lokalkunnskap bydelene har. Muligheter for justering av kartgrunlaget vil være en nødvendig forutsetning for å kunne ivareta nærmiljøenes særtrekk og interesser.
3. Vi støtter Plan- og bygningsetatens forslag om at *skilt- og reklameinntretninger plassert på 1. etasje og skilt- og reklameinntretninger opp til en størrelse som er søknadspliktig* unntas fra byggesaksbehandling. Dersom vilkårene for godkjent skilt- og reklameplan ved nybygging er til stede bør disse unntas fra byggesaksbehandling. Byantikvaren bør også uttale seg om søknader som angår kulturminner i Oslo.
4. Retningslinjene bør videre signalisere at byen inkluderer alle innbyggere, ikke bare funksjonsfriske, men også *funksjonshemmede*. Denne gruppen må få god tilgjengelighet til våre felles rom uten at frittstående reklame eller løsfotreklame er til hinder for dette.
5. *Ulovlig oppsatt løsfotreklame* på fortau er en særlig utfordring for sentrumsbydelene. Politivedtektene for Oslo har bestemmelser som omfatter oppsetting og oppslag av plakater og reklame. De nye retningslinjene bør inneholde en beskrivelse av forventet praksis med håndtering av løsfotreklame.
6. For øvrig bør bydelene gis anledning til å uttale seg om saker som berører det offentlige

rom innenfor bydelsgrensene, slik at markedsaktørenes behov balanseres mot beboernes behov for gode uteoppholdsarealer, avskjerming av boliger, ro, lek og rekreasjon.

### Tilleggsforslag fra SV

I tillegg til bydelsdirektørens avsnitt 2, 4 og 6:

1. TMK ser det som viktig at det kommer en helhetlig skilt- og reklameplan for Oslo med klare mål og retningslinjer for behandling av denne typen saker. TMK anbefaler imidlertid at skilt og reklameplanen suppleres med veiledende materiale som viser prinsipper for plassering av skilt og reklame, samt forslag til utforming, farge- og materialbruk m.v. Målet med slikt veiledningsmateriale må være å bidra til oppgradering av det fysiske miljøet og redusere "visuell støy" i form av skilt- og reklameinnretninger.
2. Flere tema som plassering og utforming av veiskilt gateskilt, løsfotreklame og reklame på bymøbler som leskur, sykkelstativer, toaletter, reklametårn m.v. omfattes ikke av planen. TMK mener planen bør utvides med veiledende retningslinjer for håndtering også av denne typen saker.
3. Skilt- og reklame må underordne seg byrom og bebyggelse, og områdets historiske karakter og arkitektoniske kvaliteter.
4. TMK mener også at oppholdsarenaer, aktivitets- og friluftsanlegg for barn og unge bør skjermes for reklame.
5. TMK er positiv til at retningslinjene sier at frittstående, permanente reklameinnretninger eller reklame på bymøbler ikke tillates. TMK ønsker at dette også gjelder på nytteinstallasjoner som leskur, bysykkelstativ og nedstigningstårn.
6. Bydelsutvalget støtter forslaget om å dele byen inn i ulike reklameområder med differensiert holdning til bruk av skilt- og reklame avhengig av hvilken områdekategori området tilhører. På et punkt stiller vi oss imidlertid kritiske til de valg som er gjort med hensyn til områdeinndeling. Dette gjelder de idretts-/aktivitetsanlegg som er foreslått å inngå i reklameområde L. Hensynet til en rekke bevaringsverdige bygningsmiljøer er heller ikke ivarettatt i det framlagte forslaget.
7. Carl Berners plass er foreslått som reklameområde XL. TMK er enig i at området er område med høyt næringsaktivitet og med høy kollektivtrafikkdekning. Vi er imidlertid skeptiske til at området defineres som XL, blant annet fordi området arealmessig er svært lite sammenlignet med de tre andre områdene som er valgt. Det blir derfor ekstra viktig at det som høringsforslaget sier, forsettes at det utarbeides en helhetlig plan for utforming av reklameområdet og at denne blir underlagt bred behandling både av befolkningen i området og bydelsutvalget.
8. TMK anbefaler ikke forslaget om å unnta en rekke tiltak som i dag er meldepliktige fra plan- og bygningslovens regelverk om saksbehandling og kontroll. Dersom forslaget blir gjennomført slik det foreligger vil det medføre at en rekke tiltak som i dag er meldepliktige blir unntatt fra krav om nabovarsling, og at ansvaret for å følge skilt- og reklameplanens regelverk overlates til den enkelte aktør. Dette vil medføre behov for et utvidet kontrollapparat for å kunne fange opp om planens retningslinjer etterleves.
9. TMK vil anbefale at det tas inn en ny retningslinje om *skiltplaner* for eksisterende bebyggelse, jf. retningslinjenes kap. VI. pkt. 3.5 om skilt- og reklameplan for ny

bebyggelse. Dersom skilting skjer i henhold til godkjent skiltplan for hele bygningen/kvartalet, mener vi det kan være både rimelig og forsvarlig at enkelttiltak unntas fra meldings- og søknadsplikt. Dette kan både bidra til en mer helhetlig skilting som understreker gatens og strøkets karakter og egenart, og til raskere og enklere behandling av saker i tråd med godkjent skilt- og reklameplan.

10. Retningslinjer for behandling av skilt- og reklame på bevaringsverdig bebyggelse bør inngå som eget punkt i de generelle bestemmelsene. Det bør framgå at all skilting på bygninger som er bevaringsverdige i hht. Byantikvarens gule liste er søknadspliktig, og at plassering og utforming av skilt må forelegges Byantikvaren før godkjenning. Dette må også omfatte skilting som normalt er unntatt fra plan- og bygningslovens regler om saksbehandling, ansvar og kontroll. Dette er viktig for å fange opp skilting og reklame på bebyggelse som ikke er regulert til *spesialområde bevaring*.
11. TMK er skeptisk til bevegelig reklame, og mener bruken bør begrenses til noen svært få områder, slik også retningslinjene tilsier (i høringsdokumentet begrenset til fire områder klassifisert som XL) TMK ønsker å begrense bruk av temporære installasjoner for næringslivet, men støtter bruk av temporære installasjoner i forbindelse med spesielle kultur -/ idrettsarrangementer, etter søknad. TMK stiller seg negative til bruk av lydreklame i det offentlige rom (jf. reklamemontere som også utsender lyd). TMK ønsker ikke at man benytter luftrommet som reklamearena, verken via fly/ vimpel, ballonger eller laserkanoner.
12. Skilt og belysning bør unngås i bolig- og boligdominerte områder, og begrenses i områder med blandet bruk.
13. TMK ønsker at offentlig kunst i større grad enn i dag tas hensyn til ved plassering av reklame. TMK stiller seg positive til oppslagstavler hvor innbyggerne selv kan sette opp informasjon om aktiviteter og gratis tilbud.
14. Forøvrig mener TMK at de knappe fristene som settes ved høring og offentlig ettersyn av denne typen planer gjør det vanskelig å få organisert en forsvarlig administrativ og politisk behandling av sakene i bydelen. Bydelsutvalget mener bydelene sitter med viktig kunnskap lokale forhold, og at det er viktig at bydelspolitikere og bydelsadministrasjon trekkes aktivt med på et tidlig stadium av kommunale planprosesser.

RV's forslag til vedtak:

Reklameområdene XL og L tas ut av planen og retningslinjene.

Omforent endringsforslag fra SV og RV til SV's forslag punkt 7:

Carl Berners plass er forslått som reklameområde XL. TMK er enig i at området er et område med høy kollektivdekning, men går i mot at det er høy næringsaktivitet og at området defineres som XL-område. Det er stor andel boliger og forholdsvis lite næring. Flere hundre boliger er ensidig vendt ut mot plassen. Området er sterkt trafikkbelastet, men boligene rundt plassen ble etablert allerede på 1930-tallet og området må defineres som reklameområde S.

Til voteringsorden:

Det ble ikke stemt over SV's forslag punkt 7.

**Vedtak:**

1. RV's forslag falt med 3 (2 SV, 1 RV) mot 4 (1 A, 1 F, 1 H, 1 V) stemmer.

2. Bydelsdirektørens forslag punkt 1 falt med 2 (1 F, 1 H) mot 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) stemmer.
3. Bydelsdirektørens forslag punkt 2 enstemmig vedtatt.
4. Bydelsdirektørens forslag punkt 3 falt med 2 (1 F, 1 H) mot 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) stemmer.
5. Bydelsdirektørens forslag punkt 4 enstemmig vedtatt.
6. Bydelsdirektørens forslag punkt 5 falt med 2 (1 F, 1 H) mot 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) stemmer.
7. Bydelsdirektørens forslag punkt 6 enstemmig vedtatt.
8. SV's forslag punkt 1 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
9. SV's forslag punkt 2 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
10. SV's forslag punkt 3 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
11. SV's forslag punkt 4 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
12. SV's forslag punkt 5 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
13. SV's forslag punkt 6 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
14. Det omforente forslaget fra SV og RV til punkt 7 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
15. SV's forslag punkt 8 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
16. SV's forslag punkt 9 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
17. SV's forslag punkt 10 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
18. SV's forslag punkt 11 vedtatt med 4 (2 SV, 1 A, 1 RV) mot 3 (1 F, 1 H, 1 V) stemmer.
19. SV's forslag punkt 12 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
20. SV's forslag punkt 13 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
21. SV's forslag punkt 14 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.

**TMK SAK NR. 14/06 CHRISTIAN MICHELSSENS GATE, RING 2 –  
REGULERINGSFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN.**

*Arkivnr. 512 saksnr. 06/646*

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak:*

Planens målsetting er å utarbeide et tilfredsstillende og sammenhengende tilbud til sykklister på strekningen. Dette skal gjøres dels ved å anlegge egne sykkelfelt i veibanen og dels ved å bygge en gjennomgående gang-/sykkelvei, som skiller gang- og sykkelsonen. Skillet ivaretas ved at gangsonen blir liggende høyere enn sykkelsonen.

Teknisk- og miljøkomiteen anbefaler forslaget fordi det vil gi et mer oversiktlig trafikkbilde og bedre sikkerhet for trafikkantene. Det er positivt at planen inneholder tiltak som vil lette framkommeligheten for blinde og svaksynte.

*Tilleggsforslag fra A:*

Det er imidlertid av stor betydning dersom man kan unngå sykkelfelt til fordel for sykkelvei. Vi ber derfor om at dette også vurderes nærmere på strekningen Vogts gate /Christies gate.

**Vedtak:**

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. A's tilleggsforslag vedtatt med 6 ((2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.

## Uttalelse fra barnas representant i plansaker

### Barnas interesse

Det er viktig/fint å etablere et mest mulig sammenhengende gang- og sykkelveinett, og utforme systemskifter og kryssing av gater på en best mulig måte for fotgjengere og syklister. Dette gir barn og unge mer oversiktlig trafikkbilde

### Funksjonshemmede

Det er viktig at det blir bedre fremkommelighet for blinde, svaksynte og rullestolbrukere.

Barnas representant i plansaker støtter forslaget fra Plan- og bygningsetaten.

## **TMK SAK NR. 15/06 CARL BERNERS Plass/TRONDHEIMSVEIEN – BEGRENSET HØRING.**

*Arkivnr. 512 Saksnr. 05/31*

Reguleringsforslag for Carl Berners plass med omgivelser var oppe til behandling på komiteens møte 31.10.2005 (sak 59/05). Det foreslås nå en begrenset endring ved at drosjeholdeplassen i Dælenenggata ikke flyttes til Tromsøgata, men til Trondheimsveien, nord for Carl Berners plass, like ved felleholdeplassen for buss og trikk.

### Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Teknisk- og miljøkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget om å flytte drosjeholdeplassen til Trondheimsveien, nord for Carl Berners plass, like ved felleholdeplassen for buss og trikk.

### SV's forslag til vedtak:

Teknisk- og miljøkomiteen viser til tidligere vedtak i sak nr. 59/05 der komiteen gikk i mot det foreslåtte planforslaget og enstemmig uttrykte sterk uenighet i forhold til åpning av Tromsøgata, og på bakgrunn av dette var i mot plasseringen av taxiholdeplass i Tromsøgata.

### H's forslag til vedtak:

Basert på uttalelsene i sak nr. 59/05 ser Teknisk- og miljøkomiteen ikke behov for flytting av taxiholdeplassen fra nåværende plassering i Dælenenggata.

### **Vedtak:**

1. SV's forslag enstemmig vedtatt.
2. H's forslag vedtatt med 6 (2 SV, 1 F, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (A) stemme for bydelsdirektørens forslag.

## **TMK SAK NR. 16/06 MELDING FRA PLAN- OG BYGNINGSETATEN TIL BYDELEN OM RIVESAKER OG BYGGESAKER SOM KREVER RIVING.**

*Arkivnr.*

Saken ble ikke realitetsbehandlet. Administrasjonen vil kontakte Plan- og bygningsetaten og forespørre om "dumping" av skjermbilder til bydelen i rivesaker og byggesaker som krever riving. Saken tas opp på nytt på neste møte.

### **EVENTUELT.**

F etterspurte status for Hallengården. Administrasjonen vil kontakte Byantikvaren og Plan- og

bygningsetaten og gi tilbakemelding til komiteen.

V viste til sak om trafikkproblemene og sikring av skoleveien ved Lakkegata skole. Administrasjonen vil undersøke om status. Saken settes opp på kartet til neste komitemøte.

V hadde innsigelse mot administrasjonens oppfølging av sak nr. 06/06 og sa at partiet forventet at vedtakene ble raskt effektivert, særlig i hastesaker. Administrasjonen redegjorde for behandlingen og omdelte kopi av brev til Plan- og bygningsetaten. Det ble også omdelt klage på rivetillatelsen fra Fortidsminneforeningen i Oslo og Akershus.

SV ba om informasjon om planene for søppelhåndtering i parkene. Saken settes opp på kartet til neste komitemøte.

Oslo 07.04.2006

Tor Fjellstad  
fung. sekretær  
Teknisk- og miljøkomiteen