



PROTOKOLL 3/14

Protokoll fra møte i bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 22. mai 2014 kl. 18.00 – 21.10 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57.

Åpen halvtime

Det var 40 personer til åpne halvtime.

Tine Aagensen fra aksjonsgruppa bevar Ola Narr parken og Trond Fjellseth fra Frydenbergbakken borettslag tok ordet til sak 48/14 Klagesak – midlertidig barnehage på Ola Narr. De ber bydelsutvalget gi klager medhold.

Gro Tvedt Andersen og Arne Gjedrem, representanter fra FAU på Hasle barnehage 2013 og 2014 tok ordet til samme sak. De ber bydelsutvalget la barnas hensyn veie tyngst og avvise klagen. De overleverte et opprop til bydelsutvalgets medlemmer.

Helen Hazeland og Nina Bratkorv, representanter fra FAU Grünerløkka, tok ordet til sak 47/14 Inndragning av stillinger ifm omorganisering av bydelens barnehageenheter. De ber bydelsutvalget stemme mot bydelsdirektørens forslag nå, og be administrasjonen om å nærmere utrede konsekvensene av færre ledere. De ber også partiene bruke sine partiapparat for å jobbe for mer ressurser til barnehagene.

Opprop

Til stede: Per Østvold (SV) leder, Jarl W. Alnæs (V), Marius Helland Sørensen- Sjømæling (A), Magnus Worren (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Raena Aslam (A), Fredrik Bjerch-Andresen (H), Knut Tvedten (H), Svein Eilertsen (H), Anita Wold (V), Patrik Sahlstrøm (MDG)

Forfall: Ulf Granli (H), Torgeir Fjeld (SV), Sunniva Holmås Eidsvoll (SV), André Munkvold (A)

I stedet møtte: Camilla Verdich (H), Julie Jørgensen (R), Karianne Hansen Heien (SV), Harald Steinsrud (A)

Fra administrasjonen møtte: Bydelsdirektør Heidi Larssen, avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce, møtesekretær Lise Olsen

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sak 48/14 Klagesak- midlertidig barnehage på Ola Narr ble bestemt behandlet som første sak. Tilleggssak fra SV, Endret representasjon (vararepresentanter) i AU, OMK og BUK for SV ble satt på sakskartet som sak 53/14.

Tilleggssaken fra Rødt, -Nytt valgoppgjør for Rødt og -Oppnevning av ny vara for Rødt til Arbeidsutvalget ble satt på sakskartet som sak 54/14 og 55/14.



Sakskartet for øvrig godkjent.

Informasjon

- Midlertidig stenging av Finnmarksgata- byrådssak 1037/14 er tidligere utsendt.
- Fordeling av tilskudd til drift av senior/eldresentrene i 2014 – byrådssak er tidligere utsendt.
- Bydelsdirektøren orienterte om:
- Oslo kommunes avtale med OBOS om kjøp av 617 utleieboliger. Boliger i andre bydeler som skal kunne benyttes av Bydel Gamle Oslo vil ikke bli i Bydel Grünerløkka eller Bydel Sagene.
- Bydelen har mottatt brev fra Kommunerevisjonen - Forvaltningsrevisjon- kommunens organisering av sykehjemstjenester – med spørsmål til bydelsutvalgene. Brevet sendes HSK mandag 26.mai. Siden dette er en politisk sak bes alle vurdere eventuelle merknader. Komiteleder Knut Tvedten forbereder saken til HSK og BU.
- Det pågår mekling mellom partene, med meklingsfrist søndag 25. mai kl. 24.00. Det er varslet uttak i vår bydel fra NAV sosial boligkontor, hjelpemiddellageret, barnevernet, EMI og administrasjonen.
- Byrådets reviderte budsjettforslag innebærer lite til bydelen, men det er avsatt 10 mill til bydelene til buffer sosialhjelp. Jarl W.Alnæs nevnte at det er foreslått 2,1 mill til belysning Nedre Foss park og 1 mill til videre drift av byomfattende barnepark.

Innmeldte spørsmål

Det var ingen innmeldte spørsmål.

Eventuelt

Harald Steinsrud har observert at det nå er flere Natteravner ute i gatene, og spør i den forbindelse om det er noe spesielt som skjer i bydelen. Administrasjonen skal sjekke og gi tilbakemelding.

Saker behandlet under møtet:

SAK 34/14 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 27. MARS 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

SAK 35/14 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 5. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 36/14 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 6. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 37/14 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE- OG SOSIALKOMITEEN 7. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 38/14 PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 12. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 39/14 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 12. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Bydelsutvalget oppfordrer rådet til å gjennomgå sakskartet til BU på sine møter.

SAK 40/14 PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 13. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 41/14 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 14. MAI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 42/14 ØKONOMIRAPPORTERING PER 31. MARS 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 31. mars 2014 tas til orientering.

Vedtak:

Økonomirapportering per 31. mars 2014 tatt til orientering.

SAK 43/14 KVARTALSRAPPORT OG STATISTIKK PER 31.03.2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Kvartalsrapport og statistikk per 31.03.2014 tas til orientering.

Vedtak:

Kvartalsrapport og statistikk per 31.03.2014 tatt til orientering.

SAK 44/14 SØKNAD OM FRITAK FOR VERV- ANDERS NYGAARD (RØDT)

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Anders Nygaard (R) fritas fra vervene som varamedlem i bydelsutvalget, arbeidsutvalget og i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen av helsemessige grunner for resten av valgperioden.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 45/14 SØKNAD OM UTVIDET ÅPNINGSTID UTE FOR ØYAFESTIVALEN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om dispensasjon til utvidet åpningstid ute til kl. 24:00 etter § 5 Dispensasjoner, anbefales innvilget i perioden 06.-09.august 2014. Øyafestivalen bes søke Næringsetaten om utvidelse av serverings- og skjenkebevilling ute til 24:00 i den ovennevnte periode.

Behandling i HSK:

Rødts forslag til vedtak:

Søknad om dispensasjon til utvidet åpningstid ute til kl. 24:00 etter § 5 Dispensasjoner, anbefales ikke innvilget i perioden 06.-09.august 2014. Stedet ligger i et område som allerede har mange skjenkesteder. Der det er større tilbud enn etterspørsel vil også et press nedover på lønns og arbeidsforholdene bli større. Generelt gjelder også det alkoholpolitiske synspunkt at bydelen alt har svært mange serveringssteder for alkohol og at det er ønskelig å redusere antallet skjenkesteder.

Voteringsorden:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble satt opp mot Rødts forslag til vedtak.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble vedtatt med 8 (3A, 1H, 1V, 1F, 1SV, 1MDG) mot 1 (R) stemme for Rødts forslag.

Helse- og sosialkomiteen innstiller til bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

Søknad om dispensasjon til utvidet åpningstid ute til kl. 24:00 etter § 5 Dispensasjoner, anbefales innvilget i perioden 06.-09.august 2014. Øyafestivalen bes søke Næringsetaten om utvidelse av serverings- og skjenkebevilling ute til 24:00 i den ovennevnte periode.

Behandling i BU:**Votering:**

HSK's innstilling vedtatt med 14 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer mot 1 (1 R) stemme.

Vedtak:

Søknad om dispensasjon til utvidet åpningstid ute til kl. 24:00 etter § 5 Dispensasjoner, anbefales innvilget i perioden 06.-09.august 2014. Øyafestivalen bes søke Næringsetaten om utvidelse av serverings- og skjenkebevilling ute til 24:00 i den ovennevnte periode.

SAK 46/14 INNSTILLING PÅ MEDLEMMER TIL DRIFTSSTYRE - SOFIENBERG SKOLE- 2014-2015**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

1. Følgende partier utpeker medlemmer: A, H, SV, varamedlemmer i rekkefølge: V, A, A.
2. Navn og kontaktinformasjon på partienes representanter meldes til BU-sekretær senest 30.05.2014.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 47/14 INNDRAGING AV STILLINGER IFM OMORGANISERING AV BYDELENS BARNEHAGEENHETER

Bydelsdirektøren orienterte om omorganiseringen og prosessen så langt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

I forbindelse med omorganisering av bydelens barnehageenheter inndras 3,3 stillinger fra 01.08.2014.

Forslag fra Rødt:

I forbindelse med omorganisering av bydelens barnehageenheter inndras ikke 3,3 stillinger fra 01.08.2014.

Begrunnelse:

Vi viser til Utdanningsforbundets protokolltilførsel fra møte i Medbestemmelsesutvalget 08. april. Vi er enige med dem i at denne omorganiseringa av bydelens barnehager ikke er hensiktsmessig for driften. Vi frykter at faglige innholdet i barnehagen blir dårligere og dermed at tilbudet til barna blir enda verre. Med et allerede høyt sykefravær blant de ansatte er denne omorganiseringen heller ikke heldig. Med færre ledere til stede frykter vi at ansvar blir dytta nedover og man risikerer at flere blir utbrent og syke. Vi syns det er rart at en omorganisering av barnehagene til fire millioner kan gjennomføres uten politisk behandling. De ekstra kontorfaglige stillingene som opprettes trengs i tillegg til lederstillingene som allerede finnes, ikke i stedet for.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer mot 2 (1 R, 1 MDG) stemmer for R's forslag.

Vedtak:

I forbindelse med omorganisering av bydelens barnehageenheter inndras 3,3 stillinger fra 01.08.2014.

Merknad fra Arbeiderpartiet:

Brev fra Utdanningsforbundet Oslo, Bydel Grünerløkka til bydelsdirektøren av 13.mai 2014:

«VARSEL FRA UTDANNINGSFORBUNDET OSLO BYDEL GRÜNERLØKKA VEDRØRENDE TIDSPUNKT FOR INFORMASJON OM TILDELING AV NYE STILLINGENE.

Utdanningsforbundet Oslo bydel Grünerløkka reagerer på tidspunktet bydelen informerer om tildeling av nye stillinger i forbindelse med omorganisering av barnehagene.

Dette på grunnlag av at saken ikke er behandlet i Bydelsutvalget. Utfra budsjett for 2014 viser det at ved en uenighet i MBU skal saken behandles i BU før vedtak kan iverksettes. Viser til punkt 8c (s.149-150) i budsjettet: *Bydelsutvalget delegerer følgende fullmakter til bydelsdirektøren eller den hun bemyndiger. Fullmakt til å opprette og inndra stillinger innenfor rammene av vedtatte budsjett. Ved uenighet i MBU skal saken legges fram for BU før endelig beslutning tas.*

På bakgrunn av fullmakten ber vi om at bydelen ikke informerer lederne/ de berørte partene før BU har fattet vedtak om omorganiseringen slik den foreligger i dag.»

SAK 48/14 KLAGESAK – MIDLERTIDIG BARNEHAGE PÅ OLA NARR

Bydelsdirektøren viste til utsendte papirer.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak om rammetillatelse av 17.03.2014 og vedtak om endret tillatelse av 25.03.2014 om i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å gi midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon fra gjeldende reguleringsformål "Friområde" i plan S-2255 og gjeldende reguleringsformål "Gang/sykkelvei" og "Annet veiareal" i plan S-2296 i forbindelse med søknad om oppføring av midlertidig barnehage med tilhørende anlegg på del av friområdet Ola Narr/Tøyenparken.

Midlertidigheten er tidsbegrenset ved at drift av barnehagen skal opphøre 01.08.2016 og paviljongene med tilhørende anlegg skal være fjernet innen 31.08.2016. Området skal etter bruk tilbakeføres til friområde.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Behandling i BUK:

Forslag fra Rødt:

Byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka finner at:

- Mangelfull utretning av alternative tomter har påvirket saksbehandlingen, da mangelen på alternativer brukes som argument for nødvendigheten av tiltaket.
- Det hersker tvil om løsningen for avkjøring og parkering lar seg realisere.
- Hensynet til biologisk mangfold er ikke tilfredsstillende vurdert.
- For å ivareta det biologiske mangfoldet, vil det være nødvendig med ytterligere innskrenking av ferdselen i friområdene, utover arealet det er søkt dispensasjon for. Dette bidrar til ytterligere å tilsidesette reguleringsformålet.
- Hensynene bak reguleringen tilsidesettes vesentlig av dispensasjonen.
- Fordelene ved dispensasjonen er ikke klart større enn ulempene.

Byutviklingskomiteen legger til grunn at midlertidigheten må vurderes ut fra den perioden det er søkt og innvilget dispensasjon for, og at denne må regnes som forpliktende. Komiteen deler likevel klagenes bekymring for at midlertidige tiltak blir værende utover sluttfristen, sett i lys av tidligere erfaringer.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales tatt til følge.

Forslag fra Venstre:

BUK sender saken til BU uten innstilling.

Byutviklingskomiteen hadde en debatt om saken.

Voteringsorden: Det ble stemt over Venstres forslag

Votering: Venstres forslag ble vedtatt mot to stemmer (SV og R).

Vedtak: BUK sender saken til BU uten innstilling.

Behandling i BU:

Forslag fra Høyre:

Bakgrunn for forslaget:

Høyre støtter bydelsdirektørens forslag om at klager ikke skal gis medhold, men foreslår ytterligere betingelser.

På side 6 i klagesaken står følgende:

«I foreliggende sak ble det under saksbehandlingen lagt til grunn at tilgjengeliggjøring av Sklietomta for allmennheten ville være uproblematisk som følge av kommunens eierskap til tomten. Å formulere krav om erstatningsareal som et formelt vilkår i byggesaken ble av denne grunn oppfattet som unødvendig.»

Videre står følgende på side 7:

«...åpning av Sklietomta gi et nytt tilgjengelig friareal på ca 8,8 d.å. Fratrasket arealet som avsettes til midlertidig barnehage vil åpning av Sklietomta representere en utvidelse av allment tilgjengelig areal i Tøyenparken på ca. 4,8 d.å.»

og

«Etter kommunens vurdering tilsier nevnte faktorer at Sklietomta nettopp er av "tilsvarende kvalitet" som arealet som søkes omdisponert. Kommunen kan ikke se at det foreligger forskjeller mellom de to arealene som tilsier at Sklietomta ikke vil kunne benyttes til av de samme brukergrupper, og til de samme aktiviteter, som Ola Narr benyttes til i dag.»

For at det ikke skal være noen tvil om dette med erstatningsareal foreslår Høyre at krav om at erstatningsareal skal gjøres tilgjengelig for allmennheten legges inn i vedtaket med frist for tilrettelegging innen 1.8.2014 og at Sklietomta kan benyttes.

Videre vil vi også at den midlertidige barnehagens areal skal være tilgjengelig etter stengetid for allmennheten. Dette er det lagt opp, men bør legges inn i vedtaket for å sikre dette.

Avslutningsvis foreslår vi også en frist 1.11.2016 for når det omdisponerte igjen skal være satt istand som friluftsområde.

Høyres forslag til vedtak:

Nytt forslag til vedtak, det som er understreket er omarbeidet eller nytt:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak om rammetillatelse av 17.03.2014 og vedtak om endret tillatelse av 25.03.2014 om i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å gi midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon fra gjeldende reguleringsformål "Friområde" i plan S-2255 og gjeldende reguleringsformål "Gang/sykkelvei" og "Annet veiareal" i plan S-2296 i forbindelse med søknad om oppføring av midlertidig barnehage med tilhørende anlegg på del av friområdet Ola Narr/Tøyenparken.

Midlertidigheten er tidsbegrenset ved at drift av barnehagen skal opphøre 01.08.2016 og paviljongene med tilhørende anlegg skal være fjernet innen 31.08.2016. Hele det omdisponerte området skal etter bruk settes istand som og tilbakeføres til friområde innen 01.11.16. Barnehagens uteareal skal gjøres tilgjengelig for allmennheten utenom dennes åpningstid.

Fullgodt erstatningsareal for området som midlertidig omdisponeres skal være klargjort og tilgjengelig for allmennheten innen 01.08.2014. Erstatningsarealet skal minimum ha samme flateinnhold som området som omdisponeres. Bydelsutvalget deler kommunens oppfatning om at Sklietomta med sine 8,8 d.å. oppfyller kravene i dette vedtaket og kan benyttes som erstatningsareal.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Forslag fra Venstre:

Saken gjelder søknad om oppføring av midlertidig barnehage med tilhørende anlegg for adkomst og parkering, samt varelevering. Omsøkte tiltak er avhengig av dispensasjon fra reguleringsformål "Friområde" i plan S-2255 for etablering av barnehage, samt arealformålene "Gang/sykkelvei" og "Annet veiareal" i plan S-2296 for etablering av atkomstvei, parkeringsareal og anlegg.

Plan og bygningsloven § 19-2 åpner for at det kan gis dispensasjon dersom ikke hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra tilsidesettes vesentlig. Videre er det et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene dette medfører etter en samlet vurdering. Vilårene er kumulative og begge vilkår må derfor være oppfylt for at

dispensasjon skal kunne innvilges.

Forslag til vedtak:

Grünerløkka bydelsutvalg oppfatter en innegjerdet brakkebarnehage til å avvike vesentlig fra gjeldende regulering til friområde. Selv om barnehagens uteareal vil være tilgjengelig utenom barnehagens åpningstid vil dette oppfattes privatisert, og bruk vil kun være aktuelt for barnefamilier med små barn. Selv om bydelsutvalget oppfatter det som svært positivt at "sklietomta" åpnes for publikum, er avstanden for stor til at dette kan oppfattes som erstatningsareale for dagens brukere av Ola Narr.

Bydelsutvalget mener derfor at det ikke kan gis dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 19-2 uavhengig av vurdering om hvorvidt fordelene regnes som større enn ulempene i denne saken. Som en følge av dette faller også dispensasjonen fra "Gang/sykkelvei" og "Annet veiareal" bort. Bydelsutvalget vil allikevel påpeke at avkjørselens umiddelbare nærhet til bussholdeplassen i Grenseveien ikke er belyst med hensyn til trafikksikkerhet.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS tas derfor tatt til følge.

Forslag fra Rødt:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner at:

- Mangelfull utretning av alternative tomter har påvirket saksbehandlingen, da mangelen på alternativer brukes som argument for nødvendigheten av tiltaket.
- Det hersker tvil om løsningen for avkjøring og parkering lar seg realisere.
- Hensynet til biologisk mangfold er ikke tilfredsstillende vurdert.
- For å ivareta det biologiske mangfoldet, vil det være nødvendig med ytterligere innskrenking av ferdselen i friområdet, utover arealet det er søkt dispensasjon for. Dette bidrar til ytterligere å tilsidesette reguleringsformålet.
- Hensynene bak reguleringen tilsidesettes vesentlig av dispensasjonen.

Bydelsutvalget legger til grunn at midlertidigheten må vurderes ut fra den perioden det er søkt og innvilget dispensasjon for, og at denne må regnes som forpliktende. Komiteen deler likevel klagerne bekymring for at midlertidige tiltak blir værende utover sluttfristen, sett i lys av tidligere erfaringer.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales tatt til følge.

Voteringsorden:

Bydelsdirektøren trakk sitt forslag.

Det ble først stemt over R's forslag, deretter ble H og V's forslag satt opp i mot hverandre.

Votering:

1. R's forslag falt med 4 (1 R, 2 SV, 1 MDG) stemmer mot 11 (5 A, 4 H, 2 V) stemmer.

2. Høyres forslag vedtatt med 9 (4 H, 5 A) stemmer mot 6 (2 V, 2 SV, 1 MDG, 1 R) stemmer for V's forslag.

Bydelsutvalgets vedtak er etter dette:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak om rammetillatelse av 17.03.2014 og vedtak om endret tillatelse av 25.03.2014 om i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å gi midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon fra gjeldende reguleringsformål "Friområde" i plan S-2255 og gjeldende reguleringsformål "Gang/sykkelvei" og "Annet veiareal" i plan S-2296 i forbindelse med søknad om oppføring av midlertidig barnehage med tilhørende anlegg på del av friområdet Ola Narr/Tøyenparken.

Midlertidigheten er tidsbegrenset ved at drift av barnehagen skal opphøre 01.08.2016 og paviljongene med tilhørende anlegg skal være fjernet innen 31.08.2016. Hele det omdisponerte området skal etter bruk settes i stand som og tilbakeføres til friområde innen 01.11.16. Barnehagens uteareal skal gjøres tilgjengelig for allmennheten utenom dennes åpningstid.

Fullgodt erstatningsareal for området som midlertidig omdisponeres skal være klargjort og tilgjengelig for allmennheten innen 01.08.2014. Erstatningsarealet skal minimum ha samme flateinnhold som området som omdisponeres. Bydelsutvalget deler kommunens oppfatning om at Sklietomta med sine 8,8 d.å. oppfyller kravene i dette vedtaket og kan benyttes som erstatningsareal.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

SAK 49/14 FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN "OSLO MOT 2030 – SMART, TRYGG OG GRØNN" – OVERSENDT SAK FRA BYUTVIKLINGSKOMITEEN

Behandling i BUK:

Byrådet vedtok 11.02.2014 å legge ut forslag til ny kommuneplan på høring og til offentlig ettersyn i tråd med plan og bygningslovens § 11-14. Kommuneplanen rulleres omtrent hvert fjerde år og gir de store linjene for hva slags strategi vi skal velge for utviklingen av byen.

Planforslaget består av to deler, en samfunnsdel med byutviklingsstrategi (del 1) og en juridisk bindende arealdel (del 2) med tilhørende kart.

I tillegg vedtok byrådet en utleggelse til offentlig høring av forslag til endringer i markagrensen i medhold av markalovens § 2. Denne saken vil bli fremmet som egen sak for bystyret, men høres nå sammen med forslag til kommuneplan og har samme høringsfrist.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Byutviklingskomiteen tar forslaget til ny kommuneplan til orientering.

Høyres forslag til vedtak:

Ettersom saken er viktig og omfattende, mener byutviklingskomiteen at saken skal tas opp til bydelsutvalget.

Rødts forslag til vedtak:

Saken oversendes Bydelsutvalget for endelig behandling. Byutviklingskomiteen innstiller til Bydelsutvalget å gjøre følgende vedtak:

Bydel Grünerløkka har følgende kommentarer til tilsendt forslag til kommuneplan:

- Byrådets forslag til kommuneplan bygger på befolkningsvekst ut fra dagens prognoser, og legger til grunn at politikken ikke kan påvirke denne. Det blir i stor grad en selvpoppfyllende profeti, siden en massiv boligutbygging bidrar til tilflytting.
- Bydelen er skeptisk til premisset om at småhusplanen skal legges til grunn uendret. Eneboliger i sentrumsnære områder er lite arealeffektiv byplanlegging, ressurskrevende og lite miljøvennlig.
- Den foreslåtte kommuneplanen tar i for liten grad inn over seg behovet for infrastruktur og arealer til offentlige tjenester som skoler, barnehager, biblioteker og sjukehus.
- Planen mangler viktige rekkefølgebestemmelser for infrastruktur. Kollektivtransport (bane/tunnel) må komme før boligutbygging. Dette er et viktig premiss for å få til en fornuftig byutvikling.
- Bydelen minner om at det også i indre by er behov for økt kapasitet i kollektivnettet dersom det skal fortettes ytterligere. Nødvendig infrastruktur må være på plass før nye store utbygginger realiseres.
- Forslaget vil medføre flytting av industri ut av byen, som i tillegg til ensretting av byen, vil medføre økt transportbehov for kunder og ansatte til områder som sannsynligvis har dårligere kollektivdekning. På de samme arealene kommer det boliger og kontorer, som også genererer mer persontransport.
- Forslaget innebærer en deregulering av byutviklingen, der utbyggerne får større innflytelse over byplanleggingen, på bekostning av demokratisk valgte organer.
- Tilgangen til Marka er også viktig for beboere i indre by, som en mulighet til rekreasjon og avkobling fra byens støy. Det er viktig at de nære områdene i Marka fortsatt holdes åpne for fri ferdsel og fri for vesentlige inngrep som forringer opplevelsen av å komme ut av byen
- Den foreslåtte avvikssonen for støy vil gjøre det lettere å bygge boliger i støyutsatte områder, og tar for lite hensyn til de som skal bo i boligene.

Voteringsorden: Det ble først stemt over Høyres forslag.

Votering: Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteen debatterte forslaget til den nye kommuneplanen.

Vedtak:

Ettersom saken er viktig og omfattende, mener byutviklingskomiteen at saken skal tas opp til bydelsutvalget.

Behandling i BU:**Forslag fra Venstre:**

Grünerløkka bydelsutvalg støtter hovedtrekkene i kommuneplanen, men ønsker å presisere følgende:

1.Kollektivtrafikk

Det står i forslaget til kommuneplan at trafikkveksten i hovedsak må tas med kollektiv, sykkel og gange. Bydelsutvalget mener det er behov for å påpeke at det må være et absolutt mål at all trafikkvekst tas med kollektiv, sykkel og gange.

2.Grønt- og friområder

I en by i sterk vekst er det behov for å verne eksisterende grønt- og friområder der de eksisterer og etablere nye av høy kvalitet i nye utbyggingsområder.

3.Idrett

Behovet for idrettsanlegg er helt fraværende i planen når det gjelder indre by. Det er stort behov for breddeanlegg og løkker i indre by. Bydelsutvalget vil spesielt peke på at en ny flerbrukshall i tilknytning til Dælenenga stadion nå må bli bygget.

4.Sosial infrastruktur

I nye utbyggingsområder er det viktig å få plass sosial infrastruktur som skoler, barnehager, fritidstilbud og idrettsanlegg. I denne sammenhengen må kommunen bruke rekkefølgebestemmelser for at dette skal være på plass når behovet er der.

5.Medvirkning

Oslo kommune har et forbedringspotensiale når det gjelder borgermedvirkning i plan- og byggesaksprosesser. Det er ingen tvil om at gode medvirkningsprosesser kan gi både økonomiske og tidsmessige besparelser i behandlingen av saker, fordi man kan unngå konflikter, protestaksjoner som kommer for sent inn og omkamper på politisk side. Oslo bør kunne bli en foregangskommune på dette området.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:

Kommuneplanen forutsetter stor vekst i folketallet fram til 2030. Framskrivningen av veksten slik den nå er, vil gi en befolkning på rundt 800.000 ved planperiodens utløp. Det er stor usikkerhet rundt forutsetningene for en slik prognose. På den annen side må kommunen ta høyde for at folketallsutviklingen kan bli slik prognosen sier, eller noe i nærheten av dette. Vi må legge planer for det vi i øyeblikket anser som en sannsynlig utvikling. Noe annet ville være uansvarlig.

Bydelsutvalget vil peke på følgende.

1. Oslo er en delt by. Det er store forskjeller i levekår, og disse forskjellene er langt på vei geografiske. Sosiologisk forskning viser at Oslo blir stadig med segregert. Kommuneplanen sier lite om disse forskjellene og om behovet for å utjevne dem. Den samme forskningen viser at gamle historiske forskjeller reproduseres, og at dette har innvirkning på helse, utdanning og deltagelse. Oslo må få en plan for utjevning av slike forskjeller.

2. Bydelsutvalget er enig med byrådet i at en byutvikling basert på «innenfra og ut»-prinsippet er fornuftig. Fremtidig byutvikling og boligutbygging bør skje konsentrert og i forbindelse med banetraseer, stasjoner osv.

Bydelsutvalget vil imidlertid påpeke viktigheten av rekkefølgekrav, hvor velferdstilbud

som blant annet skole og barnehage er på plass før nye utbyggingsprosjekter er ferdigstilt. Med en slik massiv utbygging som planlegges i Oslo generelt og indre øst spesielt, vil det bli lagt et stort press på dagens skoler og barnehager hvis rekkefølgekravene ikke følges. Bydelsutvalget er også bekymret for at bystyrets vedtak om ikke å opprette flere barnehager i kommunal regi, kan føre til kapasitetsutfordringer.

En realistisk løsning, som tar innover seg de helhetlige behovene, innebærer at kommunen overtar større kontroll over byplanlegging og boligutvikling. Oslo bør derfor etablere kommunale tomteselskap og utbyggerselskap.

På sikt vil de store utfordringene som Osloregionen står overfor, ikke kunne løses uten at Oslo og Akershus samarbeider tett om en felles kommuneplan.

3. Bydelsutvalget krever fortgang i de foreliggende planene om et helhetlig sykkelveinett, også i indre by. Bydelsutvalget mener det må ligge til grunn i kommuneplanen at den enkleste måten å ferdes på i sentrum skal være med sykkel, gang og kollektivtrafikk. Dette vil kreve begrensninger i biltrafikken i sentrum og sentrumsnære strøk.

4. Eiendomsskatt bør innføres i Oslo kommune snarest mulig. Det er flere grunner til dette. For det første vil det gi kommunen økt økonomisk handlingsrom. Oppgavene er mange og store og vil kreve større økonomiske ressurser. For det andre er eiendomsskatt innført i mange kommuner landet over. Det er vanskelig å forstå hvorfor Oslo skal kreve store statlige overføringer dersom kommunen ikke selv utnytter det inntektspotensial som den har. For det tredje har eiendomsskatt en tydelig omfordelingsvirkning. Privilegerte deler av befolkningen vil måtte yte mer til fordel for de som er mindre privilegerte. Eiendomsskatt kan også virke modererende på boligprisene.

5. Kommuneplanen stiller mål for utdanningssektoren. Osloskolen skal bli bedre. Dette er bydelsutvalget enig i, men kan ikke støtte at kvalitetsbegrepet fortsatt skal være ensidig knyttet til tester og spesielt PISA-testene. Målet om å styrke vektleggingen av PISA-testene gjennom samarbeid om PISA-testing med andre skandinaviske storbyer er en avsporing av skolepolitikken.

6. Kommuneplanen slår fast at Oslo skal være en ledende kulturby. Oslo er langt på vei dette, men ikke på grunn av kommunens satsing. Det skyldes først og fremst at byen huser mange sterke nasjonale kulturinstitusjoner. Oslo må også selv ta ansvar. Kulturskolen i Oslo er liten i forhold til folketallet. Den må styrkes kraftig. De kommunale museene må få langt bedre vilkår. De kommunalt finansierte teatrene likeså. Oslo kommune kan ikke fortsette å være kulturpolitisk gratispassasjer.

7. kommuneplanen har et eget kapittel om OL i Oslo i 2022. Mye kan tyde på at det ikke er flertall for et slikt arrangement på Stortinget. Dersom søknaden skrinlegges, bør de midlene som i dag er avsatt til planlegging av OL, overføres til planlegging og utvikling av infrastruktur innenfor de mange områder som her er berørt.

8. Det er kun 16 år til 2030. Dersom Oslo skal nå klimamålet som byen har forpliktet seg til, må dette være et hovedtema på lik linje med befolkningsveksten. Disse emnene er så sammenflettet at det ikke er mulig å få til en bærekraftig befolkningsvekst dersom man ikke samtidig vurderer klimagassutslipp som en likeverdig utfordring. Hver gang en avgjørelse skal

tas vedrørende Oslos befolkning, bør det samtidig utredes hvilken påvirkning den vil ha på klimamålene vi har satt oss.

9. Kommuneplanen bør stimulere til utvikling og etablering av arbeidsplasser innenfor miljø-innovasjon og ingeniørvirksomhet innenfor miljø og klima.

Forslag fra Rødt:

Det følgende er Rødts reviderte forslag. De erstatter forslagene fremmet i BUK 5. mai.

Rødts forslag til vedtak:

Bydel Grünerløkka har følgende kommentarer til tilsendt forslag til kommuneplan:

1. Byrådets forslag til kommuneplan tar utgangspunkt i framskrivninger av dagens befolkningsvekst, og legger til grunn at arealpolitikken ikke kan påvirke veksten. Det blir i stor grad en selvoppfylgende profeti, siden en massiv boligutbygging bidrar til tilflytting. Bydelsutvalget mener at kommuneplanen også må vurdere tiltak som begrenser veksten og scenarier med langsommere vekst.
2. Bydelen er skeptisk til premisset om at småhusplanen skal legges uendret til grunn. Villastrøk i sentrumsnære områder er lite arealeffektivt, ressurskrevende og lite miljøvennlig, i motsetning til den bymessige bebyggelsen vi ser blant annet på Frogner, Torshov og Grünerløkka. En rasjonell utvidelse av byen også vestover vil dessuten utnytte ledig kapasitet i T-banenettet. Småhusplanen er til hinder for dette, og den bør derfor revideres.
3. Planforslaget benytter noen få og veldig generelle reguleringsformål. I stedet for en viss politisk styring med hva som bygges hvor og hvordan, får vi en generell regulering til utbyggingsformål. Dette innebærer en deregulering av byutviklingen, der utbyggerne får større innflytelse over byplanleggingen, på bekostning av demokratisk valgte organer. Bydelsutvalget ønsker mer detaljerte reguleringsformål, slik at det blir lettere å ta hensyn til lokale forhold.
4. Bydelsutvalget er bekymret for at de åpne bestemmelsene om byggehøyder i indre by vil bidra til å forringe kulturhistorisk viktige strøk, både på Grünerløkka og i andre sentrumsnære bydeler.
5. Den foreslåtte kommuneplanen tar i for liten grad inn over seg behovet for infrastruktur og arealer til offentlige tjenester som skoler, barnehager, biblioteker, sjukehus, eldreinstitusjoner, fritidsklubber og andre møtesteder for ungdom, idrettsanlegg, svømmehaller, samfunnshus og turområder. Dette gjelder særlig ved utvikling av nye boområder.
6. Planen mangler viktige rekkefølgebestemmelser for infrastruktur. Dette overlates i stedet til framtidige reguleringsplaner. Planen har heller ingen mekanismer for å sikre at større infrastrukturtiltak, slik som T-baneutvidelser, er klare når beboerne flytter inn. Uten et godt kollektivtilbud vil de tvinges til mer forurensende reisevaner. At kollektivtilbudet står klart ved innflytting er et viktig premiss for å få til en fornuftig byutvikling.
7. Bydelen minner om at det også i indre by er behov for økt kapasitet i kollektivnettet

dersom det skal fortettes ytterligere. Det går allerede i dag en rekke tunge busslinjer gjennom bydelen, og det synes umulig å øke kapasiteten vesentlig uten å satse på skinnegående løsninger, slik som en ny T-banetunnel via Grünerløkka og nye trikkelinjer. Tilstrekkelig ledig kapasitet i kollektivnettet er en forutsetning for å realisere nye store utbygginger.

8. Planforslaget vil forsterke utflyttingen av industri, noe som både reduserer mangfoldet i byen, fjerner gode arbeidsplasser og gjør reisene lengre for kunder, ansatte og varetransport. I tillegg flytter industrien til områder som sannsynligvis har dårligere kollektivdekning.
9. Da hovedsykkelveinettet i Oslo ble utformet, var det tenkt som grunnstammen i et mer finmasket sykkelveinett. Bydelsutvalget er glad for at forslaget til kommuneplan legger til grunn at hovedsykkelveinettet skal fullføres. Samtidig må ambisjonene fram mot 2030 være større enn dette. Kommuneplanen må bygge opp under en offensiv sykkelstrategi for Oslo.
10. Tilgangen til Marka er også viktig for beboere i indre by, som en mulighet til rekreasjon og avkobling fra byens støy. Det er viktig at de nære områdene i Marka fortsatt holdes åpne for fri ferdsel og fri for vesentlige inngrep som forringer opplevelsen av å komme ut av byen.
11. Vassdragene i byen er viktige blågrønne lunger. I planforslaget er byggefri sone langs vassdragene utformet som en retningslinje. Bydelsutvalget mener at en slik sone bør inkluderes i planbestemmelsene.
12. Den foreslåtte avvikssonen for støy omfatter veldig store deler av byen, deriblant hele Bydel Grünerløkka. Forslaget vil gjøre det lettere å bygge boliger i støyutsatte områder, og tar for lite hensyn til de som skal bo i boligene. Bydelsutvalget mener at dagens statlige retningslinjer bedre ivaretar hensynet til byens og bydelens innbyggere, og ønsker ikke at de settes til side.
13. Bydelsutvalget mener at kommuneplanens samfunnsdel må inkludere mer konkrete og forpliktende tiltak mot akutt luftforurensing og for å bedre luftkvaliteten i områder der grenseverdiene overskrides i dag.

Voteringsorden:

Det ble stemt over V, SV og R's forslag punkt for punkt.

Votering:

1. V's forslag 1, vedtatt med 11 (2 V, 5 A, 2 SV, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 4 (4 H) stemmer.
2. V's forslag 2 – 5 enstemmig vedtatt.
3. SV's forslag 1 vedtatt med 9 (2 SV, 5 A, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 6 (4 H, 2 V) stemmer.
4. SV's forslag 2, 1. avsnitt, enstemmig vedtatt.
5. SV's forslag 2, 2. avsnitt, siste setning og 3. avsnitt vedtatt med 9 (2 SV, 5 A, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 6 (4 H, 2 V) stemmer.
6. SV's forslag 2, resterende 2. avsnitt, vedtatt med 11 (2 SV, 5A, 2 V, 1 MDG, 1 R) stemme mot 4 (4 H) stemmer.

7. SV's forslag 2, 4 avsnitt, vedtatt med 11 (2 SV, 5A, 2 V, 1 MDG, 1 R) stemme mot 4 (4 H) stemmer.
8. SV's forslag 3 vedtatt med 11 (2 SV, 5A, 2 V, 1 MDG, 1 R) stemme mot 4 (4 H) stemmer.
9. SV's forslag 4 falt med 4 (2 SV, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 11 (5 A, 4 H, 2 V) stemmer.
10. SV's forslag 5 vedtatt med 9 (2 SV, 5 A, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 6 (4 H, 2 V) stemmer.
11. SV's forslag 6 vedtatt med 9 (2 SV, 5 A, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 6 (4 H, 2 V) stemmer.
12. SV's forslag 7 vedtatt med 9 (2 SV, 5 A, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 6 (4 H, 2 V) stemmer.
13. SV's forslag 8 vedtatt med 9 (2 SV, 5 A, 1 MDG, 1 R) stemmer mot 6 (4 H, 2 V) stemmer.
14. SV's forslag 9 enstemmig vedtatt.
15. R's forslag 1 falt med 3 (1 R, 1 MDG, 1 SV) stemmer mot 12 (5 A, 4 H, 1 SV, 2 V) stemmer.
16. R's forslag 2 falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.
17. R's forslag 3 falt med 1 (1 R) stemme mot 14 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer.
18. R's forslag 4 falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.
19. R's forslag 5 falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.
20. R's forslag 6 falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.
21. R's forslag 7 enstemmig vedtatt.
22. R's forslag 8 falt med 1 (1 R) stemme mot 14 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer.
23. R's forslag 9 falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.
24. R's forslag 10 falt med 4 (1 R, 2 SV, 1 MDG) stemmer mot 11 (5 A, 4 H, 2 V) stemmer.
25. R's forslag 11 falt med 6 (1 R, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer mot 9 (5 A, 4 H) stemmer.
26. R's forslag 12 falt med 1 (1 R) stemme mot 14 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer.
27. R's forslag 13 falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.

Bydelsdirektøren ble gitt fullmakt til å redigere uttalelsen.

Bydelsutvalgets høringsuttalelse er etter dette:

«Oslo er en delt by

Det er store forskjeller i levekår, og disse forskjellene er langt på vei geografiske. Sosiologisk forskning viser at Oslo blir stadig med segregert. Kommuneplanen sier lite om disse forskjellene og om behovet for å utjevne dem. Den samme forskningen viser at gamle

historiske forskjeller reproduseres, og at dette har innvirkning på helse, utdanning og deltagelse. Oslo må få en plan for utjevning av slike forskjeller.

Konsentrert utbygging

Bydelsutvalget er enig med byrådet i at en byutvikling basert på «innenfra og ut»-prinsippet er fornuftig. Fremtidig byutvikling og boligutbygging bør skje konsentrert og i forbindelse med banetraseer, stasjoner osv.

Rekkefølgebestemmelser og kommunal utbygging

I nye utbyggingsområder er det viktig å få på plass sosial infrastruktur som skoler, barnehager, fritidstilbud og idrettsanlegg.

Bydelsutvalget vil påpeke viktigheten av rekkefølgebestemmelser, hvor velferdstilbud som blant annet skole og barnehage, er på plass før nye utbyggingsprosjekter er ferdigstilt. Med en slik massiv utbygging som planlegges i Oslo generelt og indre øst spesielt, vil det bli lagt et stort press på dagens skoler og barnehager hvis rekkefølgebestemmelsene ikke følges. Bydelsutvalget er også bekymret for at bystyrets vedtak om ikke å opprette flere barnehager i kommunal regi, kan føre til kapasitetsutfordringer.

I en by i sterk vekst er det behov for å verne eksisterende grønt- og friområder der de eksisterer og å etablere nye av høy kvalitet i nye utbyggingsområder.

En realistisk løsning, som tar innover seg de helhetlige behovene, innebærer at kommunen overtar større kontroll over byplanlegging og boligutvikling. Oslo bør derfor etablere kommunale tomteselskap og utbyggingselskap.

Kollektivtrafikk og sykkelveinett

Det står i forslaget til kommuneplan at trafikkveksten i hovedsak må tas med kollektiv, sykkel og gange. Bydelsutvalget mener det er behov for å påpeke at det må være et absolutt mål at all trafikkvekst tas med kollektiv, sykkel og gange.

Det er behov også i indre by for økt kapasitet i kollektivnettet dersom det skal fortettes ytterligere. Det går allerede i dag en rekke tunge busslinjer gjennom bydelen, og det synes umulig å øke kapasiteten vesentlig uten å satse på skinnegående løsninger, slik som en ny T-banetunnel via Grünerløkka og nye trikkelinjer. Tilstrekkelig ledig kapasitet i kollektivnettet er en forutsetning for å realisere nye store utbygginger.

Bydelsutvalget krever fortgang i de foreliggende planene om et helhetlig sykkelveinett, også i indre by. Bydelsutvalget mener det må ligge til grunn i kommuneplanen at den enkleste måten å ferdes på i sentrum skal være med sykkel, gange og kollektivtrafikk. Dette vil kreve begrensninger i biltrafikken i sentrum og sentrumsnære strøk.

Utdanning, kultur og idrett

Kommuneplanen stiller mål for utdanningssektoren. Osloskolen skal bli bedre. Dette er bydelsutvalget enig i, men kan ikke støtte at kvalitetsbegrepet fortsatt skal være ensidig knyttet til tester og spesielt PISA-testene. Målet om å styrke vektleggingen av PISA-testene gjennom samarbeid om PISA-testing med andre skandinaviske storbyer er en avsporing av skolepolitikken.

Kommuneplanen slår fast at Oslo skal være en ledende kulturby. Oslo er langt på vei det, men ikke på grunn av kommunens satsing. Det skyldes først og fremst at byen huser mange sterke nasjonale kulturinstitusjoner. Oslo må også selv ta ansvar. Kulturskolen i Oslo er liten i forhold til folketallet. Den må styrkes kraftig. De kommunale museene må få langt bedre vilkår. De kommunalt finansierte teatrene likeså. Oslo kommune kan ikke fortsette å være kulturpolitisk gratispassasjer.

Behovet for idrettsanlegg er helt fraværende i planen når det gjelder indre by. Det er stort behov for breddeanlegg og løkker i indre by. Bydelsutvalget vil spesielt peke på at en ny flerbrukshall i tilknytning til Dælenenga stadion nå må bli bygget.

Kommuneplanen har et eget kapittel om OL i Oslo i 2022. Mye kan tyde på at det ikke er flertall for et slikt arrangement på Stortinget. Dersom søknaden skrinlegges, bør de midlene som i dag er avsatt til planlegging av OL, overføres til planlegging og utvikling av infrastruktur innenfor de mange områder som her er berørt.

Miljø og klima

Det er kun 16 år til 2030. Dersom Oslo skal nå klimamålet som byen har forpliktet seg til, må dette være et hovedtema på lik linje med befolkningsveksten. Disse emnene er så sammenflettet at det ikke er mulig å få til en bærekraftig befolkningsvekst dersom man ikke samtidig vurderer klimagassutslipp som en likeverdig utfordring. Hver gang en avgjørelse skal tas vedrørende Oslos befolkning, bør det samtidig utredes hvilken påvirkning den vil ha på klimamålene vi har satt oss.

Kommuneplanen bør stimulere til utvikling og etablering av arbeidsplasser innenfor miljø-innovasjon og ingeniørvirksomhet innenfor miljø og klima.

Medvirkning og samarbeid

Oslo kommune har et forbedringspotensial når det gjelder borgermedvirkning i plan- og byggesaksprosesser. Det er ingen tvil om at gode medvirkningsprosesser kan gi både økonomiske og tidsmessige besparelser i behandlingen av saker, fordi man kan unngå konflikter, protestaksjoner som kommer for sent inn og omkamper på politisk side. Oslo bør bli en foregangskommune på dette området.

På sikt vil de store utfordringene som Osloregionen står overfor, ikke kunne løses uten at Oslo og Akershus samarbeider tett om en felles kommuneplan.»

SAK 50/14 ENDRING AV HELSE- OG SOSIALKOMITEENS MANDAT- OVERSENDT SAK FRA HELSE- OG SOSIALKOMITEEN

Behandling i HSK:

Komiteleders forslag til vedtak:

HSK innstiller til bydelsutvalget at følgende endringer gjøres i komiteens mandat.

«Klagesaker etter bydelens skjenkeforskrift» endres til «Klagesaker etter bydelens åpningstidsforskrift»

Alternativ a) HSK behandler saker om dispensasjon etter åpningstidsforskriftens §5. Setningen «Komiteen skal behandle søknader om dispensasjoner etter bydelens åpningstidsforskrift.» legges til komiteens mandat.

Rødts forslag til vedtak:

HSK forbereder saker om dispensasjon etter åpningstidsforskriftens §5.

Under opplisting av områder komiteen skal være saksforberedende instans overfor bydelsutvalget legges setningen «Søknader om dispensasjoner etter bydelens åpningstidsforskrift» til.

Høyres forslag til vedtak:

HSK innstiller til bydelsutvalget at følgende endringer gjøres i komiteens mandat.

«Klagesaker etter bydelens skjenkeforskrift» endres til «Klagesaker etter bydelens åpningstidsforskrift»

Setningen «Komiteen skal behandle søknader om dispensasjoner etter bydelens åpningstidsforskrift.» legges til komiteens mandat.

Voteringsorden:

Komiteleder trakk sitt forslag til vedtak.

Rødts forslag til vedtak ble satt opp mot Høyres forslag til vedtak.

Votering:

Rødts forslag til vedtak falt med 1(R) mot 8 (3A, 1H, 1V, 1F, 1SV, 1MDG) stemmer for Høyres forslag.

Vedtak:

HSK innstiller til bydelsutvalget at følgende endringer gjøres i komiteens mandat.

«Klagesaker etter bydelens skjenkeforskrift» endres til «Klagesaker etter bydelens åpningstidsforskrift»

Setningen «Komiteen skal behandle søknader om dispensasjoner etter bydelens åpningstidsforskrift.» legges til komiteens mandat.

Behandling i BU:**Votering:**

HSK's innstilling vedtatt med 14 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer mot 1 (1 R) stemme.

Vedtak:

«Klagesaker etter bydelens skjenkeforskrift» endres til «Klagesaker etter bydelens åpningstidsforskrift»

Setningen «Komiteen skal behandle søknader om dispensasjoner etter bydelens åpningstidsforskrift.» legges til komiteens mandat.

SAK 51/14 ENDRET REPRESENTASJON I KOMITEENE FOR MILJØPARTIET DE GRØNNE**Forslaget:**

Eivind Nitter, fast representant i BUK, og Audun Bie, 1.vara i HSK, har flyttet ut av bydelen.

I tillegg trekker Solveig Andersen seg som 1. vara i OMK

MDG fremmer derfor følgende forslag på nye medlemmer:

1. Rasmus Reinvang, ny representant i BUK.
2. Terje Smedsrud, ny 1.vara i HSK
3. – Hilde Rognlien, ny 1. vara i OMK. Hun flytter til bydelen ved månedsskifte mai/juni 2014.
-Henrik Walter- Johnsen, ny 2. vara i OMK
-Nina Pathamanabhan, ny 3.vara i OMK (tidligere 2.vara)

Vedtak:

MDG's forslag enstemmig vedtatt.

SAK 52/14 ÅRSREGNSKAP 2013 FOR PRIVATE INSTITUSJONER

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

- 1) Regnskap 2013 for Aksept – senter for alle berørte av HIV godkjennes.
Underskuddet på kr 48 453,- belastes egen kapital.
- 2) Regnskap 2013 for Aktivitetshuset Prindsen godkjennes.
Overskuddet på kr 183 442,- overføres til 2014.
- 3) Regnskap 2013 for Engelsborg eldresenter godkjennes.
Overskuddet på kr 537 421,- overføres til 2014.
- 4) Regnskap 2013 for Grünerløkka eldresenter godkjennes.
Overskuddet på kr 256 383,- overføres til 2014.
- 5) Regnskap 2013 for Sinsen eldresenter godkjennes.
Overskuddet på kr 125 877,- overføres til 2014.
- 6) Regnskap 2013 for bassengdrift godkjennes med forbehold mot indirekte kostnader 2010-2013 kr 219 217,-.
Korrigert underskudd kr 198 245,- belastes akkumulert overskudd 2010-2012, som deretter er på kr 486 464,-.
- 7) Regnskap 2013 for Bybo, avdeling Stenstrupsgate, godkjennes.
Underskuddet på kr 836 164,- belastes egen kapital.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1) Regnskap 2013 for Aksept – senter for alle berørte av HIV godkjent.
Underskuddet på kr 48 453,- belastes egen kapital.
- 2) Regnskap 2013 for Aktivitetshuset Prindsen godkjent.
Overskuddet på kr 183 442,- overføres til 2014.
- 3) Regnskap 2013 for Engelsborg eldresenter godkjent.
Overskuddet på kr 537 421,- overføres til 2014.
- 4) Regnskap 2013 for Grünerløkka eldresenter godkjent.
Overskuddet på kr 256 383,- overføres til 2014.
- 5) Regnskap 2013 for Sinsen eldresenter godkjent.
Overskuddet på kr 125 877,- overføres til 2014.
- 6) Regnskap 2013 for bassengdrift godkjent med forbehold mot indirekte kostnader 2010-2013 kr 219 217,-.
Korrigert underskudd kr 198 245,- belastes akkumulert overskudd 2010-2012, som deretter er på kr 486 464,-.

- 7) Regnskap 2013 for Bybo, avdeling Stenstrupsgate, godkjent.
Underskuddet på kr 836 164,- belastes egen kapital.

SAK 53/14 ENDRET REPRESENTASJON (VARAREPRESENTANTER) I AU, OMK OG BUK FOR SV

Det fremmes forslag om følgende endringer:

Nytt varamedlem i AU

SVs 2. vara i AU, Siavash Sangtarash, har flyttet ut av bydelen.

Ny 3. vara: Signe Sæbø

SVs varaer vil da være følgende:

1. Sunniva H. Eidsvoll
2. Karianne H. Heien
3. Signe Sæbø

Nytt varamedlem i OMK

SVs 2. vara i OMK, Malin Jacob, har flyttet ut av bydelen.

Ny 2. vara: Carl Morten Amundsen

SVs varaer vil da være følgende:

1. Signe Sæbø
2. Carl M. Amundsen
3. Siri Skranefjell

Nytt varamedlem i BUK

SVs 1. varamedlem i BUK, Ola M. Steimoeggen, har flyttet ut av bydelen.

Ny 1. vara: Ingrid Hødnebø

SVs varaer vil da være følgende:

1. Ingrid Hødnebø
2. Ragnhild O. Amdam
3. Diego Marin

Vedtak:

SV's forslag enstemmig vedtatt.

SAK 54/14 NYTT VALGOPPGJØR FOR RØDT

R's endrede forslag:

Anders D. Nygaard har i sak 44/14 fått innvilget sin søknad om fritak. Rødt ber om at Bydelsutvalget sender en henstilling til Oslo kommunes valgstyre om nytt valgoppgjør for Rødt med nytt varamedlem til Bydelsutvalget.

Vedtak:

R's forslag enstemmig vedtatt. Det opplyses også i brevet til valgstyret om at Monica Ustad har flyttet fra bydelen.

SAK 55/14 OPPNEVNING AV NY VARA FOR RØDT I ARBEIDSUTVALGET

R's endrede forslag:

Anders D. Nygaard har i sak 44/14 fått innvilget sin søknad om fritak. Rødt foreslår at Bydelsutvalget oppnevner Julie Jørgensen som 3. vara til Arbeidsutvalget.

Vedtak:

R's forslag enstemmig vedtatt.

Oslo 28. mai 2014



Heidi Larssen
bydelsdirektør