

Fra: Lasse Østmark[lasse.ostmark@bgo.oslo.kommune.no]
Dato: 23.05.2014 13:02:09
Til: Randi Nagelhus; Marianne E. Netland
Tittel: Fwd: Innspill i forhold til planarbeidet som er startet opp i forhold til AG35.sak 201401120

Hilsen Lasse Ø

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: Lone Pålshaugen <lonesp@gmail.com>
Dato: 23. mai 2014 10:15:32 CEST
Til: "akt@nordicarch.com" <akt@nordicarch.com>, PBE Postmottak <postmottak@pbe.oslo.kommune.no>
Kopi: "kristin_sandaker@yahoo.no" <kristin_sandaker@yahoo.no>, "britt.inglingstad@venstre.no" <britt.inglingstad@venstre.no>, Tove Stien <love.stien@bos.oslo.kommune.no>, Eigil Lunden <eigil.lunden@bos.oslo.kommune.no>, "joakim.dyrrnes@gmail.com" <joakim.dyrrnes@gmail.com>, "Helge.winsvold@gmail.com" <Helge.winsvold@gmail.com>, Lasse Østmark <lasse.ostmark@bgo.oslo.kommune.no>
Emne: Innspill i forhold til planarbeidet som er startet opp i forhold til AG35.sak 201401120

Innspill i forhold til planarbeidet som er startet opp i forhold til AG35.

Som beboere i Fagerlia er vi opptatt av at det tas et helhetlig grep for området, så vi sender vår uttalelse til arkitektkontor, plan- og bygningsetaten, samt berørte bydeler. Dette er et område hvor det har blitt gjort en rekke grep de siste årene, med ny blokkbebyggelse, nyetablering av turvei langs elva og ny overgang til Etterstad, samt nå oppstart av et nytt planarbeid. Det er viktig at man i etableringen av de ulike prosjektene også vurderer helhetlig konsekvensene for området.

Området som ønskes omregulert ligger i bydel Gamle Oslo, men planene vil også berøre områder i bydel Østensjø. Det er viktig at også denne bydelens politiske organer og beboere informeres om prosessen og får uttalt seg. I brevet fra arkitektkontoret stod det at området ligger i bydel Alna. Dette er altså feil og det framgår heller ikke av høringsbrevet at bydel Østensjø er varslet. Det er viktig for oss at dette blir ivare tatt, det er derfor sendt kopi av denne uttalelsen til de nevnte partene.

Vi representerer beboere i Fagerlia området. Vi mener det er viktig at bebyggelsen i større grad tar hensyn til omliggende bebyggelse, og at det settes strengere krav til høyder i forhold til etableringen. I dialogen med Plan- og bygningsetaten kommer det fram at det diskuteres endelig plassering av byggene.

Krav til utbygging

Vi er enige i at tomten som ønskes utvikles har et forbedringspotensiale. Vi gjør samtidig oppmerksom på at infrastrukturen i området i forhold til vei og tilknytning til offentlig kommunikasjon ikke er veldig utviklet, og at veien allerede er liten og trang i forhold til nyetableringene som allerede har skjedd i området. Det er viktig at det ikke etableres flere boliger enn det en slik liten vei kan tåle. Det er også viktig at kvaliteten på bebyggelsen harmonerer med eksisterende bebyggelse, samt utformes med hensyn til natur og eksisterende bebyggelse. Bebyggelsen rundt består i hovedgrad av småhus og lavere blokker. Nyetableringen bør ikke være høyere enn eksisterende bebyggelse på tomten, og om det skal etableres to bygninger så bør de være lave og symmetriske og ikke i to forskjellige høyder.

I "LOKALKLIMAVURDERING LANGS ALNADALEN" anbefales det en begrenset og lav fortetting, men at man ikke bygger i de laveste delene eller nær eksisterende grøntstruktur med stor biologisk betydning. Omfanget av foreslått utbygging virker massivt i forhold til dette, noe også perspektivbildene viser. Det bør settes krav til høyde og omfang som bedre harmonerer med omliggende natur og bebyggelse.

I forhold til området så er vi særlig opptatt av:

Helhetlige grep i forhold til ferdsel inn og ut av området

Dette gjelder i forhold til bil, men også trygg ferdsel til fots, og at det planlegges helhetlig for området. Etableringen av turvei langs Alnaelva og gangbro over til Etterstad, samt nyetablering av boliger har ført til en økt trafikk til fots på kryss og tvers i området. Den eneste helårsferdselen til Etterstad i dag er gangbroen ved Rema 1000. Ved en etablering bør man planlegge i forhold til trygg kobling til undergangen ved elva. Denne er relativt mørk, samt ikke tilrettelagt for helårsbruk (med brøyting osv.). Stien opp fra elven er etablert slik at mye av jordmassen allerede er sklidd ut. Det bør også vurderes om det er behov for andre krysningspunkter. Utbedring av broen med fortau er noe som bør vurderes her. Det bør også tas grep i forhold til Fagerlitrappa, trappen som fører fra Fagerlia til 70 bussen, da dette også kan være en aktuell tilgang til kollektivtransport. Dette er også en ferdselsåre som er skolevei, turvei og brukes mye til trening og har opplevd en økt bruk og slitasje jo mer området har blitt utviklet og koblet sammen.

Ivaretagelse av naturområdet ved Alnaelva

Dette er et verdifullt og verdsatt grøntområde, som er i stor bruk etter

opprusting. Ivaretagelse av naturområdet er viktig i forhold til etablering av ny bebyggelse, men også i forhold til grad av bruk av området. Opparbeidelsen av turvei har i stor grad bevart naturskogpreget på en god måte, men man ser at bruken i dag allerede fører til slitasje på området. Vi er også skeptiske til det opprinnelige forslaget med en ny bro over elva på et av de vakreste strekningene – og mener at om det skal anlegges ny bro så bør det være for å sikre ferdsel over til Etterstad, og man heller kan ruste opp stien/tilgangen opp til eksisterende blokker. Det er viktig at en mulig nyetablering tar hensyn til natur og dyreliv både i anleggsprosessen og som ferdig anlegg, og at man tar hensyn til naturområdets egenverdi, og ikke kun som ferdselsområde.

Kevin Murphy og Lone Singstad Pålshaugen, Fagerlia 27D, 0667 Oslo

Nejat Ajurlovski, Fagerlia 36, 0667 Oslo