



Kontrollutvalget

Dato: 06.06.2014

Deres ref:

Vår ref (saksnr.):

201300854-13

Revisjonsref:

Saksbeh:

Morten Andreas Engebretsen

Tlf.:997 91 236

Arkivkode

126.2.2

## **RAPPORT 10/2014 BEVARINGSVERDIG PÅ GUL LISTE – SAKSBEHANDLING OG KONSEKVENSER**

### **Saken gjelder:**

Kommunerevisjonen har i tråd med kontrollutvalgets vedtak av 27.08.2013 (sak 76) gjennomført en forvaltningsrevisjon av Byantikvarens saksbehandling i forbindelse med bevaringsverdige bygg på Gul liste. I undersøkelsen er det også redegjort for ulike konsekvenser ved oppføring av bygg som bevaringsverdig på Gul liste. Undersøkelsen tilhører fokusområdet *miljø og bærekraftig utvikling*, jf. bystyrets vedtak om *Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon* av 13.06.2012 (sak 165).

Byantikvarens Gul liste skal gi en oversikt over hvor det foreligger erkjente og prioriterte verneinteresser i Oslo. Kommunerevisjonen har kun undersøkt bygninger og eiendommer som var kategorisert som *bevaringsverdig* på Gul liste. Andre vernekategorier på listen er *vernet og fredet*.

I undersøkelsen har Kommunerevisjonen behandlet følgende problemstillinger:

- Hvilke konsekvenser har oppføring av bygninger og eiendom som bevaringsverdig på Gul liste?
- Er Byantikvarens saksbehandling ved oppføring og strykning av bevaringsverdige bygg på Gul liste tilfredsstillende?
- Er Byantikvarens saksbehandling i byggesaker med bevaringsverdige bygg oppført på Gul liste tilfredsstillende?

Rapport 10/2014 *Bevaringsverdig på Gul liste – saksbehandling og konsekvenser* viser at oppføring av bygg som bevaringsverdig på Gul liste i de fleste tilfellene hadde lite å si for saksbehandlingstiden og sannsynligheten for avslag i byggesaker. Både for eneboliger, småhus og leiligheter var det i visse tilfeller høyere pris ved salg for eiendommer som var oppført som bevaringsverdig på Gul liste.

Byantikvaren hadde sørget for dokumenterte vernevurderinger og hadde en tilfredsstillende løpende vurdering/avstemming av praksis ved oppføring av bygninger som bevaringsverdig på Gul liste. I saksbehandlingen ved uttalelser til byggesaker var det etablert en reell arbeidsdeling, og uttalelsene fra Byantikvaren var i hovedsak utformet i tråd med etatens rådgivende rolle i byggesaksbehandlingen. Det var samtidig noen svakheter ved etatens

internkontroll ved oppføringer og strykninger fra Gul liste, og internkontrollen i den rådgivende byggesaksbehandlingen var ikke tilstrekkelig formell.

Byråden for byutvikling skrev i uttalelsen til rapporten at han ville følge opp rapporten i virksomhetsstyringen av Byantikvaren. Byantikvaren viste til at etaten hadde igangsatt flere tiltak og ville arbeide videre med tiltak i tråd med rapportens anbefalinger.

Plan- og bygningsetaten hadde ingen kommentarer til innholdet i rapporten, men viste til viktigheten av et godt samarbeid med Byantikvaren for å kunne utføre god og effektiv saksbehandling i byggesaker.

Etter Kommunerevisjonens vurdering var Byantikvarens varslede tiltak relevante for flere av undersøkelsens anbefalinger. Byantikvaren varslet imidlertid ikke helt dekkende tiltak i forbindelse med anbefalingen om tydeligere rutiner for den rådgivende byggesaksbehandlingen.

*Kommunerevisoren fremmer følgende forslag til vedtak:*

Kontrollutvalget merker seg at Kommunerevisjonens rapport 10/2014 *Bevaringsverdig på Gul liste – saksbehandling og konsekvenser* viser at Byantikvaren i hovedsak hadde en tilfredsstillende saksbehandling. Samtidig var det noen svakheter ved etatens internkontroll ved oppføringer og strykninger på Gul liste og ved den rådgivende byggesaksbehandlingen.

Kontrollutvalget merker seg videre at Byantikvaren vil gjennomføre flere aktuelle tiltak, og legger til grunn at Byantikvaren også vurderer behovet for tiltak for å følge opp Kommunerevisjonens anbefalinger om tydeligere rutiner for den rådgivende byggesaksbehandlingen.

Kontrollutvalget tar for øvrig Kommunerevisjonens rapport 10/2014 til orientering.

Saken sendes byutviklingskomiteen.

Med hilsen



Unn H. Aarvold  
kommunerevisor



Lars Normann Mikkelsen  
avdelingsdirektør

Vedlegg:

Rapport 10/2014 *Bevaringsverdig på Gul liste – saksbehandling og konsekvenser*

Utskrift av protokollen sendes:

Byråden for byutvikling  
Byantikvaren  
Plan- og bygningsetaten