



## Møteprotokoll

**Tilstede:** Ulf Hordvik (H), Bjarne Ødegaard (H) (fratrådte kl 19), Beate Brovig Auke (H), Sverre Lorentzen (H), Vivian Ellingsen Gotaas (H), Egil Heinert (A), Gunn von Krogh (A), Anne-Lise Bergenheim (V), Jan Tank-Nielsen (F), Karin Beate Theodorsen (SV)

**Fravær:** Elisabet Parmeggiani (H)

**Møtegruppe:** Miljø- og byutviklingskomiteen

**Møtested:** Sommerrogata 1, 5. etasje

**Møtetid:** 10.06.2014 kl 18.00

**Referent.:** Inger Almqvist

**Telefon:** 23 42 49 32, mobil 416 200 76

### Protokoll fra møte i Miljø- og byutviklingskomiteen 10.06.2014

Bymiljøetaten v/prosjektleder Geir Hjelle hadde forfall, og orientering om arbeidet med å etablere beboerparkering i de bydeler som har vedtatt å innføre ordningen, måtte derfor utsettes til neste møte, 19.08.

### Protokoll fra møte i Miljø- og byutviklingskomiteen 20.05.2014 ble enstemmig godkjent

**Sak 66/14**      **Kommuneplan "Oslo mot 2030 – smart, trygg og grønn"**  
**BU-sak**        **Utkast til offentlig ettersyn**  
**146/14**

Forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget er invitert til å avgi uttalelse til Kommuneplan "Oslo mot 2030 – smart, trygg og grønn" samt til forslag til justeringer og endringer av markagrensen, som er lagt ut til offentlig ettersyn.
2. Bydelsutvalget har tidligere behandlet planstrategi og program for samme plan, BU-sak 268/11, 25.10.2011, samt forslag til kommunedelplan for byutvikling og bevaring i Indre Oslo 2009 – 2025, BU-sak 313/09, 24.11.2009. Vedtak følger vedlagt.
3. Bydelsutvalget mener foreliggende utkast til kommuneplan er gjennomarbeidet og gir et godt utgangspunkt for det videre arbeid. Bydelsutvalget tar høringsutkastet til orientering med følgende kommentarer:



4. Bydelsutvalget mener at utvalgets status som lokal høringsinstans må styrkes – spesielt i forhold til prosjekter som går rett til byggesak. Dette bør avspeiles i samarbeidsavtalen mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene.
5. Bydelsutvalget ønsker større grad av detaljering og forklaring i kapittel 6 Bestemmelser, generelt for hele kapitlet, men spesielt for §3 Plankrav, §6 Funksjonskrav og §7 Miljøkvalitet estetikk, natur og landskap, §8 Kulturmiljø og §11 Bebyggelse og anlegg samt §12 Grønnstruktur – gjerne med eksempler.
6. Bydelsutvalget går imot at bydelsgatene Frognerveien og Bogstadveien kategoriseres som utviklingsområde U4, og mener at disse trange by- og handlegatene ikke vil tåle en utvikling slik det er foreslått, og dermed ikke bør betegnes som utviklingsområde.
7. Bydelsutvalget er positiv til at det kan etableres enkelte aktivitetssoner på grensen mellom byggesone og Marka, men forutsetter at det tas hensyn til friluftsliv og tilgjengelighet, slik at aktivitetssoner ikke blir en barriere som vanskeliggjør adkomsten til Marka.

Forslag til endring avsnitt 3 siste setning (kursivert) fra Anne-Lise Bergenheim (V):

Bydelsutvalget *har følgende innspill til høringsutkastet:*

Forslag til tillegg avsnitt 4 fra Anne-Lise Bergenheim (V):

Bydelsutvalget mener at Oslo bør bli en foregangskommune i medvirkning hvor målet er å involvere aktuelle innbyggere, lokale aktører og bydelsutvalg direkte i de plan og byggesaksprosesser som angår den enkelte bydel. Dette vil uten tvil gi både økonomiske og tidsmessige besparelser i behandlingen av saker fordi man kan unngå konflikter, protestaksjoner og politiske omkamper.

Bydelsutvalget vil derfor anbefale at det i kommuneplanen Oslo mot 2030 inngår iverksetting av konkrete prøveprosjekter hvor kommunale etater, arkitekter og andre får oppdrag hvor medvirkning er en viktig forutsetning.

Forslag til nytt avsnitt 6 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H):

Bydelsutvalget ønsker å bevare bydelens historiske, arkitektoniske, kulturelle og grønne særpreg. Bydelsutvalget går imot at bydelsgatene Bygdøy allé, Frognerveien og Bogstadveien kategoriseres som utviklingsområde U4. Disse trange by- og handlegatene vil ikke tåle en slik utvikling. De bør ikke betegnes som utviklingsområde.

Forslag til nytt avsnitt 8 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H):

Maks byggehøyde bør ikke overstige 6 etasjer for hele Frogner bydel, med unntak av transformasjonsområder som Filipstad og Majorstuen stasjon.

Forslag til nytt avsnitt 9 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H):

Bydelsutvalget ber om at eksisterende reguleringsplaner, integreres i kommuneplanen.

Forslag til nytt avsnitt 10 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H):

Bydelsutvalget går imot at det tilrettelegges for regulering og bygging av ny cruise-pir mellom Hjortnes og Kongen.

Forslag til nytt avsnitt 11 fra Anne-Lise Bergenheim (V):

Bydelsutvalget vil understreke at det i kommunalplanen må slås uttrykkelig fast at all vekst i persontrafikk skal taes med kollektiv, sykkel og gange.

Forslag til nytt avsnitt 12 fra Anne-Lise Bergenheim (V):

Bydelsutvalget har merket seg at presset på utbygging av grønne lunger og friområder i bydel Frogner har økt betraktelig. Det er derfor av stor betydning at man i den nye kommuneplanen sikrer den kommunale arealmyndigheten og derved også det kommunale selvstyre.

Forslag til nytt avsnitt 13 fra Anne-Lise Bergenheim (V):

Frogner bydel mangler idrettsplasser og Bydelsutvalget vil derfor påpeke behovet for å regulere egnede plasser til idrettsaktivitet i bydelen.

Forslag til vedtak fra Karin Beate Theodorsen (SV):

- I følge prognosene vil Oslo vokse enormt de nærmeste årene. Det er viktig at vi som politikere ikke stilltiende aksepterer prognosene om en så sterk befolkningsøkning som det kommuneplanen opererer med. En slik befolkningsøkning over et forholdsvis kort tidsrom vil skape et press miljømessig, sosialt, boligmessig og ikke minst trafikkmessig, som hovedstaden ikke vil kunne klare å håndtere på en forsvarlig måte.

Politikerne må gjennom diverse og varierte tiltak bidra til å hindre det enorme presset Oslo utsettes for ved en så sterk befolkningsøkning som planen bygger på. Politikerne må stille seg positiv til flytting av arbeidsplasser ut til kommunene rundt Oslo, til at nye arbeidsplasser ikke nødvendigvis etableres i selve hovedstaden, men i regionene rundt byen, og til at nye skoler/andre kunnskapsinstitusjoner etableres i områdene rundt Oslo, eller enda lengre vekk. Bygging av nye boliger må følge samme mønster. Det samme gjelder skoler, eldreboliger, barnehager etc. Dette bidrar til at presset på byen ikke blir så voldsomt som det kommuneplanen legger opp til. En viss fortetning er umulig å unngå, men for å kunne skape tilfredsstillende bo- og leveforhold og trivsel for Oslos innbyggere, må man satse på konkrete tiltak som demper veksten, og den voldsomme fortetningen planen legger opp til.

- Bydelsutvalget mener at klima og miljø må ligge til grunn for hele kommuneplanen. Oslo må forbli en grønn by. De grønne lungene må bevares. Dette gjelder ikke minst i Frogner bydel, der det er et sterkt press på utbygging av friområder og de få grønne lungene som er igjen. Det er av stor betydning for rekreasjonsmulighetene og trivselen for befolkningen, særlig i indre by at grøntområdene bevares. Bevaring av Markagrensen er et av de beste tiltakene for å skape en grønn by, der

miljø og klima settes i forsetet.

- Transportsektoren, der privatbilene dominerer, er den verste forurensningskilden i Oslo. Frogner bydel har store utfordringer langs Kirkeveien, Parkveien/Løkkeveien og Bygdøy Alle. E-18 gir også store plager med støy og lokalt høye verdier av svevestøv og andre utslipp fra biler. Frem mot 2030 må kollektivtrafikken prioriteres. Det må bygges nye t-baner og trikkelinjer, satses på utbygging av gang- og sykkelstier og etableres flere parkeringsplasser for sykkel i nærheten av kollektiv knutepunktene. Kommunen har sviktet stort når det gjelder å fremme og trygge situasjonen for syklister. Bydelsutvalget er glad for at infrastruktur for sykling har fått større plass i denne planen enn man har sett i tidligere planer. Sykkel er bra for folkehelsa og forurenses ikke.

Planene om den storstilte utbyggingen av E-18 må stoppes. Veien må opprustes, men det viktigste er at det kommer ny t-bane tunell, som sikrer nye linjer, blant annet til Fornebu

- Bydelsutvalget mener arealplanene må utformes slik at transportbehovet minker. Barnehager, eldreboliger, skoler, helsesentra og andre serviceinstitusjoner må etableres i nærområdene der folk bor, og i nærheten av kollektiv knutepunkt.
- Bydelsutvalget mener kommunen må legge til rette for bygging av flere studentboliger og utleieboliger i Frogner bydel
- Planene for Filipstadutbyggingen, slik Plansmias forslag legger opp til, må inkluderes i Kommuneplanen og følges opp. Det bør søkes nye løsninger for Colorlines oppankring fra 2030 når avtalen går ut.
- Bydelsutvalget forutsetter også at Kommuneplanen følger opp vedtak fattet i Bydelsutvalget, nå sist fra 28.01.14, hva gjelder den videre utbyggingen av Majorstuen stasjon, og som bygger på konklusjonene som kom frem i Charetten fra 2004.

Forslag til nytt avsnitt Markagrensen fra Jan Tank-Nielsen(F):

Markagrensen vil alltid være utsatt for press for å utvikle nye boligfelt eller utvide eksisterende. Fremlagte høringsdokument med mindre justeringer bør også omfatte alternative nye områder for bebyggelse.

F foreslår at det innarbeides flere og større slike områder. Oslo vokser i rekordfart og det er bedre at dagens reguleringsmyndigheter legger til rette for ny utvikling av marka fremfor kommende generasjoner. På denne måten kan vi legge føringer for fremtiden basert på dagens og fortidens erfaringer og verdigrunnlag fra mennesker som har kjempet for å opprette og holde på markagrensen.

Forslag til nytt avsnitt 14 fra Jan Tank-Nielsen(F):

Økonomi:

Hele forslaget / planen «Oslo mot 2030» er ambisiøs. Oslo bør i større grad fokusere på de kostnader som følger av dette. Kostnader som må dekkes med lån hvor renter vil beslaglegge en større og større del av byens budsjetter. Oslo har en mindre skatteinngang i 2014 og spørsmålet blir hvor mye staten vil la kommunen beholde av fremtidens skatter. Skatteutjevningssystemet er urettferdig. Oslo lider av at befolkningens skatteinnbetalinger overføres andre kommuner. Kommunens gjeldsgrad vil i løpet av 5 – 10 år passere 75 – 100 milliarder, (i dag 44 mrd). Befolkningsveksten skjer svært raskt og barn blir ikke arbeidsdyktige før etter 20 til 30 år, og en større og større del er innvandrere uten store inntekter de første årene, noe som bidrar til en negativ inntektsutvikling for kommunen.

Dette er en utvikling som politikerne må ta hensyn til i fremtiden. Staten og oljepengene kan ikke dekke alt.

Norge som bedrift har en arbeidsstokk (alle landets sysselsatte) som ikke produserer nok verdier (inntekter til staten) til å forsvare politikeres overforbruk. Statsbudsjettet har et underskudd på ca. 130 milliarder før en tar midler fra pensjonsfondet. Sammenlignet med Hellas og Italia har Norge et like stort underskudd som disse landene - ca. 11 til 12 % før denne overføringen.

Forslag til nytt avsnitt 14 fra Sverre Lorentzen (H):

Kommuneplanen er ambisiøs Oslo bør i større grad fokusere på de kostnader som følger av dette. Planen bør også omhandle viktigheten av økonomisk gjennomføringskraft og handlingsrom, samt effektivitet i bruk og forvaltning av kommunens enorme økonomiske ressurser. F. eks. stor vekt på kostnadskontroll og å bruke økonomiske ressurser mest mulig effektivt til å fremskynde viktige prosjekter i infrastrukturen eller lignende.

Forslag til nytt avsnitt 15 fra Sverre Lorentzen (H):

Bydelsutvalget ønsker at for utbygging av Filipstad legges Fjordbyparken til grunn, og for utvikling av sporområdet på Majorstuen legges konklusjonene fra charetten til grunn.

**Forslag til vedtak avsnitt 1 t.o.m. 5 ble enstemmig vedtatt inklusive forslag til endring avsnitt 3 siste setning samt tillegg avsnitt 4 fra Anne-Lise Bergenheim (V)**

Forslag til vedtak avsnitt 6 ble satt opp mot forslag til nytt avsnitt 6 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H).

**Forslag til nytt avsnitt 6 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H) ble enstemmig vedtatt**

**Forslag til vedtak avsnitt 7 ble vedtatt mot 1 stemme (1SV)**

**Forslag til nytt avsnitt 8, 9 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H) ble enstemmig vedtatt**

**Forslag til nytt avsnitt 10 fra Vivian Ellingsen Gotaas (H) ble vedtatt mot 1 stemme (1F)**

**Forslag til nytt avsnitt 11, 12 og 13 fra Anne-Lise Bergenheim (V) ble enstemmig vedtatt**

**Forslag til vedtak fra Karin Beate Theodorsen (SV) falt mot 1 stemme (1SV)**

**Forslag til nytt avsnitt Markagrensen fra Jan Tank-Nielsen(F) falt mot 1 stemme (1F)**

Forslag til nytt avsnitt 14 fra Jan Tank-Nielsen(F) ble satt opp mot forslag til nytt avsnitt 14 fra Sverre Lorentzen (H).

**Forslag til nytt avsnitt 14 fra Sverre Lorentzen (H) ble vedtatt mot 1 stemme (1F)**

**Forslag til nytt avsnitt 15 fra Sverre Lorentzen (H) ble enstemmig vedtatt**

**VEDTAK:**

1. Bydelsutvalget er invitert til å avgi uttalelse til Kommuneplan "Oslo mot 2030 – smart, trygg og grønn" samt til forslag til justeringer og endringer av markagrensen, som er lagt ut til offentlig ettersyn.
2. Bydelsutvalget har tidligere behandlet planstrategi og program for samme plan, BU-sak 268/11, 25.10.2011, samt forslag til kommunedelplan for byutvikling og bevaring i Indre Oslo 2009 – 2025, BU-sak 313/09, 24.11.2009. Vedtak følger vedlagt.
3. Bydelsutvalget mener foreliggende utkast til kommuneplan er gjennomarbeidet og gir et godt utgangspunkt for det videre arbeid. Bydelsutvalget har følgende innspill til utkastet:
4. Bydelsutvalget mener at utvalgets status som lokal høringsinstans må styrkes – spesielt i forhold til prosjekter som går rett til byggesak. Dette bør avspeiles i samarbeidsavtalen mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene. Bydelsutvalget mener at Oslo bør bli en foregangskommune i medvirkning hvor målet er å involvere aktuelle innbyggere, lokale aktører og bydelsutvalg direkte i de plan og byggesaksprosesser som angår den enkelte bydel. Dette vil uten tvil gi både økonomiske og tidsmessige besparelser i behandlingen av saker fordi man kan unngå konflikter, protestaksjoner og politiske omkamper. Bydelsutvalget vil derfor anbefale at det i kommuneplanen Oslo mot 2030 inngår iverksetting av konkrete prøveprosjekter hvor kommunale etater, arkitekter og andre får oppdrag hvor medvirkning er en viktig forutsetning.
5. Bydelsutvalget ønsker større grad av detaljering og forklaring i kapitel 6 Bestemmelser, generelt for hele kapitlet, men spesielt for §3 Plankrav, §6 Funksjonskrav og §7 Miljøkvalitet estetikk, natur og landskap, §8 Kulturmiljø og §11 Bebyggelse og anlegg samt §12 Grønnstruktur – gjerne med eksempler.

6. Bydelsutvalget ønsker å bevare bydelens historiske, arkitektoniske, kulturelle og grønne særpreg. Bydelsutvalget går imot at bydelsgatene Bygdøy allé, Frognerveien og Bogstadveien kategoriseres som utviklingsområde U4. Disse trange by- og handlegatene vil ikke tåle en slik utvikling. De bør ikke betegnes som utviklingsområde
7. Bydelsutvalget er positiv til at det kan etableres enkelte aktivitetssoner på grensen mellom byggesone og Marka, men forutsetter at det tas hensyn til friluftsliv og tilgjengelighet, slik at aktivitetssoner ikke blir en barriere som vanskeliggjør adkomsten til Marka.
8. Maks byggehøyde bør ikke overstige 6 etasjer for hele Frogner bydel, med unntak av transformasjonsområder som Filipstad og Majorstuen stasjon.
9. Bydelsutvalget ber om at eksisterende reguleringsplaner, integreres i kommuneplanen.
10. Bydelsutvalget går imot at det tilrettelegges for regulering og bygging av ny cruise-pir mellom Hjortnes og Kongen.
11. Bydelsutvalget vil understreke at det i kommunalplanen må slås uttrykkelig fast at all vekst i persontrafikk skal tas med kollektiv, sykkel og gange.
12. Bydelsutvalget har merket seg at presset på utbygging av grønne lunger og friområder i bydel Frogner har økt betraktelig. Det er derfor av stor betydning at man i den nye kommuneplanen sikrer den kommunale arealmyndigheten og derved også det kommunale selvstyre.
13. Frogner bydel mangler idrettsplasser og bydelsutvalget vil derfor påpeke behovet for å regulere egnede plasser til idrettsaktivitet i bydelen.
14. Kommuneplanen er ambisiøs Oslo bør i større grad fokusere på de kostnader som følger av dette. Planen bør også omhandle viktigheten av økonomisk gjennomføringskraft og handlingsrom, samt effektivitet i bruk og forvaltning av kommunens enorme økonomiske ressurser. F. eks. stor vekt på kostnadskontroll og å bruke økonomiske ressurser mest mulig effektivt til å fremskynde viktige prosjekter i infrastrukturen eller lignende.
15. Bydelsutvalget ønsker at for utbygging av Filipstad legges Fjordbyparken til grunn, og for utvikling av sporområdet på Majorstuen legges konklusjonene fra charetten til grunn.

**Sak 79/14**  
**BU-sak**  
**174/14**

**Majorstuen skole**  
**Gymsalkapasitet og planlagt flerbrukshall på Frogner Station**

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget støtter FAU Majorstuen skoles ønske om at skolen tildeles kapasitet for kroppsøving i fremtidig flerbrukshall på Frogner Station.

Bydelsutvalget ber om at behovet blir ivaretatt i Skolebehovsplanen, som rulleres neste gang i 2015.

**Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt**

**Sak 80/14**  
**BU-sak**  
**175/14**

**Røde Kors-hagen**  
**Forslag om å bevare hagen som park og kulturmiljø**

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ser konflikten mellom eiers legitime rett til å foreta en utbygging i tråd med gjeldende regulering, og allmennhetens behov for rekreasjonsarealer i et område som mangler dette.

Bydelsutvalget ønsker ikke å avgi en uttalelse på foreliggende tidspunkt, men ber Plan- og bygningsetaten om å få saken tilsendt til uttalelse når tiltaket blir omsøkt, selv om dette ikke er nedfelt i gjeldende avtale mellom etaten og bydelene.

Forslag til nytt avsnitt 2 fra Karin Beate Theodorsen (SV):

Bydelsutvalget velger å ikke gi en definitiv uttalelse på nåværende tidspunkt, men vil presisere følgende:

Bydelsutvalget er svært opptatt av å bevare de grønne lungene som fortsatt finnes i indre by jfr. Kommuneplan 2030. Bydelsutvalget erkjenner befolkningens behov for rekreasjonsmuligheter i dette området.

Bydelsutvalget ber om å få saken tilsendt til uttalelse når saken blir omsøkt.

**Forslag til vedtak avsnitt 1 ble enstemmig vedtatt**

Forslag til vedtak avsnitt to ble satt opp mot forslag til nytt avsnitt 2 fra Karin Beate Theodorsen (SV).

**Forslag til vedtak avsnitt 2 ble enstemmig vedtatt**

**Sak 81/14**  
**BU-sak**  
**176/14**

**Majorstuen sporområde, gnr 38, bnr 63**  
**Bestilling av oppstartmøte videresendt bydelen**

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget har følgende kommentarer og innspill til bestilling av oppstartmøte for Majorstuen sporområde, gnr 38, bnr 63. Det vises til vedlagte vedtak i tidligere saker, sak 320/04 - 22.12.2004, sak 141/09 – 26.05.2009 samt sak 12/14 – 28.01.2014.



Bydelsutvalget vil anbefale at detaljregulering 1 og 2 utarbeides parallelt og med egnet faseforskyvning slik at detaljregulering 2 – overbygging over sporområdene på Majorstuen kan utvikles på solid grunnlag fra detaljregulering 1 - Fornebubanen (Lysaker – Majorstuen) med tilhørende anlegg.

Bydelsutvalget minner om de to alternative planene som ble resultatet i Charetten – Bykarré og Majorstuhaven. De to alternativene er begge sterkt forankret i bydelens lokalmiljø. Det er ønskelig at den pågående planprosessen i større grad knytter an til disse planene.

Bydelsutvalget forutsetter at det legges til rette for gode og varierte boliger med tilhørende funksjoner og utearealer på området. Bydelsutvalget vil minne om at det er viktig å ta høyde for at det legges til rette også for boliger som kan disponeres av kommunen til mennesker med særskilte behov, og at det utvikles et bomiljø som er tilgjengelig og innbydende for alle brukergrupper.

Bydelsutvalget forutsetter at det sikres arealer for viktige fellesfunksjoner som for eksempel barnehage og skole tidlig i planprosessen.

Bydelsutvalget forutsetter at det sikres en grønn turvei fra Tørteberg mot sydvest, og at man planlegger gode og sikre grønne arealer i nær avstand fra boligen til lek og samvær, samt åpning av Gaustadbekken gjennom området.

Bydelsutvalget foreslår at det etableres en veiforbindelse (tunnel) mellom Slemdalsveien og Sørkedalsveien nord for stasjonen for derved å avhjelpe kaoset i Majorstukrysset.

Bydelsutvalget ønsker å bli holdt løpende orientert om arbeidet med utvikling av Majorstuen sporområde.

**Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt**

### **Orienteringssaker:**

Orienteringssaker og utrykte vedlegg ligger på bydelens nettside: [www.bydel-frogner.oslo.kommune.no/politikk](http://www.bydel-frogner.oslo.kommune.no/politikk) som vedlegg til innkallingen.

**Sak 82/14**  
14/544

**Underretning om politisk planvedtak**  
**Bogstadveien 1 parkeringshus – detaljregulering**  
*Saken ble tatt til orientering*

**Sak 83/14**  
14/544

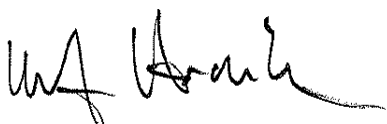
**Underretning om politisk planvedtak**  
**Innkjøring til parkeringsanlegg - Bogstadveien 1 detaljregulering**  
*Saken ble tatt til orientering*

**Sak 84/14**  
11/620

**Beboerparkering**  
**Henvendelse om endring av forsøksområde**  
*Saken ble tatt til orientering*

- Sak 85/14**      **Navnsetting av plass mellom gamle Vestbanestasjonen og nytt Nasjonalmuseum**  
*Saken ble tatt til orientering*
- Sak 86/14**      **Forslag til ny sykkelstrategi ut på høring**  
NB – «Ny sykkelstrategi 2015 – 2025» er lagt ut på bydelens nettside under fane Politikk/Mibu – bakgrunnsstoff.  
Saken vil bli tatt opp til behandling i august-møte.  
*Saken ble tatt til orientering*
- Sak 87/14**      **Streetbasketanlegg i Bydel Frogner**  
*Saken ble tatt til orientering*
- Sak 88/14**      **Bedre belysning i deler av Bydel Frogner**  
14/181  
*Saken ble tatt til orientering*
- Sak 89/14**      **Welhaven på Riddervolds plass**  
**Historisk undersøkelse, istandsetting og konservering**  
*Saken ble tatt til orientering*
- Sak 90/14**      **Premiering av hager og grøntanlegg 2014 – påmelding**  
14/520  
*Saken ble tatt til orientering*
- Sak 91/14**      **Protokoll fra byrådets møte 27.05.2014**

Møtet ble hevet kl. 20.10



Ulf Hordvik (H)  
leder



Inger Almqvist  
sekretær