



Oslo kommune
Bydel Alna
Bydelsadministrasjonen

Møteprotokoll 3/14

Møte: Bydelsutvalget
Møtested: Bydelssalen, Trygve Lies plass 1, inngang A, 2. et.
Møtetid: Torsdag 19. juni 2014 kl. 17.00
Sekretariat: 23 47 99 64

Møteleder:
Knut Røli

Tilstede:
Knut Røli (A), leder
Wenche Andrea Andberg (A), nestleder
Arvid Berg-Hansen (A)
Elisabeth Jørgensen (A)
Børge Ingvaldsen (H)
Nils-Petter Komperud (FrP)
Grethe Østhell (FrP)
Christer Gulbrandsen (SV)
Nadeem Akhtar (A)
Uzma Khan (A)
Sahra Jaber (A)
Shahid Dar (A)
Ekrem Ari (H)
Konrad Værnes (H)
Jon Terje Bekken (V)

Forfall:
Grete Horntvedt H)

Som vara møtte:
Konrad Værnes (H)

I tillegg møtte:
Tore Olsen Pran, bydelsdirektør
Solveig Sommer Holm, ass. bydelsdirektør
Ellen Liljedahl, avdelingsdirektør
Marit Klausen, økonomisjef

Møtesekretær:

Gro Leander Nordaas

Åpen halvtime

Det var ingen fremmøtte til åpen halvtime.

Godkjenning av innkalling

Innkallingen ble godkjent.

Godkjenning av sakskart

Sakskartet ble godkjent med 3 ekstra saker på dagsorden:

- 39/14 Økonomisk status pr. april 2014
- 40/14 Haugerudparken – henstilling til byrådet om kommunalt erverv
- 41/14 Nye lokaler til Ellingsrudåsen frivilligsentral

Det var enighet om å behandle sak 25/14 og 39/14 samtidig.

Godkjenning av protokoll fra møte 10.04.2014

Shahid Dar var ikke til stede på møtet.

Protokollen ble godkjent med ovennevnte merknad.

Saker behandlet under møte

Sak 25 /14 Økonomisk status pr. mars 2014	1
Sak 26 /14 Kvartalsrapport pr. 31.03.2014	1
Sak 27 /14 Bydelsstatistikk pr. 1. kvartal 2014.....	1
Sak 28 /14 Budsjettrevisjon juni 2014	2
Sak 29 /14 Kommuneplan "Oslo mot 2030 - smart, trygg og grønn"	4
Sak 30 /14 Nedleggelse av Regnbuen korttidsbarnehage	25
Sak 31 /14 Prosjektstyring i Bydel Alna	37
Sak 32 /14 Dataproblemer etter innføring av ny infrastruktur og plattform - Oslo Felles 2.0	38
Sak 33 /14 Behov for vikarer i de kommunale barnehagene	38
Sak 34 /14 Vedlikeholdsbehov i barnehagene	38
Sak 35 /14 Status for folkehelsearbeidet i 2013	39
Sak 36 /14 Årsrapport 2013 Haugerud frivilligsentral	40
Sak 37 /14 Rapport fra Helsetilsynet 1/2014 - Tilsyn med tjenester til eldre 2009 - 2012.....	40
Sak 38 /14 Dialogmøter 2014.....	40
Sak 39 /14 Økonomisk status pr. april 2014	41
Sak 40 /14 Haugerudparken - henstilling til byrådet om kommunalt erverv	41
Sak 41 /14 Nye lokaler til Ellingsrudåsen frivilligsentral	43

Sak 25 /14 Økonomisk status pr. mars 2014

Saken ble behandlet sammen med sak 39/14.

Bydelsdirektør Tore Olsen Pran orienterte om sakene, også med tall fra mai.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Økonomisk status pr. mars tas til orientering

Innstilling fra arbeidsutvalget (enstemmig):

Økonomisk status pr. mars tas til orientering.

Votering

Innstilligen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Økonomisk status pr. mars tas til orientering.

Sak 26 /14 Kvartalsrapport pr. 31.03.2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Kvartalsrapport pr. 31.03.2014 tas til orientering.

Innstilling fra arbeidsutvalget (enstemmig):

Kvartalsrapport pr. 31.03.2014 tas til orientering.

Votering

Innstilligen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kvartalsrapport pr. 31.03.2014 tas til orientering.

Sak 27 /14 Bydelsstatistikk pr. 1. kvartal 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsstatistikk pr. 1. kvartal tas til orientering.

Innstilling fra arbeidsutvalget (enstemmig):

Bydelsstatistikk pr. 1. kvartal tas til orientering.

Votering

Innstilligen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Bydelsstatistikk pr. 1. kvartal tas til orientering.

Sak 28 /14 Budsjettrevisjon juni 2014

Bydelsdirektør Tore Olsen Pran orienterte om saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar følgende budsjettjusteringer:

	Enhet	Tiltak	Kostnad 2014
Økt aktivitet	Egenmestring og rehabilitering	Hverdagsrehabilitering	kr 350 000
	Kultur, møteplasser og frivillighet	Furuset seniorsenter og Furuset frivilligsentral	kr 589 000
	NAV	VTA plasser	kr 300 000
	NAV	Sosialfaglig veileder, oppfølging	kr 402 000
	Administrasjon	Lønnsmedarbeider	kr 308 000
Engangsutgifter	Barnehager	Lutvannskollen barnehag, inventar og utstyr	kr 70 000
	Hjemmetjenesten	Smarttelefon til registrering. Erstatte PDA	kr 403 000
	Sum utgifter		kr 2 422 000
	Budsjettekniske avsetninger	Mindreforbruk fra 2013	kr 2 019 000
	Budsjettekniske avsetninger	Avsetning til hjemmetjenester	kr 403 000
	Sum salderinger		kr 2 422 000

Forslag fra Arvid Berg-Hansen (Ap):

Pkt 1 – Vedlikehold av kommunale barnehager i Bydel Alna

Bydelsutvalget viser til dialogmøtene de siste årene og BU sak 34-2014 om vedlikehold av de kommunale barnehagene i Bydel Alna.

Vi ser at det er et visst vedlikeholdsetterslep og det settes av kr 500 000,- til å utbedre uteområdene, som er bydelens ansvar.

Gruppelederne forelegges en sak som viser hvilke barnehager som foreslås oppgradert innen uteområdene i 2014. Det legges fram en sak for BU senere i år som viser behovet for midler til dette i 2015 budsjettet.

Videre ser det ut til at Omsorgsbygg ikke har tilstrekkelig midler og fokus på å ta det vedlikeholdsansvaret som de har. Bydelsutvalget ber på denne bakgrunn om at bydelsdirektøren tilskriver byrådet og der vi ber om nødvendig framdrift på det vedlikeholdsetterslepet som finnes. Brevutkast forelegges gruppelederne før det sendes. Kopi av brevet sendes partiene i bystyret og Omsorgsbygg (vedtas i en annen BU sak i BU-møte den 19.6.).

Pkt 2 – Vikarmidler til de kommunale barnehager i Bydel Alna

Bydelsutvalget viser til dialogmøtene de siste årene og BU sak 33-2014 om vikarmidler i de kommunale barnehagene i Bydel Alna.

Bydelsutvalget er opptatt av tilstrekkelig med ansatte på jobb til en hver tid i våre kommunale barnehager. Vi ser også at det er forholdsvis store sykefraværstall i barnehagen og at det også er store forskjeller barnehagene i mellom. Her bør bydelene høste av de gode erfaringene vi har fra de barnehagene som har god utvikling på sykefraværstall.

Bydelsutvalget ønsker et forsøk på å sette av noe mer penger til vikarmidler og at det settes av kr. 500 000,- til dette.

Hensikten er å benytte disse ekstra midlene på 4 til 6 utvalgte barnehager, for å se om dette vil påvirke sykefraværet. Gruppelederne forelegges en sak som viser hvilke barnehager som

foreslås tatt med i dette prøveprosjektet. Det er viktig at dette evalueres og BU ønsker en sak om dette, og holdes oppdatert på forsøket.

Oppsummert

Det er i denne sak foreslått å benytte kr 1 mill, i tillegg til det som framkommer av budsjettrevisjonssaken og bydelsutvalget anser at dette dekkes inn i det mindreforbruket som bydelen ligger an til per dato.

Forslag til tillegg fra Christer Gulbrandsen (SV):

Det er et mål for vikarbruken at Oslo kommunes bemanningsnorm opprettholdes, når det tas hensyn til fravær i barnegruppa.

Votering

Forslag fra Arvid Berg-Hansen (A) punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Arvid Berg-Hansen (A) punkt 2 inkludert forslag fra Christer Gulbrandsen (SV) ble vedtatt mot 3 stemmer (H).

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Bydelsutvalget vedtar følgende budsjettjusteringer:

	Enhet	Tiltak	Kostnad 2014
Økt aktivitet	Egenmestring og rehabilitering	Hverdagsrehabilitering	kr 350 000
	Kultur, møteplasser og frivillighet	Furuset seniorsenter og Furuset frivilligsentral	kr 589 000
	NAV	VTA plasser	kr 300 000
	NAV	Sosialfaglig veileder, oppfølging	kr 402 000
	Administrasjon	Lønnsmedarbeider	kr 308 000
Engangsutgifter	Barnehager	Lutvanskollen barnehag, inventar og utstyr	kr 70 000
	Hjemmetjenesten	Smarttelefon til registrering. Erstatte PDA	kr 403 000
	Barnehager	Vedlikehold i barnehagene	kr 500 000
	Barnehager	Forsøk med økt vikarbemanning	kr 500 000
	Sum utgifter		kr 3 422 000
	Budsjettekniske avsetninger	Mindreforbruk fra 2013	kr 3 019 000
	Budsjettekniske avsetninger	Avsetning til hjemmetjenester	kr 403 000
	Sum salderinger		kr 3 422 000

2. Vedlikehold av kommunale barnehager i Bydel Alna

Bydelsutvalget viser til dialogmøtene de siste årene og BU sak 34-2014 om vedlikehold av de kommunale barnehagene i Bydel Alna.

Vi ser at det er et visst vedlikeholdsetterslep og det settes av kr 500 000,- til å utbedre uteområdene, som er bydelens ansvar.

Gruppelederne forelegges en sak som viser hvilke barnehager som foreslås oppgradert innen uteområdene i 2014. Det legges fram en sak for BU senere i år som viser behovet for midler til dette i 2015 budsjettet.

Videre ser det ut til at Omsorgsbygg ikke har tilstrekkelig midler og fokus på å ta det vedlikeholdsansvaret som de har. Bydelsutvalget ber på denne bakgrunn om at bydelsdirektøren tilskriver byrådet og der vi ber om nødvendig framdrift på det vedlikeholdsetterslepet som finnes. Brevutkast forelegges gruppelederene før det sendes. Kopi av brevet sendes partiene i bystyret og Omsorgsbygg (vedtas i en annen BU sak i BU møte den 19.6.).

3. Vikarmidler til de kommunale barnehager i Bydel Alna

Bydelsutvalget viser til dialogmøtene de siste årene og BU sak 33-2014 om vikarmidler i de kommunale barnehagene i Bydel Alna.

Bydelsutvalget er opptatt av tilstrekkelig med ansatte på jobb til en hver tid i våre kommunale barnehager. Vi ser også at det er forholdsvis store sykefraværstall i barnehagen og at det også er store forskjeller barnehagene i mellom. Her bør bydelene høste av de gode erfaringene vi har fra de barnehagene som har god utvikling på sykefraværstall.

Bydelsutvalget ønsker et forsøk på å sette av noe mer penger til vikarmidler og at det settes av kr. 500 000,- til dette.

Hensikten er å benytte disse ekstra midlene på 4 til 6 utvalgte barnehager, for å se om dette vil påvirke sykefraværet. Gruppelederne forelegges en sak som viser hvilke barnehager som foreslås tatt med i dette prøveprosjektet. Det er viktig at dette evalueres og BU ønsker en sak om dette, og holdes oppdatert på forsøket.

Det er et mål for vikarbruken at Oslo kommunes bemanningsnorm opprettholdes, når det tas hensyn til fravær i barnegruppa.

Oppsummert

Det er i denne sak foreslått å benytte kr 1 mill, i tillegg til det som framkommer av budsjettrevisjonssaken og bydelsutvalget anser at dette dekkes inn i det mindreforbruket som bydelen ligger an til per dato.

Sak 29 /14 Kommuneplan "Oslo mot 2030 - smart, trygg og grønn"

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydel Alna viser til offentlig ettersyn av forslag til ny kommuneplan, "Oslo mot 2030 - Smart, Trygg og Grønn". Bydelen har følgende merknader til planforslaget:

GENERELLE MERKNADER

- A. Oslo forventer en stor befolkningsvekst i årene frem mot 2030. Utgangspunktet for kommuneplanen er at veksten skal brukes aktivt for å videreutvikle og skape nye kvaliteter. Bydelen mener dette er en strategi som tjener byen, dersom mål og satsinger i forslaget til ny kommuneplan, med visse forbehold, følges opp. Bydelen forutsetter at veksten kommer hele befolkningen til gode og bidrar til levekårsutjevning i byen.
- B. Kommuneplanen viser at det innenfor Oslos grenser er nok plass til å håndtere veksten frem mot 2030 (det er tilstrekkelig med areal til boliger, infrastruktur og næringsutvikling). Bydelen forutsetter at Marka bevares som en særlig verdifull grønn, rekreativ arealressurs.
- C. Bydelen påpeker at det er knyttet betydelig usikkerhet til befolkningsframskrivninger. Hendelser i Norge og verden for øvrig kan endre forutsetningene for befolkningsutviklingen. Bydelen er derfor enig i at dette understreker viktigheten av en viss grad av fleksibilitet i planleggingen, og at byens sterke vekst krever prioriteringer og nytenkning om gjennomføring av en rekke kommunale oppgaver.
- D. Bydelen er bekymret for de økonomiske konsekvensene av befolkningsveksten. Agenda Kaupang konkluderer i sin rapport (Agenda Kaupang 01.10.2012: Økonomiske konsekvenser av befolkningsvekst) at det eneste tiltaket som sikrer god økonomi for byen på lang sikt er å redusere netto utgiftsnivå. Det betyr mindre til drift av kommunale tjenester og

nødvendig vedlikehold av infrastruktur. Befolkningsveksten er så stor at de samlede driftsutgiftene fortsatt vil vokse selv om utgiftene per innbygger reduseres.

- E. Arealdelen er den første juridisk bindende arealdel for hele Oslo. Bydelen mener foreliggende forslag til arealdel er som et arealpolitisk styringsverktøy, et godt utgangspunkt for å kunne nå mål og føringer i samfunnsdelen og byutviklingsstrategien.
- F. Bydelen støtter valgt byutviklingsstrategi som baserer seg på prinsippet «innenfra og ut», der veksten brukes til å utvide den tette byen i vest, nord og øst, samtidig som potensialet skal utnyttes ved generell, løpende fortettingen i indre og ytre by. Bydelen vektlegger at «innenfra og ut» utløser mindre investeringsbehov enn «desentralisert utbygging» og er mer robust samfunns- og kommunaløkonomisk. Det pekes dog på at «desentralisert utbygging» muliggjør større variasjon i utbyggingen og fordeler innsatsen ytterligere utover hele byen. Bydelen konstaterer også at anbefalt arealbruk gir den største veksten i biltrafikk i Oslo nordøst som kan medføre økte støy- og luftforurensingsbelastninger for befolkningen i denne delen av byen.

Bydelen har i merknader til samfunnsdelen noen kommentarer til ovennevnte. Bydelen forventer positiv utvikling også i egen bydel i planperioden. Bydelen understreker betydningen av at vi får en jevn fordeling av vekstgoder i hele byen. Levekårsutsatte byområder må rustes opp og styrkes.

- G. Oslo er i noen grad kjennetegnet av bostedssegregasjon, at ulike sosioøkonomiske grupper fordeler seg ulikt over ulike deler av byen. Det er i seg selv nødvendigvis ikke negativt, men er en utfordring for bydelene. Bydelen viser til NIBR-rapport 2012:11 *Byplangrep og bostedssegregasjon* som peker på at tyngdepunkt i form av en utvidelse av indre by gjennom bygging av Hovinbyen vil sannsynligvis bidra til å opprettholde en viss prisforskjell og dermed bostedssegregasjon mellom indre by den ene siden og ytre by øst og ytre by sør på den andre siden. Rapporten peker også på at forskning viser at det er viktig å legge vekt på urbane kvaliteter når det skal fortettes i byrom eller utvikles boliger i transformasjonsområder. Lokalisering av varierte funksjoner i et område (for eksempel boliger, arbeidsplasser, forretninger, skole, barnehage, idrettsanlegg, park, mv.) vil danne potensielle møteplasser og overlappingspunkter som støtter opp om sosial og kulturell utveksling. Fysiske, åpne akser som kommuniserer ut mot andre nabolag, mot servicefunksjoner, mv. er viktig for å knytte sammen de ulike boområdene, ikke bare fysisk men også sosialt. Det er viktig at kommuneplanen sikrer slike kvaliteter i byutviklingen.
- H. Bydelen viser til positive erfaringer med Groruddalssatsingen og områdeløft, som har bidratt til å løfte områder i Groruddalen, uten at de store infrastrukturiltakene er blitt gjennomført. Områdesatsing bør videreføres selv om Groruddalssatsingen som sådan avsluttes.
- I. Bydelen bemerker at for å sikre variert bebyggelse og styrke Groruddalen som attraktivt boområde, må det legges til rette for bygging av flere småhusområder samtidig som det tillates høyere utnyttelse med attraktive leiligheter i tilknytning til kollektivknutepunktene.
- J. Det må fortettes med kvalitet, og miljøbelastningene må reduseres for å opprettholde/skape gode boområder. Groruddalen har behov for unike attraksjoner og institusjoner som kan heve dalens anseelse og attraktivitet.
- K. Bydelen har i forbindelse med det regionale plansamarbeidet understreket at hele regionen (hovedstadsområdet) må ses samlet for å møte utfordringene som følger av forventet økning i befolkning og vekst i arbeidsplasser i regionen. Veksten må fordeles, arealutnyttelsen i alle kommunene må effektiviseres og utbyggingsprinsipper må vurderes i sammenheng på tvers av kommunene. Kommuneplanen understreker tilsvarende at mange utfordringer og

muligheter som tas opp i kommuneplanen må løses gjennom en regional utvikling og krever et tett samarbeid med kommunene i regionen.

Bydelen forutsetter en slik koordinert regional utvikling. Det er uheldig dersom det blir en konkurranse mellom kommune om å tilrettelegge for vekst som resulterer i en uønsket utvikling med spredt bebyggelse uten god kollektivdekning.

- L. Bydelen er enig i at fremover (mot 2050) blir det enda viktigere å avklare den regionale fordelingen av veksten. Med knapphet på arealer i Oslo, vil disse områdene kunne ta en økende andel av fremtidig vekst etter 2030. Det bør legges til rette for bedre utnyttelse av f.eks. Fornebu.
- M. Det forutsettes at plansamarbeidet for Oslo og Akershus skal lede til en felles forståelse for hvordan veksten best skal håndteres. Bydelen støtter at det bør legges betydelig vekt på at baneforlengelser og knutepunktutvikling i Oslo integreres i utviklingen av de tre korridorene som leder ut av Oslo til sammenhengende bystrukturer, vil være et sentralt grep for å håndtere ytterligere vekst, eksempelvis T-baneforlengelse fra Ahus til Lillestrøm. Utvikling av Furuset sentrum er i tråd med dette og bør prioriteres fra kommunes side, jf. reguleringsplanarbeidet for bærekraftig byutvikling på Furuset – områderegulering for klimaeffektiv byutvikling på Furuset.
- N. Bydelen peker også på at omgjøring fra vei- til gatestrukturer og tunnel- og lokkløsninger, vil kunne realisere utbyggingspotensial flere steder i byen. F. eks. tunnel/lokk over E6 ved Furuset.
- O. Bydelen har forventninger til at staten bidrar til at regionen kan møte utfordringene knyttet til veksten, spesielt i forhold til nødvendig kollektivutbygging. Oppgaven er for stor for kommunene alene.

MERKNADER TIL SAMFUNNSDELEN – SMART, TRYGG OG GRØNN

Som det fremgår av planforslaget og underlagsdokumenter innebærer vekst en rekke problemer, men også mange muligheter. Planens tre satsingsområder, Smart, Trygg og Grønn, er kommunens svar på disse fremtidige utfordringene. Under hvert satsingsområde er det valgt tre mål som uttrykker dimensjonene som skal gis høyest prioritet, og under hvert mål er det prioriterte politiske satsinger som skal iverksettes for å nå målene.

Bydelen synes målene er dekkende, satsingene er forståelige ut fra målsetting og forutsettes fulgt opp med konkrete tiltak. Bydelen har følgende kommentarer til mål og satsinger.

SMART

Mål 1 Landets kunnskapshovedstad

Kommuneplanen legger stor vekt på Osloskolen og ambisjonsnivået er høyt, målsettingen er at Osloskolen skal være blant Europas beste (satsing 1). Oslo har her en særskilt utfordring i at andelen elever med et annet morsmål enn norsk er høyt. Bydelen vil også peke på pågående diskusjon om skjevfordeling av ressurser til spesialundervisning (satsing 2).

Bydelen er enig i at å redusere frafallet fra videregående skole, er et av de viktigste målene for byen. Det er urovekkende at ca. 25 prosent av elevene i Osloskolen ikke fullfører videregående opplæring innen 5 år etter oppstart. Bydelen merker seg også at forskning viser at Osloskolen ser ut til å utjevne sosiale forskjeller i noe større grad enn resten av landet, men sosial bakgrunn er likevel avgjørende for elevenes skoleprestasjoner.

Mål 2 En attraktiv by nasjonalt og internasjonalt

Det fremgår at Oslo vil ha et stort behov for å tiltrekke høyt kvalifisert arbeidskraft i årene fremover til regionens næringsliv, kunnskapsinstitusjoner og offentlig forvaltning. Oslo skal ha utdannings- og forskningsinstitusjoner på høyt internasjonalt nivå. Kunnskapsarbeidere og talenter skal tiltrekkes fra hele verden (satsing 1). Gjennom byutviklingsgrep skal det tilrettelegges for bymessige kvaliteter som gir økt attraktivitet og tiltrekningskraft på kunnskapsarbeidere (satsing 2).

Bydelen forstår dette, men Oslo er ikke og skal ikke være en by bare for kunnskapsarbeidere og talenter fra hele verden. Gruppen «høyt kvalifisert arbeidskraft» bør ikke få en særstilling. Det er mulig kommuneplanen her utilsiktet er utydelig, men Oslo skal være attraktiv for alle, og det må gjelde hele byen. Dette innebærer også utjevning av levekår. Satsingen må bidra til å løfte hele byen. Det må ikke bli slik at man på veien ytterligere forsterker forskjeller mellom områder i byen. I denne sammenheng er det viktig å etablere bl.a. kunnskapsinstitusjoner og kunnskapsbasert næring også i Groruddalen.

Bydelen tillegger at oppmerksomhet likeledes må rettes mot andre næringer og annen arbeidskraft som er nødvendig for byen.

Oslo skal være en internasjonalt ledende kulturby. Bydelen er enig. Her må Oslo være innovativ, og bydelen forventer at dette innebærer at også lokalt kulturliv gis gode vekstvilkår.

Mål 3 Fremtidens oppgaver skal løses smartere

I en hurtig voksende kommune settes kommunens tjenestetilbud og økonomi under press. Kommuneplanens svar er at byen må løse oppgavene på en smartere og mer effektiv måte, og det tydeliggjøres at dette krever stor omstillingsevne og gjennomføringskraft til å ta i bruk ny kunnskap og teknologi (satsing 1 og 4).

Bydelen er enig i at Oslo kommune må være i stand til å tenke nytt, være en lærende organisasjon og implementere nye arbeidsmåter og løsninger innenfor sentrale områder. Krav til effektivitet og omstilling må imidlertid ikke gå ut over kvaliteten i tjenestene, jf. nedenforstående mål og satsinger.

Videre at det er viktig at aktuelle aktører involveres tidlig i all planlegging for å få eierskap til plan og prosess, slik at gjennomføringskraft sikres. Bydelen understreker at lokal medvirkning er avgjørende i alle planprosesser. Bydelen kan vise til gode erfaringer fra Groruddalssatsingen og områderettet arbeid (jf. mål 3 under Trygg).

TRYGG

I høringsuttalelse til utkast til planstrategi og planprogram påpekte bydelen at kriminalitetsforebygging må ha en sentral plass i planarbeidet. Dette er ivaretatt i forslaget til ny kommuneplan, der trygghet er et satsingsområde, både at befolkningen skal være trygge på at de får gode kommunale tjenester ved behov, og at de kan bevege seg fritt i byen uten å føle frykt for å bli utsatt for kriminelle handlinger.

Bydelen har tidligere poengtert at det er avgjørende at kommuneplanen har strategier som bidrar til levekårsutjevning og likhet for alle i byen for å motvirke klasseforskjeller eller "Den delte byen", og gi alle like gode bo- og oppvekstforhold og tjenestetilbud. Bydelen er tilfreds med at dette langt på vei er ivaretatt.

Mål 1 Trygg, åpen og tilgjengelig by

Det skal oppleves trygt å ferdes i det offentlige rom dag og natt (satsing 1). Kommuneplanen presiserer at «God belysning i det offentlige rom bidrar til å skape trygghet. Et viktig virkemiddel er gjennomføring av belyningsplanen i sentrale områder av Oslo.»

Bydelen mener dette like mye gjelder ytre by og Bydel Alna. Bydelen har tidligere etterlyst belysning langs enkelte turveier, herunder i Alnaparken. Bydelen nevner trygghetsvandring som er et nyttig verktøy for å kartlegge hvor det er utrygt og hvor det trengs vedlikehold.

Oslos innbyggere skal ha tilgang på attraktive, varierte og brukervennlige byrom (satsing 4). Kommuneplanen viser til at «Befolkningsvekst medfører økt bruk av byrommet og behovet for skjøtsel og vedlikehold øker. Særlig i de sentrumsnære områder er det behov for forsterket innsats på renhold.» Igjen vil bydelen understreke at Groruddalen også er en del av Oslo. Slitasjen er nok større i sentrum, men det er et stort behov for skjøtsel og vedlikehold i ytre by også, og det er ønsket om større tilgang på attraktive, varierte og brukervennlige byrom (møteplasser lokalt). Oslo kommune må sette av tilstrekkelig med ressurser til dette.

Bydelen konstaterer at universell utforming er sikret på overordnet nivå (jf. bestemmelse § 6.1 *Universell utforming*) og Oslo kommunes oppfølging av universell utforming ivaretas for øvrig av kommunens strategiske plan for universell utforming.

Mål 2 Trygghet for å få kommunale tjenester med kvalitet

Kommunen skal være ledende på Folkehelsearbeid (satsing 4). Arealdelens konsekvensutredning kap. 16.2.6 *Folkehelse, universell utforming, barn og unge* peker på at det til dels er store forskjeller i helse og levekår mellom de ulike bydelene og innenfor den enkelte bydel. Kommuneplanen kan gjennom krav til de fysiske omgivelsene ha konsekvenser for befolkningens helse.

Det er viktig at areal- og transportplanleggingen bidrar til å fremme befolkningens helse, spesielt ved å redusere lokal luftforurensning og støy, bidra til økt fysisk aktivitet og til å skape og opprettholde gode nærmiljøer med mulighet for aktivitet og rekreasjon, jf. kap. 13 *Sikring av kvalitet i byutviklingen*.

Mål 3 Alle skal ha muligheter for et godt og aktivt liv

Oslo kommune skal bidra til sosial mobilitet og reduksjon av dårlige levekår (satsing 2). I følge SSB vil en stor andel av veksten i befolkningen mot 2030 komme som følge av innvandring fra andre land. Det påpekes at Statistisk sett har innvandrerbefolkningen en større andel med en vanskelig levekårssituasjon enn den øvrige befolkning. Særlig utsatt er den del av befolkningen som har flyktningbakgrunn og innvandrere med kort botid i Norge. Det er store sosiale forskjeller på tvers av byen. Bydelen er derfor enig i at befolkningsutviklingen dermed stiller krav om en større balanse i byens vekst og utvikling for å unngå fremveksten av en segregert by hvor bosted får betydning for hvilke muligheter man har for å lykkes i livet.

Bydel Alna har en stor innvandrerbefolkning og bydelen påpeker behovet for ressurser til å følge opp kommuneplanens intensjon.

Alle barn skal sikres gode oppvekstvilkår, omsorg og muligheter for fysisk utfoldelse (satsing 4). Konsekvensutredningen viser at konsekvenser for barn og unge vil i utgangspunktet være de samme som for voksne, men barn og unge er mer sårbare/utsatte enn voksne når det gjelder for eksempel luftforurensning, støy og trafikale forhold. Trafikkvekst og økning i støy- og luftforurensningsutsatte områder vil derfor potensielt kunne ha større negativ betydning for barn og unge enn voksne. Dette må vektlegges, og bydelen understreker viktigheten av kommuneplanens bestemmelser for utviklingsområder i ytre by som setter krav om at det settes av nødvendig areal til sosial infrastruktur som skoler og barnehager, grønnstruktur og idrettshaller/-anlegg.

Innbyggere i alle aldre skal kunne delta i byens utvikling (satsing 5). Kommuneplanen viser til at byens lokalmiljøer og bydelene er viktige arenaer for lokaldemokrati og deltakelse. Bydelen er enig i dette. Gode medvirkningsprosesser styrker kunnskaps- og beslutningsgrunnlaget,

reduserer konflikter, gir forankring samt vitaliserer lokaldemokratiet. Det er viktig at byens innbyggere deltar i prosesser hvor byens utvikling bestemmes, blant annet gjennom høringsprosesser, folkemøter, workshops, sosiale medier og web-løsninger. Bydelen har gode erfaringer med områdesatsingene i bydelen der lokal medvirkning har ligget til grunn som et viktig premiss for arbeidet.

GRØNN

Sterk befolkningsvekst medfører økte klimagassutslipp og lokale miljøbelastninger. Oslo møter utfordringene frem mot 2030 med en ambisjon om å være en verdensledende miljøby. Oslos klimagassutslipp skal reduseres med 50 prosent innen 2030 i forhold til 1991-nivå ved å tilrettelegge for miljøvennlig person- og godstransport, mer effektiv ressursutnyttelse og utvikling av klimanøytrale byområder. Byutviklingen skal støtte opp om klimamålene gjennom banebasert fortetting etter «innenfra og ut» prinsippet. Marka skal bevares og byens blågrønne struktur skal styrkes.

Bydelen slutter seg til foreslåtte mål og satsinger som bygger opp under Oslo som miljøby. Resultatet av satsingen vil avhenge av viljen til å prioritere miljøhensyn og evnen til å gjennomføre miljøtiltak, men også at det finnes gode styringsverktøy. Etter bydelens oppfatning er foreliggende forslag til bindende arealplanen med plankart, temakart, bestemmelser, retningslinjer og forutsigbarhetsvedtak i utgangspunktet et velegnet styringsverktøy som støtter opp om samfunnsdelens og byutviklingsstrategiens mål og føringer.

Bydelen presiserer at kommuneplanen også må ivareta lokale utfordringer.

Mål 1 Internasjonalt ledende miljøby

Klimanøytral persontransport og mer miljøvennlig godstransport skal prioriteres (satsing 4). Bydelen understreker viktigheten av at tilrettelegging for sykling/utbyggingen av sykkelveier prioriteres i kommende budsjetter, slik at hovedsykkelveinettet raskt kan ferdigstilles. Videre må det sikres god sykkeladkomst fra boligområdene til sykkelveinettet, og trafiksikkerhet må prioriteres. Bydelen har etterlyst større innsats mot kjøring på gangveier.

Befolkningsveksten vil kreve mer varetransport. Økt transport medfører mer tungtrafikk på veiene og økte klimautslipp, og desto viktigere blir det at mer gods overføres fra vei til bane. Samtidig er Alnabruterminalen, som er et viktig nav i jernbanenettet, på mange måter en belastning for Groruddalen. Bydelen har ment at ulempene bør avbøtes og forventer at tiltak som etablering av gang- og sykkelveier, gjennomføres som forutsatt i reguleringsplanen for terminalområdet og gjenåpning av Alna.

Mål 2 Styrke Oslos blågrønne preg

Oslos biologiske mangfold skal forvaltes på en bærekraftig måte og kulturlandskap og kulturminner skal sikres for ettertiden (satsing 1). Bydelen viser til Akergårdene som viktige kulturminner og møteplasser som må ivaretas. Ikke minst er besøksgårdene med dyr en vesentlig kvalitet i bymiljøet. Det er synd at det meste av kulturlandskapet/landbruksarealene som hørte til gårdene er nedbygd. Beite- og produksjonsarealer for er mangelvare for gårdene som fortsatt har dyrehold. Resterende arealer må sikres for fremtiden.

Oslo skal verne om Marka (satsing 2). Bydelen har støttet vern av Marka, men bydelen er samtidig åpen for varsom tilrettelegging for bruk av Markas randsone til idrett og friluftslivsaktiviteter.

Byens blågrønne struktur skal videreutvikles (satsing 3) og det skal være god tilgang til grøntområder og anlegg for idrett, rekreasjon og fysisk aktivitet (satsing 4). Bydelen fremhever at bevaring og styrking av det blågrønne preget i byggesonen er en viktig premiss i byutviklingen. I en framtidrettet bærekraftig byutvikling, som innebærer en mer intensiv

arealbruk (fortetting) med krav til arealer for uteopphold og sosial infrastruktur, er ivaretagelse/etablering av grønnstruktur en forutsetning. Eksisterende grønnstrukturer er således en svært viktig ressurs i fremtidig byutvikling, og der grønnstruktur mangler, må den etableres. Grønnstrukturen bør være sammenhengende.

Kommuneplanen presiserer at det arbeides for å sikre og videreutvikle strategisk viktige grøntområder med betydning i en større sammenheng, som manglende lenker i turveinettet, områder med viktige naturverdier samt byggefrie belter langs vassdrag. I tillegg skal nye grøntområder ivaretas i forbindelse med større utbyggingsprosjekt. Det skal arbeides med å utvikle sammenhengende turveier langs elvene og sjøfronten. Dette er svært positivt, men bydelen har erfart at det tar lang tid å gjennomføre planer og prosjekter, og det er ofte knyttet usikkerhet til gjennomføringen. Arbeidet med turveiene må prioriteres. I tillegg er det en utfordring at økt bruk av parker og friområder stiller større krav til skjøtsel og vedlikehold.

Innbyggerne skal sikres luft og vann av god kvalitet og stille områder (satsing 5). Kommuneplanen viser til at støy er det miljøproblemet som berører flest mennesker i Oslo. Bydel Alna er særlig utsatt for støy fra E6 og gjeldende krav til luftkvalitet er ikke blitt overholdt. Det er her en stor utfordring å få redusert støybelastningen når trafikken forventes å øke.

Mål 3 Vekst gjennom kompakt byutvikling og banebasert fortetting

Det er gledelig at byen totalt sett i det siste tiåret har hatt klart lavere vekst i veitrafikken enn både Akershus og landsgjennomsnittet, mens kollektivtransporten har kunnet vise til en betydelig økt markedsandel. Kompakt byutvikling og banebasert fortetting skal sikre at den positive trenden fortsetter.

Fortettingen skal primært skje i en rekkefølge innenfra og utover langs banenettet (satsing 1). Oslo kommune vil kanalisere en stor del av veksten til indre by og dens randsoner, der kollektivtilbudet er best. Det vil gi nye områder med økt tetthet, økt tilbud av kultur, handel, tjenester og mer attraktive by- og gaterom. Nærhet til jobb og fritidsaktiviteter gjør det mulig for flere å gå, sykle eller bruke kollektivtransport når de reiser, samtidig som det gjør byen mer attraktiv å bo i. Byutvikling i ytre by kanaliseres langs banenettet for å sikre bærekraftige transportformer. For å oppnå dette vil kommunen prioritere offentlig innsats i form av planarbeid og investeringer i en «innenfra og ut»-rekkefølge. Kommunen viderefører sin knutepunktsbaserte byutviklingsstrategi hvor areal- og transportplanlegging ses i sammenheng og har henblikk på regionale utviklingsstrategier.

Bydelen forstår at dette er en hensiktsmessig strategi ut fra økonomiske hensyn og gjennomførbarhet. Ulempen ved en slik strategi er at ressursene allokeres til enkelte deler av byen, til indre by og dens randsoner. Byutviklingen i ytre områder settes på vent, godene fordeles ulikt og forskjellene mellom ulike deler av byen vil kunne øke. Sentrumsnære områder blir enda mer attraktive og ytre by blir tilsvarende mindre attraktive. Riktig nok er målsettingen at knutepunktsbasert utvikling langs banenettet videreføres, og Groruddalen nyter godt av Groruddalssatsingen, men de store grepene har uteblitt (kommer først senere).

Utbygging av banenettet skal sikre nødvendig kapasitet og fremkommelighet og utløse potensial for ny og fremtidsrettet bolig- og næringsutvikling (satsing 2). Bydelen mener det er riktig å vurdere effekten i et byutviklingsperspektiv i prioritering mellom nye banetiltak. Oslo kommune vil prioritere tiltak som bidrar til vesentlig byutvikling i form av økt bolig- og/eller næringsutviklingspotensial, økt fremkommelighet og økt kapasitet. Bydelen understreker viktigheten av at ulike tiltaks regionale effekter skal tas med i vurderingene og tiltak med gode regionale effekter prioriteres. Dette taler for bl.a. at T-banen forlenges til Ahus og videre til Lillestrøm.

Veksten i persontransport skal tas med kollektivtrafikk, sykling og gange (satsing 3). Oslopakke 3, som finansierer samferdselsinvesteringer og drift av kollektivtransporten i Oslo og Akershus

frem til 2032 er viktigste finansieringskilde. Bydelen konstaterer at det på langt nær er satt av tilstrekkelig med midler til gjennomføring av ønskede tiltak. Det oppstår (politisk) konkurranse mellom tiltakene, som kan resultere i en skjev og uhenksommessig fordeling av midlene.

Boligbyggingen må holde tritt med befolkningsveksten og i alle nye boligområder skal variasjon og kvalitet vektlegges (satsing 4). Kommuneplan påpeker at hvis den økte fortettingen skal gi en gevinst for lokalmiljøene, må den kombineres med funksjonsblanding og opplevelsesmessig variasjon. Bydelen er enig i dette. Dette er særlig viktig ved fortetting der utfordringene er store i forhold til eksisterende bomiljø når det skal bygges med høy tetthet. Det er viktig at fortettingen bidrar med noe positivt i lokalmiljøene og skaper nye lokale kvaliteter.

BYUTVIKLINGSSTRATEGI

Vurderingshensyn

Tabell 3.1 viser sammenheng mellom vurderingshensyn og overordnede visjoner og mål i samfunnsdelen for øvrig. Fra vurderingshensyn utledes både generelle føringer for all byutvikling og spesifikke føringer for valg av byplangrep, utviklingsretning og tyngdepunkt. Bydelen synes dette oversiktlig oppsummerer bakgrunnen og hensikten med byutviklingsstrategien.

Av tabellen fremgår at alle vurderingshensyn med noen unntak i utgangspunktet støtter opp om byutvikling i Groruddalen. I Groruddalen, som andre steder, avhenger realisering av arealpotensial av ny infrastruktur som betinger større grad av offentlig innsats. Dette krever en rekkefølgeprioritering av områder med behov for ny infrastruktur. Bydelen forstår at kommuneplanen således prioriterer områder med ledig kapasitet på banegående kollektivtransport, områder tilknyttet vedtatte infrastrukturtiltak og områder med høyt arealpotensial ifht. infrastrukturinvesteringer. Gjennomføring og risiko ifht. kommunaløkonomi er også viktige vurderingshensyn. Her prioriteres områder med pågående utvikling og områder hvor tiltenkt utvikling er uproblematisk.

Byutviklingsstrategi

På bakgrunn av ovennevnte er det valgt en byutviklingsstrategi som baserer seg på prinsippet «innenfra og ut», der veksten brukes til å utvide den tette byen i vest, nord og øst. Dette i motsetning til «desentralisert utbygging» som sprer utbygging på større områder, med en lavere tetthet i indre by og dens randsoner.

I tillegg utnyttes potensialet ved generell, løpende fortettingen i indre og ytre by. Bydelen understreker betydningen av slik fordeling av veksten, som vil kunne bidra til en jevn fordeling av vekstgoder i hele byen, samt ruste opp og styrke mangfoldet av ulike byområder i Oslo – når utviklingen skjer gjennomtenkt og med vektlegging av kvalitet. Bydelen forventer utvikling av Furuset sentrum og Haugerud sentrum prioriteres i tråd med dette.

Periodisering av bolig- og næringspotensial forutsatt tilstrekkelig infrastrukturinvesteringer er vist i Tabell 3.3. Bydelen bemerker at av tabellen fremkommer at Ahus-banen ikke har direkte betydning for arealpotensial. Dette er riktig for Oslo sin del, men i Lørenskog er ny T-bane en av forutsetningene for videre sentrumsutvikling. Bydelen mener dette må hensyntas i vurderingen av baneutbygging i regionen.

Bydelen bemerker at plansamarbeidet om areal- og transportplan for Oslo og Akershus, innebærer behov for gjensidige forpliktelser til felles løsninger, som igjen kan gjøre at aktørene må endre på sine prioriteringer for å kunne følge opp planen.

Det er utarbeidet et strategikart for arealbruken frem mot 2030 og for arealbruken mot 2050. Kartene er ikke juridisk bindende, men illustrerer planlagt byutvikling fremover. Bydelen

bemerket at Lindeberg senter ikke er angitt som prioritert stasjonsnært område. Bydelen mener at også området rundt Lindeberg T-banestasjon har arealpotensial og bør tas med.

Bydelen viser for øvrig til drøftingsdokumentet for plansamarbeid om areal- og transportplan for Oslo og Akershus og bydelens uttalelse til dette, jf. miljø- og byutviklingskomiteens vedtak 24.09.2013, sak 20/13. Her ble det påpekt at mangel på offentlig kommunikasjon på Nedre Romerike er en utfordring, og T-bane til Lillestrøm og Ahus vil være svært viktig. En videreutvikling av Lillestrøm som by og en sammenkobling av Ellingsrudbanen og Vestlibanen i Lillestrøm, vil øke attraktiviteten på T-banen og gi nye utbyggingsmuligheter langs T-banetraseene.

MERKNADER TIL AREALDELEN

Bydelen har forventninger til arealdelen som arealpolitisk styringsverktøy, den første juridisk bindende arealdel for hele Oslo innenfor dens administrative grenser.

Nærmere om bestemmelser (kap. 6)

Bydelen støtter i hovedsak foreslåtte planbestemmelser. Det er positivt at hensynet til bokkvalitet, uterommenes kvalitet og barns oppvekstvilkår skal ivaretas i plan- og byggesaksbehandlingen (§ 2.1-4). Dette har stor betydning lokalt. Likeledes at byens fellesarealer, -anlegg og -bygninger bør gis høy arkitektonisk og miljømessig kvalitet og være allment tilgjengelig (retningslinje til § 2).

Bydelen har følgende merknader til enkelte planbestemmelser:

Vedr. § 4.3 Fjernvarme:

Bydelen støtter Plan- og bygningsetatens alternativ til retningslinje, alternativ 2.

Vedr. § 7 Miljøkvalitet, estetikk, natur og landskap

§ 7.1-3b:

Det foreslås en stor avvikkssone, område B, i Oslos byggesone der bebyggelse med støyfølsomt bruksformål kan etableres i gul og rød sone (deriblant områder innenfor Småhusplanen, S-4220). Boliger skal ha minimum en fasade som vender mot stille side. Halvparten av oppholdsrom og minimum et soverom skal vende mot stille side. Det skal tilbys bruksmessig egnede private eller felles private uteoppholdsareal med soner med støynivå under anbefalt grense, iht. tabell 1 i T-1442/12.

Bydelen forstår bakgrunnen for bestemmelsen, men bydelen er skeptisk til en slik bestemmelse som bl.a. omfatter hele byggesonen i Groruddalen. Det kan være fare for at det å gjøre det lettere å etablere bebyggelse med støyfølsomt bruksformål i gul og rød sone, kan bli en sovepute, et alternativ for ikke å gjennomføre tiltak som demper støyen, f.eks. avbøtende tiltak som støyskjerming, tiltak som kan redusere biltrafikken, kollektivsatsing mv..

§ 7.1-4 Stille områder:

Temakartet for støy angir stille områder (områder med særlig hensyn til friluftsliv i lite støypåvirkede omgivelser). Det er positivt at ny og vesentlig utvidelse av støyende virksomhet søkes lokalisert og utformet slik at støypåvirkningen i stille områder forblir uendret eller dempes.

Bydelen mener at Marka bør defineres som stille område.

Vedr. § 7.4 Kabler og ledninger

Bestemmelsen fastsetter at nye og større utvidelser av kabel- og ledningsanlegg i byggesonen skal legges i grunnen. Dette er svært positivt. (Se også merknader til § 17.2.)

Vedr. Marka, § 10.1-5 Aktivitetssone, avgrenset med bestemmelsesgrense

Bydelen er positiv til bestemmelsen, men det må forutsettes at også hensynet til friluftsliv og tilgjengelighet ivaretas, og tilretteleggingen må ikke bli en barriere som vanskeliggjør adkomsten til Marka. Større bygg som idrettshaller og støyende/motorisert aktivitet bør ikke tillates i aktivitetssonen.

Vedr. § 12.2 Grønnstruktur

Bydelen presiserer at det er viktig å sikre sammenhengende grønnstruktur. Usikrede grøntområder av særlig verdi for bomiljø, naturmangfold og kulturminnevern bør sikres planmessig vern.

§ 17.2 Hensynssone omforming H-820-1 og H-820-2

Bydelen understreker viktigheten av at alle eksisterende høyspentkabler i byggesonen graves ned. Dette er av stor betydning for Groruddalen og bør følges opp.

Byggesonen (kap. 9)

Bebyggelse og anlegg

Bydelen støtter foreslåtte mål. Det er videre positivt at det arbeides med å få ordnede former for etablering i brakkerigger. Bydelen har etterlyst dette.

Bydelen bemerker at det i Groruddalen finnes en rekke gamle fyllinger med forurensede masser på kommunal og privat grunn. For å få ryddet opp i disse, er det antakelig ikke tilstrekkelig å legge det hele og fulle ansvaret for opprydding på forurenser, som i mange tilfeller er ukjent. Grunneier (Oslo kommune) må selv ta initiativ og sørge for opprydding.

Sosial infrastruktur

Arealdelen skal sikre og videreutvikle areal for nødvendig sosial infrastruktur. Det er vesentlig at hensynet til bokvalitet og barns oppvekstvilkår ivaretas i plan- og byggesaksbehandlingen. Planforslaget har dette som målsetting.

Bydelen er enig i at skolene ivaretar viktige fellesskapsinteresser og bør utenom skoletiden også tjene som møteplasser for nærmiljøet. Det understrekes at skoleanleggene må gis en bevisst arkitektonisk utforming som kan være identitetsbyggende for nærmiljøet.

Bydelen støtter forslaget om å formulere lokaliseringsprinsipper for å sikre at nye sykehjem får en lokalisering som gir høy bokvalitet, akseptabel kollektivtilgjengelighet og servicetilbud som dessuten sikrer gode løsninger for varelevering. Bydelen mener dette er viktige kriterier for lokalisering av sykehjem.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Samordnet areal- og transportplanlegging gjennom banebasert utvikling og økte muligheter for gange/sykling (9.3.1)

Utbyggingsmønsteret innenfor byggesonen må baseres på prinsipper for samordnet areal- og transportplanlegging, og det må tilrettelegges for videreutvikling av et effektivt og miljøvennlig transportsystem (jf. mål).

Veksten i Oslo og arealstrategien med utvidelse av den tette byen nordøstover fører til at vegtrafikksystemet spesielt i de nordøstre delene av byen bør vurderes nøyere. Økt antall bilreiser gir ytterligere fremkommelighetsproblemer og økte belastningene i Groruddalen i form av luftforurensing, støy, klimagassutslipp og forsterket barriereproblematikk. Nye bolig- og arbeidsplassområder må derfor betjenes kollektivt dersom veksten i trafikken skal tas med kollektive transportformer. Bydelen understreker dette, og bydelen viser samtidig til at det er nødvendig at byområder i Akershus kobles sammen med Oslo, for å øke mulighetene for å reise kollektivt fra Akershus, til og gjennom Oslo.

Vegvesenet utreder diagonaler i Groruddalen, atkomst til Alnabruterminalen og Manglerudprosjektet. Bydelen er enig i at rolle, funksjon og utforming av de tre hovedatkomstene gjennom Groruddalen er et viktig tema og bydelen støtter at det iverksettes et arbeid med å utarbeide rammer/retningslinjer for en klassifisering av hovedvei/ gatesystemet i Oslo nordøst og Hovinbyen, tilpasset byens utvikling og mål.

Gange og sykling (9.3.2)

Bydelen bemerker at arbeidet med etablering av gang- og sykkelveier må intensiveres. Hovedsykkelnettet må ferdigstilles og det er behov for et mer finmasket system lokalt som knyttes til hovedsykkelnettet.

Gods og godsterminal (9.3.5)

Bydelen merker seg at Alnabruterminalen og Oslo Havns potensial for å håndtere den forventede godsveksten, har sin begrensning, og det må derfor etableres andre godsknutepunkter i Osloreionen som kan supplere dette «navet». Bydelen støtter etableringen av en desentralisert konsentrasjon i nye godsknutepunkter i form av et «nav-satellitt»-konsept. På lang sikt bør det finnes en alternativ lokalisering for terminalen i regionen.

Planforslaget påpeker at det er uvisst om de tekniske og økonomiske forutsetningene for godsvekst over Alnabru kan innfris med de utfordringene som hovedstadsområdet står ovenfor. Videre anføres at Alnabru terminalområde i dag binder opp et stort areal i Groruddalen som bidrar til å skille mellom nord og sør og at videre arealkrevende utvidelser av terminaler og infrastruktur blir vanskelig å gjennomføre. Det pekes her på utfordringene knyttet til forurensning, støy, trafikksikkerhet og til ønsket byutvikling. Konsentrasjonen av svevestøv over grenseverdiene er høyest i Oslo ved Alnabru. Dette er en viktig presisering og i tråd med synspunkter bydelen har fremmet i andre sammenhenger.

Det er derfor positivt og nødvendig at Oslo kommune og Akershus fylkeskommune vurderer behovet for arealer til gods- og logistikkvirksomhet gjennom det pågående plansamarbeid for areal og transport.

Jernbaneverket arbeider med en konseptvalgutredning for ny godsforbindelse til Alnabru (Bryndiagonalen). Bydelen har tidligere påpekt at utløpet av tunnelen på Bryn kan komme i konflikt med byutvikling i området (Breivoll). Planlagt byutvikling må hensyntas.

Marka (kap. 10)

Aktivitetssonen

Marka og det biologiske mangfold skal bevares. I tillegg skal det legges til rette for et aktivt friluftsliv og idrett, med mulighet for noe tyngre tilrettelegging i Markas randsone.

Det er positivt om tilrettelegging i randsonen kan bidra til redusert slitasje og belastning på naturen i områdene nærmest byggesonen som er mest utsatt. Det vil også kunne bidra til økt friluftsliv for ulike brukergrupper. Bydelen støtter en slik tilrettelegging, med visse forbehold, jf. ovennevnte merknader til bestemmelser vedr. aktivitetssonen.

Bydelen understreker at det er avgjørende at avgrensning av aktivitetssonen er basert på en analyse av ulike egenskaper ved Marka, der hensikten har vært å definere områder som tåler en viss tilrettelegging uten å gå på bekostning av viktige naturområder eller områder for friluftsliv der naturopplevelsen er det vesentligste.

Det er viktig at hoveddelen av Marka har uberørt natur som tilgodeser det enkle friluftslivet og naturopplevelser.

Markagrensen

Forslag til justeringer og endringer av markagrensen vises på plankartet som ikke-juridisk objekt. Endringene må behandles som forskrift til markaloven.

I Bydel Alna foreslås én grenseendring. Endringen gjelder Hellerudgrenda 95 A og B på Hellerudtoppen. Bydelen har ingen innvendinger mot denne grensejusteringen.

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med strandsoner (kap. 11)

Bydel Alna har ingen sjøområder, og problemstillinger knyttet til sjø er ikke så aktuelt for bydelen å kommentere. Det påpekes likevel at det er viktig at strandsonen og sjøen ivaretas som friområde og er tilgjengelig for alle. Realisering av nye friområder og etablering av kyststi er derfor vesentlig.

Sikring av kvalitet i byutviklingen (kap. 13)

Rekkefølgekrav (13.1)

Planforslaget understreker at for å oppnå kvalitet i byutviklingen, må viktige byfunksjoner og infrastruktur sikres gjennomført og i hensiktsmessig rekkefølge. Rekkefølgebestemmelser er et viktig verktøy for at kommunen skal kunne inngå utbyggingsavtaler. Bydelen er enig i dette, og det er ønskelig at rekkefølgebestemmelser brukes i enda større grad enn i dag.

Bydelen finner det tilfredsstillende at det er gitt bestemmelse som sikrer at det i plan stilles nødvendige rekkefølgekrav for teknisk infrastruktur, blågrønn struktur, offentlige rom (gater og plasser), energiforsyning, omlegging/kabling av høyspentlinjer, uteoppholdsareal, samt leke- og idrettsområder.

Estetikk og byforming (13.2)

Med økt utbyggingspress og høye utbyggingskostnader, kan arkitektonisk og miljømessig kvalitet ofte bli nedprioritert. Bydelen har påpekt tilsvarende i høringssvar til utbyggingsplaner. Bydelen er derfor enig i at det er avgjørende å sikre at veksten skal ivareta og videreutvikle byens urbane, naturgitte og historiske kvaliteter, og samtidig fremme god arkitektur. Tiltakene (bestemmelser) som er nedfelt i planen støttes.

Kvalitetsnormer og funksjonskrav (13.3)

Kommuneplanen poengterer at det er viktig å fastsette kvalitetsnormer for byutviklingen fordi økende befolkningspress gir høyere tetthet og press på utearealer og andre grøntområder. Dette er også bydelens erfaring. Bydelen bemerker at med krav om høy tetthet, kan det være vanskelig å etablere gode utearealer og tilstrekkelig grønnstruktur. Tettheten bør da vurderes redusert. Tiltakene (bestemmelser) som er nedfelt i planen støttes.

Luftforurensning (13.4)

Bydel Alna har tidvis høye lokale konsentrasjoner av svevestøv og nitrogenoksyd, særlig langs E6 forekommer det overskridelser av luftkvalitetskrav. Konsekvensutredningen peker på at piggedekkrestriksjoner, elbil-satsing, teknologiforbedringer på kjøretøy m.m. har en viss effekt, men i det store bildet har disse tiltakene begrenset effekt. Bare en stor nedgang i veitrafikken ville ha vesentlig effekt, men med forventet byvekst i Oslo er det mer sannsynlig med en viss økning av støy og luftforurensning enn reduksjon. Dette er foruroligende.

Støy (13.5)

Bydeler i indre by er mest utsatt i forhold til antall personer som er støyplaget. Støysonekart viser imidlertid størst utbredelse av støysoner i andre deler av byen – langs Ring 3, E18 i vest, E6 i sør, og langs hovedveiene i Groruddalen. Tiltak for å redusere støyen i disse områdene er påkrevet.

Kommuneplanen foreslår imidlertid en stor avvikssone i Oslos byggesone (avvik fra retningslinjene for fasadestøy og utearealer og tillatte avvik) for å kunne håndtere forventet sterk byvekst i Oslo. Bydelen er skeptisk til fastsettelsen av en slik avvikssone, jf. merknader til planbestemmelse § 7.1-3b.

Det er positivt at stille områder er vist på temakart støy og ligger fast i planperioden.

Bydelen vil for øvrig vise til avbøtende tiltak som konsekvensutredningen peker på (se KU kap. 16.2.3 Støy og luftforurensning), og som bydelen mener er viktig å følge opp, herunder

- Flere steder bør det vurderes om det er mulig å etablere korte miljølokk på hovedveiene for å forbedre lokale miljøforhold, for eksempel på E6 ved Furuset. (Bydelen har alternativt foreslått tunnel.)
- Etablering av et definert veinett for tungtransport.
- Ulike tiltak for miljøskjerming av trafikkerte veier bør mange steder vurderes, for eksempel ombygginger fra vei- og til gateutforming for å øke miljøkapasiteten. Trebeplantning, ulike fartsreducerende tiltak og kryssombygginger vil være viktige elementer i en slik strategi.
- Utbygging av Manglerudtunnel

Vedtak fra miljø- og byutviklingskomiteen (enstemmig):

Miljø- og byutviklingskomiteen er i hovedsak enig i bydelsdirektørens forslag til vedtak. Miljø- og byutviklingskomiteen ønsker å presisere at infrastrukturtiltakene (kollektivutbyggingen) må komme i forkant av byutviklingen og tidligere enn det som kommuneplanen legger opp til.

Vedtak fra helse- og sosialkomiteen (enstemmig):

Helse- og sosialkomiteen sender saken til bydelsutvalget uten innstilling med innspill fra SV.

Forslag fra Jon-Terje Bekken (V):

Bydelsutvalget støtter bydelsdirektørens merknader til høringsuttalelse til ny kommuneplan, "Oslo mot 2030 - Smart, Trygg og Grønn" med følgende endringer:

A: Endring

Ny innledning før generelle merknader.

Bydel Alna viser til offentlig ettersyn av forslag til ny kommuneplan, "Oslo mot 2030 - Smart, Trygg og Grønn".

Kommuneplanen er et sentralt dokument for hvordan kommunen skal håndtere den forventede befolkningsveksten som er skissert. Bydel Alna vil i den sammenheng understreke betydningen av at kommunalt initierte planer også realiseres i eksisterende boligområder. Bydel Alna vil spesielt peke på gjennomføring av planene for Haugerudområdet i tråd med den gjennomførte arkitektkonkurransen European 10 fra 2010 og områderegulering for klimaeffektiv byutvikling på Furuset. Bydelen ber om at det snarlig tas initiativ til en strategi for gjennomføring av disse planene. En slik strategi må utvikles i samarbeid med bydelen og et kommunalt utviklings/-utbyggingsselskap for realisering av planene bør etableres.

Bydelen har for øvrig følgende merknader til planforslaget:

B: Tillegg

Tillegg til punkt A, Generelle merknader: Nytt avsnitt til slutt.

Bydel Alna mener Oslo kommuneplan i enda større grad burde lagt vekt på vekt den forventede utviklingen i randkommunene rundt Oslo. I Akershus vil områdene på Romerike ha den største veksten de kommende årene. Dette gir spesielle utfordringer for Groruddalen og nedre Romerike med tanke på å håndtere støy og miljøutfordringer. Bydelen understreker at en ensidig vektlegging av å utvide byen innenfra og ut, uten at det tas hensyn til at den største veksten i Akershus faktisk skjer i randsonen til Groruddalen kan forverre støy- og miljøutfordringene. Dette bør komme klart til uttrykk i kommuneplanen.

C: Endring:

Endring i punkt F, Generelle merknader: Strykning (ivaretas i punkt D)

Siste setning i innstillingens første avsnitt strykes og tas inn i neste punkt. Gjelder setningen «Bydelen konstaterer også at anbefalt arealbruk gir den største veksten i biltrafikk i Oslo nordøst som kan medføre økte støy- og luftforurensingsbelastninger for befolkningen i denne delen av byen.»

D: Tillegg:

Nytt punkt G, Generelle merknader, øvrige punkt flyttes ned:

Romerike og Groruddalen vil de kommende årene få en betydelig del av veksten i Akershus og Oslo. Bydel Alna mener kommuneplanen ikke tilstrekkelig tar hensyn til utfordringene dette gir også for de ytre delene av Groruddalen. Med den befolkningsveksten som er ventet frykter bydelen en vekst i biltrafikken i Groruddalen som gir ytterligere støy- og miljøutfordringer i Groruddalen. Dette vil forsterke barrierene som de store vegene utgjør i dalen og kan gjøre det mindre attraktivt å utvikle områdene. For å fortsatt utvikle Groruddalen på en god måte og sikre nødvendige investeringer i infrastruktur er det behov for konkrete grep.

Bydel Alna ønsker derfor en langsiktig Samferdselspakke for Groruddalen og nedre Romerike. For å sikre finansieringen bør denne pakken finansieres gjennom et spleiselag mellom staten, Oslo-pakke 3 og trafikantene på lik linje med Bærumssnittet i Oslo vest og E18 i Bærum. Aktuelle tiltak i en slik pakke kan være lokk over E6 ved Furuset, ombygging av Trondheimsveien, Bredtvet-diagonal, lokkløsninger over riksvei 4 ved Grorud, bane til Ahus, tverrgående t-bane, trikk til Tonsenhagen og kollektivfelt på de viktigste innfartsårene.

E: Tillegg:

Nytt punkt Q, Generelle merknader:

Bydel Alna mener det vil være riktig å etablere andre godsknutepunkter i Osloregionen for å avlaste Alnabruterminalen, slik som det står beskrevet i kommuneplanen. På kort sikt kan det være samfunnsnyttig med fortsatt drift på Alnabru. På lang sikt bør det derimot finnes andre arealer i regionen for denne typen virksomhet. En nedbygging av Alnabruterminalen er viktig både av hensyn til miljø og bomiljø i Groruddalen.

Flere av transformasjonsområdene ligger i umiddelbar nærhet til terminalområdet på Alnabru, slik som Vollebekk, Haraldrud, Kjelsrud, Stubberud og Breivoll. Den foreslåtte kommuneplanen skal gjelde fram til 2030 med perspektiver mot 2050. Innen 2050 bør Oslo kommune ha startet arbeidet for å flytte deler av aktiviteten bort fra Alnabru. Bydel Alna kan ikke se at en slik nedbygging av Alnabruterminalen er prioritert i kommuneplanen, og mener dette er et punkt som må inkluderes for å sikre en mer arealeffektiv godshåndtering. I kommuneplanen står det at infrastruktur for gods skal planlegges i et 50-årsperspektiv. Et 50-årsperspektiv på godsinfrastrukturen må legge opp til noen ambisiøse, men like fullt, realistiske målsetninger som vil bedre bomiljøet i Groruddalen. Dette bør omtales konkret i kommuneplanen.

F: Tillegg:

Nytt punkt R, Generelle merknader:

Det må settes av tilstrekkelige midler fra kommunen for å sikre renhold, vedlikehold og skjøtsel av det offentlige byrom. Dette må ikke bare gjelde i de sentrumsnære områdene. Et forsterket renhold bør gjelde alle de mest brukte områdene, ikke kun de sentrumsnære områdene.

G: Tillegg:

Nytt punkt S, Generelle merknader:

For å oppnå målet om en by uten diskriminering og sikre sosial mobilitet, spiller særlig barnehagene og skolene en viktig rolle. At barn kan norsk ved skolestart er vesentlig for utjevning av forskjeller og tidlig læring. Skolene skal løfte elevene og gi de like muligheter. For å make dette, må skolene ha tilstrekkelige ressurser og kompetente lærere. I tillegg må tilbudet om gratis kjernetid i barnehager for fire- og femåringer videreføres og styrkes.

Bydelen vil peke på aktivitetsskolen der deltakelsen flere steder i Groruddalen er svært lav. Mange skoler her har under 25 % deltakelse opp mot 95 % i andre deler av byen. Dette viser de utfordringene Oslo har når det gjelder å gi alle like muligheter og skape sosial mobilitet. Bydelen vil derfor peke på at en styrking av aktivitetsskolen og barnehagene er nødvendig for å bygge opp under strategiene i kommuneplanen.

H: Tillegg

Nytt punkt T, generelle merknader:

Oslo som Norges kunnskapshovedstad er en sentral strategi i kommuneplanen. Det pekes også på at knutepunkt er attraktive lokaliseringpunkter for kunnskapsbaserte bedrifter fordi de gir lettere tilgang til kompetansebasert arbeidskraft fra hele regionen. Bydel Alna vil understreke at hele byen må tas i bruk, ikke bare de «gamle» kunnskapstygdepunktene som sentrum/Blindern/Radiumhospitalet. De gode knutepunktene må bevisst utnyttes til dette også i Groruddalen. Dette bør være førende ved fremtidig lokalisering av for eksempel politihøgskolen.

I: Endringsforslag til samfunnsdelen

Trygg: Mål 1 Trygg, åpen og tilgjengelig by,

Forslag til tillegg før innstillingens siste avsnitt:

Bydel Alna foreslår konkret at omtalen under satsing 4 «Særlig i de sentrumsnære områder er det behov for forsterket innsats på renhold» endres til «Særlig i de mest brukte områdene er det behov for forsterket innsats på renhold».

J: Endringsforslag i merknadsdelen til Arealdelen

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Samordnet areal- og transportplanlegging gjennom banebasert utvikling og økte muligheter for gange/sykling (9.3.1).

Forslag til tillegg mellom innstillingens avsnitt 2 og 3:

Den største befolkningsveksten i Akershus vil i årene som kommer skje på Romerike. Bydel Alna er bekymret for at kommuneplanen ikke tilstrekkelig tar hensyn til dette. Med den befolkningsveksten som er ventet på Romerike og i Groruddalen frykter bydelen en vekst i biltrafikken i Groruddalen som ytterligere vil forsterke miljøutfordringene i Groruddalen og forsterke barrierene som de store vegene utgjør.

Bydel Alna ønsker derfor en langsiktig Samferdselspakke for Groruddalen og nedre Romerike. For å sikre finansieringen bør denne pakken finansieres gjennom et spleiselag mellom staten, Oslo-pakke 3 og trafikantene på lik linje med Bærumssnittet i Oslo vest og E18 i Bærum. Aktuelle tiltak i en slik pakke kan være lokk over E6 ved Furuset, ombygging av Trondheimsveien, Bredtvet-diagonal, lokkløsninger over riksvei 4 ved Grorud, bane til Ahus, tverrgående t-bane, trikk til Tonsenhagen og kollektivfelt på de viktigste innfartsårene.

K: Endringsforslag i merknadsdelen til Arealdelen

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med strandsone (kap. 11)

Endringsforslag: Hele innstillingens tekst strykes og ny tekst tas inn:

Bydel Alna vil understreke viktigheten av at strandsonen og sjøen ivaretas som friområde og er tilgjengelig for alle. Realisering av nye friområder og etablering av kyststi er derfor vesentlig. Bydel Alna vil videre understreke betydningen av å gjøre vassdragene, slik som Alnaelva, mer tilgjengelige for allmennheten og å åpne dem i enda større grad.

Forslag fra Christer Gulbrandsen (SV):

SV støtter endringsforslagene til kommuneplanen fra Venstre, med unntak av forslag til pkt. E, om Alnabruterminalen. Vi mener administrasjonens forslag dekker intensjonene godt nok.

I tillegg fremmer SV følgende forslag:

1. Under GENERELLE MERKNADER - Pkt D, legges til følgende tekst på slutten: "Dersom Oslo Kommune skal ha råd til å ivareta innbyggernes samlede behov på kort og lang sikt må inntekter sikres bedre og fordelingen mellom de som har lite og mye bli bedre. Bydel Alna har tidligere spilt inn at å innføre eiendomsskatt kan være et viktig virkemiddel for å styrke Oslos inntekter og sikre fordeling, og at dette derfor bør utredes"

2. Under GENERELLE MERKNADER - Pkt H, legges til følgende tekst på slutten: "Bydelsutvalget legger vekt på at vellykkete transformasjonsprosesser og sentrumsutvidelse oppover Groruddalen forutsetter helhetlig og overordnet offentlig planlegging. Gjennom områdeplaner må kommunen sikre en fornuftig rekkefølge på utbyggingen, og nok areal til offentlige formål. Bydelen mener også at kommunen gjennom strategiske tomtekjøp kan få større sjanse til å forme utviklingen i sosial og miljømessig bærekraftig retning enn ved bruk av planmyndighet alene. Oslo kommune bør derfor opprette et tomteselskap som skal bidra til å realisere de overordnede ambisjonene for byutviklingen.»

3. Under GENERELLE MERKNADER legges til nytt pkt på slutten: "Det er et stort problem at dagens markedsdominerte boligsektor ikke greier å holde nybyggingen stabilt høy. Hver gang det er antydninger til nedgangskonjunkturer, bremser boligbyggingen kraftig. Bydelsutvalget mener kommunen bør påta seg en mer aktiv rolle som utviklingsaktør og skape et stabilt grunnlag for boligbygging. Ferdigregulerte kommunale eiendommer kan overføres til et kommunalt byggherreselskap. Det kommunale byggherreselskapet bør være et ikke-kommersielt selskap drevet etter selvkostprinsipper, og bidra til mer stabil boligbygging."

4. Under MERKNADER TIL SAMFUNNSDELEN - TRYGG - Mål 3 legges til nytt avsnitt etter 3. avsnitt: "Oslo forventes å vokse og dermed øker behovet for fellesfunksjoner. Dette innebærer utbygging av infrastruktur som skoler, barnehager, boliger til grupper med spesielle behov, behandlingsplasser i alle typer omsorg, sykehjem, helsestasjoner, bibliotek, og felles uformelle møteplasser. For folkehelse og integrering er ikke minst fritidsklubber, ungdomsarenaer, idrettsanlegg, svømmehaller, samfunnshus viktig. Ved fremtidig skoleutbygging bør det etableres svømmehaller i tilknytning til disse på grunn av kritisk mangel på svømmehaller og tilgang på svømmeopplæring i hovedstaden."

5. Under BYUTVIKLINGSSTRATEGI - Byutviklingsstrategi, etter 2. avsnitt, legges til nytt avsnitt: "Kommuneplanen er basert på å bygge tettere i indre by og utvide den bymessige bebyggelsen i randsonen mellom indre og ytre by, og ved å bygge i kollektivknutepunkter i ytre by. Arealplanen viser at dette i praksis betyr en kompakt fortetting i indre by og østover, mens grøntområder og eneboliger på vestkanten er skjermet. Bydelsutvalget mener at det for å sikre en balansert utvikling av byen fremover bør igangsettes prosesser med å utarbeide kommunale områdeplaner for noen av de vestlige knutepunktene som i bystyrets vedtak om revisjon av småhusplanen ble utpekt som transformasjonsområder til bymessig fortetting. Denne utviklingen vil ikke skje effektivt og kvalitetsmessig tilfredsstillende uten at kommunen står for overordnet planlegging."

6. Under BYUTVIKLINGSSTRATEGI - Byutviklingsstrategi, legges til ny tekst i 3. avsnitt etter første setning: "3.

Bydelsutvalget mener det er stort behov for å samordne arealbruk og transportinvesteringer, og at kollektivtransport utbygging og bane/tunnelløsning må komme før boligutbygging. Dette er en viktig betingelse for å få til en helhetlig smart utbygging. Bydelsutvalget registrerer at det mangler konkrete planer og finansiering til nødvendig kollektivutbygging, og advarer mot en forsert utbygging og fortetting før kollektivløsninger er på plass. Bydelsutvalget vil også peke på at dette er et fornuftig argument for raskere fortetting på knutepunkt vestover hvor Tbanen har mer ledig kapasitet, og redusert utbygging østover på kort sikt."

7. Under BYUTVIKLINGSSTRATEGI - Byutviklingsstrategi, 3. avsnitt fra og med 2. setning og 4. avsnitt, foreslås erstattet med følgende tekst: "Bydelsutvalget viser til det pågående arbeidet med å lage en samordnet areal- og transportstrategi for Oslo og Akershus. Dette arbeidet må undersøke om en annen fordeling av veksten mellom Oslo og Akershus (regionalisering) inkludert både boliger og arbeidsplasser ville kunne løse noen av Oslos problemer og må inngå som konkrete vurderinger i Kommuneplan for Oslo. Et eksempel på dette er det planlagte beredskapssenter for politiet som ved for eksempel å legges til Lahaugmoen i Akershus unngår arealkonflikt med jernbanens beredskapssenter. Alnabruterminalen er i dag det nasjonale transportnav for gods og utvikling av denne grunnleggende for å nå nasjonale klimamål. Beredskapsbasen vil i tillegg til å komme i konflikt med jernbanens eget beredskapssenter for person- og godstrafikk i Oslo innebære stor støyplage for nærliggende skoler og boligområder. Bydelsutvalget er også sterkt kritiske til at byrådet ser ut til å skyve A-husbanen lenger ut i tid. Dette prosjektet bør ha svært høy prioritet, og kan gjennomføres uten å bygge ny sentrumstunell. Bedre kollektivdekning til Lørenskog vil utløse knytopunktfortetting rundt de nye stasjonene, og således dempe noe av utbyggingspresset på Oslo øst.»

8. Under MERKNADER TIL AREALDELEN - Byggesonen (kap. 9) - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - Samordnet areal- og transportplanlegging gjennom banebasert utvikling og økte muligheter for gange/sykling (9.3.1) - legges til nytt avsnitt etter 2. avsnitt: "Bydelsutvalget viser til at Oslopakke 3 og Ruters kollektivplan 2012 tas som premisser. Dette er føringer som i seg selv kan ha negative konsekvenser for miljø, trafikkbelastning og en god framtidig byutvikling. Rekkefølgen på utbygging må også være slik at en først sikrer finansiering og igangsetting av kollektivtilbud og deretter bygger ut boligområder. Bydelsutvalget går mot at utbygging av E18 vestover skal være et prioritert prosjekt, og vil heller bruke disse pengene på A-husbane og nye sentrumstuneller for å muliggjøre økt frekvens på t-bane og pendlertog."

9. Under MERKNADER TIL AREALDELEN - Nærmere om bestemmelser (kap. 6) - Vedr. Marka, § 10.1-5 Aktivitetssone, avgrenset med bestemmelsesgrense, foreslås teksten endret til det følgende: «Bydelen er positiv til en mer bevisst tilnærming til bruken av overgangssonene mellom bebyggelse og Marka, og til å iverksette tiltak som kan gjøre Marka lettere tilgjengelig og inviterende for grupper som har lite forhold til Marka, bruker denne lite, eller har hatt vanskelig tilgjengelighet til Marka. Bydelen er også positiv til at det legges opp til et klarere skille mellom «åpnere» og «lukkere», slik at de mest bynære områdene med klare naturkvaliteter kan skjermes. Samtidig er bydelen skeptisk til rekkevidden av bruk det ser ut til å åpnes for i aktivitetssonene, og at bestemmelsene er uklare i avgrensning av hva som skal tillates. Det må forutsettes at hensynet til friluftsliv og tilgjengelighet styrer hva som skal tillates i sonene, og tilretteleggingen må ikke bli en barriere som vanskeliggjør adkomsten til Marka. Større bygg som idrettshaller og støyende/motorisert aktivitet bør ikke tillates i aktivitetssonen. Skateanlegg, klatreanlegg og lignende bør legges i boligområder, og ikke i markas randsone. Bydelen mener at navnet «Aktivitetssone» kan være uheldig, og foreslår i stedet alternativene «Overgangssone» eller «Tilretteleggingssone»."

10. Under MERKNADER TIL AREALDELEN - Sikring av kvalitet i byutviklingen (kap. 13) - Rekkefølgekrav (13.1) legges til nytt avsnitt etter 1. avsnitt: "Bydelsutvalget påpeker viktigheten av rekkefølgekrav hvor velferdstilbud som blant annet skole og barnehage, er på plass før nye utbyggingsprosjekter er ferdigstilt. I en massiv utbygging som det planlegges i Oslo, vil ny utbygging legge stort press på dagens skoler og barnehager hvis man begynner sent med å sette opp nye skoler og barnehager. Bydelsutvalget er også bekymret for at bystyrets vedtak om å ikke opprette flere barnehager i kommunal regi, vil by på kapasitetsutfordringer. Det må settes av areal til denne typen funksjoner i arealplanene og Oslo kommune må derfor ha en strategi for å sikre seg tilgang på nok areal for slike fellesfunksjoner i alle bydeler.»

11. Under MERKNADER TIL AREALDELEN - Sikring av kvalitet i byutviklingen (kap. 13) - Luftforurensning (13.4) legges til nytt avsnitt etter 1. avsnitt: "Oslo har vedtatt ambisiøse klimamål og har mangel på areal til å avvikle trafikken. Transportsektoren er den største utslippskilden til klimagasser i området. Det må derfor gjøres harde prioriteringer for å gjennomføre person og varetransport i byen når den vokser og samtidig klare både klimamålene, unngå lokal forurensning og holde på trivsel i byen. Bydelsutvalget er glad for at infrastruktur for sykling har fått større plass i denne planen enn før, og håper at det betyr at det etter hvert vil vises seg i konkrete bedringer i trafikkbildet. Kapasiteten på kollektivtrafikken er til dels sprenget, det haster med å få utvidet denne. Arealplanene må lages slik at transportbehovet minskes, med plass til barnehager og skoler i nærområdet og fellesfunksjoner desentralt og eller i nærheten av kollektivknutepunkt.»

Knut Røli (A) foreslo følgende endring under punktet Støy (13.5.):

- Flere steder bør det vurderes om det er mulig å etablere tunnel- og/eller lokkløsninger på store deler av E6. I påvente av dette ønskes 70 km fartsgrense på E6 vinterstid.

Knut Røli (A) foreslo følgende endring under punktet Vedr. § 7, § 7.1-3b:

Bydelen forstår bakgrunnen for bestemmelsen, men vil fraråde en slik bestemmelse som bl.a. omfatter hele byggesonen i Groruddalen (bytte ut «er skeptisk til» med «vil fraråde»).

Votering

Som en del av voteringen ble følgende hovedpunkter stemt over først:

Alnabruterminalen: Forslag fra Christer Gulbrandsen (SV) punkt 7 ble satt opp mot forslag fra Jon-Terje Bekken (V) punkt E. Forslag fra Gulbrandsen ble vedtatt mot 6 stemmer (H+FrP+V).

Eiendomsskatt: Forslag fra Christer Gulbrandsen (SV) punkt 1 ble vedtatt mot 6 stemmer (H+FrP+V).

Kommunen som boligbygger: Forslag fra Christer Gulbrandsen (SV) punkt 3 ble vedtatt mot 6 stemmer (H+FrP+V).

Forslag fra Jon-Terje Bekken (V) ble enstemmig vedtatt, med unntak av punkt E, som falt mot 6 stemmer (H+FrP+V).

Forslag fra Christer Gulbrandsen (SV) ble enstemmig vedtatt, med unntak av punkt 1, 3 og 7, samt nest siste setning i punkt 10, som ble vedtatt mot 6 stemmer (H+FrP+V).

Forslag fra Knut Røli (A) om 70 km fartsgrense om vinteren i påvente av lokk/tunnel ble vedtatt mot 2 stemmer (FrP).

Forslag fra Knut Røli (A) om å endre til «vil fraråde» ble vedtatt mot 5 stemmer (H+FrP).

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt med de endringer som allerede er vedtatt.

VEDTAK:

Bydel Alna viser til offentlig ettersyn av forslag til ny kommuneplan, "Oslo mot 2030 - Smart, Trygg og Grønn". Kommuneplanen er et sentralt dokument for hvordan kommunen skal håndtere den forventede befolkningsveksten som er skissert. Bydel Alna vil i den sammenheng understreke betydningen av at kommunalt initierte planer også realiseres i eksisterende boligområder. Bydel Alna vil spesielt peke på gjennomføring av planene for Haugerudområdet i tråd med den gjennomførte arkitektkonkurransen European 10 fra 2010 og områderegulering for klimaeffektiv byutvikling på Furuset. Bydelen ber om at det snarlig tas initiativ til en strategi for gjennomføring av disse planene. En slik strategi må utvikles i samarbeid med bydelen og et kommunalt utviklings/utbyggingsselskap for realisering av planene bør etableres.

Bydelen har for øvrig følgende merknader til planforslaget:

GENERELLE MERKNADER

- A. Oslo forventer en stor befolkningsvekst i årene frem mot 2030. Utgangspunktet for kommuneplanen er at veksten skal brukes aktivt for å videreutvikle og skape nye kvaliteter. Bydelen mener dette er en strategi som tjener byen, dersom mål og satsinger i forslaget til ny kommuneplan, med visse forbehold, følges opp. Bydelen forutsetter at veksten kommer hele befolkningen til gode og bidrar til levekårsutjevning i byen.

Bydel Alna mener Oslo kommuneplan i enda større grad burde lagt vekt på vekt den forventede utviklingen i randkommunene rundt Oslo. I Akershus vil områdene på Romerike ha den største veksten de kommende årene. Dette gir spesielle utfordringer for Groruddalen og nedre Romerike med tanke på å håndtere støy og miljøutfordringer. Bydelen understreker at en ensidig vektlegging av å utvide byen innenfra og ut, uten at det tas hensyn til at den største veksten i Akershus faktisk skjer i randsonen til Groruddalen kan forverre støy- og miljøutfordringene. Dette bør komme klart til uttrykk i kommuneplanen.

- B. Kommuneplanen viser at det innenfor Oslos grenser er nok plass til å håndtere veksten frem mot 2030 (det er tilstrekkelig med areal til boliger, infrastruktur og næringsutvikling). Bydelen forutsetter at Marka bevares som en særlig verdifull grønn, rekreativ arealressurs.
- C. Bydelen påpeker at det er knyttet betydelig usikkerhet til befolkningsframskrivninger. Hendelser i Norge og verden for øvrig kan endre forutsetningene for befolkningsutviklingen. Bydelen er derfor enig i at dette understreker viktigheten av en viss grad av fleksibilitet i planleggingen, og at byens sterke vekst krever prioriteringer og nytenkning om gjennomføring av en rekke kommunale oppgaver.
- D. Bydelen er bekymret for de økonomiske konsekvensene av befolkningsveksten. Agenda Kaupang konkluderer i sin rapport (Agenda Kaupang 01.10.2012: Økonomiske konsekvenser av befolkningsvekst) at det eneste tiltaket som sikrer god økonomi for byen på lang sikt er å redusere netto utgiftsnivå. Det betyr mindre til drift av kommunale tjenester og nødvendig vedlikehold av infrastruktur. Befolkningsveksten er så stor at de samlede driftsutgiftene fortsatt vil vokse selv om utgiftene per innbygger reduseres. Dersom Oslo kommune skal ha råd til å ivareta innbyggernes samlede behov på kort og lang sikt må inntekter sikres bedre og fordelingen mellom de som har lite og mye bli bedre. Bydel Alna har tidligere spilt inn at å innføre eiendomsskatt kan være et viktig virkemiddel for å styrke Oslos inntekter og sikre fordeling, og at dette derfor bør utredes".
- E. Arealdelen er den første juridisk bindende arealdel for hele Oslo. Bydelen mener foreliggende forslag til arealdel er som et arealpolitisk styringsverktøy, et godt utgangspunkt for å kunne nå mål og føringer i samfunnsdelen og byutviklingsstrategien.
- F. Bydelen støtter valgt byutviklingsstrategi som baserer seg på prinsippet «innenfra og ut», der veksten brukes til å utvide den tette byen i vest, nord og øst, samtidig som potensialet skal utnyttes ved generell, løpende fortettingen i indre og ytre by. Bydelen vektlegger at «innenfra og ut» utløser mindre investeringsbehov enn «desentralisert utbygging» og er mer robust samfunns- og kommunaløkonomisk. Det pekes dog på at «desentralisert utbygging» muliggjør større variasjon i utbyggingen og fordeler innsatsen ytterligere utover hele byen. Bydelen har i merknader til samfunnsdelen noen kommentarer til ovennevnte. Bydelen forventer positiv utvikling også i egen bydel i planperioden. Bydelen understreker betydningen av at vi får en jevn fordeling av vekstgoder i hele byen. Levekårsutsatte byområder må rustes opp og styrkes.

- G. Romerike og Groruddalen vil de kommende årene få en betydelig del av veksten i Akershus og Oslo. Bydel Alna mener kommuneplanen ikke tilstrekkelig tar hensyn til utfordringene dette gir også for de ytre delene av Groruddalen. Med den befolknings-veksten som er ventet frykter bydelen en vekst i biltrafikken i Groruddalen som gir ytterligere støy- og miljøutfordringer i Groruddalen. Dette vil forsterke barrierene som de store vegene utgjør i dalen og kan gjøre det mindre attraktivt å utvikle områdene. For å fortsatt utvikle Groruddalen på en god måte og sikre nødvendige investeringer i infrastruktur er det behov for konkrete grep.

Bydel Alna ønsker derfor en langsiktig Samferdselspakke for Groruddalen og nedre Romerike. For å sikre finansieringen bør denne pakken finansieres gjennom et spleiselag mellom staten, Oslo-pakke 3 og trafikantene på lik linje med Bærumssnittet i Oslo vest og E18 i Bærum. Aktuelle tiltak i en slik pakke kan være lokk over E6 ved Furuset, ombygging av Trondheimsveien, Bredtvet-diagonal, lokkløsninger over riksvei 4 ved Grorud, bane til Ahus/Lillestrøm, tverrgående T-bane, trikk til Tonsenhagen og kollektivfelt på de viktigste innfartsårene.

- H. Oslo er i noen grad kjennetegnet av bostedssegregasjon, at ulike sosioøkonomiske grupper fordeler seg ulikt over ulike deler av byen. Det er i seg selv nødvendigvis ikke negativt, men er en utfordring for bydelene. Bydelen viser til NIBR-rapport 2012:11 *Byplangrep og bostedssegregasjon* som peker på at tyngdepunkt i form av en utvidelse av indre by gjennom bygging av Hovinbyen vil sannsynligvis bidra til å opprettholde en viss prisforskjell og dermed bostedssegregasjon mellom indre by den ene siden og ytre by øst og ytre by sør på den andre siden. Rapporten peker også på at forskning viser at det er viktig å legge vekt på urbane kvaliteter når det skal fortettes i byrom eller utvikles boliger i transformasjonsområder. Lokalisering av varierte funksjoner i et område (for eksempel boliger, arbeidsplasser, forretninger, skole, barnehage, idrettsanlegg, park, mv.) vil danne potensielle møteplasser og overlappingspunkter som støtter opp om sosial og kulturell utveksling. Fysiske, åpne akser som kommuniserer ut mot andre nabolag, mot servicefunksjoner, mv. er viktig for å knytte sammen de ulike boområdene, ikke bare fysisk men også sosialt. Det er viktig at kommuneplanen sikrer slike kvaliteter i byutviklingen. Bydelen konstaterer også at anbefalt arealbruk gir den største veksten i biltrafikk i Oslo nordøst som kan medføre økte støy- og luftforurensingsbelastninger for befolkningen i denne delen av byen.
- I. Bydelen viser til positive erfaringer med Groruddalssatsingen og områdeløft, som har bidratt til å løfte områder i Groruddalen, uten at de store infrastrukturiltakene er blitt gjennomført. Områdesatsing bør videreføres selv om Groruddalssatsingen som sådan avsluttes.

Bydelsutvalget legger vekt på at vellykkete transformasjonsprosesser og sentrums-utvidelse oppover Groruddalen forutsetter helhetlig og overordnet offentlig planlegging. Gjennom områdeplaner må kommunen sikre en fornuftig rekkefølge på utbyggingen, og nok areal til offentlige formål. Bydelen mener også at kommunen gjennom strategiske tomtekjøp kan få større sjanse til å forme utviklingen i sosial og miljømessig bærekraftig retning enn ved bruk av planmyndighet alene. Oslo kommune bør derfor opprette et tomeselskap som skal bidra til å realisere de overordnede ambisjonene for byutviklingen.

- J. Bydelen bemerker at for å sikre variert bebyggelse og styrke Groruddalen som attraktivt boområde, må det legges til rette for bygging av flere småhusområder samtidig som det tillates høyere utnyttelse med attraktive leiligheter i tilknytning til kollektivknutepunktene.
- K. Det må fortettes med kvalitet, og miljøbelastningene må reduseres for å opprettholde/skape gode boområder. Groruddalen har behov for unike attraksjoner og institusjoner som kan heve dalens anseelse og attraktivitet.

- L. Bydelen har i forbindelse med det regionale plansamarbeidet understreket at hele regionen (hovedstadsområdet) må ses samlet for å møte utfordringene som følger av forventet økning i befolkning og vekst i arbeidsplasser i regionen. Veksten må fordeles, arealutnyttelsen i alle kommunene må effektiviseres og utbyggingsprinsipper må vurderes i sammenheng på tvers av kommunene. Kommuneplanen understreker tilsvarende at mange utfordringer og muligheter som tas opp i kommuneplanen må løses gjennom en regional utvikling og krever et tett samarbeid med kommunene i regionen.

Bydelen forutsetter en slik koordinert regional utvikling. Det er uheldig dersom det blir en konkurranse mellom kommune om å tilrettelegge for vekst som resulterer i en uønsket utvikling med spredt bebyggelse uten god kollektivdekning.

- M. Bydelen er enig i at fremover (mot 2050) blir det enda viktigere å avklare den regionale fordelingen av veksten. Med knapphet på arealer i Oslo, vil disse områdene kunne ta en økende andel av fremtidig vekst etter 2030. Det bør legges til rette for bedre utnyttelse av f.eks. Fornebu.
- N. Det forutsettes at plansamarbeidet for Oslo og Akershus skal lede til en felles forståelse for hvordan veksten best skal håndteres. Bydelen støtter at det bør legges betydelig vekt på at baneforlengelser og knutepunktutvikling i Oslo integreres i utviklingen av de tre korridorene som leder ut av Oslo til sammenhengende bystrukturer, vil være et sentralt grep for å håndtere ytterligere vekst, eksempelvis T-baneforlengelse fra Ahus til Lillestrøm. Utvikling av Furuset sentrum er i tråd med dette og bør prioriteres fra kommunes side, jf. reguleringsplanarbeidet for bærekraftig byutvikling på Furuset – områderegulering for klimaeffektiv byutvikling på Furuset.
- O. Bydelen peker også på at omgjøring fra vei- til gatestrukturer og tunnel- og lokkløsninger, vil kunne realisere utbyggingspotensial flere steder i byen. F. eks. tunnel/lokk over E6 ved Furuset.
- P. Bydelen har forventninger til at staten bidrar til at regionen kan møte utfordringene knyttet til veksten, spesielt i forhold til nødvendig kollektivutbygging. Oppgaven er for stor for kommunene alene.
- Q. Det må settes av tilstrekkelige midler fra kommunen for å sikre renhold, vedlikehold og skjøtsel av det offentlige byrom. Dette må ikke bare gjelde i de sentrumsnære områdene. Et forsterket renhold bør gjelde alle de mest brukte områdene, ikke kun de sentrumsnære områdene.
- R. For å oppnå målet om en by uten diskriminering og sikre sosial mobilitet, spiller særlig barnehagene og skolene en viktig rolle. At barn kan norsk ved skolestart er vesentlig for utjevning av forskjeller og tidlig læring. Skolene skal løfte elevene og gi de like muligheter. For å make dette, må skolene ha tilstrekkelige ressurser og kompetente lærere. I tillegg må tilbudet om gratis kjernetid i barnehager for fire- og femåringer videreføres og styrkes.

Bydelen vil peke på aktivitetsskolen der deltakelsen flere steder i Groruddalen er svært lav. Mange skoler her har under 25 % deltakelse opp mot 95 % i andre deler av byen. Dette viser de utfordringene Oslo har når det gjelder å gi alle like muligheter og skape sosial mobilitet. Bydelen vil derfor peke på at en styrking av aktivitetsskolen og barnehagene er nødvendig for å bygge opp under strategiene i kommuneplanen.

- S. Oslo som Norges kunnskapshovedstad er en sentral strategi i kommuneplanen. Det pekes også på at knutepunkt er attraktive lokaliseringpunkter for kunnskapsbaserte bedrifter fordi de gir lettere tilgang til kompetansebasert arbeidskraft fra hele regionen. Bydel Alna vil

understreke at hele byen må tas i bruk, ikke bare de «gamle» kunnskapstygde-punktene som sentrum/Blindern/Radiumhospitalet. De gode knutepunktene må bevisst utnyttes til dette også i Groruddalen. Dette bør være førende ved fremtidig lokalisering av for eksempel politihøgskolen.

- T. Det er et stort problem at dagens markedsdominerte boligsektor ikke greier å holde nybyggingen stabilt høy. Hver gang det er antydninger til nedgangskonjunkturer, bremser boligbyggingen kraftig. Bydelsutvalget mener kommunen bør påta seg en mer aktiv rolle som utviklingsaktør og skape et stabilt grunnlag for boligbygging. Ferdigregulerte kommunale eiendommer kan overføres til et kommunalt byggherreselskap. Det kommunale byggherreselskapet bør være et ikke-kommersielt selskap drevet etter selvkostprinsipper, og bidra til mer stabil boligbygging.

MERKNADER TIL SAMFUNNSDELEN – SMART, TRYGG OG GRØNN

Som det fremgår av planforslaget og underlagsdokumenter innebærer vekst en rekke problemer, men også mange muligheter. Planens tre satsingsområder, Smart, Trygg og Grønn, er kommunens svar på disse fremtidige utfordringene. Under hvert satsingsområde er det valgt tre mål som uttrykker dimensjonene som skal gis høyest prioritet, og under hvert mål er det prioriterte politiske satsinger som skal iverksettes for å nå målene.

Bydelen synes målene er dekkende, satsingene er forståelige ut fra målsetting og forutsettes fulgt opp med konkrete tiltak. Bydelen har følgende kommentarer til mål og satsinger.

SMART

Mål 1 Landets kunnskapshovedstad

Kommuneplanen legger stor vekt på Osloskolen og ambisjonsnivået er høyt, målsettingen er at Osloskolen skal være blant Europas beste (satsing 1). Oslo har her en særskilt utfordring i at andelen elever med et annet morsmål enn norsk er høyt. Bydelen vil også peke på pågående diskusjon om skjevfordeling av ressurser til spesialundervisning (satsing 2).

Bydelen er enig i at å redusere frafallet fra videregående skole, er et av de viktigste målene for byen. Det er urovekkende at ca. 25 prosent av elevene i Osloskolen ikke fullfører videregående opplæring innen 5 år etter oppstart. Bydelen merker seg også at forskning viser at Osloskolen ser ut til å utjevne sosiale forskjeller i noe større grad enn resten av landet, men sosial bakgrunn er likevel avgjørende for elevenes skoleprestasjoner.

Mål 2 En attraktiv by nasjonalt og internasjonalt

Det fremgår at Oslo vil ha et stort behov for å tiltrekke høyt kvalifisert arbeidskraft i årene fremover til regionens næringsliv, kunnskapsinstitusjoner og offentlig forvaltning. Oslo skal ha utdannings- og forskningsinstitusjoner på høyt internasjonalt nivå. Kunnskapsarbeidere og talenter skal tiltrekkes fra hele verden (satsing 1). Gjennom byutviklingsgrep skal det tilrettelegges for bymessige kvaliteter som gir økt attraktivitet og tiltrekningskraft på kunnskapsarbeidere (satsing 2).

Bydelen forstår dette, men Oslo er ikke og skal ikke være en by bare for kunnskapsarbeidere og talenter fra hele verden. Gruppen «høyt kvalifisert arbeidskraft» bør ikke få en særstilling. Det er mulig kommuneplanen her utilsiktet er utydelig, men Oslo skal være attraktiv for alle, og det må gjelde hele byen. Dette innebærer også utjevning av levekår. Satsingen må bidra til å løfte hele byen. Det må ikke bli slik at man på veien ytterligere forsterker forskjeller mellom områder i byen. I denne sammenheng er det viktig å etablere bl.a. kunnskapsinstitusjoner og kunnskapsbasert næring også i Groruddalen.

Bydelen tillegger at oppmerksomhet likeledes må rettes mot andre næringer og annen arbeidskraft som er nødvendig for byen.

Oslo skal være en internasjonalt ledende kulturby. Bydelen er enig. Her må Oslo være innovativ, og bydelen forventer at dette innebærer at også lokalt kulturliv gis gode vekstvilkår.

Mål 3 Fremtidens oppgaver skal løses smartere

I en hurtig voksende kommune settes kommunens tjenestetilbud og økonomi under press. Kommuneplanens svar er at byen må løse oppgavene på en smartere og mer effektiv måte, og det tydeliggjøres at dette krever stor omstillingsevne og gjennomføringskraft til å ta i bruk ny kunnskap og teknologi (satsing 1 og 4).

Bydelen er enig i at Oslo kommune må være i stand til å tenke nytt, være en lærende organisasjon og implementere nye arbeidsmåter og løsninger innenfor sentrale områder. Krav til effektivitet og omstilling må imidlertid ikke gå ut over kvaliteten i tjenestene, jf. nedenforstående mål og satsinger.

Videre at det er viktig at aktuelle aktører involveres tidlig i all planlegging for å få eierskap til plan og prosess, slik at gjennomføringskraft sikres. Bydelen understreker at lokal medvirkning er avgjørende i alle planprosesser. Bydelen kan vise til gode erfaringer fra Groruddalssatsingen og områderettet arbeid (jf. mål 3 under Trygg).

TRYGG

I høringsuttalelse til utkast til planstrategi og planprogram påpekte bydelen at kriminalitetsforebygging må ha en sentral plass i planarbeidet. Dette er ivaretatt i forslaget til ny kommuneplan, der trygghet er et satsingsområde, både at befolkningen skal være trygge på at de får gode kommunale tjenester ved behov, og at de kan bevege seg fritt i byen uten å føle frykt for å bli utsatt for kriminelle handlinger.

Bydelen har tidligere poengtert at det er avgjørende at kommuneplanen har strategier som bidrar til levekårsutjevning og likhet for alle i byen for å motvirke klasseforskjeller eller "Den delte byen", og gi alle like gode bo- og oppvekstforhold og tjenestetilbud. Bydelen er tilfreds med at dette langt på vei er ivaretatt.

Mål 1 Trygg, åpen og tilgjengelig by

Det skal oppleves trygt å ferdes i det offentlige rom dag og natt (satsing 1). Kommuneplanen presiserer at «God belysning i det offentlige rom bidrar til å skape trygghet. Et viktig virkemiddel er gjennomføring av belyningsplanen i sentrale områder av Oslo.»

Bydelen mener dette like mye gjelder ytre by og Bydel Alna. Bydelen har tidligere etterlyst belysning langs enkelte turveier, herunder i Alnaparken. Bydelen nevner trygghetsvandring som er et nyttig verktøy for å kartlegge hvor det er utrykt og hvor det trengs vedlikehold.

Oslos innbyggere skal ha tilgang på attraktive, varierte og brukervennlige byrom (satsing 4). Kommuneplanen viser til at «Befolkningsvekst medfører økt bruk av byrommet og behovet for skjøtsel og vedlikehold øker. Særlig i de sentrumsnære områder er det behov for forsterket innsats på renhold.» Igjen vil bydelen understreke at Groruddalen også er en del av Oslo. Slitasjen er nok større i sentrum, men det er et stort behov for skjøtsel og vedlikehold i ytre by også, og det er ønsket om større tilgang på attraktive, varierte og brukervennlige byrom (møteplasser lokalt). Oslo kommune må sette av tilstrekkelig med ressurser til dette.

Bydel Alna foreslår konkret at omtalen under satsing 4 «Særlig i de sentrumsnære områder er det behov for forsterket innsats på renhold» endres til «Særlig i de mest brukte områdene er det behov for forsterket innsats på renhold».

Bydelen konstaterer at universell utforming er sikret på overordnet nivå (jf. bestemmelse § 6.1 *Universell utforming*) og Oslo kommunes oppfølging av universell utforming ivaretas for øvrig av kommunens strategiske plan for universell utforming.

Mål 2 Trygghet for å få kommunale tjenester med kvalitet

Kommunen skal være ledende på Folkehelsearbeid (satsing 4). Arealdelens konsekvens-utredning kap. 16.2.6 *Folkehelse, universell utforming, barn og unge* peker på at det til dels er store forskjeller i helse og levekår mellom de ulike bydelene og innenfor den enkelte bydel. Kommuneplanen kan gjennom krav til de fysiske omgivelsene ha konsekvenser for befolkningens helse.

Det er viktig at areal- og transportplanleggingen bidrar til å fremme befolkningens helse, spesielt ved å redusere lokal luftforurensning og støy, bidra til økt fysisk aktivitet og til å skape og opprettholde gode nærmiljøer med mulighet for aktivitet og rekreasjon, jf. kap. 13 *Sikring av kvalitet i byutviklingen*.

Mål 3 Alle skal ha muligheter for et godt og aktivt liv

Oslo kommune skal bidra til sosial mobilitet og reduksjon av dårlige levekår (satsing 2). I følge SSB vil en stor andel av veksten i befolkningen mot 2030 komme som følge av innvandring fra andre land. Det påpekes at Statistisk sett har innvandrerbefolkningen en større andel med en vanskelig levekårssituasjon enn den øvrige befolkning. Særlig utsatt er den del av befolkningen som har flyktningbakgrunn og innvandrere med kort botid i Norge. Det er store sosiale forskjeller på tvers av byen. Bydelen er derfor enig i at befolkningsutviklingen dermed stiller krav om en større balanse i byens vekst og utvikling for å unngå fremveksten av en segregert by hvor bosted får betydning for hvilke muligheter man har for å lykkes i livet.

Bydel Alna har en stor innvandrerbefolkning og bydelen påpeker behovet for ressurser til å følge opp kommuneplanens intensjon.

Alle barn skal sikres gode oppvekstvilkår, omsorg og muligheter for fysisk utfoldelse (satsing 4). Konsekvensutredningen viser at konsekvenser for barn og unge vil i utgangspunktet være de samme som for voksne, men barn og unge er mer sårbare/utsatte enn voksne når det gjelder for eksempel luftforurensning, støy og trafikale forhold. Trafikkvekst og økning i støy- og luftforurensningsutsatte områder vil derfor potensielt kunne ha større negativ betydning for barn og unge enn voksne. Dette må vektlegges, og bydelen understreker viktigheten av kommuneplanens bestemmelser for utviklingsområder i ytre by som setter krav om at det settes av nødvendig areal til sosial infrastruktur som skoler og barnehager, grønnstruktur og idrettshaller/-anlegg.

Oslo forventes å vokse og dermed øker behovet for fellesfunksjoner. Dette innebærer utbygging av infrastruktur som skoler, barnehager, boliger til grupper med spesielle behov, behandlingsplasser i alle typer omsorg, sykehjem, helsestasjoner, bibliotek, og felles uformelle møteplasser. For folkehelse og integrering er ikke minst fritidsklubber, ungdomsarenaer, idrettsanlegg, svømmehaller, samfunnshus viktig. Ved fremtidig skoleutbygging bør det etableres svømmehaller i tilknytning til disse på grunn av kritisk mangel på svømmehaller og tilgang på svømmeopplæring i hovedstaden."

Innbyggere i alle aldre skal kunne delta i byens utvikling (satsing 5). Kommuneplanen viser til at byens lokalmiljøer og bydelene er viktige arenaer for lokaldemokrati og deltakelse. Bydelen er enig i dette. Gode medvirkningsprosesser styrker kunnskaps- og beslutningsgrunnlaget, reduserer konflikter, gir forankring samt vitaliserer lokaldemokratiet. Det er viktig at byens innbyggere deltar i prosesser hvor byens utvikling bestemmes, blant annet gjennom høringsprosesser, folkemøter, workshops, sosiale medier og web-løsninger. Bydelen har gode erfaringer

med områdesatsingene i bydelen der lokal medvirkning har ligget til grunn som et viktig premiss for arbeidet.

GRØNN

Sterk befolkningsvekst medfører økte klimagassutslipp og lokale miljøbelastninger. Oslo møter utfordringene frem mot 2030 med en ambisjon om å være en verdensledende miljøby. Oslos klimagassutslipp skal reduseres med 50 prosent innen 2030 i forhold til 1991-nivå ved å tilrettelegge for miljøvennlig person- og godstransport, mer effektiv ressursutnyttelse og utvikling av klimanøytrale byområder. Byutviklingen skal støtte opp om klimamålene gjennom banebasert fortetting etter «innenfra og ut» prinsippet. Marka skal bevares og byens blågrønne struktur skal styrkes.

Bydelen slutter seg til foreslåtte mål og satsinger som bygger opp under Oslo som miljøby. Resultatet av satsingen vil avhenge av viljen til å prioritere miljøhensyn og evnen til å gjennomføre miljøtiltak, men også at det finnes gode styringsverktøy. Etter bydelens oppfatning er foreliggende forslag til bindende arealplanen med plankart, temakart, bestemmelser, retningslinjer og forutsigbarhetsvedtak i utgangspunktet et velegnet styringsverktøy som støtter opp om samfunnsdelens og byutviklingsstrategiens mål og føringer.

Bydelen presiserer at kommuneplanen også må ivareta lokale utfordringer.

Mål 1 Internasjonalt ledende miljøby

Klimanøytral persontransport og mer miljøvennlig godstransport skal prioriteres (satsing 4). Bydelen understreker viktigheten av at tilrettelegging for sykling/utbyggingen av sykkelveier prioriteres i kommende budsjetter, slik at hovedsykkelveinettet raskt kan ferdigstilles. Videre må det sikres god sykkeladkomst fra boligområdene til sykkelveinettet, og trafikkikkerhet må prioriteres. Bydelen har etterlyst større innsats mot kjøring på gangveier.

Befolkningsveksten vil kreve mer varetransport. Økt transport medfører mer tungtrafikk på veiene og økte klimautslipp, og desto viktigere blir det at mer gods overføres fra vei til bane. Samtidig er Alnabruterminalen, som er et viktig nav i jernbanenettet, på mange måter en belastning for Groruddalen. Bydelen har ment at ulempene bør avbøtes og forventer at tiltak som etablering av gang- og sykkelveier, gjennomføres som forutsatt i reguleringsplanen for terminalområdet og gjenåpning av Alna.

Mål 2 Styrke Oslos blågrønne preg

Oslos biologiske mangfold skal forvaltes på en bærekraftig måte og kulturlandskap og kulturminner skal sikres for ettertiden (satsing 1). Bydelen viser til Akergårdene som viktige kulturminner og møteplasser som må ivaretas. Ikke minst er besøksgårdene med dyr en vesentlig kvalitet i bymiljøet. Det er synd at det meste av kulturlandskapet/landbruksarealene som hørte til gårdene er nedbygd. Beite- og produksjonsarealer for er mangelvare for gårdene som fortsatt har dyrehold. Resterende arealer må sikres for fremtiden.

Oslo skal verne om Marka (satsing 2). Bydelen har støttet vern av Marka, men bydelen er samtidig åpen for varsom tilrettelegging for bruk av Markas randsone til idrett og friluftslivsaktiviteter.

Byens blågrønne struktur skal videreutvikles (satsing 3) og det skal være god tilgang til grøntområder og anlegg for idrett, rekreasjon og fysisk aktivitet (satsing 4). Bydelen fremhever at bevaring og styrking av det blågrønne preget i byggesonen er en viktig premiss i byutviklingen. I en framtidrettet bærekraftig byutvikling, som innebærer en mer intensiv arealbruk (fortetting) med krav til arealer for uteopphold og sosial infrastruktur, er ivaretagelse/etablering av grønnstruktur en forutsetning. Eksisterende grønnstrukturer er således

en svært viktig ressurs i fremtidig byutvikling, og der grønnstruktur mangler, må den etableres. Grønnstrukturen bør være sammenhengende.

Kommuneplanen presiserer at det arbeides for å sikre og videreutvikle strategisk viktige grøntområder med betydning i en større sammenheng, som manglende lenker i turveinettet, områder med viktige naturverdier samt byggefrie belter langs vassdrag. I tillegg skal nye grøntområder ivaretas i forbindelse med større utbyggingsprosjekt. Det skal arbeides med å utvikle sammenhengende turveier langs elvene og sjøfronten. Dette er svært positivt, men bydelen har erfart at det tar lang tid å gjennomføre planer og prosjekter, og det er ofte knyttet usikkerhet til gjennomføringen. Arbeidet med turveiene må prioriteres. I tillegg er det en utfordring at økt bruk av parker og friområder stiller større krav til skjøtsel og vedlikehold.

Innbyggerne skal sikres luft og vann av god kvalitet og stille områder (satsing 5). Kommuneplanen viser til at støy er det miljøproblemet som berører flest mennesker i Oslo. Bydel Alna er særlig utsatt for støy fra E6 og gjeldende krav til luftkvalitet er ikke blitt overholdt. Det er her en stor utfordring å få redusert støybelastningen når trafikken forventes å øke.

Mål 3 Vekst gjennom kompakt byutvikling og banebasert fortetting

Det er gledelig at byen totalt sett i det siste tiåret har hatt klart lavere vekst i veitrafikken enn både Akershus og landsgjennomsnittet, mens kollektivtransporten har kunnet vise til en betydelig økt markedsandel. Kompakt byutvikling og banebasert fortetting skal sikre at den positive trenden fortsetter.

Fortettingen skal primært skje i en rekkefølge innenfra og utover langs banenettet (satsing 1). Oslo kommune vil kanalisere en stor del av veksten til indre by og dens randsoner, der kollektivtilbudet er best. Det vil gi nye områder med økt tetthet, økt tilbud av kultur, handel, tjenester og mer attraktive by- og gaterom. Nærhet til jobb og fritidsaktiviteter gjør det mulig for flere å gå, sykle eller bruke kollektivtransport når de reiser, samtidig som det gjør byen mer attraktiv å bo i. Byutvikling i ytre by kanaliseres langs banenettet for å sikre bærekraftige transportformer. For å oppnå dette vil kommunen prioritere offentlig innsats i form av planarbeid og investeringer i en «innenfra og ut»-rekkefølge. Kommunen viderefører sin knutepunktsbaserte byutviklingsstrategi hvor areal- og transportplanlegging ses i sammenheng og har henblikk på regionale utviklingsstrategier.

Bydelen forstår at dette er en hensiktsmessig strategi ut fra økonomiske hensyn og gjennomførbarhet. Ulempen ved en slik strategi er at ressursene allokteres til enkelte deler av byen, til indre by og dens randsoner. Byutviklingen i ytre områder settes på vent, godene fordeles ulikt og forskjellene mellom ulike deler av byen vil kunne øke. Sentrumsnære områder blir enda mer attraktive og ytre by blir tilsvarende mindre attraktive. Riktig nok er målsettingen at knutepunktsbasert utvikling langs banenettet videreføres, og Groruddalen nyter godt av Groruddalssatsingen, men de store grepene har uteblitt (kommer først senere).

Utbygging av banenettet skal sikre nødvendig kapasitet og fremkommelighet og utløse potensial for ny og fremtidsrettet bolig- og næringsutvikling (satsing 2). Bydelen mener det er riktig å vurdere effekten i et byutviklingsperspektiv i prioritering mellom nye banetiltak. Oslo kommune vil prioritere tiltak som bidrar til vesentlig byutvikling i form av økt bolig- og/eller næringsutviklingspotensial, økt fremkommelighet og økt kapasitet. Bydelen understreker viktigheten av at ulike tiltaks regionale effekter skal tas med i vurderingene og tiltak med gode regionale effekter prioriteres. Dette taler for bl.a. at T-banen forlenges til Ahus og videre til Lillestrøm.

Veksten i persontransport skal tas med kollektivtrafikk, sykling og gange (satsing 3). Oslopakke 3, som finansierer samferdselsinvesteringer og drift av kollektivtransporten i Oslo og Akershus frem til 2032 er viktigste finansieringskilde. Bydelen konstaterer at det på langt nær er satt av

tilstrekkelig med midler til gjennomføring av ønskede tiltak. Det oppstår (politisk) konkurranse mellom tiltakene, som kan resultere i en skjev og uhensiktsmessig fordeling av midlene.

Boligbyggingen må holde tritt med befolkningsveksten og i alle nye boligområder skal variasjon og kvalitet vektlegges (satsing 4). Kommuneplan påpeker at hvis den økte fortettingen skal gi en gevinst for lokalmiljøene, må den kombineres med funksjonsblanding og opplevelsesmessig variasjon. Bydelen er enig i dette. Dette er særlig viktig ved fortetting der utfordringene er store i forhold til eksisterende bomiljø når det skal bygges med høy tetthet. Det er viktig at fortettingen bidrar med noe positivt i lokalmiljøene og skaper nye lokale kvaliteter.

BYUTVIKLINGSSTRATEGI

Vurderingshensyn

Tabell 3.1 viser sammenheng mellom vurderingshensyn og overordnede visjoner og mål i samfunnsdelen for øvrig. Fra vurderingshensyn utledes både generelle føringer for all byutvikling og spesifikke føringer for valg av byplangrep, utviklingsretning og tyngdepunkt. Bydelen synes dette oversiktlig oppsummerer bakgrunnen og hensikten med byutviklingsstrategien.

Av tabellen fremgår at alle vurderingshensyn med noen unntak i utgangspunktet støtter opp om byutvikling i Groruddalen. I Groruddalen, som andre steder, avhenger realisering av arealpotensial av ny infrastruktur som betinger større grad av offentlig innsats. Dette krever en rekkefølgeprioritering av områder med behov for ny infrastruktur. Bydelen forstår at kommuneplanen således prioriterer områder med ledig kapasitet på banegående kollektivtransport, områder tilknyttet vedtatte infrastrukturtiltak og områder med høyt arealpotensial ifht. infrastrukturinvesteringer. Gjennomføring og risiko ifht. kommunaløkonomi er også viktige vurderingshensyn. Her prioriteres områder med pågående utvikling og områder hvor tiltenkt utvikling er uproblematisk.

Byutviklingsstrategi

På bakgrunn av ovennevnte er det valgt en byutviklingsstrategi som baserer seg på prinsippet «innenfra og ut», der veksten brukes til å utvide den tette byen i vest, nord og øst. Dette i motsetning til «desentralisert utbygging» som sprer utbygging på større områder, med en lavere tetthet i indre by og dens randsoner.

I tillegg utnyttes potensialet ved generell, løpende fortettingen i indre og ytre by. Bydelen understreker betydningen av slik fordeling av veksten, som vil kunne bidra til en jevn fordeling av vekstgoder i hele byen, samt ruste opp og styrke mangfoldet av ulike byområder i Oslo – når utviklingen skjer gjennomtenkt og med vektlegging av kvalitet. Bydelen forventer utvikling av Furuset sentrum og Haugerud sentrum prioriteres i tråd med dette.

Kommuneplanen er basert på å bygge tettere i indre by og utvide den bymessige bebyggelsen i randsonen mellom indre og ytre by, og ved å bygge i kollektivknutepunkter i ytre by. Arealplanen viser at dette i praksis betyr en kompakt fortetting i indre by og østover, mens grøntområder og eneboliger på vestkanten er skjermet. Bydelsutvalget mener at det for å sikre en balansert utvikling av byen fremover bør igangsettes prosesser med å utarbeide kommunale områdeplaner for noen av de vestlige knutepunktene som i bystyrets vedtak om revisjon av småhusplanen ble utpekt som transformasjonsområder til bymessig fortetting. Denne utviklingen vil ikke skje effektivt og kvalitetsmessig tilfredsstillende uten at kommunen står for overordnet planlegging.

Periodisering av bolig- og næringspotensial forutsatt tilstrekkelig infrastrukturinvesteringer er vist i Tabell 3.3. Bydelsutvalget mener det er stort behov for å samordne arealbruk og transportinvesteringer, og at kollektivtransport utbygging og bane/tunnelløsning må komme før boligutbygging. Dette er en viktig betingelse for å få til en helhetlig smart utbygging.

Bydelsutvalget registrerer at det mangler konkrete planer og finansiering til nødvendig kollektivutbygging, og advarer mot en forsert utbygging og fortetting før kollektivløsninger er på plass. Bydelsutvalget vil også peke på at dette er et fornuftig argument for raskere fortetting på knutepunkt vestover hvor T-banen har mer ledig kapasitet, og redusert utbygging østover på kort sikt.

Bydelsutvalget viser til det pågående arbeidet med å lage en samordnet areal- og transportstrategi for Oslo og Akershus. Dette arbeidet må undersøke om en annen fordeling av veksten mellom Oslo og Akershus (regionalisering) inkludert både boliger og arbeidsplasser ville kunne løse noen av Oslos problemer og må inngå som konkrete vurderinger i Kommuneplan for Oslo. Et eksempel på dette er det planlagte beredskapssenter for politiet som ved for eksempel å legges til Lahaugmoen i Akershus unngår arealkonflikt med jernbanens beredskapssenter. Alnabruterminalen er i dag det nasjonale transportnav for gods og utvikling av denne grunnleggende for å nå nasjonale klimamål. Beredskapsbasen vil i tillegg til å komme i konflikt med jernbanens eget beredskapssenter for person- og godstrafikk i Oslo innebære stor støyplage for nærliggende skoler og boligområder. Bydelsutvalget er også sterkt kritiske til at byrådet ser ut til å skyve A-husbanen lenger ut i tid. Dette prosjektet bør ha svært høy prioritet, og kan gjennomføres uten å bygge ny sentrumstunell. Bedre kollektivdekning til Lørenskog vil utløse knutepunktsfortetting rundt de nye stasjonene, og således dempe noe av utbyggingspresset på Oslo øst.»

Det er utarbeidet et strategikart for arealbruken frem mot 2030 og for arealbruken mot 2050. Kartene er ikke juridisk bindende, men illustrerer planlagt byutvikling fremover. Bydelen bemerker at Lindeberg senter ikke er angitt som prioritert stasjonsnært område. Bydelen mener at også området rundt Lindeberg T-banestasjon har arealpotensial og bør tas med.

Bydelen viser for øvrig til drøftingsdokumentet for plansamarbeid om areal- og transportplan for Oslo og Akershus og bydelens uttalelse til dette, jf. miljø- og byutviklingskomiteens vedtak 24.09.2013, sak 20/13. Her ble det påpekt at mangel på offentlig kommunikasjon på Nedre Romerike er en utfordring, og T-bane til Lillestrøm og Ahus vil være svært viktig. En videreutvikling av Lillestrøm som by og en sammenkobling av Ellingsrudbanen og Vestlibanen i Lillestrøm, vil øke attraktiviteten på T-banen og gi nye utbyggingsmuligheter langs T-banetraseene.

MERKNADER TIL AREALDELEN

Bydelen har forventninger til arealdelen som arealpolitisk styringsverktøy, den første juridisk bindende arealdel for hele Oslo innenfor dens administrative grenser.

Nærmere om bestemmelser (kap. 6)

Bydelen støtter i hovedsak foreslåtte planbestemmelser. Det er positivt at hensynet til bokvalitet, uterommenes kvalitet og barns oppvekstvilkår skal ivaretas i plan- og byggesaksbehandlingen (§ 2.1-4). Dette har stor betydning lokalt. Likeledes at byens fellesarealer, -anlegg og -bygninger bør gis høy arkitektonisk og miljømessig kvalitet og være allment tilgjengelig (retningslinje til § 2).

Bydelen har følgende merknader til enkelte planbestemmelser:

Vedr. § 4.3 Fjernvarme:

Bydelen støtter Plan- og bygningsetatens alternativ til retningslinje, alternativ 2.

Vedr. § 7 Miljøkvalitet, estetikk, natur og landskap

§ 7.1-3b:

Det foreslås en stor avvikssone, område B, i Oslos byggesone der bebyggelse med støyfølsomt bruksformål kan etableres i gul og rød sone (deriblant områder innenfor Småhusplanen, S-

4220). Boliger skal ha minimum en fasade som vender mot stille side. Halvparten av oppholdsrom og minimum et soverom skal vende mot stille side. Det skal tilbys bruksmessig egnede private eller felles private uteoppholdsareal med soner med støynivå under anbefalt grense, iht. tabell 1 i T-1442/12.

Bydelen forstår bakgrunnen for bestemmelsen, men bydelen vil fraråde en slik bestemmelse som bl.a. omfatter hele byggesonen i Groruddalen. Det kan være fare for at det å gjøre det lettere å etablere bebyggelse med støyfølsomt bruksformål i gul og rød sone, kan bli en sovepute, et alternativ for ikke å gjennomføre tiltak som demper støyen, f.eks. avbøtende tiltak som støyskjerming, tiltak som kan redusere biltrafikken, kollektivsatsing mv..

§ 7.1-4 Stille områder:

Temakartet for støy angir stille områder (områder med særlig hensyn til friluftsliv i lite støypåvirkede omgivelser). Det er positivt at ny og vesentlig utvidelse av støyende virksomhet søkes lokalisert og utformet slik at støypåvirkningen i stille områder forblir uendret eller dempes.

Bydelen mener at Marka bør defineres som stille område.

Vedr. § 7.4 Kabler og ledninger

Bestemmelsen fastsetter at nye og større utvidelser av kabel- og ledningsanlegg i byggesonen skal legges i grunnen. Dette er svært positivt. (Se også merknader til § 17.2.)

Vedr. Marka, § 10.1-5 Aktivitetssone, avgrenset med bestemmelsesgrense

Bydelen er positiv til en mer bevisst tilnærming til bruken av overgangssonene mellom bebyggelse og Marka, og til å iverksette tiltak som kan gjøre Marka lettere tilgjengelig og inviterende for grupper som har lite forhold til Marka, bruker denne lite, eller har hatt vanskelig tilgjengelighet til Marka. Bydelen er også positiv til at det legges opp til et klarere skille mellom «åpnere» og «lukker», slik at de mest bynære områdene med klare naturkvaliteter kan skjermes. Samtidig er bydelen skeptisk til rekkevidden av bruk det ser ut til å åpnes for i aktivitetssonene, og at bestemmelsene er uklare i avgrensning av hva som skal tillates. Det må forutsettes at hensynet til friluftsliv og tilgjengelighet styrer hva som skal tillates i sonene, og tilretteleggingen må ikke bli en barriere som vanskeliggjør adkomsten til Marka. Større bygg som idrettshaller og støyende/motorisert aktivitet bør ikke tillates i aktivitetssonen. Skateanlegg, klatreanlegg og lignende bør legges i boligområder, og ikke i markas randsoner. Bydelen mener at navnet «Aktivitetssone» kan være uheldig, og foreslår i stedet alternativene «Overgangssone» eller «Tilretteleggingssone».

Vedr. § 12.2 Grønnstruktur

Bydelen presiserer at det er viktig å sikre sammenhengende grønnstruktur. Usikrede grøntområder av særlig verdi for bomiljø, naturmangfold og kulturminnevern bør sikres planmessig vern.

§ 17.2 Hensynssone omforming H-820-1 og H-820-2

Bydelen understreker viktigheten av at alle eksisterende høyspentkabler i byggesonen graves ned. Dette er av stor betydning for Groruddalen og bør følges opp.

Byggesonen (kap. 9)

Bebyggelse og anlegg

Bydelen støtter foreslåtte mål. Det er videre positivt at det arbeides med å få ordnede former for etablering i brakkerigger. Bydelen har etterlyst dette.

Bydelen bemerker at det i Groruddalen finnes en rekke gamle fyllinger med forurensede masser på kommunal og privat grunn. For å få ryddet opp i disse, er det antakelig ikke tilstrekkelig å

legge det hele og fulle ansvaret for opprydding på forurensere, som i mange tilfeller er ukjent. Grunneier (Oslo kommune) må selv ta initiativ og sørge for opprydding.

Sosial infrastruktur

Arealdelen skal sikre og videreutvikle areal for nødvendig sosial infrastruktur. Det er vesentlig at hensynet til bokvalitet og barns oppvekstvilkår ivaretas i plan- og byggesaksbehandlingen. Planforslaget har dette som målsetting.

Bydelen er enig i at skolene ivaretar viktige fellesskapsinteresser og bør utenom skoletiden også tjene som møteplasser for nærmiljøet. Det understrekes at skoleanleggene må gis en bevisst arkitektonisk utforming som kan være identitetsbyggende for nærmiljøet.

Bydelen støtter forslaget om å formulere lokaliseringsprinsipper for å sikre at nye sykehjem får en lokalisering som gir høy bokvalitet, akseptabel kollektivtilgjengelighet og servicetilbud som dessuten sikrer gode løsninger for varelevering. Bydelen mener dette er viktige kriterier for lokalisering av sykehjem.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Samordnet areal- og transportplanlegging gjennom banebasert utvikling og økte muligheter for gange/sykling (9.3.1)

Utbyggingsmønsteret innenfor byggesonen må baseres på prinsipper for samordnet areal- og transportplanlegging, og det må tilrettelegges for videreutvikling av et effektivt og miljøvennlig transportsystem (jf. mål).

Veksten i Oslo og arealstrategien med utvidelse av den tette byen nordøstover fører til at vegtrafikksystemet spesielt i de nordøstre delene av byen bør vurderes nøyere. Økt antall bilreiser gir ytterligere fremkommelighetsproblemer og økte belastningene i Groruddalen i form av luftforurensing, støy, klimagassutslipp og forsterket barriereproblematikk. Nye bolig- og arbeidsplassområder må derfor betjenes kollektivt dersom veksten i trafikken skal tas med kollektive transportformer. Bydelen understreker dette, og bydelen viser samtidig til at det er nødvendig at byområder i Akershus kobles sammen med Oslo, for å øke mulighetene for å reise kollektivt fra Akershus, til og gjennom Oslo.

Bydelsutvalget viser til at Oslopakke 3 og Ruters kollektivplan 2012 tas som premisser. Dette er føringer som i seg selv kan ha negative konsekvenser for miljø, trafikkbelastning og en god framtidig byutvikling. Rekkefølgen på utbygging må også være slik at en først sikrer finansiering og igangsetting av kollektivtilbud og deretter bygger ut boligområder. Bydelsutvalget går mot at utbygging av E18 vestover skal være et prioritert prosjekt, og vil heller bruke disse pengene på A-husbane og nye sentrumstuneller for å muliggjøre økt frekvens på T-bane og pendlertog.

Den største befolkningsveksten i Akershus vil i årene som kommer skje på Romerike. Bydel Alna er bekymret for at kommuneplanen ikke tilstrekkelig tar hensyn til dette. Med den befolkningsveksten som er ventet på Romerike og i Groruddalen frykter bydelen en vekst i biltrafikken i Groruddalen som ytterligere vil forsterke miljøutfordringene i Groruddalen og forsterke barrierene som de store vegene utgjør.

Bydel Alna ønsker derfor en langsiktig Samferdselspakke for Groruddalen og nedre Romerike. For å sikre finansieringen bør denne pakken finansieres gjennom et spleiselag mellom staten, Oslopakke 3 og trafikantene på lik linje med Bærumssnittet i Oslo vest og E18 i Bærum.

Aktuelle tiltak i en slik pakke kan være lokk over E6 ved Furuset, ombygging av Trondheimsveien, Bredtvet-diagonal, lokkløsninger over riksvei 4 ved Grorud, bane til

Ahus/Lillestrøm, tverrgående t-bane, trikk til Tonsenhagen og kollektivfelt på de viktigste innfartsårene

Vegvesenet utreder diagonaler i Groruddalen, atkomst til Alnabruterminalen og Manglerud-prosjektet. Bydelen er enig i at rolle, funksjon og utforming av de tre hovedatkomstene gjennom Groruddalen er et viktig tema og bydelen støtter at det iverksettes et arbeid med å utarbeide rammer/retningslinjer for en klassifisering av hovedvei/ gatesystemet i Oslo nordøst og Hovinbyen, tilpasset byens utvikling og mål.

Gange og sykling (9.3.2)

Bydelen bemerker at arbeidet med etablering av gang- og sykkelveier må intensiveres. Hovedsykkelnettet må ferdigstilles og det er behov for et mer finmasket system lokalt som knyttes til hovedsykkelnettet.

Gods og godsterminal (9.3.5)

Bydelen merker seg at Alnabruterminalen og Oslo Havns potensial for å håndtere den forventede godsveksten, har sin begrensning, og det må derfor etableres andre godsknutepunkter i Osloregionen som kan supplere dette «navet». Bydelen støtter etableringen av en desentralisert konsentrasjon i nye godsknutepunkter i form av et «nav-satellitt»-konsept. På lang sikt bør det finnes en alternativ lokalisering for terminalen i regionen.

Planforslaget påpeker at det er uvisst om de tekniske og økonomiske forutsetningene for godsvekst over Alnabru kan innfris med de utfordringene som hovedstadsområdet står ovenfor. Videre anføres at Alnabru terminalområde i dag binder opp et stort areal i Groruddalen som bidrar til å skille mellom nord og sør og at videre arealkrevende utvidelser av terminaler og infrastruktur blir vanskelig å gjennomføre. Det pekes her på utfordringene knyttet til forurensning, støy, trafiksikkerhet og til ønsket byutvikling. Konsentrasjonen av svevestøv over grenseverdiene er høyest i Oslo ved Alnabru. Dette er en viktig presisering og i tråd med synspunkter bydelen har fremmet i andre sammenhenger.

Det er derfor positivt og nødvendig at Oslo kommune og Akershus fylkeskommune vurderer behovet for arealer til gods- og logistikkvirksomhet gjennom det pågående plansamarbeid for areal og transport.

Jernbaneverket arbeider med en konseptvalgutredning for ny godsforbindelse til Alnabru (Bryndiagonalen). Bydelen har tidligere påpekt at utløpet av tunnelen på Bryn kan komme i konflikt med byutvikling i området (Breivoll). Planlagt byutvikling må hensyntas.

Marka (kap. 10)

Aktivitetssonen

Marka og det biologiske mangfold skal bevares. I tillegg skal det legges til rette for et aktivt friluftsliv og idrett, med mulighet for noe tyngre tilrettelegging i Markas randsoner.

Det er positivt om tilrettelegging i randsonen kan bidra til redusert slitasje og belastning på naturen i områdene nærmest byggesonen som er mest utsatt. Det vil også kunne bidra til økt friluftsliv for ulike brukergrupper. Bydelen støtter en slik tilrettelegging, med visse forbehold, jf. ovennevnte merknader til bestemmelser vedr. aktivitetssonen.

Bydelen understreker at det er avgjørende at avgrensning av aktivitetssonen er basert på en analyse av ulike egenskaper ved Marka, der hensikten har vært å definere områder som tåler en viss tilrettelegging uten å gå på bekostning av viktige naturområder eller områder for friluftsliv der naturoplevelsen er det vesentligste.

Det er viktig at hoveddelen av Marka har uberørt natur som tilgodeser det enkle friluftslivet og naturopplevelser.

Markagrensen

Forslag til justeringer og endringer av markagrensen vises på plankartet som ikke-juridisk objekt. Endringene må behandles som forskrift til markaloven.

I Bydel Alna foreslås én grenseendring. Endringen gjelder Hellerudgrenda 95 A og B på Hellerudtoppen. Bydelen har ingen innvendinger mot denne grensejusteringen.

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med strandsoner (kap. 11)

Bydel Alna vil understreke viktigheten av at strandsonen og sjøen ivaretas som friområde og er tilgjengelig for alle. Realisering av nye friområder og etablering av kyststi er derfor vesentlig. Bydel Alna vil videre understreke betydningen av å gjøre vassdragene, slik som Alnaelva, mer tilgjengelige for allmennheten og å åpne dem i enda større grad.

Sikring av kvalitet i byutviklingen (kap. 13)

Rekkefølgekrav (13.1)

Planforslaget understreker at for å oppnå kvalitet i byutviklingen, må viktige byfunksjoner og infrastruktur sikres gjennomført og i hensiktsmessig rekkefølge. Rekkefølgebestemmelser er et viktig verktøy for at kommunen skal kunne inngå utbyggingsavtaler. Bydelen er enig i dette, og det er ønskelig at rekkefølgebestemmelser brukes i enda større grad enn i dag.

Bydelsutvalget påpeker viktigheten av rekkefølgekrav hvor velferdstilbud som blant annet skole og barnehage, er på plass før nye utbyggingsprosjekter er ferdigstilt. I en massiv utbygging som det planlegges i Oslo, vil ny utbygging legge stort press på dagens skoler og barnehager hvis man begynner sent med å sette opp nye skoler og barnehager. Bydelsutvalget er også bekymret for at bystyrets vedtak om å ikke opprette flere barnehager i kommunal regi, vil by på kapasitetsutfordringer. Det må settes av areal til denne typen funksjoner i arealplanene og Oslo kommune må derfor ha en strategi for å sikre seg tilgang på nok areal for slike fellesfunksjoner i alle bydeler.

Bydelen finner det tilfredsstillende at det er gitt bestemmelse som sikrer at det i plan stilles nødvendige rekkefølgekrav for teknisk infrastruktur, blågrønn struktur, offentlige rom (gater og plasser), energiforsyning, omlegging/kabling av høyspentlinjer, uteoppholdsareal, samt leke- og idrettsområder.

Estetikk og byforming (13.2)

Med økt utbyggingspress og høye utbyggingskostnader, kan arkitektonisk og miljømessig kvalitet ofte bli nedprioritert. Bydelen har påpekt tilsvarende i høringssvar til utbyggingsplaner. Bydelen er derfor enig i at det er avgjørende å sikre at veksten skal ivareta og videreutvikle byens urbane, naturgitte og historiske kvaliteter, og samtidig fremme god arkitektur. Tiltakene (bestemmelser) som er nedfelt i planen støttes.

Kvalitetsnormer og funksjonskrav (13.3)

Kommuneplanen poengterer at det er viktig å fastsette kvalitetsnormer for byutviklingen fordi økende befolkningspress gir høyere tetthet og press på utearealer og andre grøntområder. Dette er også bydelens erfaring. Bydelen bemerker at med krav om høy tetthet, kan det være vanskelig å etablere gode utearealer og tilstrekkelig grønnstruktur. Tettheten bør da vurderes redusert. Tiltakene (bestemmelser) som er nedfelt i planen støttes.

Luftforurensning (13.4)

Bydel Alna har tidvis høye lokale konsentrasjoner av svevestøv og nitrogenoksyd, særlig langs E6 forekommer det overskridelser av luftkvalitetskrav. Konsekvensutredningen peker på at

piggdekkrestriksjoner, elbil-satsing, teknologiforbedringer på kjøretøy m.m. har en viss effekt, men i det store bildet har disse tiltakene begrenset effekt. Bare en stor nedgang i veitrafikken ville ha vesentlig effekt, men med forventet byvekst i Oslo er det mer sannsynlig med en viss økning av støy og luftforurensing enn reduksjon. Dette er foruroligende.

Oslo har vedtatt ambisiøse klimamål og har mangel på areal til å avvikle trafikken. Transportsektoren er den største utslippskilden til klimagasser i området. Det må derfor gjøres harde prioriteringer for å gjennomføre person og varetransport i byen når den vokser og samtidig klare både klimamålene, unngå lokal forurensning og holde på trivligheten i byen. Bydelsutvalget er glad for at infrastruktur for sykling har fått større plass i denne planen enn før, og håper at det betyr at det etter hvert vil vises seg i konkrete bedringer i trafikkbildet. Kapasiteten på kollektivtrafikken er til dels sprenget, det haster med å få utvidet denne. Arealplanene må lages slik at transportbehovet minskes, med plass til barnehager og skoler i nærområdet og fellesfunksjoner desentralt og eller i nærheten av kollektivknutepunkt.

Støy (13.5)

Bydeler i indre by er mest utsatt i forhold til antall personer som er støyplaget. Støysonekart viser imidlertid størst utbredelse av støysoner i andre deler av byen – langs Ring 3, E18 i vest, E6 i sør, og langs hovedveiene i Groruddalen. Tiltak for å redusere støyen i disse områdene er påkrevet.

Kommuneplanen foreslår imidlertid en stor avvikssone i Oslos byggesone (avvik fra retningslinjene for fasadestøy og utearealer og tillatte avvik) for å kunne håndtere forventet sterk byvekst i Oslo. Bydelen er skeptisk til fastsettelsen av en slik avvikssone, jf. merknader til planbestemmelse § 7.1-3b.

Det er positivt at stille områder er vist på temakart støy og ligger fast i planperioden.

Bydelen vil for øvrig vise til avbøtende tiltak som konsekvensutredningen peker på (se KU kap. 16.2.3 Støy og luftforurensning), og som bydelen mener er viktig å følge opp, herunder

- Flere steder bør det vurderes om det er mulig å etablere tunnel- eller lokkløsninger på store deler av E6 for å forbedre lokale miljøforhold. I påvente av dette ønskes 70 km fartsgrense på E6 vinterstid.
- Etablering av et definert veinett for tungtransport.
- Ulike tiltak for miljøskjerming av trafikkerte veier bør mange steder vurderes, for eksempel ombygginger fra vei- og til gateutforming for å øke miljøkapasiteten. Trebeplantning, ulike fartsreduserende tiltak og kryssombygginger vil være viktige elementer i en slik strategi.
- Utbygging av Manglerudtunnel

Sak 30 /14 Nedleggelse av Regnbuen korttidsbarnehage

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Regnbuen korttidsbarnehage legges ned fra 01.10.2014.
2. En stilling med hjemmel som pedagogisk leder i 60 % og 4 stillinger med hjemmel som fagarbeidere/ assistenter, alle i 60 % inndras.
3. Ansatte tilbys stillinger i bydelens barnehager.

4. Barn i Bydel Alna som ønsker plass i annen barnehage, tilbys dette fra senest 1.10.2014.
5. Barn i bydelene Bjerke og Stovner ivaretas av disse bydelene.
6. Ved behov vurderes å opprette plasser for inntil 6 barn (6 vekter)19 t/u samlokalisert med Furuhuset Smart.

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Regnbuen korttidsbarnehage legges ned fra 01.10.2014.
2. En stilling med hjemmel som pedagogisk leder i 60 % og 4 stillinger med hjemmel som fagarbeidere/ assistenter, alle i 60 % inndras.
3. Ansatte tilbys stillinger i bydelens barnehager.
4. Barn i Bydel Alna som ønsker plass i annen barnehage, tilbys dette fra senest 1.10.2014.
5. Barn i bydelene Bjerke og Stovner ivaretas av disse bydelene.
6. Ved behov vurderes å opprette plasser for inntil 6 barn (6 vekter)19 t/u samlokalisert med Furuhuset Smart.

Sak 31 /14 Prosjektstyring i Bydel Alna

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

«Prosjektstyring i Bydel Alna» tas til orientering.

Innstilling fra arbeidsutvalget (enstemmig):

«Prosjektstyring i Bydel Alna» tas til orientering.

Forslag fra Knut Røli (A):

1. Arbeidsutvalget ber om å få en oppdatert liste over de prosjekter som er i gang.
2. Nye prosjekter forelegges som orienteringssaker.
3. For øvrig tas «Prosjektstyring i Bydel Alna» til orientering.

Votering

Forslag fra Knut Røli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Arbeidsutvalget ber om å få en oppdatert liste over de prosjekter som er i gang.
2. Nye prosjekter forelegges som orienteringssaker.
3. For øvrig tas «Prosjektstyring i Bydel Alna» til orientering.

Sak 32 /14 Dataproblemer etter innføring av ny infrastruktur og plattform - Oslo Felles 2.0

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Innstilling fra arbeidsutvalget (enstemmig):

Saken tas til orientering.

Knut Røli foreslo at bydelsutvalget sender et brev til byrådet med sin bekymring for de utfordringer dataproblemene har medført.

Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Knut Røli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.
2. Bydelsutvalget sender et brev til byrådet med sin bekymring for de utfordringer dataproblemene har medført. Bydelsdirektøren får fullmakt til å utforme et brev. Brevet sendes BU-leder til gjennomsyn før det sendes.

Sak 33 /14 Behov for vikarer i de kommunale barnehagene

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar saken om behov for vikarer i de kommunale barnehagene til orientering.

Innstilling fra oppvekst- og kulturkomiteen (enstemmig):

Bydelsutvalget tar saken om behov for vikarer i de kommunale barnehagene til orientering.

Forslag fra Knut Røli (A) til et punkt 2:

Det vises også til vedtak i BU sak 28/14.

Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Bydelsutvalget tar saken om behov for vikarer i de kommunale barnehagene til orientering.
2. Det vises også til vedtak i BU sak 28/14.

Sak 34 /14 Vedlikeholdsbehov i barnehagene

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar saken om vedlikehold av kommunale barnehager til orientering.

Innstilling fra oppvekst- og kulturkomiteen (enstemmig):

1. Bydelsutvalget ser med bekymring på manglende vedlikehold og opprustning av barnehagene.
2. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen tilskrive byrådet der det bes om at Omsorgsbygg KF tilføres tilstrekkelige midler til å ta tak i det vedlikeholdsetterslepet som er avdekket i bydelens barnehager. Brevet sendes med kopi til partigruppene i bystyret.
3. Bydelsutvalget tar saken om vedlikehold av kommunale barnehager til orientering.

Tilleggsforslag fra Knut Røli (A):

Det vises også til vedtak i BU sak 28/14.

Votering

Innstillingen og tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Bydelsutvalget ser med bekymring på manglende vedlikehold og opprustning av barnehagene.
2. Bydelsutvalget tilskriver byrådet der det bes om at Omsorgsbygg KF tilføres tilstrekkelige midler og en framdriftsplan til å ta tak i det vedlikeholdsetterslepet som er avdekket i bydelens barnehager. Brevet sendes med kopi til partigruppene i bystyret.
3. Bydelsutvalget tar saken om vedlikehold av kommunale barnehager til orientering.
4. Det vises også til vedtak i BU sak 28/14.

Sak 35 /14 Status for folkehelsearbeidet i 2013**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Status for folkehelsearbeidet i 2013 og innspill på utfordringer knyttet til arbeidet tas til orientering.

Innstilling fra helse- og sosialkomiteen (enstemmig)

1. Status for folkehelsearbeidet i 2013 og innspill på utfordringer knyttet til arbeidet tas til orientering
2. Bydelsutvalget ser positive resultater av folkehelsearbeidet.
Videre arbeid med folkehelse bør gjøres uavhengig av Groruddalsatsingen.

Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Status for folkehelsearbeidet i 2013 og innspill på utfordringer knyttet til arbeidet tas til orientering
2. Bydelsutvalget ser positive resultater av folkehelsearbeidet.
Videre arbeid med folkehelse bør gjøres uavhengig av Groruddalsatsingen.

Sak 36 /14 Årsrapport 2013 Haugerud frivilligsentral

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Årsrapport 2013 Haugerud frivilligsentral tas til orientering.

Innstilling fra helse- og sosialkomiteen (enstemmig)

Årsrapport 2013 Haugerud frivilligsentral tas til orientering.

Knut Røli (A) foreslo følgende tillegg:

Bydelsutvalget gir honnør til de frivillige og ansatte for godt arbeid i 2013.

Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Knut Røli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Årsrapport 2013 Haugerud frivilligsentral tas til orientering.
2. Bydelsutvalget gir honnør til de frivillige og ansatte for godt arbeid i 2013.

Sak 37 /14 Rapport fra Helsetilsynet 1/2014 - Tilsyn med tjenester til eldre 2009 - 2012

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Helsetilsynets rapport 1/2014 tas til orientering.

Vedtak fra eldrerådet (enstemmig):

Helsetilsynets rapport 1/2014 tas til orientering.

Innstilling fra helse- og sosialkomiteen (enstemmig):

Helsetilsynets rapport 1/2014 tas til orientering.

Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Helsetilsynets rapport 1/2014 tas til orientering.

Sak 38 /14 Dialogmøter 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Referater fra dialogmøtene 2014 tas til orientering.

Innstilling fra arbeidsutvalget (enstemmig):

Referater fra dialogmøtene 2014 tas til orientering.

BU-leder presiserte at dialogmøtereferatene tas med inn i budsjettarbeidet.

Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referater fra dialogmøtene 2014 tas til orientering.

Sak 39 /14 Økonomisk status pr. april 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Økonomisk status pr. april tas til orientering

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Økonomisk status pr. april tas til orientering.

Sak 40 /14 Haugerudparken - henstilling til byrådet om kommunalt erverv

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget viser til Groruddalssatsingen og bydelens arbeid med opprusting av Haugerudparken og problemene med gjennomføring, slik det fremgår av sakens saksframlegg og vedlegg.

Haugerudparken fremstår i dag som et villnis; overgrodd, forsøplet og utrygt. Lokalt er det et stort ønske om å få rustet opp dette friområdet. Bydel Alna har derfor gjennomført et forprosjekt for opprusting av Haugerudparken. Forprosjektet beskriver en økonomisk nøktern plan for opprydding av skogsområdet samt tilrettelegging av ulike romlige og opplevelsesmessige kvaliteter. Bydelen har fått midler fra Groruddalssatsingen til gjennomføring i 2014.

2/3 av Haugerudparken er i privat eie, og bydelen har prøvd å få til en avtale med grunneierne om opparbeidelse av parken, uten å lykkes. Grunneierne har meddelt at enhver opparbeidelse av friområdet, forutsetter at kommunen erverver eiendommen gjennom en minnelig avtale. Samtidig står Eiendoms- og byfornyelsesetaten fast ved at Oslo kommune ikke kan gå inn på en slik løsning. Situasjonen er således fastlåst.

Bydelsutvalget mener dette må kunne løses gjennom en minnelig avtale og understreker betydningen av at friområdet ryddes og planen realiseres for å skape trygghet og trivsel i nærmiljøet. Dette er svært viktig for folk på Haugerud.

Bydelsutvalget har forståelse for Eiendoms- og byfornyelsesetatens vurderinger, men Haugerudparken og tiltaket er så prinsipielt viktig at andre vurderinger må kunne gjøres, og vanlig praksis for erverv av friområder må kunne fravikes. Oslo kommune bør således kunne tilby grunneierne en fornuftig pris, alternativt at kommunen erverver arealet mot en erstatning som fastsettes av skjønnsretten basert på ekspropriasjonsrettslige prinsipper. Bydelsutvalget mener dette er et særtilfelle, som ikke gir grunnlag for presedens.

På denne bakgrunn ber bydelsutvalget byrådet om at Oslo kommune tilbyr grunneierne en fornuftig pris, alternativt at kommunen erverver arealet mot en erstatning som fastsettes av skjønnsretten basert på ekspropriasjonsrettslige prinsipper.

Jon-Terje Bekken (V) foreslo følgende tillegg:

Bydelsutvalget ber også om at det opparbeides regulert adkomst til Stjernemyra barnehage.

Votering

Bydelsdirektørens forslag og tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bydelsutvalget viser til Groruddalssatsingen og bydelens arbeid med opprusting av Haugerudparken og problemene med gjennomføring, slik det fremgår av sakens saksframlegg og vedlegg.

Haugerudparken fremstår i dag som et villnis; overgrodd, forsøplet og utrygt. Lokalt er det et stort ønske om å få rustet opp dette friområdet. Bydel Alna har derfor gjennomført et forprosjekt for opprusting av Haugerudparken. Forprosjektet beskriver en økonomisk nøktern plan for opprydding av skogsområdet samt tilrettelegging av ulike romlige og opplevelsesmessige kvaliteter. Bydelen har fått midler fra Groruddalssatsingen til gjennomføring i 2014.

2/3 av Haugerudparken er i privat eie, og bydelen har prøvd å få til en avtale med grunneierne om opparbeidelse av parken, uten å lykkes. Grunneierne har meddelt at enhver opparbeidelse av friområdet, forutsetter at kommunen erverver eiendommen gjennom en minnelig avtale. Samtidig står Eiendoms- og byfornyelsesetaten fast ved at Oslo kommune ikke kan gå inn på en slik løsning. Situasjonen er således fastlåst.

Bydelsutvalget mener dette må kunne løses gjennom en minnelig avtale og understreker betydningen av at friområdet ryddes og planen realiseres for å skape trygghet og trivsel i nærmiljøet. Dette er svært viktig for folk på Haugerud.

Bydelsutvalget har forståelse for Eiendoms- og byfornyelsesetatens vurderinger, men Haugerudparken og tiltaket er så prinsipielt viktig at andre vurderinger må kunne gjøres, og vanlig praksis for erverv av friområder må kunne fravikes. Oslo kommune bør således kunne tilby grunneierne en fornuftig pris, alternativt at kommunen erverver arealet mot en erstatning som fastsettes av skjønnsretten basert på ekspropriasjonsrettslige prinsipper. Bydelsutvalget mener dette er et særtilfelle, som ikke gir grunnlag for presedens.

På denne bakgrunn ber bydelsutvalget byrådet om at Oslo kommune tilbyr grunneierne en fornuftig pris, alternativt at kommunen erverver arealet mot en erstatning som fastsettes av skjønnsretten basert på ekspropriasjonsrettslige prinsipper.

Bydelsutvalget ber også om at det opparbeides regulert adkomst til Stjernemyra barnehage.

Sak 41 /14 Nye lokaler til Ellingsrudåsen frivilligsentral

Knut Røli (Ap) fremmet forslag i møtet om å gi administrasjonen fullmakt til å utrede saken. Saken behandles i AU 22.08.2014.

Votering

Forslag fra Knut Røli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Administrasjonen får fullmakt til å utrede saken. Saken behandles i AU 22.08.2014.

Informasjon fra bydelsdirektøren

Salg av barnehager i bydelen

Bydelsdirektøren orienterte om status.

Omvisning i Verdensparken

Kunnskapsministeren, barne- og likestillingsministeren, kommunalministeren, sammen med byrådslederen og byutviklingsbyråden besøkte bl.a. Furuset 13.06. d.å. Tema var hva som skal skje når Groruddalssatsingen utløper i 2016. Dette var en del av det årlige møte i Groruddalen. Det var ikke invitert lokalpolitikere til befaringen/møtet.

Protokoller/Orienteringer

- **Protokoll fra møte i eldrerådet 19.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i råd for funksjonshemmede 19.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i ungdomsrådet 19.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i miljø- og byutviklingskomiteen 20.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i oppvekst- og kulturkomiteen 20.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i helse- og sosialkomiteen 21.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i bydelsutvalgets arbeidsutvalg 22.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Protokoll fra møte i arbeidsmiljøutvalget 22.05.2014**
Tatt til orientering.

- **Protokoll fra medbestemmelsesutvalget 22.05.2014**
Tatt til orientering.
- **Sykehusstilbudet i hovedstadsområdet**
Henstilling fra Aker sykehus venner datert 16.05.2014
Tatt til orientering.
- **Rapport fra Groruddalssatsningen**
Tatt til orientering.

Eventuelt

Det var ingen saker under Eventuelt.

Bydel Alna, 20.06.2014

Knut Røli
BU-leder

Gro Leander Nordaas
sekretær