



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 07.08.2014

Saksmappe:
2014/659

Saksbeh:
Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:
531.0

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/33	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	28.08.2014
	Ullern bydelsutvalg	11.09.2014

UTTALELSE TIL FORSLAG OM ENDRINGER I FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER FOR PLANER ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

De viktigste endringer som Kommunal- og moderniseringsdepartementet selv foreslår uavhengig av EØS-avtalen anbefales gjennomført. Dette gjelder følgende endringer:

- Unntak fra krav om planprogram
- Frist for å fastsette planprogram
- Fjerning av foreleggingsinstituttet
- Planmyndigheten kan unnlate å fastsette planprogram
- Samordning av planprogram og konseptvalgutredning.
- Endring av rollen som ansvarlig myndighet

Saksfremstilling

Bydelen har fått utsettelse av fristen for uttalelse til 16.09.

Det vises til vedlagte høringsnotat side 3 der følgende fremgår:

«Bakgrunnen for at bestemmelsene foreslås revidert er at EFTAs overvåkingsorgan ESA har konstatert mangelfull implementering i det norske regelverket av gjeldende EU-rett på området. ESA har i brev av 10. juli 2013 til Miljøverndepartementet (*letter of formal notice*) varslet at det vil kunne bli åpnet sak mot Norge dersom krav som følger av de to relevante EU-direktivene ikke følges opp i norsk regelverk.

Etter departementets vurdering er det, blant annet med utgangspunkt i erfaringer med praktiseringen, også behov for å endre gjeldende regelverk for å legge til rette for forenklete og forbedrede prosess- og utredningsbestemmelser. I tillegg er regelverket oppdatert som en følge av endringer i nasjonalt regelverk. Det er også vurdert som hensiktsmessig å revidere gjeldende forskrift som en følge av at det er to departementer som er ansvarlige myndigheter for regelverket om konsekvensutredninger.»

På side 4-6 i høringsnotatet oppsummeres foreslåtte endringer, dvs både endringer som skyldes manglende implementering av EU-direktiver som følge av EØS-avtalen, og endringer

som departementet selv foreslår uavhengig av EØS-avtalen. De sistnevnte endringene omtales fra nederst på side 4 til øverst på side 6 i høringsnotatet:

«Uavhengig av ESA foreslår departementet flere forenklings- og forbedringstiltak i forskriften. Flere av tiltakene vil legge til rette for redusert saksbehandlingstid og ressursbruk, og dermed bidra til et mer effektivt og fleksibelt regelverk. Det vurderes om det også kan være aktuelt med flere forenklingstiltak i forskriften. Nedenfor følger en kort redegjørelse om de viktigste endringene. Det vises til kapittel 2.3 for en tabelloversikt over endringsforslagene, og til kapittel 3 for en nærmere redegjørelse om de enkelte bestemmelsene.

2.2.1 Unntak fra krav om planprogram

Det foreslås å gjøre unntak for kravet om planprogram for reguleringsplaner som gir grunnlag for utbygging av tiltak nevnt i vedlegg II. De aktuelle reguleringsplanene vil gi grunnlag for mindre tiltak, og mulige konflikter for slike tiltak vurderes som avgrenset. Det presiseres at bestemmelser etter plan- og bygningsloven sikrer at planarbeid varsles igangsatt ved oppstart av reguleringsplanarbeid. Før slikt varsel skal det være avklart om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn og om det er krav til konsekvensutredning, og dette skal inngå i varslingen. Dette innebærer at berørte myndigheter og andre vil ha mulighet til å uttale seg om viktige utredningsbehov tidlig i planprosessen. Det presiseres videre at det vil være samme krav til dokumentasjon og kunnskapsgrunnlag når planforslaget legges ut til offentlig ettersyn selv om det ikke er utarbeidet planprogram. Det vises til kapittel 3.4 for en nærmere redegjørelse om den aktuelle bestemmelsen.

2.2.2 Frist for å fastsette planprogram

Det foreslås en bestemmelse som innebærer at planprogrammet skal fastsettes innen ti uker etter frist for uttalelser. Dette innebærer en endring fra gjeldende forskrift der det går frem at planprogrammet skal fastsettes innen rimelig tid, normalt senest ti uker etter frist for uttalelser. Fristen skal legge til rette for at kommunen ikke ubegrunnet bruker lenger tid enn nødvendig på å fastsette planprogram. Det vises til kapittel 3.5 for en nærmere redegjørelse om den aktuelle bestemmelsen.

2.2.3 Fjerning av foreleggingsinstituttet

Departementet foreslår å fjerne foreleggingsinstituttet for plansaker som er gitt i gjeldende forskrift § 8. Dette vil legge til rette for reduserte prosesskrav, kortere saksbehandlingstid for aktuelle saker og redusert ressursbruk. Det vises til kapittel 3.5 for en nærmere redegjørelse om den aktuelle bestemmelsen.

2.2.4 Planmyndigheten kan unnlate å fastsette planprogram

Det foreslås en bestemmelse som innebærer at planmyndigheten kan avslutte saksbehandlingen ved å unnlate å fastsette planprogram. Dette kan være aktuelt der kommunen ikke ønsker at planarbeidet for det aktuelle tiltaket skal videreføres. Det vises til kapittel 3.5 for en nærmere redegjørelse om den aktuelle bestemmelsen.

2.2.5 Samordning av planprogram og konseptvalgutredning. Det foreslås en bestemmelse om at vedkommende fagdepartement for statlige tiltak kan bestemme at planprogram skal høres sammen med konseptvalgutredning som grunnlag for beslutning om valg av konsept. Det vises til kapittel 3.10 for en nærmere redegjørelse om den aktuelle bestemmelsen.

2.2.6 Endring av rollen som ansvarlig myndighet

Det foreslås å videreføre bestemmelsen om at Kommunal- og moderniseringsdepartementet i samråd med berørte myndigheter kan bestemme at en annen myndighet enn den som fremgår av forskriften skal være ansvarlig myndighet dersom hensynet til ivaretagelse av nasjonale eller viktige regionale hensyn tilsier det, eller planen omfatter flere kommuner eller fylker. Det foreslås i tillegg at dette også skal gjelde for fastsettelse av planprogram i saker hvor statlige eller regionale myndigheter organiserer planarbeidet og utarbeider planforslag i henhold til plan- og bygningsloven § 3-7. Det foreslås videre en bestemmelse som innebærer at dersom ansvarlig myndighet ikke fastsetter planprogrammet innen rimelig tid, kan Kommunal- og moderniseringsdepartementet, etter at kommunen har fått mulighet til å uttale seg, selv fastsette programmet. Det vises til kapittel 3.11 for en nærmere redegjørelse for den aktuelle bestemmelsen.»

Økonomiske konsekvenser:

Ingen

Administrative/organisatoriske konsekvenser:

Ingen

Bydelsdirektørens vurderinger

Den videre saksfremstillingen avgrenses slik:

Foreslåtte endringer som følge av EØS-avtalen vurderes ikke da dette er ren oppfølging av allerede vedtatt EØS-avtale. Her omtales kun de viktigste endringene som departementet selv foreslår, dvs endringer som er sitert ovenfor. Der det under vises til sidetall refererer dette til vedlagte høringsnotat.

Unntak fra krav om planprogram

Det fremheves at det vil være samme krav til å utarbeide kunnskapsgrunnlag ved offentlig ettersyn selv om planprosessen ikke omfatter planprogram. Videre forutsettes at opplysninger om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn og om det er krav til konsekvensutredning skal gis i varsel om oppstart av planarbeidet (s. 9). Forslaget støttes.

Frist for å fastsette planprogram

I forhold til brukere er denne bestemmelsen et fremskritt. For de som har ansvaret for store planprosesser kan det bli en utfordring å holde fristen. Forslaget støttes.

Fjerning av foreleggingsinstituttet

Fjerning av denne bestemmelsen innebærer at noen planprosesser blir kortere. Imidlertid må det forutsettes at nasjonale/regionale myndigheter beholder retten til innsigelser til planer. Forslaget støttes.

Planmyndigheten kan unnlate å fastsette planprogram

Det kan godt tenkes at et planarbeid peker i retning av f.eks. en arealbruk som er i strid med allmennhetens/kommunens vitale interesser. Da er det naturlig at kommunen kan stoppe planarbeidet ved å ikke fastsette planprogram. Forslaget støttes.

Samordning av planprogram og konseptvalgutredning

Det er en god ide å samordne høring av planprogram og konseptvalgutredning fordi dette kan være tidsbesparende ved at en sparer en høringsrunde. På den annen side blir dokumentmengden i en slik felles høring stor, og for store prosjekter kan mengden dokumenter bli en utfordring for både de som skal utarbeide dokumentene og de som skal

svare på høringen. Endringen gjelder for statlige tiltak slik at «vedkommende fagdepartement» kan bestemme at planprogram skal høres sammen med konseptvalgutredning (s 15). Forslaget støttes.

Endring av rollen som ansvarlig myndighet

«Hensikten med bestemmelsen er å sikre at kommunen som ansvarlig myndighet ikke stopper opp planprosesser for statlige initierte samferdselstiltak ved å la være å fastsette planprogram, eller at de fastsetter planprogram som ikke er forenlig med statens ønsker for planarbeidet.» (s. 15). Forslaget støttes.

Trykte vedlegg:

Brev 11.07.2014 fra Plan- og bygningsetaten.

Høringsnotat (udatert) fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet m/ 4 vedlegg.

Ullern, 07.08.2014

Kari Andreassen
bydelsdirektør