



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 13.08.2014

Saksmappe:

2014/678

Saksbeh:

Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:

622.6

Saksgang

| Saksnr | Utvalg | Møtedato |
|--------|---|------------|
| 14/32 | Ullern byutviklings- og samferdselskomitè | 28.08.2014 |
| 14/17 | Ullern helse- og sosialkomitè | 28.08.2014 |
| | Ullern bydelsutvalg | 11.09.2014 |

UTTALELSE TIL KONSESJONSSØKNAD FOR KABELANLEGG 132 KV LILLEAKER-JAR

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Søknad fra Hafslund nett AS av juni 2014, om anleggskonsesjon m.m for ny 132 kV kabelanlegg mellom Lilleaker og Jar anbefales.

Saksfremstilling

Bydelen har i brev av 06.08.2014 fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) fått tilsendt konsesjonssøknad til uttalelse. I brevet heter det følgende:

«Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt konsesjonssøknad fra Hafslund Nett AS for en ny 132 kV høyspentkabel mellom Lilleaker transformatorstasjon i Oslo kommune og Jar transformatorstasjon i Bærum kommune.

Den omsøkte forbindelsen er om lag 950 meter lang og i sin helhet planlagt etablert som kabel i bakken. Planlagt trase følger sporveistraseen fra Lilleaker transformatorstasjon til Vestveien i om lag 600 meter og gangvei derfra, over Lysakerelva og til Jar transformatorstasjon. Langs deler av traseen er det planlagt utbygging til bolig og næringsformål i regi av Mustad Eiendom og i søknaden beskriver Hafslund Nett AS hvordan de ulike utbyggingene er planlagt koordinert. Hafslund Nett AS begrunner søknaden med at den planlagte kabelforbindelsen vil øke kapasiteten i nettet, bedre forsyningssikkerheten og legge til rette for framtidige, nødvendig tiltak for å fornye nettet i Oslo Vest og Bærum.»

Vurderte traseer

I kapittel 2.2 side 10 i søknad om anleggskonsesjon (heretter «konsesjonssøknaden») er det redegjort for hvilke traseer for kraftledningen som er vurdert. Figur 4 side 11 viser den traseen som er valgt. Om denne traseen heter det følgende i konsesjonssøknaden (s 10):

«Dialog med Mustad ble etablert, og omsøkt løsning som vist i Figur 4 tar hensyn til utbygningsplanenc. Omsøkt løsning vurderes som et bedre alternativ enn det blå alternativet i Figur 3. Omsøkt alternativ beslaglegger mindre areal enn det blå alternativet, og er derfor økonomisk mest gunstig.»

En nærmere redegjørelse for valgt trase gis i figur 5 og 10 på henholdsvis side 16 og 18 i konsesjonssøknaden.

Virkninger for miljø, naturressurser og samfunn

Elektromagnetiske felter:

I konsesjonssøknaden side 31 fremgår følgende:

«Statens strålevern har definert et utredningsnivå for magnetfelt nær høyspentanlegg på 0,4 mikrotlesla (gjennomsnittsnivå gjennom året). Dette er ingen grenseverdi, heller ingen tiltaksgrense. Netteier skal ved oppføring av nye høyspentanlegg eller oppgradering av eksisterende anlegg, utrede om magnetfeltet i nærliggende bygg kan bli høyere enn 0,4 mikrotlesla. Alternative løsninger for å redusere felt skal i så fall vurderes. Det samme kravet gjelder for den som er ansvarlig for planlegging og oppføring av nye bygg, hovedsakelig skoler, barnehager og boliger, nær eksisterende høyspentledninger (referert Statens strålevern sin hjemmeside:

<http://www.nrpa.no/temaartikler/90641/hoespsentledninger-og-transformatorer>)»

I en avstand på ca 3 meter fra senter av kabelgrøften vil det elektromagnetiske felt være under utredningsgrensen på 0,4 mikrotlesla. (På dette punktet er teksten i konsesjonssøknaden litt forvirrende da det på side 30 står at utredningsnivået på 0,4 mikrotlesla oppnås når avstanden er *mer enn 2,6 meter* fra den nye forbindelsen)

Videre heter det i konsesjonssøknaden (s. 31):

«Nærmeste boliger til den nye forbindelsen vil bli Lilleakerveien 33E og eventuelt nye boliger bygget av Mustad. Det vil ikke være problematisk å etablere en avstand på minst 2,6 meter mellom kabelforbindelse og yttervegg bolig. Det samme gjelder for passering av nevnte barnehager. Omsøkt trase anses som den beste i forhold til boliger, skoler og barnehager i området, og det er ikke vurdert at det er nødvendig med avbøtende tiltak i forhold til eksponering av elektromagnetiske felter.»

I konsesjonssøknaden (s. 29) fremgår at Hafslund Nett vil trenge blant annet følgende rettighet:

«Jordkabelen vil kreve et restriksjonsbelte på 6-10 meter, det vil da utgjøre fra 3-5 meter til hver side fra senter av kabeltraseen. Hafslund Nett kan kreve byggeforbud i dette restriksjonsbeltet, for visse typer bygninger. For øvrig skal Hafslund Nett ha uttalelsesrett i byggesaker, og stille restriksjoner til anleggsarbeidene.» På denne måten hindrer man at bygninger i fremtiden settes opp nærmere enn 3 meter fra kablene.

Avbøtende tiltak

Disse forhold blir omtalt på side 43 og utover i konsesjonssøknaden. Her fremgår at tema som blant annet visuelle virkninger, elektromagnetiske felt, støy, kulturminner etc ikke behøver avbøtende tiltak som følge av bygging av kabelanlegget. Dette i motsetning til verdifulle naturområder, plante- og dyreliv samt områder for friluftsliv og rekreasjon som krever avbøtende tiltak. Eksempler på avbøtende tiltak er:

- Ved avslutning av kabelgrøftene benyttes spesielle, stedstilpassede masser som toppdekke (gir rask og naturlig revegetering).
- Anleggsbeltet reduseres i bredde til hva som er minimum (reduserer ulempene for friluftslivet).
- Når anleggsarbeidet medfører stengning av gang- og sykkelveien som krysser Lysakerelva må alternativ rute skiltes tydelig.

- Ved inngrep i verdifulle naturtypelokaliteter blir det øverste jordlaget/torvlaget tatt vare på og legges tilbake etter endt anleggsfase. (bevarer den stedegne frøbanken og sikrer at traseen raskt gror til igjen.)
- Trær bør så langt som mulig tas vare på, og ved behov for hogst bør trærne gjennomskjæres og etterlates innenfor berørt lokalitet.
- Anleggsarbeidet gjennomføres når hekkesesongen går mot slutten for fuglene som er registrert her.
- Tiltak for å forebygge nedslamming av elvebunnen som f.eks. begrensnig av anleggsaktiviteten på elvebredden (negative konsekvenser for fisk/ferskvannsbiologi begrenses.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Administrative/organisatoriske konsekvenser

Ingen

Bydelsdirektørens vurderinger

Det er betryggende at kabelen legges slik at utredningsnivå på 0,4 mikrotesla for magnetfelt nær høyspentanlegg unngås, slik at fremtidige utbyggingsområder kan forsynes med kraft uten å sette liv og helse på spill. Det er også betryggende at konsesjonssøknaden inneholder avbøtende tiltak som følge av nødvendige inngrep i naturen. Søknaden anbefales.

Trykte vedlegg:

Brev av 06.08.2014 fra Norges vassdrags- og energidirektorat

«Søknad om anleggskonsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for ny 132 kV kabelanlegg mellom Lilleaker i Oslo og Jar i Bærum», datert juni 2014, utarbeidet av/i regi av Hafslund Nett AS.

Ullern, 13.08.2014

Kari Andreassen
bydelsdirektør