



Oslo kommune
Kommunerevisjonen

16/5-14 Saknr. 14/481
766L PS 1
126.2

Bydelsutvalgene
v. lederne

Dato: 16.05.2014

Deres ref:

Vår ref (saksnr.):
201400368-7
Revisjonsref:

Saksbeh:
Frøydis Eidheim
Tlf.: 480 428 26

Arktivkode
126.2.2

**FORVALTNINGSREVISJON OM KOMMUNENS ORGANISERING AV
SYKEHJEMSTJENESTER – SPØRSMÅL TIL BYDELUTVALGENE**

Bystyret vedtok i behandlingen av budsjettet for 2014, 11.12.2013 i verbalvedtak H 44 å be kontrollutvalget om å gjennomføre en forvaltningsrevisjon med hensikt å kartlegge styrker og svakheter i dagens organisering av sykehjemstjenester, og belyse hvilken ansvarsfordeling mellom bydel og etat som gir best kvalitet på tjenestene og mest effektiv ressursutnyttelse. Kontrollutvalget vedtok oppstart av undersøkelsen i møte 28.01.2014 (sak 6). I den anledning ønsker Kommunerevisjonen å innhente synspunkter på dagens organisering av sykehjemdrift fra en rekke ulike aktører, blant annet fra bydelsutvalgene.

I vedlegget til dette brevet har vi formulert noen spørsmål som vi håper bydelsutvalgene tar seg tid til å besvare. Bydelsutvalgene står videre fritt til å komme med synspunkter og kommentarer til forhold som ikke dekkes av våre spørsmål. For at vi skal kunne benytte bydelsutvalgets innspill i vårt arbeid, ber vi om at svaret sendes Kommunerevisjonen innen 01.09.2014.

Vi gjør oppmerksom på at Kommunerevisjonen i forbindelse med denne undersøkelsen sender egne spørsmål til bydelenes administrasjon.

Hvis det er noen spørsmål til vedrørende denne undersøkelsen eller dette brevet er det bare å ta kontakt med Frøydis Eidheim (prosjektleder) tlf. 480 428 26, e-post: frøydis.eidheim@krv.oslo.kommune.no, eller Hilde Ludt (prosjektmedarbeider) tlf. 413 321 57, e-post: hilde.ludt@krv.oslo.kommune.no.

Vennlig hilsen

Frøydis Eidheim
Seniorrådgiver

Hilde Ludt
seniorrådgiver

Vedlegg: Spørsmål til bydelsutvalgene

Adresse:
Grenseveien 88
0663 OSLO

Telefon resepsjon 23 48 68 00
Telefaks 23 48 68 01
Org.nr.: 976 819 861

Epost: postmottak@krv.oslo.kommune.no
Internett: <http://www.krv.oslo.kommune.no>

Vedlegg Spørsmål til bydelsutvalgene

Bakgrunn

Bystyret vedtok i 2006 å opprette en etat som skulle overta bydelenes ansvar for å drive kommunale sykehjem og følge opp private sykehjem fra 01.01.2007. Med basis i erfaringer fra de 7 årene som har gått, ønsker Kommunerevisjonen informasjon om bydelsutvalgenes syn på styrker og svakheter ved dagens organisering.

Spørsmålene nederst tar utgangspunkt i målene som ble satt for etaten i byrådssak 79/06 *Sykehjem – organisering for bedre kvalitet og valgfrihet*, samt de motforestillinger som kom til uttrykk i høringsuttalelser fra bydeler og andre aktører på forslaget til omorganisering av sykehjemsdriften som gjengis i det følgende:

Bedre kapasitetsutnyttelse

Ett av målene for opprettelsen av Sykehjemsetaten var at behovet for sykehjemsplasser skulle ses for hele byen under ett. En sentral etat skulle blant annet utnytte sykehjemskapasiteten bedre. Bydelene skulle ikke lenger bære den økonomiske risikoen knyttet til ledige sykehjemsplasser. Dette skulle gi større økonomisk forutsigbarhet for bydelene.

Økt spesialisering

Økt spesialisering av sykehjemstilbudet var en ventet positiv effekt av etatsopprettelsen. En sentral etat ville lettere kunne tilrettelegge tilbud for særskilte målgrupper med ulike behov, enn det 15 bydeler hadde anledning til.

Fritt sykehjemvalg

Før opprettelsen av Sykehjemsetaten var det enkelte utfordringer knyttet til ubalanse mellom tilbud og etterspørsel etter sykehjemsplasser på bydelsnivå. Opprettelsen av Sykehjemsetaten skulle bidra til å sikre brukerne fritt sykehjemvalg. Dette fordi bydelene ikke lenger ville ha en økonomisk interesse av å fylle opp egne sykehjemsplasser før de tilbød plasser i andre bydeler.

Utvikling i kvalitetsarbeidet

Forut for opprettelsen av Sykehjemsetaten var det antatt at en sentral etat ville kunne samordne og utvikle kvalitetsarbeidet bedre enn det som var tilfellet da sykehjemmene ble driftet av bydelene, herunder styrke rekrutteringen av personell, øke andelen faglærte, bygge opp og utvikle større fagmiljøer, tilby flere heltidsstillinger/større stillingsandeler, etablere ensartede kvalitetssikringstiltak, samt bidra til lik bruk av kontroll- og tilsynsfunksjonene.

Stordriftsfordeler

Opprettelsen av en sentral etat skulle bidra til stordriftsfordeler blant annet på områder som anskaffelser, drift og vedlikehold, personal, økonomi, regnskap og administrative støttefunksjoner.

Bekymringer vedrørende opprettelsen av Sykehjemsetaten

Forut for opprettelsen av Sykehjemsetaten i 2007 var det flere bydeler som stilte seg tvilende til nytten av å opprette en sentral etat. Det var flere forhold ved den gamle ordningen som bydelene mente fungerte og som de mente at en etatsopprettelse ikke ville ivareta på samme måte. Dette gjaldt blant at

- bydelene ville miste økonomisk handlefrihet og fleksibilitet ved at en større del av budsjettet ville bli bundet opp,

- en etatsopprettelse ville føre til byråkratisering og dyrere sykehjemsplasser,
- en etatsopprettelse ville føre til at bydelene ville miste sammenhengen i tiltakskjeden innenfor pleie- og omsorgstjenestene,
- det å ta ansvaret for driften av sykehjemmene vekk fra bydelene, ville føre til en svekkelse av bydelssystemet og lokaldemokratiet ettersom viktige beslutninger vedrørende tjenestetilbudet ble sentralisert og det ble lengre avstand mellom brukere og beslutningstakere

Spørsmål til bydelsutvalgene

1. Har bydelsutvalget synspunkter på/erfaringer med eventuelle fordeler og ulemper ved dagens organisering av sykehjemstilbudet, for eksempel når det gjelder kapasitet, spesialisering, fritt sykehjemvalg, kvalitet, effektivitet, eventuelt andre forhold?
2. Har det å overdra ansvaret for driften av sykehjem til en sentral etat ført til en svekkelse av bydelssystemet og lokaldemokratiet etter bydelsutvalgets syn?
3. Har bydelsutvalget synspunkter på hvordan tilsynsrollen med sykehjem fungerer innen dagens sykehjemsorganisering?
4. Har bydelsutvalget synspunkter på andre organisatoriske løsninger for sykehjemssektoren som kan gi bedre kvalitet og mer effektiv ressursutnyttelse?

Dersom det ikke er enighet i utvalget i synet på de ulike spørsmålene, kan dette framkomme i svaret.