



Møte: Bydelsutvalget
Møtested: Sørkedalsveien 150 A. Møterom over kantinen, 4 etg.
Møtetid: 04.09.2014 kl. 17:00
Sekretariat: 23 47 60 64

Møteleder: Elin Horn Galtung (H)

Tilstede: Lars Asbjørn Hanssen (H)
Anita Asdahl Hoff (H)
Arild Gjervan (H)
Lars Madsen (H)
Ingrid Nyhus (H)
Jane Steenbuch (H)
Trond Lind Petersen (H)
Arne Kolstad (H)
Carl Lindblad (A)
Åse Ryvarden (A)
Mona Helene Grønlie Herzog (V)
Arne Eugen Boysen (F)

Forfall: Lene Mathisen (H)
Terje Bjøro (V),

Som vara møtte: Sunniva Borgen (H)
Anne Hollerud (V)

I tillegg møtte: Jan Olsen Nytveit, bydelsdirektør
Karin Elisabeth Jensen, enhetsleder HR
Reidun Strøm, enhetsleder bydelsdirektørens stab
Marit Gunnes, enhetsleder sosial/NAV
Anne Lexow, enhetsleder boliger, dagsentra og psykisk helse
Morten Christensen, bydelsingeniør

Møtesekretær: Berit Nilsen

Åpen halvtime

Morten Ringdal tok ordet til sak 134/14 Gråkamveien 26 – Klage over Plan- og bygningsetatens avslag på søknad om oppføring av enebolig og dispensasjon fra reguleringsplan.

Arve Lønnum og Christian Fredrik Morgenstierne tok ordet til sak 133/14 Røahagan 49 A-F Klage over Plan- og bygningsetatens rammetillatelse på søknad om heving av tak for påbygg av loftsetasje. Dispensasjon fra reguleringsplan..

Godkjenning av innkalling

Innkallingen ble godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Innkallingen ble godkjent med følgende tilleggssaker:

159/14 Høring: Utkast til ny forskrift om tilrettelagt transport for personer med forflytningsvansker, Oslo kommune

160/14 Søknad om fritak fra verv som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter

161/14 Utbetaling av innvilgede sakskostnader – Haakon den Godes vei 13

162/14 Prosessen for budsjettarbeidet 2015

163/14 Fritak fra verv i Bydel Vestre Aker – Sunniva R. Skjeggestad (V) – Nytt valgoppgjør for Vestre

Saker til behandling

124/14	14/00021-9	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 19. juni 2014	5
125/14	14/00044-9	Bydelsdirektørens driftsorientering	6
126/14	14/00321-8	Rapportering på aktivitet og måltall pr. 31.07.2014	7
127/14	14/00460-8	Forvaltningsrevisjon om kommunens organisering av sykehjemstjenester - Spørsmål til bydelsutvalgene	8
128/14	14/00635-2	Solborg - Bestilling av oppstartsmøte	15
129/14	13/00275-9	Varsel om utvidelse av planområde - Fossum - Bærum kommune	17
130/14	13/01205-6	Kunngjøring om forslag til mindre endring av reguleringsplan i Oslo - ny Sørkedalsvei - delplan 1 - Bogstad camping	18
131/14	14/00763-3	Høring: Forslag til endringer i byggt teknisk forskrift	19
132/14	14/00663-2	Søknad om salgsbevilling - Rema 1000 Vinderen, Holmenveien 1	20
133/14	13/00770-32	Røahagan 49 A-F Klage over Plan- og bygningsetatens rammetillatelse på søknad om heving av tak for påbygg av	21

		loftsetasje. Dispensasjon fra reguleringsplan	
134/14	14/00715-2	Gråkamveien 26 - Klage over Plan- og bygningssetatens avslag på søknad om oppføring av enebolig og dispensasjon fra reguleringsplan	26
135/14	14/00840-2	Stasjonsveien 55 - Kunngjøring om offentlig ettersyn - Forslag til detaljregulering	30
136/14	14/00841-2	Voksenåsen - Kunngjøring om offentlig ettersyn. Forslag til detaljregulering	32
137/14	13/00025-5	Arnebråtveien 85 Kunngjøring om offentlig ettersyn - Forslag til detaljregulering	33
138/14	12/00723-12	Vettakollen høydebasseng - Sognsvannsveien, Byggesak til uttalelse	35
139/14	13/01277-3	Forslag om nye humper og endring av fartsgrenser på skoleveier	36
140/14	14/00839-2	Ostadalsveien - forslag til ombygging av humper i forbindelse med reasfaltering	37
141/14	12/01235-34	Brev sendt forsvarsministeren vedrørende kunstgressbane	38
142/14	14/00763-5	Høring - Forenklinger og endringer i forskrift om byggesak	41
143/14	14/00735-2	Høring: Regulering av tigging - Oslo kommunes politivedtekter	42
144/14	14/00285-16	Tilsyn ved Vinderen bo- og servicesenter 27. mai 2014	44
145/14	14/00385-15	Foreløpig orientering om tilsyn ved Hovseterhjemmet 20. mai 2014	45
146/14	14/00385-14	Kommentar fra Sykehjemsetaten til BU-sak 85-14 - foreløpig orientering om tilsyn ved Hovseterhjemmet 10. mars 2014	46
147/14	12/00742-23	Oppnevning av nytt varamedlem til Barn-, ungdom- og kulturkomiteen fra Høyre	47
148/14	14/00622-2	Rapport fra brukerundersøkelse i barneverntjenesten 2013/2014	48
149/14	12/00146-36	Revidert forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker	50
150/14	13/00770-33	Røahagan 49 A-F - Vedtak om dekning av sakskostnader - Sak utsatt fra møte 27.02.2014	55
151/14	14/00862-1	Søknad om støtte til nytt klubbhus for IL Heming	56
152/14	14/00787-2	Forslag til frivilligprisen 2014, Oslo kommune	59

153/14	14/00060-9	Status utkwittering av bydelsutvalgets saker	62
154/14	14/00045-9	Komitereferater til bydelsutvalgets møte 4. september 2014	63
155/14	14/00047-9	Informasjonssaker til bydelsutvalgets møte 4. september 2014	64
156/14	13/00277-34	Ber om bydelsutvalgets uttalelse - Lybekkveien 18	67
157/14	14/00148-10	Høring - Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig	69
158/14	14/00002-10	Utbetaling av innvilgede sakskostnader - Holmenkollveien 109	70
159/14	13/00226-3	Høring: utkast til ny forskrift om tilrettelagt transport for personer med forflytningsvansker, Oslo kommune	71
160/14	13/01163-4	Søknad om fritak fra verv som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter	72
161/14	14/00273-7	Utbetaling av innvilgede sakskostnader - Haakon den Godes vei 13	73
162/14	14/00513-5	Prosessen for budsjettarbeidet 2015	74
163/14	12/01592-14	Fritak for verv i bydelsutvalget - Sunniva R. Skjeggstad (V) - Nytt valgoppgjør for Venstre	75

Saker til behandling

124/14 Protokoll fra møte i bydelsutvalget 19. juni 2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	124/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget godkjenner protokollen fra møte 19. juni 2014.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydelsutvalget godkjenner protokollen fra møte 19. juni 2014.

125/14 Bydelsdirektørens driftsorientering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	125/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar bydelsdirektørens driftsinformasjon til orientering.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydelsutvalget tar bydelsdirektørens driftsinformasjon til orientering.

126/14 Rapportering på aktivitet og måltall pr. 31.07.2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	126/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar redegjørelsen om bydelens økonomiske situasjon til orientering.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydelsutvalget tar redegjørelsen om bydelens økonomiske situasjon til orientering.

127/14 Forvaltningsrevisjon om kommunens organisering av sykehjemstjenester - Spørsmål til bydelsutvalgene

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	12/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	127/14

Arbeidsutvalget har behandlet saken i møte 18.08.2014 sak 12/14

Møtebehandling

Elin Horn Galtung (H) fremmet følgende forslag:

Saken behandles direkte i bydelsutvalget.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsutvalget behandlet saken i møte 18.08.2014 og fattet følgende vedtak

Saken behandles direkte i bydelsutvalget.

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag til vedtak:

Høyres forslag til vedtak i BU-sak 127/14 «Forvaltningsrevisjon av kommunens organisering av sykehjemstjenester – Spørsmål til bydelsutvalgene.»

Forvaltningsrevisjon om kommunens organisering av sykehjemstjenester – spørsmål til bydelsutvalgene.

1. Fordeler og ulemper ved dagens organisering:
Kapasitet, «Fritt brukervalg», spesialenheter, effektivitet, kvalitet

Det er vanskelig for politikere å gi et nøytralt bilde av dagens drift av Sykehjemsetaten da det ikke foreligger en lett tilgjengelig sammenligning av de to organisasjonsformene. Vårt svar vil derfor i stor grad basere seg på våre erfaringer i ulike sammenhenger gjennom disse årene sammenlignet med da bydelen hadde ansvaret.

Kapasitet.

Det er mulig at kapasiteten nå er bedre utnyttet på tvers av bydelene, men det er bare vel 80 % (80,7 % i 2013) som får oppfylt første ønsket sitt ved det såkalte «Fritt brukervalg», til tross for at beleggsprosenten i forhold til pris er estimert til 97,33 % for å kunne tilby dette. All erfaring viser at de fleste ønsker sykehjem i egen bydel, men også tidligere forsøkte man så langt som mulig å tilfredsstille spesielle ønsker utenfor egen bydel.

Fritt brukervalg.

Ved at flere sykehjem blir mer spesialisert f.eks. kun med korttidsplasser, minsker muligheten for «Fritt brukervalg» da det blir færre å velge mellom, men samtidig gir disse spesialtilbudene bedre pleie for brukere med spesielle behov. Denne form for spesialtilbud var det til en viss grad ved den gamle organiseringen ved «Byomfattende tilbud», samt at vi

erfarte et stadig sterkere samarbeid på tvers av bydelene når det var behov for spesialtjenester, men hvor bydelene selv var premissleverandører.

Effektivitet.

Det er vanskelig å kvantifisere om etaten driver mer effektivt i dag enn før da antall årsverk i etaten har holdt seg relativt jevnt mellom 3 650 – 3 800 fra 2007/8 til og med 2013, og samtidig skjer det endringer ved at sykehjem periodevis er stengt for oppussing eller total nyetablering, samt at en-sengs rom er innført på de fleste sykehjem. Og en påviselig administrativ effektivisering er heller ikke mulig å tolke ut fra disse tallene eller fra Årsrapportene 2007 – 2013, da antall årsverk ikke er fordelt på de forskjellige tjenestene ifølge Årsrapportene. Dermed er spørsmålet om denne omorganiseringen har oppnådd de stordriftsfordelene sentrale organer påsto ville skje ved omorganiseringen, umulig å besvare ut i fra tilgjengelige opplysninger bortsett fra at pris pr plass har økt sterkt. For bydel Vestre Aker som hadde et konkurranseutsatt sykehjem, steg prisen pr plass med ca Kr. 100 000,- ved etableringen av Sykehjemsetaten, så den totale prisøkningen på disse årene er dermed meget stor. Dette indikerer at man bør se nærmere på effektivitetsbarometrene: Er det samsvar mellom økte kostnader og opplevd kvalitet?

I Årsrapporten for 2013 skrives det: «Organiseringen av Sykehjemsetaten har i 2013 i all hovedsak vært den samme som den som ble vedtatt innført ved etableringen i 2007. Endringer i Oslo kommune har medført at en stadig større del av Sykehjemsetatens ansvarsområde er knyttet til anskaffelse og kontraktsoppfølging.». Med andre ord er etatens virksomhet dreid vekk fra ren drift og kvalitetsoppfølging til mer administrative oppgaver. Om dette er en gunstig utvikling for brukerne er det kun erfaringer fremover som kan fortelle, men det var definitivt ikke det som var bakgrunnen for omorganiseringen.

Kvalitet.

Om kvaliteten er blitt bedre er også vanskelig å vurdere da Lokal klagenemd ble nedlagt ved etableringen av etaten, og dermed mistet bydelene en viktig innsiktsmulighet. Dagens Tilsynsutvalg er bydelenes eneste formelle mulighet til å få innsyn i sykehjemmenes drift, men den uformelle innsikten via pårørende gir ulike tilbakemeldinger, for noen er veldig fornøyde mens andre har mye å klage på - akkurat slik som det var før.

Brukerundersøkelser er dårlige parametere da det sjelden er de samme som svarer flere ganger, samt at svarprosenten er relativt lav begrunnet av brukernes helsetilstand og ikke anonyme. Men ved dagens organisering er det nå blitt umulig for bydelene direkte å påvirke til raske forbedringer dersom det foreligger klager eller Tilsynsutvalgene påpeker mangler og forbedringspunkter.

Samtidig har kommunen utviklet et stadig bedre og mer profesjonelt opplærings- og kvalitetsregime på de fleste områder og i takt med bedre fagkunnskap, flere lovpålagte rettigheter, organisatoriske endringer som Samhandlingsreformen, og tekniske nyvinninger for ulike områder. Dette opplærings- og kvalitetsregimet er ikke avhengig av at sykehjemmene er organisert i egen etat, for det kunne tilby fra Helse- og velferdsetaten og/eller private firmaer.

I flere år har etaten fått tildelt ekstra midler til Trivselstiltak, samt at etaten gir støtte til frivillige organisasjoner, blant annet til Seniorsaken og Røde Kors, noe som virker noe forbausende at skal belastes etatens budsjetter.

Kostnader/Kriteriesystemet.

Prisen pr plass har økt betraktelig (40 %) uten at det er mulig å inne noen rimelig forklaring denne prisøkningen. Det har derfor tidvis vært nødvendig for Bystyret å gi ekstra bevilgninger til etaten som en subsidiering av plassene da etatens pris pr plass har vært alt for høy relatert

til bydelenes budsjetter. Samtidig klager etaten over at bydelene ikke bestiller riktige plasser i forhold til brukerens pleiebehov for å spare penger. Bydelene må imidlertid holde sine budsjetter basert på kriteriesystemets vektinger, og dermed er denne organiseringen et brudd på kriteriesystemet, noe vi anser som meget uheldig!

Mangel på fleksibilitet i tjenesteproduksjonen.

Etableringen av Sykehjemsetaten har medført at bydelen er fratatt muligheten for effektiv samdrift av alle våre tilbud da det ikke er mulig under denne organiseringen. Alt innenfor sykehjemmenes fire vegger skal utføres av etaten mens bydelene ser at en samordning i forhold til blant annet rehabilitering med stor sannsynlighet ville gitt bedre, mer brukervennlige og mer effektive tjenester til lavere kostnader.

2.

Svekkelse av bydelssystemet og lokaldemokratiet.

Det er klart at omorganiseringen har svekket bydelssystemet/lokaldemokratiet ved at vi ikke lengre har direkte innflytelse på sykehjemmenes drift eller tilbud. Det kan f.eks være at Dagsentrene ble samordnet med andre tjenester avhengig av brukernes behov, eventuelt også lokalisert utenfor sykehjemmene, men ved dagens organisering er dette ikke mulig.

3.

Tilsynsrollen.

Vår erfaring er at Tilsynsrollen er blitt enda viktigere da det er den eneste muligheten bydelene har for å få innsyn i sykehjemmenes drift. Og bydelens beboere tar naturlig nok fremdeles klagesaker opp med lokalpolitikere som er deres valgte ombudsmenn.

Samtidig er Tilsynsutvalgenes påvirkningskraft med hensyn til å få gjort nødvendige endringer på mangler meget beskjeden, og vår erfaring hittil har vært at det tar lengre tid enn før selv om erfaringen viser at etaten nå tar Tilsynsrapportene vesentlig mer alvorlig. Dette er meget frustrerende da bydelene ønsker at sykehjemstilbudet til enhver tid skal være best mulig.

4.

Andre organisatoriske løsninger.

Noen bydeler har uttrykt ønske om å kunne ha en mere selvstendig mulighet for å kjøpe plasser eksternt, bl.a. for å dekke spesielle behov til sterkt pleietrengende og rehabilitering m.m. Tilbudet om rehabilitering ved sykehjemmene er i dag lite tilfredsstillende. F. eks har Samhandlingsarena Aker tilbud om rehabilitering til sterkt subsidiert pris vedtatt og bevilget av Bystyret, som er lik prisen for en vanlig sykehjemsplass på kr 4000,- pr. døgn, mens de reelle kostnadene er kr. 6 – 7000,-. Kommunen burde i stedet benyttet godkjente private rehabiliteringsinstitusjoner med egnet tilbud til priser på mellom kr 1,5 og 2,300 pr døgn. Vår erfaring er også at sykehusene er svært restriktive med å sende pasienter til rehabilitering da det koster dem penger. I stedet skrives pasientene ut og sendes hjem, noe som er dyrt for kommunen/bydelene da det krever tilfredsstillende hjemmesykepleie, praktisk bistand og fysioterapitilbud.

Konklusjon:

Sykehjemsetaten synes å ha vokst langt utover hva som var forventet ved omorganiseringen. Det bør derfor gjøres en profesjonell og uavhengig evaluering av etaten hvor oppgaver, tilbud og grad av måloppnåelse blir vurdert sammen med ressursbruken.

Slik den fremstår i dag og med den erfaring man har både før og etter etableringen av Sykehjemesetaten er det grunn til å tvile sterkt på at den riktige organisasjonsformen er funnet innen denne sektor hensyntatt både effektivitet og kvalitet sett opp mot ressursinnsatsen.

Arbeiderpartiet fremmet følgende forslag:

Det er stilt fire spørsmål. Vi har formulert et svar til disse.

1. Har bydelsutvalget synspunkter på/erfaringer med eventuelle fordeler og ulemper ved dagens organisering av sykehjemstil budet, for eksempel når det gjelder kapasitet, spesialisering, fritt sykehjemvalg, kvalitet, effektivitet, eventuelt andre forhold? Tidligere kunne bydelene sjonglere litt mellom lang og korttidsplass i større grad. Sentraliseringen var bra for å sikre nok korttidsplasser. Man kunne ikke lenger ta dem å omgjøre til langtid. Bydelen har i dag ikke tilstrekkelig kontroll på kvaliteten. Tilsynene kan rapportere hva som fungerer eller ikke fungerer, men ikke styre sykehjemmene etter bydelens syn på god kvalitet.

Bydelene kan i dag ikke styre kompetansesammensetning, etterutdanning, kompetanseheving, turnuspolitikk mv. Det sier seg jo selv når arbeidsgiveransvaret er sentralisert. Bydelen styrer heller ikke hvem som tilbyr de ulike tilleggstjenestene. Etaten leier for eksempel inn eksterne til å håndtere vaskeri og søppelhåndtering. Vask kjøres til og fra Lillehammer.

2. Har det å overdra ansvaret for driften av sykehjem til en sentral etat ført til en svekkelse av bydelssystemet og lokaldemokratiet etter bydelsutvalgets syn?

Ja, all den tid alt ansvaret for tjenesteytingen (vedtakene) ligger hos bydelsutvalget så må man også ha kontroll over hva som ytes av tjenester. Man kan ha ulike meninger om konkurranse, men ansvar for drift og vedtak må ligge på samme nivå. BU har ansvar for alle trappetrinnene i omsorgstrappa bortsett fra sykehjem. Da blir det vanskelig for BU å drive god og målrettet arbeid i hele omsorgskjeden.

3. Har bydelsutvalget synspunkter på hvordan tilsynsrollen med sykehjem fungerer innen dagens sykehjemsorganisering?

Før fikk BU tilsynsrapporter og kunne deretter fatte vedtak direkte i BU om eventuelle endringer. Det eneste man sendte videre var anmodninger til omsorgsbygg når det var ting knyttet til bygget. Tilsyn er viktig, man trenger engasjerte tilsynsutvalgsmedlemmer, og da må man også kunne forvente at mottakere av rapportene tar tilbakemeldingene på alvor. Dette skjer også i sykehjemsetaten, men rapporteringsveien er lenger enn om sykehjem er underlagt bydelen. Konflikten rundt Hovseterhjemmet kunne muligens vært unngått dersom Hovseter var underlagt bydelen. Da kunne en tilsynsrapport ført til nødvendige endringer raskere.

4. Har bydelsutvalget synspunkter på andre organisatoriske løsninger for sykehjemssektoren som kan gi bedre kvalitet og mer effektiv ressursutnyttelse AP er opptatt å få endret prisstrukturen på korttidsplasser slik at de ulike spesialiserte plassene kan brukes av alle, og at plasser på for eksempel Aker skal kunne være en del av enbloctestillingen.

Vi mener at korttid og rehabiliteringsplasser kan være sentralt, men at sykehjemmene bør komme til bydelen igjen. Da vil bydelen kunne styre tilbudene som er så viktige for store deler av befolkningen

Forslag til vedtak:

Ap ønsker at sykehjemmene skal tilbake til bydel. Spesialiserte plasser og korttidsplasser kan derimot være organisert gjennom sykehjemsetaten.

Elin Horn Galtung (H) og Carl Lindblad (A) fikk fullmakt til å samordne de to forslagene.

Votering

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Høyre og Aps forslag til vedtak i BU-sak 127/14 «Forvaltningsrevisjon av kommunens organisering av sykehjemstjenester – Spørsmål til bydelsutvalgene.»

Forvaltningsrevisjon om kommunens organisering av sykehjemstjenester – spørsmål til bydelsutvalgene.

1. Fordeler og ulemper ved dagens organisering:
Kapasitet, «Fritt brukervalg», spesialenheter, effektivitet, kvalitet

Det er vanskelig for politikere å gi et nøytralt bilde av dagens drift av Sykehjemsetaten da det ikke foreligger en lett tilgjengelig sammenligning av de to organisasjonsformene. Vårt svar vil derfor i stor grad basere seg på våre erfaringer i ulike sammenhenger gjennom disse årene sammenlignet med da bydelen hadde ansvaret.

Kapasitet.

Det er mulig at kapasiteten nå er bedre utnyttet på tvers av bydelene, men det er bare vel 80 % (80,7 % i 2013) som får oppfylt første ønsket sitt ved det såkalte «Fritt brukervalg», til tross for at beleggsprosenten i forhold til pris er estimert til 97,33 % for å kunne tilby dette. All erfaring viser at de fleste ønsker sykehjem i egen bydel, men også tidligere forsøkte man så langt som mulig å tilfredsstille spesielle ønsker utenfor egen bydel.

Fritt brukervalg.

Ved at flere sykehjem blir mer spesialisert f.eks. kun med korttidsplasser, minsker muligheten for «Fritt brukervalg» da det blir færre å velge mellom, men samtidig gir disse spesialtilbudene bedre pleie for brukere med spesielle behov. Denne form for spesialtilbud var det til en viss grad ved den gamle organiseringen ved «Byomfattende tilbud», samt at vi erfarte et stadig sterkere samarbeid på tvers av bydelene når det var behov for spesialtjenester, men hvor bydelene selv var premissleverandører.

Effektivitet.

Det er vanskelig å kvantifisere om etaten driver mer effektivt i dag enn før da antall årsverk i etaten har holdt seg relativt jevnt mellom 3 650 – 3 800 fra 2007/8 til og med 2013, og samtidig skjer det endringer ved at sykehjem periodevis er stengt for oppussing eller total nyetablering, samt at en-sengs rom er innført på de fleste sykehjem. Og en påviselig administrativ effektivisering er heller ikke mulig å tolke ut fra disse tallene eller fra Årsrapportene 2007 – 2013, da antall årsverk ikke er fordelt på de forskjellige tjenestene ifølge Årsrapportene. Dermed er spørsmålet om denne omorganiseringen har oppnådd de stordriftsfordelene sentrale organer påsto ville skje ved omorganiseringen, umulig å besvare ut i fra tilgjengelige opplysninger bortsett fra at pris pr plass har økt sterkt. For bydel Vestre Aker som hadde et konkurranseutsatt sykehjem, steg prisen pr plass med ca Kr. 100 000,- ved etableringen av Sykehjemsetaten, så den totale prisøkningen på disse årene er dermed meget stor. Dette indikerer at man bør se nærmere på effektivitetsbarometrene: Er det samsvar mellom økte kostnader og opplevd kvalitet?

I Årsrapporten for 2013 skrives det: «Organiseringen av Sykehjemsetaten har i 2013 i all hovedsak vært den samme som den som ble vedtatt innført ved etableringen i 2007. Endringer

i Oslo kommune har medført at en stadig større del av Sykehjemsetatens ansvarsområde er knyttet til anskaffelse og kontraktsoppfølging.» Med andre ord er etatens virksomhet dreid vekk fra ren drift og kvalitetsoppfølging til mer administrative oppgaver. Om dette er en gunstig utvikling for brukerne er det kun erfaringer fremover som kan fortelle, men det var definitivt ikke det som var bakgrunnen for omorganiseringen.

Kvalitet.

Om kvaliteten er blitt bedre er også vanskelig å vurdere da Lokal klagenemd ble nedlagt ved etableringen av etaten, og dermed mistet bydelene en viktig innsiktsmulighet. Dagens Tilsynsutvalg er bydelenes eneste formelle mulighet til å få innsyn i sykehjemmenes drift, men den uformelle innsikten via pårørende gir ulike tilbakemeldinger, for noen er veldig fornøyde mens andre har mye å klage på - akkurat slik som det var før.

Brakerundersøkelser er dårlige parametere da det sjelden er de samme som svarer flere ganger, samt at svarprosenten er relativt lav begrunnet av brukernes helsetilstand og ikke anonyme. Men ved dagens organisering er det nå blitt umulig for bydelene direkte å påvirke til raske forbedringer dersom det foreligger klager eller Tilsynsutvalgene påpeker mangler og forbedringspunkter.

Samtidig har kommunen utviklet et stadig bedre og mer profesjonelt opplærings- og kvalitetsregime på de fleste områder og i takt med bedre fagkunnskap, flere lovpålagte rettigheter, organisatoriske endringer som Samhandlingsreformen, og tekniske nyvinninger for ulike områder. Dette opplærings- og kvalitetsregimet er ikke avhengig av at sykehjemmene er organisert i egen etat, for det kunne tilby fra Helse- og velferdsetaten og/eller private firmaer.

I flere år har etaten fått tildelt ekstra midler til Trivselstiltak, samt at etaten gir støtte til frivillige organisasjoner, blant annet til Seniorsaken og Røde Kors, noe som virker noe forbausende at skal belastes etatens budsjetter.

Kostnader/Kriteriesystemet.

Prisen pr plass har økt betraktelig (40 %) uten at det er mulig å inne noen rimelig forklaring denne prisøkningen. Det har derfor tidvis vært nødvendig for Bystyret å gi ekstra bevilgninger til etaten som en subsidiering av plassene da etatens pris pr plass har vært alt for høy relatert til bydelenes budsjetter. Samtidig klager etaten over at bydelene ikke bestiller riktige plasser i forhold til brukerens pleiebehov for å spare penger. Bydelene må imidlertid holde sine budsjetter basert på kriteriesystemets vektninger, og dermed er denne organiseringen et brudd på kriteriesystemet, noe vi anser som meget uheldig!

Mangel på fleksibilitet i tjenesteproduksjonen.

Etableringen av Sykehjemsetaten har medført at bydelen er fratatt muligheten for effektiv samdrift av alle våre tilbud da det ikke er mulig under denne organiseringen. Alt innenfor sykehjemmenes fire vegger skal utføres av etaten mens bydelene ser at en samordning i forhold til blant annet rehabilitering med stor sannsynlighet ville gitt bedre, mer brukervennlige og mer effektive tjenester til lavere kostnader.

2.

Svekkelse av bydelssystemet og lokaldemokratiet.

Det er klart at omorganiseringen har svekket bydelssystemet/lokaldemokratiet ved at vi ikke lengre har direkte innflytelse på sykehjemmenes drift eller tilbud. Det kan f.eks være at Dagsentrene ble samordnet med andre tjenester avhengig av brukernes behov, eventuelt også lokalisert utenfor sykehjemmene, men ved dagens organisering er dette ikke mulig.

3.

Tilsynsrollen.

Vår erfaring er at Tilsynsrollen er blitt enda viktigere da det er den eneste muligheten bydelene har for å få innsyn i sykehjemmenes drift. Og bydelens beboere tar naturlig nok fremdeles klagesaker opp med lokalpolitikere som er deres valgte ombudsmenn.

Samtidig er Tilsynsutvalgenes påvirkningskraft med hensyn til å få gjort nødvendige endringer på mangler meget beskjeden, og vår erfaring hittil har vært at det tar lengre tid enn før selv om erfaringen viser at etaten nå tar Tilsynsrapportene vesentlig mer alvorlig. Dette er meget frustrerende da bydelene ønsker at sykehjemstilbudet til enhver tid skal være best mulig.

4.

Andre organisatoriske løsninger.

Noen bydeler har uttrykt ønske om å kunne ha en mere selvstendig mulighet for å kjøpe plasser eksternt, bl.a. for å dekke spesielle behov til sterkt pleietrengende og rehabilitering m.m. Tilbudet om rehabilitering ved sykehjemmene er i dag lite tilfredsstillende. F. eks har Samhandlingsarena Aker tilbud om rehabilitering til sterkt subsidiert pris vedtatt og bevilget av Bystyret, som er lik prisen for en vanlig sykehjemsplass på kr 4000,- pr. døgn, mens de reelle kostnadene er kr. 6 – 7000,-. Kommunen burde i stedet benyttet godkjente private rehabiliteringsinstitusjoner med egnet tilbud til priser på mellom kr 1,5 og 2,300 pr døgn. Vår erfaring er også at sykehusene er svært restriktive med å sende pasienter til rehabilitering da det koster dem penger. I stedet skrives pasientene ut og sendes hjem, noe som er dyrt for kommunen/bydelene da det krever tilfredsstillende hjemmesykepleie, praktisk bistand og fysioterapitilbud.

Konklusjon:

Sykehjemsetaten synes å ha vokst langt utover hva som var forventet ved omorganiseringen. Det bør derfor gjøres en profesjonell og uavhengig evaluering av etaten hvor oppgaver, tilbud og grad av måloppnåelse blir vurdert sammen med ressursbruken.

Slik den fremstår i dag og med den erfaring man har både før og etter etableringen av Sykehjemsetaten er det grunn til å tvile sterkt på at den riktige organisasjonsformen er funnet innen denne sektor hensyntatt både effektivitet og kvalitet sett opp mot ressursinnsatsen. Oslo kommune bør være åpen for en annen ansvarsfordeling enn den vi har i dag.

128/14 Solborg - Bestilling av oppstartsmøte

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	13/14
2 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	43/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	128/14

Arbeidsutvalget behandlet saken 10.07.2014 på sommerfullmakt fra bydelsutvalget og fattet følgende vedtak

«Vestre Aker BU har i mange saker uttalt seg negativt til utbygging av regulerte områder som strider mot det overordnede vedtaket om Oslos blå-grønne profil, blant annet Voksenkollveien 3 og Rødkleivfaret 2, men er ikke blitt hørt sentralt i noen av dem. Da Bystyret heller ikke har tatt noe som helst initiativ til å igangsette en omreguleringsplan for disse områdene eller vedtatt noen servitutt om at tomtene ikke skal bebygges, Ref. blant annet Fylkesmannens uttalelse til saken om «Blåbærsvingen», Gnr.33/Bnr. 1803, mener vi at det er bedre vi uttaler oss til forslagene fra Tiltakshaverne basert på gjeldende reguleringer.

Det foreliggende forslaget er på en tomt regulert til institusjon med utnyttelsesgrad 12 %. Da Oslo har et sterkt behov for boliger og det ikke lengre er nødvendig at institusjoner som for eksempel for astmatikere ligger utenfor bykjernen, mener vi at denne tomten egner seg godt til småhusbebyggelsen som forslaget inneholder. Dette under forutsetning av at alle tomtene minimum tilpasses minstemålet for tomter på 600 m², Ref. Småhusplanens § 11, og med en utnytting på maksimum 12 %. Det forutsettes også at boligene blir bygget i en stil og farge som gjør at de ikke fremtrer som fremmedelementer i naturen.

Området ligger også relativt nært Lillevann stasjon på Holmenkollbanen, og eventuelle beboere kan benytte kollektivtilbud ved at det etableres gangveier i området ned til denne. Det forutsettes også at Ruters siste forslag til trase for Holmenkollbanen som gjennomgående bane blir opprettholdt, for det er ikke akseptabelt at den skal stoppe på Majorstuen.

Da det nå foreligger mange store tomter i området rundt Voksenkollen, både vedtatte og foreslåtte, vil det medføre betydelig fortetting. Den sosiale infrastrukturen bør vurderes ut ifra dette faktum. Barnehagetomten ved Lillevann bør derfor ikke selges til annet enn etablering for formålet, og skolekapasiteten bør vurderes for Grindbakken skole. Vi foreslår derfor at det seriøst vurderes om det bør etableres en «grendeskole» på den tidligere astmainstitusjonen «Voksentoppen» sitt område, da dette vil gi de yngste elevene en vesentlig kortere og tryggere skolevei.

Som kjent er det meget få av veiene i området som har fortau, noe bydelen har påpekt flere ganger, men også i denne saken uten å få gjennomslag sentralt, selv ikke til VM 2011 da deler Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 43/14 av Voksenkollveien var en av hovedveiene til arenaene i Holmenkollen, noe den også vil bli ved et eventuelt OL 2022. Et fortau langs Voksenkollveien ved utkjøringen fra det foreslåtte området er derfor viktig å få etablert ved en utbygging.»

Arbeiderpartiet støttet ikke flertallsvedtaket fra Fremskrittspartiet, Venstre og Høyre til Oppstartsmøte for «Solborg» og fremmet følgende:

«Arbeiderpartiet ønsker at dette området skal vernes, og skal være for allment bruk. Dette er det siste turområdet for beboere i Voksenåsen vest, og tilførselsvei til marka. De fleste har kjøpt bolig her grunnet nærhet til tur og rekreasjonsområde. Arbeiderpartiet støtter ikke de borgerliges syn, og ønsker at dette området skal forbli som det er i dag.»

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen tar Arbeidsutvalgets vedtak Solborg - Bestilling av oppstartsmøte til orientering og saken sendes bydelsutvalget til orientering

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar Arbeidsutvalgets vedtak av 10.07.2014 om Solborg - Bestilling av oppstartsmøte til orientering.

129/14 Varsel om utvidelse av planområde - Fossum - Bærum kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	14/14
2 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	44/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	129/14

Arbeidsutvalget behandlet saken 03.08.2014 på sommerfullmakt fra bydelsutvalget og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg har ingen kommentarer til utvidelsen av planområdet, men ser veldig positivt på dette.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen tar Arbeidsutvalgets vedtak Varsel om utvidelse av planområde - Fossum - Bærum kommune orientering og saken sendes bydelsutvalget til orientering

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar Arbeidsutvalgets vedtak av 03.08.2014 om Varsel om utvidelse av planområde - Fossum - Bærum kommune til orientering.

130/14 Kunngjøring om forslag til mindre endring av reguleringsplan i Oslo - ny Sørkedalsvei - delplan 1 - Bogstad camping

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	15/14
2 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	45/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	130/14

Arbeidsutvalget behandlet saken 25.07.2014 på sommerfullmakt fra bydelsutvalget og fattet følgende vedtak

«Vestre Aker bydelsutvalg ser frem til at oppheving av veireguleringen for «Ny Sørkedalsvei trase» ved omreguleringen i Delplan 1, og stiller seg positivt til at planarbeidet er startet opp igjen.

Vestre Aker bydelsutvalg mener også at Delplan 2 nå må gjennomføres snarest. Delplan 2 burde vært ferdigbehandlet for år siden da den ikke har noen forbindelse med markaloven, og er av uforståelige grunner blitt liggende i etaten til tross for tidligere purringer fra bydelsutvalget. Delplan 2 gjelder hovedsakelig private eiendommer og her ved denne behandlingen stoppet eierne fra å kunne utnytte tomtene sine fullt ut, noe omreguleringen av trase for « Ny Sørkedalsvei trase» vil medføre.»

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen tar Arbeidsutvalgets vedtak Kunngjøring om forslag til mindre endring av reguleringsplan i Oslo - ny Sørkedalsvei - delplan 1 - Bogstad camping til orientering.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar Arbeidsutvalgets vedtak av 25.07.2014 om Mindre endring av reguleringsplan i Oslo - ny Sørkedalsvei - delplan 1 - Bogstad camping til orientering.

131/14 Høring: Forslag til endringer i byggteknisk forskrift

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	16/14
2 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	46/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	131/14

Arbeidsutvalget behandlet saken 08.08.2014 på sommerfullmakt fra bydelsutvalget og fattet følgende vedtak

«Vestre Aker bydelsutvalg beklager sterkt at denne høringen sendes ut med så kort høringsfrist midt i sommerferien da bydelens Råd for funksjonshemmede dermed ikke får anledning til å behandle den. Da flere av de foreslåtte endringene kan medføre dårligere tilgjengelighet for personer med bevegelseshemming, forutsetter vi at de sentrale interesseorganisasjonene for personer med ulike funksjonshemninger blir gitt anledning til å uttale seg før Oslo Kommune avgir sin uttalelse. På denne bakgrunn har Vestre Aker bydelsutvalg ingen innspill til høringen.»

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen tar Arbeidsutvalgets vedtak Høring: Forslag til endringer i byggteknisk forskrift til orientering.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar Arbeidsutvalgets vedtak av 08.08.2014, Høring: Forslag til endringer i byggteknisk forskrift til orientering.

132/14 Søknad om salgsbevilling - Rema 1000 Vinderen, Holmenveien 1

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	17/14
2 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	33/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	132/14

Arbeidsutvalget behandlet saken 21.07.2014 på sommerfullmakt fra bydelsutvalget og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg har ingen negative merknader til REMA 1000 Vinderen, Holmenveien 1. Det anbefales at virksomheten får salgsbevilling.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014

Helse- og sosialkomiteen tar Arbeidsutvalgets vedtak Søknad om salgsbevilling - Rema 1000 Vinderen, Holmenveien til orientering.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar Arbeidsutvalgets vedtak, Søknad om salgsbevilling – Rema 1000 Vinderen, Holmenveien 1 til orientering.

133/14 Røahagan 49 A-F Klage over Plan- og bygningsetatens rammetillatelse på søknad om heving av tak for påbygg av loftsetasje. Dispensasjon fra reguleringsplan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	47/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	133/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 47/14

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Saken tas i partigruppene og behandles direkte i bydelsutvalget.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Saken behandles direkte i bydelsutvalget.

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Vestre Aker bydelsutvalg stiller seg uforstående til Fylkesmannens spørsmål om Bydelsutvalgets habilitet i denne saken da begge parter fikk rikelig anledning til å presentere sitt syn. Det var tidvis hektisk aktivitet mot BU-representantene fra begge parter før vedtaket ble fattet. Tiltakshaver sendte i etterkant også en skriftlig forespørsel om ytterligere begrunnelser for flertallsvedtaket m.m. Dette ble i juli måned besvart i brev form fra Arild Gjervan og at den befaringen det var stilt spørsmål til, ikke var å anse som en formell befaring i regi av BMS-komiteen. Vestre Aker bydelsutvalg anser seg som habile til å behandle saken også denne gangen.

Bydelsutvalget vil samtidig påpeke at Fylkesmannen ikke kan være klar over at det er Oslo bystyre som har delegert Vestre Aker bydelsutvalg sin fullmakt til å fatte vedtak i klagesaker, ikke Byutviklingskomiteen. Det ville derfor vært Bystyret som da hadde måttet behandle saken dersom vi anså oss inhabile.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus har den 2. april 2014 vedtatt at saken sendes tilbake til Oslo kommune ved Vestre Aker bydelsutvalg for ny behandling. Fylkesmannens vurdering av hva vår beslutning bør være, finner vi lite relevant da normal saksbehandling er at enten omgjør han vedtaket eller så sender han det tilbake til ny behandling, og da er det selvfølgelig

på fritt grunnlag Bydelsutvalget fatter vedtak. Det er derfor irrelevant for saken at Fylkesmannen viser til et annet tilfelle da denne saken faktisk gjelder en dispensasjonssøknad noe alle er innforstått med må gis dersom Tiltaket skal kunne gjennomføres.

Vestre Aker bydelsutvalg har behandlet denne saken meget inngående både forrige gang og nå.

Saken gjelder søknad om dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder både møne og gesimshøyder for et bygg som allerede da det skulle bygges i 1992 måtte senkes etter krav fra Fylkesmannen, for ellers ville det bli alt for ruvende i omgivelsene selv om det den gangen ikke var Småhusreguleringsbestemmelsen som gjaldt. At man den gangen valgte å bygge 6 sammenhengende boliger medfører at bygget fremstår som meget langt, hele 34 m, og allerede ved det fremstår ruvende i området. En slik byggeform krever at arkitekturen på bygget ikke forsterker dette visuelle ruvende preget i et område nå regulert etter Småhusplanens bestemmelser og hvor denne Reguleringsplanens § 10 nå kommer til anvendelse.

At en tredjedel av bygget ikke trenger dispensasjon fra møne- og/eller gesimshøydebestemmelsene for et eventuelt påbygg, kan ikke rettferdiggjøre at de andre to tredjedelene får møne og/eller gesimshøyde til dels langt over dagens reguleringsbestemmelser da nettopp den valgte arkitekturen medfører klare begrensninger til ytterligere å få dominere miljøet og derav medføre mindre lys og luft rundt bygningene, samt gjør det uakseptabelt mindre solfylt for enkelte av naboene. At Plan- og bygningsetaten mener at disse momentene er underordnet en såkalt estetisk opprydding av taket, kan bydelsutvalget ikke støtte som grunn for å gi dispensasjon. Det er nettopp denne såkalte oppryddingen av taket som medfører behovet for dispensasjonen da oppryddingen krever en økning av mønehøyden til maks 10,1 m og gesimshøyden til maks 9,7m mot reguleringsbestemmelsene på henholdsvis 9 m og 6,5 m.

Tiltakshaver og Plan- og bygningsetaten viser til at det er den gjeldende beregningstekniske metoden som slår uheldig ut på grunn av målereglene. Denne beregningstekniske metoden som er vedtatt for skrånende tomter, er imidlertid ikke spesiell for dette tilfellet da den brukes på svært mange bygg i vår bydel på grunn av topografien med mye fallende terreng. Denne regelen er vedtatt brukt for beregningene for Småhusreguleringsens områder, og Vestre Aker bydelsutvalg finner derfor ikke at innvendingene mot denne beregningsregelen kan tas til inntekt for den ikke er ment å dekke tilfeller som dette, for det er akkurat det den er.

Spesielt er det viktig også å påpeke at denne reguleringsplanen nylig har fått endringer som sterkt understreker at å gi dispensasjoner skal være unntaket, og fordelene med en dispensasjon skal være i klar overvekt.

Vestre Aker bydelsutvalg mener fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering i denne saken, og dermed oppfylles ikke kravene i PB-lovens § 19-2, og dispensasjonssøknaden kan derfor ikke innvilges. Eventuelle personlige behov for større bolig er irrelevant for saken da det er en privat sak.

Konklusjon:

Vestre Aker bydelsutvalg finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens rammetillatelse av 11.04.2013 om i medhold av plan- og bygningslovens §19-2 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder høydebestemmelser i § 10.

Klagen fra Odd og Grete Thoresen, Arild Sponland og Hilde Sjøraas, Harald og Randi Benestad, Per og Tove Dybwad og Thomas og Charlotte Stephansen representert ved advokatfirmaet Ræder DA tas til følge.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for ny behandling.

Votering

Det var 15 stemmeberettigede til stede.

13 medlemmer stemte for Høyres forslag (H10+A2+F1)

2 medlemmer stemte mot Høyres forslag (V2)

2 medlemmer stemte for bydelsdirektørens forslag (V2)

13 medlemmer stemte mot bydelsdirektørens forslag (H10+A2+F1)

Høyres forslag ble vedtatt med 13 stemmet (H10+A2+F1) mot 2 stemmer (V2).

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg stiller seg uforstående til Fylkesmannens spørsmål om Bydelsutvalgets habilitet i denne saken da begge parter fikk rikelig anledning til å presentere sitt syn. Det var tidvis hektisk aktivitet mot BU-representantene fra begge parter før vedtaket ble fattet. Tiltakshaver sendte i etterkant også en skriftlig forespørsel om ytterligere begrunnelser for flertallsvedtaket m.m. Dette ble i juli måned besvart i brev form fra Arild Gjervan og at den befaringen det var stilt spørsmål til, ikke var å anse som en formell befaring i regi av BMS-komiteen. Vestre Aker bydelsutvalg anser seg som habile til å behandle saken også denne gangen.

Bydelsutvalget vil samtidig påpeke at Fylkesmannen ikke kan være klar over at det er Oslo bystyre som har delegert Vestre Aker bydelsutvalg sin fullmakt til å fatte vedtak i klagesaker, ikke Byutviklingskomiteen. Det ville derfor vært Bystyret som da hadde måttet behandle saken dersom vi anså oss inhabile.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus har den 2. april 2014 vedtatt at saken sendes tilbake til Oslo kommune ved Vestre Aker bydelsutvalg for ny behandling. Fylkesmannens vurdering av hva vår beslutning bør være, finner vi lite relevant da normal saksbehandling er at enten omgjør han vedtaket eller så sender han det tilbake til ny behandling, og da er det selvfølgelig på fritt grunnlag Bydelsutvalget fatter vedtak. Det er derfor irrelevant for saken at Fylkesmannen viser til et annet tilfelle da denne saken faktisk gjelder en dispensasjonssøknad noe alle er innforstått med må gis dersom Tiltaket skal kunne gjennomføres.

Vestre Aker bydelsutvalg har behandlet denne saken meget inngående både forrige gang og nå.

Saken gjelder søknad om dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder både møne og gesimshøyder for et bygg som allerede da det skulle bygges i 1992 måtte senkes etter krav fra Fylkesmannen, for ellers ville det bli alt for ruvende i omgivelsene selv om det den gangen ikke var Småhusreguleringsbestemmelsen som gjaldt. At man den gangen valgte å bygge 6 sammenhengende boliger medfører at bygget fremstår som meget langt, hele 34 m, og allerede ved det fremstår ruvende i området. En slik byggeform krever at arkitekturen på

bygget ikke forsterker dette visuelle ruvende preget i et område nå regulert etter Småhusplanens bestemmelser og hvor denne Reguleringsplanens § 10 nå kommer til anvendelse.

At en tredjedel av bygget ikke trenger dispensasjon fra møne- og/eller gesimshøydebestemmelsene for et eventuelt påbygg, kan ikke rettferdiggjøre at de andre to tredjedelene får møne og/eller gesimshøyde til dels langt over dagens reguleringsbestemmelser da nettopp den valgte arkitekturen medfører klare begrensninger til ytterligere å få dominere miljøet og derav medføre mindre lys og luft rundt bygningene, samt gjør det uakseptabelt mindre solfylt for enkelte av naboene. At Plan- og bygningsetaten mener at disse momentene er underordnet en såkalt estetisk opprydding av taket, kan bydelsutvalget ikke støtte som grunn for å gi dispensasjon. Det er nettopp denne såkalte oppryddingen av taket som medfører behovet for dispensasjonen da oppryddingen krever en økning av mønehøyden til maks 10,1 m og gesimshøyden til maks 9,7m mot reguleringsbestemmelsene på henholdsvis 9 m og 6,5 m.

Tiltakshaver og Plan- og bygningsetaten viser til at det er den gjeldende beregningstekniske metoden som slår uheldig ut på grunn av målereglene. Denne beregningstekniske metoden som er vedtatt for skrånende tomter, er imidlertid ikke spesiell for dette tilfellet da den brukes på svært mange bygg i vår bydel på grunn av topografien med mye fallende terreng. Denne regelen er vedtatt brukt for beregningene for Småhusreguleringsens områder, og Vestre Aker bydelsutvalg finner derfor ikke at innvendingene mot denne beregningsregelen kan tas til inntekt for den ikke er ment å dekke tilfeller som dette, for det er akkurat det den er.

Spesielt er det viktig også å påpeke at denne reguleringsplanen nylig har fått endringer som sterkt understreker at å gi dispensasjoner skal være unntaket, og fordelene med en dispensasjon skal være i klar overvekt.

Vestre Aker bydelsutvalg mener fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering i denne saken, og dermed oppfylles ikke kravene i PB-lovens § 19-2, og dispensasjonssøknaden kan derfor ikke innvilges. Eventuelle personlige behov for større bolig er irrelevant for saken da det er en privat sak.

Konklusjon:

Vestre Aker bydelsutvalg finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens rammetillatelse av 11.04.2013 om i medhold av plan- og bygningslovens §19-2 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder høydebestemmelser i § 10.

Klagen fra Odd og Grete Thoresen, Arild Sponland og Hilde Søråas, Harald og Randi Benestad, Per og Tove Dybwad og Thomas og Charlotte Stephansen representert ved advokatfirmaet Ræder DA tas til følge.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for ny behandling.

Protokolltilførsel fra bydelsdirektøren:

Bydelsdirektøren henviste til Fylkesmannens vedtak av 02.04.2014, i klagesaken og mener at vedtaket fortsatt er basert på uriktig rettanvendelse. Av den grunn vil bydelsdirektøren be om en juridisk vurdering av vedtaket gjennom Kommuneadvokaten, og eventuelt en påfølgende anke til bystyre. Bydelsdirektøren påberoper seg tidsfrist på en uke for disse nødvendige avklaringer.

Bydelsutvalgets vedtak av 04.09.2014, BU-sak 133/14 vil ha oppsettende virkning inntil eventuelt anken er behandlet.

134/14 Gråkamveien 26 - Klage over Plan- og bygningsetatens avslag på søknad om oppføring av enebolig og dispensasjon fra reguleringsplan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	48/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	134/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 48/14

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag til vedtak:

Vestre Aker bydelsutvalg mener det foreliggende forslaget har mange gode elementer som kan realiseres uten at det skulle stride mot det overordnede vedtaket om bevaring av byens Blå-Grønne profil. Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke forstå på hvilket grunnlag Plan- og bygningsetaten (PBE) hevder at dette bygget vil gi en negativ fjernvirkning da det ligger i annen rekke bak bygg som skygger for innsyn til denne tomten. Dersom dette faktum ikke fremkommer av de hjelpemidler etaten har, vil bydelsutvalget sterkt anbefale at etaten går på befaring.

Vestre Aker bydelsutvalg finner det oppsiktsvekkende at det i denne saken i PBEs eget saksfremlegg flere steder vises til beklagelige feil i rettledningene fra PBE. Å ha PBE som veileder må bety at etaten evner å formidle riktige opplysninger, og spesielt da det gjelder elementer som ellers vil kreve søknad om dispensasjon fra lovverket.

Den ene feilen gjelder mønehøyde på flatt tak på denne reguleringsbokstaven, den andre gjelder utregningsmetode av fasadelengde mens den tredje gjelder parkering på terreng.

Vestre Aker bydelsutvalg oppfatter at etatens største innsigelse på forslaget er fjernvirkning, og da vi anser den som nærmest ikke eksisterende, finner vi at dette argumentet ikke er holdbart for avslag på søknaden. Hadde det derimot vært en realitet ville selvfølgelig Vestre Aker bydelsutvalg gått imot tiltaket og ikke funnet å kunne gi nødvendige dispensasjoner.

Hva gjelder dispensasjon for fasadelengde kan det ikke aksepteres at utregningsmetoden ikke er ensoppfattelig. Dette argumentet mener bydelsutvalget burde være uomtvistelig, men samtidig relaterer etatens avslag på en dispensasjon seg til en eventuell fjernvirkning, som vi mener ikke er en realitet. Bydelsutvalget finner derfor ingen grunn til å avslå søknaden basert på etatens påstand.

Hva gjelder dispensasjon fra parkeringsplasser på terreng er det sterkt beklagelig at ikke etaten var klar i sin rådgiving i dette da nettopp disse villaområdene sliter med mye gjesteparkering på veiene. Bydelsutvalget mener likevel at dette faktum ikke veier sterkt nok til å nekte tiltaket.

På disse grunner finner Vestre Aker bydelsutvalg grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak av 14.04.2014 om i medhold av Plan- og bygningsloven § 19-2 om å

avslå dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 5.5 vedrørende fasadelengde, § 5.6 vedrørende gesimshøyde og krav til parkering på terreng, for oppføring av enebolig med integrert garasje.

Klagen fra Tarjei Pedersen fra Kluge advokatfirma på vegne av tiltakshaver Morten Ringdal tas til følge.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for ny behandling.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg mener det foreliggende forslaget har mange gode elementer som kan realiseres uten at det skulle stride mot det overordnede vedtaket om bevaring av byens Blå-Grønne profil. Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke forstå på hvilket grunnlag Plan- og bygningsetaten (PBE) hevder at dette bygget vil gi en negativ fjernvirkning da det ligger i annen rekke bak bygg som skygger for innsyn til denne tomten. Dersom dette faktum ikke fremkommer av de hjelpemidler etaten har, vil bydelsutvalget sterkt anbefale at etaten går på befaring.

Vestre Aker bydelsutvalg finner det oppsiktsvekkende at det i denne saken i PBEs eget saksfremlegg flere steder vises til beklagelige feil i rettledningene fra PBE. Å ha PBE som veileder må bety at etaten evner å formidle riktige opplysninger, og spesielt da det gjelder elementer som ellers vil kreve søknad om dispensasjon fra lovverket.

Den ene feilen gjelder mønehøyde på flatt tak på denne reguleringsbokstaven, den andre gjelder utregningsmetode av fasadelengde mens den tredje gjelder parkering på terreng.

Vestre Aker bydelsutvalg oppfatter at etatens største innsigelse på forslaget er fjernvirkning, og da vi anser den som nærmest ikke eksisterende, finner vi at dette argumentet ikke er holdbart for avslag på søknaden. Hadde det derimot vært en realitet ville selvfølgelig Vestre Aker bydelsutvalg gått imot tiltaket og ikke funnet å kunne gi nødvendige dispensasjoner.

Hva gjelder dispensasjon for fasadelengde kan det ikke aksepteres at utregningsmetoden ikke er ensoppfattelig. Dette argumentet mener bydelsutvalget burde være uomtvistelig, men samtidig relaterer etatens avslag på en dispensasjon seg til en eventuell fjernvirkning, som vi mener ikke er en realitet. Bydelsutvalget finner derfor ingen grunn til å avslå søknaden basert på etatens påstand.

Hva gjelder dispensasjon fra parkeringsplasser på terreng er det sterkt beklagelig at ikke etaten var klar i sin rådgiving i dette da nettopp disse villaområdene sliter med mye gjesteparkering på veiene. Bydelsutvalget mener likevel at dette faktum ikke veier sterkt nok til å nekte tiltaket.

På disse grunner finner Vestre Aker bydelsutvalg grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak av 14.04.2014 om i medhold av Plan- og bygningsloven § 19-2 om å

avslå dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 5.5 vedrørende fasadelengde, § 5.6 vedrørende gesimshøyde og krav til parkering på terreng, for oppføring av enebolig med integrert garasje.

Klagen fra Tarjei Pedersen fra Kluge advokatfirma på vegne av tiltakshaver Morten Ringdal tas til følge.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for ny behandling.

Møtebehandling

Arild Gjervan (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Etter en samlet vurdering av de tre omsøkte dispensasjonene har Vestre Aker bydelsutvalg kommet til at fordelene er betydelig større enn ulempene og at vilkårene for å kunne gi dispensasjon er til stede.

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens forslag med tillegg fra Høyre ble enstemmig vedtatt

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg mener det foreliggende forslaget har mange gode elementer som kan realiseres uten at det skulle stride mot det overordnede vedtaket om bevaring av byens Blå-Grønne profil. Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke forstå på hvilket grunnlag Plan- og bygningsetaten (PBE) hevder at dette bygget vil gi en negativ fjernvirkning da det ligger i annen rekke bak bygg som skygger for innsyn til denne tomten. Dersom dette faktum ikke fremkommer av de hjelpemidler etaten har, vil bydelsutvalget sterkt anbefale at etaten går på befaring.

Vestre Aker bydelsutvalg finner det oppsiktsvekkende at det i denne saken i PBEs eget saksfremlegg flere steder vises til beklagelige feil i rettledningene fra PBE. Å ha PBE som veileder må bety at etaten evner å formidle riktige opplysninger, og spesielt da det gjelder elementer som ellers vil kreve søknad om dispensasjon fra lovverket.

Den ene feilen gjelder mønehøyde på flatt tak på denne reguleringsbokstaven, den andre gjelder utregningsmetode av fasadelengde mens den tredje gjelder parkering på terreng.

Vestre Aker bydelsutvalg oppfatter at etatens største innsigelse på forslaget er fjernvirkning, og da vi anser den som nærmest ikke eksisterende, finner vi at dette argumentet ikke er holdbart for avslag på søknaden. Hadde det derimot vært en realitet ville selvfølgelig Vestre Aker bydelsutvalg gått imot tiltaket og ikke funnet å kunne gi nødvendige dispensasjoner.

Hva gjelder dispensasjon for fasadelengde kan det ikke aksepteres at utregningsmetoden ikke er ensoppfattelig. Dette argumentet mener bydelsutvalget burde være uomtvistelig, men samtidig relaterer etatens avslag på en dispensasjon seg til en eventuell fjernvirkning, som vi mener ikke er en realitet. Bydelsutvalget finner derfor ingen grunn til å avslå søknaden basert på etatens påstand.

Hva gjelder dispensasjon fra parkeringsplasser på terreng er det sterkt beklagelig at ikke etaten var klar i sin rådgeving i dette da nettopp disse villaområdene sliter med mye

gjesteparkering på veiene. Bydelsutvalget mener likevel at dette faktum ikke veier sterkt nok til å nekte tiltaket.

Etter en samlet vurdering av de tre omsøkte dispensasjonene har Vestre Aker bydelsutvalg kommet til at fordelene er betydelig større enn ulempene og at vilkårene for å kunne gi dispensasjon er til stede

På disse grunner finner Vestre Aker bydelsutvalg grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak av 14.04.2014 om i medhold av Plan- og bygningsloven § 19-2 om å avslå dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 5.5 vedrørende fasadelengde, § 5.6 vedrørende gesimshøyde og krav til parkering på terreng, for oppføring av enebolig med integrert garasje.

Klagen fra Tarjei Pedersen fra Kluge advokatfirma på vegne av tiltakshaver Morten Ringdal tas til følge.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for ny behandling.

135/14 Stasjonsveien 55 - Kunngjøring om offentlig ettersyn - Forslag til detaljregulering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	49/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	135/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 49/14

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke akseptere det fremlagte forslaget. BU mener at selv om Plan- og bygningsetatens krav blir innfridd, medfører begge en alt for høy bebyggelse i forhold til de bakenforliggende tomtene. Lavblokker på 3 - 4 etasjer med samme skråningsforslag ned mot tomten bak, er mye riktigere for tomten, spesielt da tomten er på en brokonstruksjon og dermed ligger høyere enn det naturlige terrenget.

Bydelsutvalget minner om at da bensinstasjonen i sin tid ble etablert på samme tomt som punkthuset, 6.900 m², var det fordi det skulle være en lav bygning. Den gangen mente man tomten kunne tåle et slik lavt bygg, for punkthuset fikk byggetillatelse til sin utforming på bakgrunn av tomtens store areal da det ikke medførte vesentlig forringelse av bebyggelsen bak. Det er derfor nå umulig å støtte Tiltakshavers forsøk på å endre dette historiske faktum ved å dele arealet i nesten 2 like store tomter og hevde at forslagets to nye blokker da blir dekkende som en naturlig fortsettelse av dette og de lengre oppe ved Hovseter. Denne tomten er hverken passende eller ønsket for to nye punkthus da de vil endre hele strøkets karakter.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke akseptere det fremlagte forslaget. BU mener at selv om Plan- og bygningsetatens krav blir innfridd, medfører begge en alt for høy bebyggelse i forhold til de bakenforliggende tomtene. Lavblokker på 3 - 4 etasjer med samme skråningsforslag ned mot tomten bak, er mye riktigere for tomten, spesielt da tomten er på en brokonstruksjon og dermed ligger høyere enn det naturlige terrenget.

Bydelsutvalget minner om at da bensinstasjonen i sin tid ble etablert på samme tomt som punkthuset, 6.900 m², var det fordi det skulle være en lav bygning. Den gangen mente man tomten kunne tåle et slik lavt bygg, for punkthuset fikk byggetillatelse til sin utforming på bakgrunn av tomtens store areal da det ikke medførte vesentlig forringelse av bebyggelsen bak. Det er derfor nå umulig å støtte Tiltakshavers forsøk på å endre dette historiske faktum ved å dele arealet i nesten 2 like store tomter og hevde at forslagets to nye blokker da blir

dekkende som en naturlig fortsettelse av dette og de lengre oppe ved Hovseter. Denne tomten er hverken passende eller ønsket for to nye punkthus da de vil endre hele strøkets karakter.

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke akseptere det fremlagte forslaget. BU mener at selv om Plan- og bygningsetatens krav blir innfridd, medfører begge en alt for høy bebyggelse i forhold til de bakenforliggende tomtene. Lavblokker på 3 - 4 etasjer med samme skråningsforslag ned mot tomten bak, er mye riktigere for tomten, spesielt da tomten er på en brokonstruksjon og dermed ligger høyere enn det naturlige terrenget.

Bydelsutvalget minner om at da bensinstasjonen i sin tid ble etablert på samme tomt som punkthuset, 6.900 m², var det fordi det skulle være en lav bygning. Den gangen mente man tomten kunne tåle et slik lavt bygg, for punkthuset fikk byggetillatelse til sin utforming på bakgrunn av tomtens store areal da det ikke medførte vesentlig forringelse av bebyggelsen bak. Det er derfor nå umulig å støtte Tiltakshavers forsøk på å endre dette historiske faktum ved å dele arealet i nesten 2 like store tomter og hevde at forslaget to nye blokker da blir dekkende som en naturlig fortsettelse av dette og de lengre oppe ved Hovseter. Denne tomten er hverken passende eller ønsket for to nye punkthus da de vil endre hele strøkets karakter.

136/14 Voksenåsen - Kunngjøring om offentlig ettersyn. Forslag til detaljregulering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	50/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	136/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 50/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg støtter Plan- og bygningsetatens vurderinger.

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg støtter Plan- og bygningsetatens vurderinger.

137/14 Arnebråtveien 85 Kunngjøring om offentlig ettersyn - Forslag til detaljregulering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	52/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	137/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 52/14

Møtebehandling

Frank Aubert (A) fratrådte underbehandlingen av denne saken. Det var 5 stemmeberettigede til stede.

Høyre fremmet følgende forslag:

Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke akseptere det foreliggende forslaget da det ikke følger Småhusplanens bestemmelser for området. Alle tomter som ligger langs Arnebråtveien ovenfor den felles reguleringen for Kragsskogen, holder en lavere utnyttelsesgrad enn forslaget. Blir et slikt forslag godkjent åpner det opp for at tilnærmet samtlige tomter langs Arnebråtveiens nordlige side kan bli endret vekk fra villabebyggelse på grunn av det skrånende terrenget for de fleste av tomtene. En slik utvikling anser vi å være en grov tilsidesettelse av dagens regulering for området.

Forslaget til arkitektur har lite felles med de naboeiendommene i Kragsskogen det vises til, og hvis denne arkitekturen skal bli gjennomført ved en omreguleringstillatelse, vil også strøkets karakter endres sterkt. Bydelsutvalget er derfor helt uenig i Plan- og bygningsetatens uttalelse om at et slikt bygg vil tilføre Arnebråtveien nye arkitektoniske kvaliteter da vi anser det som tvert imot.

Det er lite hensiktsmessig i denne saken å vise til at det foreslåtte nybygg vil ha lavere mønehøyde enn dagens hus da det er et enslig hus med begrenset bredde og derfor ikke fremstår like generende og fratår lys fra naboene på tomten bakenfor. Dette forslaget medfører derfor en klar forringelse av disse naboenes boforhold.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke akseptere det foreliggende forslaget da det ikke følger Småhusplanens bestemmelser for området. Alle tomter som ligger langs Arnebråtveien ovenfor den felles reguleringen for Kragsskogen, holder en lavere utnyttelsesgrad enn forslaget. Blir et slikt forslag godkjent åpner det opp for at tilnærmet samtlige tomter langs Arnebråtveiens nordlige side kan bli endret vekk fra villabebyggelse på grunn av det

skrånende terrenget for de fleste av tomtene. En slik utvikling anser vi å være en grov tilsidesettelse av dagens regulering for området.

Forslaget til arkitektur har lite felles med de naboeiendommene i Kragsskogen det vises til, og hvis denne arkitekturen skal bli gjennomført ved en omreguleringstillatelse, vil også strøkets karakter endres sterkt. Bydelsutvalget er derfor helt uenig i Plan- og bygningsetatens uttalelse om at et slikt bygg vil tilføre Arnebråtveien nye arkitektoniske kvaliteter da vi anser det som tvert imot.

Det er lite hensiktsmessig i denne saken å vise til at det foreslåtte nybygg vil ha lavere mønehøyde enn dagens hus da det er et enslig hus med begrenset bredde og derfor ikke fremstår like generende og fratår lys fra naboene på tomten bakenfor. Dette forslaget medfører derfor en klar forringelse av disse naboenes boforhold.

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg kan ikke akseptere det foreliggende forslaget da det ikke følger Småhusplanens bestemmelser for området. Alle tomter som ligger langs Arnebråtveien ovenfor den felles reguleringen for Kragsskogen, holder en lavere utnyttelsesgrad enn forslaget. Blir et slikt forslag godkjent åpner det opp for at tilnærmet samtlige tomter langs Arnebråtveiens nordlige side kan bli endret vekk fra villabebyggelse på grunn av det skrånende terrenget for de fleste av tomtene. En slik utvikling anser vi å være en grov tilsidesettelse av dagens regulering for området.

Forslaget til arkitektur har lite felles med de naboeiendommene i Kragsskogen det vises til, og hvis denne arkitekturen skal bli gjennomført ved en omreguleringstillatelse, vil også strøkets karakter endres sterkt. Bydelsutvalget er derfor helt uenig i Plan- og bygningsetatens uttalelse om at et slikt bygg vil tilføre Arnebråtveien nye arkitektoniske kvaliteter da vi anser det som tvert imot.

Det er lite hensiktsmessig i denne saken å vise til at det foreslåtte nybygg vil ha lavere mønehøyde enn dagens hus da det er et enslig hus med begrenset bredde og derfor ikke fremstår like generende og fratår lys fra naboene på tomten bakenfor. Dette forslaget medfører derfor en klar forringelse av disse naboenes boforhold.

138/14 Vettakollen høydebasseng - Sognsvannsveien, Byggesak til uttalelse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	51/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	138/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 51/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg har ingen innsigelser mot endringene i tillatelsen i forbindelse med Vettakollen høydebasseng

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg har ingen innsigelser mot endringene i tillatelsen i forbindelse med Vettakollen høydebasseng

139/14 Forslag om nye humper og endring av fartsgrenser på skoleveier

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	53/14
2 Barn-, ungdom- og kulturkomiteen	28.08.2014	21/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	139/14

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 21/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg er svært opptatt av sikring av barnas skolevei og støtter forslagene som skissert av Bymiljøetaten.

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen og Barn-, ungdom- og kulturkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg er svært opptatt av sikring av barnas skolevei og støtter forslagene som skissert av Bymiljøetaten.

140/14 Ostadalsveien - forslag til ombygging av humper i forbindelse med reasfaltering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	54/14
2 Barn-, ungdom- og kulturkomiteen	28.08.2014	22/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	140/14

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 22/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg støtter Bymiljøetatens forslag til ombygging av humpene i Ostadalsveien/Aslakveien slik at de bedre tilpasses bussene.

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen og Barn-, ungdom- og kulturkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg støtter Bymiljøetatens forslag til ombygging av humpene i Ostadalsveien/Aslakveien slik at de bedre tilpasses bussene.

141/14 Brev sendt forsvarsministeren vedrørende kunstgressbane

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	141/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar brev som følger, sendt til forsvarsministeren 04.07.2014 vedrørende kunstgressbane, til orientering:

REF 2014/01142-2/FDIII 5/BS, BU-SAK 71/14 SØRKEDALSVEIEN 148, EIENDOM 29/4/0/0, KUNSTGRESSBANE-RAMMETILLATELSE.

Takk for svarbrev til Vestre Aker bydelsutvalg av den 14. mai, og viser samtidig til svar til deg fra byråd Bård Folke Fredriksen av den 25.06.2014, byrådets svar til Vestre Aker bydel av den 19.06.2014, se vedlegg, samt Skifte Eiendom ved Spor arkitekter; Tiltakshavers svar på klage over Rammetillatelsen, se vedlegg.

Vi setter selvfølgelig fremdeles lit til at det finnes en løsning på denne saken basert på dialog, men ser klart og meget beklageligvis av svarene til deg og oss, se vedlegget, fra byråd Folke Fredriksen, at han på vegne av Byrådet og Bystyret har gitt opp å få løst saken via vanlig fremgangsmåte. Faktisk har jeg og andre heldigvis aldri før sett en byråd i Norges hovedstad måtte gå til det skritt og skriftlig bekrefte den ydmykelsen Skifte eiendom har utsatt Byrådet og Bystyret for ved å ignorere bystyrevedtaket, noe som kommer tydeligst frem i brevet til Vestre Aker. Spesielt ber jeg deg lese siste setning i første avsnitt og 3. setning i siste avsnitt. Det er for oss i Vestre Aker bydelsutvalg helt utrolig å oppleve at byråkratiet ved Skifte eiendom, Forsvarsdepartementets eget eiendomsselskap, har bestemt seg for med alle knep å knuse et politisk vedtak fattet av Oslo bystyre til tross for at det er uomtvistelig at reguleringsmyndigheten ligger til Oslo kommune ved Bystyret, ikke til Forsvarsdepartementet/Forsvarsbygg - Skifte Eiendom.

En sak er at byråden tar mer hensyn til Fylkesmannens ord «bør» enn til at Fylkesmannen også sier at han ikke legger seg opp i størrelsen på banen, ref vårt forrige brev, men ved å følge dette gjøres Garden ved Forsvaret til den tilgodesette part i stedet for barn og unge i Vestre Aker bydel, som jo var hele hensikten med «Kompensatoriske tiltak». Dette kan umulig har vært Fylkesmannens mening heller så de må ha glemt hva de egentlig behandlet.

Det kan da umulig OGSÅ være Forsvarsdepartementets hensikt å tilgodese egne soldater som avtjener en kortvarig militærtjeneste i Garden med en «gardistbinge» fremfor oppvekstforholdene for barn og unge i Vestre Aker bydel, en bydel på vel 47 000 mennesker pr. 01.01.2014? Imidlertid kan det virke som nettopp det er hensikten fra Skifte eiendoms side hvis en leser siste avsnitt i vedlegget, en innrømmelse som bedre forklarer hele denne ufattelige prosessen. Men selv Garden hadde også hatt mye større glede av en 11-er bane enn en liten 7-er bane. Gjør for øvrig oppmerksom på at «lokalmiljøet» det henvises til, kun er det for gardister, da dagens bolig- lokalområder ligger enten på andre side av Husebyskogen eller Sørkedalsveien. Behovet for en 11-er bane her er basert på hele bydelens behov hvor denne banen er beregnet for de aldersklassene som spiller på full størrelse baner, og dermed slipper

de yngste mer til på lokalmiljøenes baner. Og hva gjelder fotball er bydelen den med flest barn og unge som er medlemmer av fotball lag, samt at vi har Norges beste kvinnelag gjennom det siste tiåret, Røa IIs «Dynamite Girls». Samtidig er vi dessverre sterkt underdekket på arenaer så mange må reise langt for å få trent, noe som er meget uheldig av mange ulike årsaker. Hva gjelder siste setning om «internasjonal standard» er det tydeligvis nødvendig å minne om at mål på fotballbaner vedtas av FIFA, fotballens internasjonale organisasjon.

For å oppsummere: Det er vedtatt at 9 da bak FO bygget skal være et av fire – 4 - KOMPENSATORISKE TILTAK for belastningen bydelen får ved å huse den nye ambassaden for USA. En belastning som ikke minst var sterk politisk for bydelsutvalgets flertall, som KUN av stor-samfunnsansvarlig holdning støttet denne flyttingen alt til tross, for vi var lovet flere kompensatoriske tiltak til det beste for hovedsakelig bydelens barn og unge, hvor selvfølgelig denne 11-er banen var og er den overlegent viktigste! Ingen som var med i vedtaksperioden tenkte noensinne noe annet enn en 11-bane, for «alle» da visste hva bydelens behov var og er. Med en 7-er bane benyttes ikke de 9 da, men det hevder Skifte de oppnå ved å anlegge en bueskytterbane på resten, men det er da nærliggende å stille spørsmål om hvorfor Skifte mener de må følge Rekkefølgebestemmelsene på det ene punktet, men ikke på det andre? Bydelen er ikke og har aldri vært interessert i å anlegge bueskytterbanen her. For øvrig har de allerede en etablert i selve Husebyskogen, noe som er mye bedre da en bueskytterbane ved siden av et lekeområde umulig kan kvalifisere til noen pris for HMS, faktisk må det anses som både meget uheldig og farlig!

Foreløpig har vi fått 3 av de 4 KOMPENSATORISK TILTAKENE:

1. Lysløyen ved Njård er omlagt og opprustet, for deler av den gikk over ambassadetomten.
2. En fotgjengerøy i Sørkedalsveien, for å tryggest mulig kunne komme til
3. «Gardeparken» syd for Gardens anlegg.

Til nå har vi i alle år vært veldig glade og stolte over å ha Forsvaret ved Garden i bydelen, og samarbeidet har vært til glede for alle parter. Ikke minst i alle de årene Garden holdt svømmeundervisning for bydelens barnehager i bassenget sitt inntil det i fjor ble nedlagt da det dessverre ikke var mulig å skaffe penger til den helt nødvendige opprustningen av bassenget. Og mange av bydelens ungdommer har sett og ser opp til Gardistene, noe som har fremmet interessen for å tjenestegjøre i Forsvaret. Vi ønsker minst av alt at dette skal gode forholdet skal skades ved at det etableres kun en «gardistbinge», som allerede er blitt navnet på folkemunne om Skifte Eiendoms iherdige kamp for kun en 7-er bane.

Konklusjon: På denne bakgrunn er det nå bare Forsvarsdepartementet som nå kan redde barn og unges interesser i bydel Vestre Aker i denne saken, og vi ber deg derfor innstendig om å gjøre det eneste som kan endre denne meget pinlige saken: instruere Skifte eiendom om at det SKAL bygges en 11-er bane i tråd med Reguleringsmyndighetens hensikt, som de jo har visst om hele tiden. Det er for ille hvis byråkratiet i Skifte eiendom skal vinne frem på denne måten og til de grader ydmyke de folkevalgte organene. Ikke minst kan det gi et meget uheldig signal om at det er fritt frem for offentlige selskaper å ture frem som det passer dem selv om det er i motstrid til blant annet dette i Forsvarsbyggs Etske regler: «La samarbeidet med Forsvarsbygg vere ein viktig arena for god etisk og handlingsmessig framferd som eksempel til etterfølging.»

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar brev fra bydelsutvalgets leder, sendt til forsvarsministeren 04.07.2014 vedrørende kunstgressbane, til orientering:

142/14 Høring - Forenklinger og endringer i forskrift om byggesak

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	55/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	142/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 55/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg ser positivt på forslagene til å forenkle byggesaksprosessene, men at det også er viktig å sikre en forsvarlig standard i tråd med gjeldende reguleringsplaner og øvrig planverk.

Møtebehandling

Votering

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg ser positivt på forslagene til å forenkle byggesaksprosessene, men at det også er viktig å sikre en forsvarlig standard i tråd med gjeldende reguleringsplaner og øvrig planverk.

143/14 Høring: Regulering av tigging - Oslo kommunes politivedtekter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	143/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak fra bydelsdirektøren.

Møtebehandling

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Bydel Vestre Aker mener at et generelt tiggerforbud er det eneste tiltaket som i praksis kan følges opp av politiet. Et soneforbud, hvis det lar seg gjennomføre, vil dessuten bare føre til at tiggingen flytter seg til andre områder.

Arbeiderpartiet fremmet følgende forslag:

«Der innføres forbud mot pengeinnsamling (herunder tigging) i følgende områder:

- Innenfor Ring 2
- på og ved all kollektivtrafikk
- Utenfor kjøpesentre
- Ved privatboliger.

Forbudet gjelder fra I. mai til I. oktober.

Unntatt fra forbudet er organisasjoner registrert i Frivillighetsregisteret og Innsamlingsregisteret, samt gjelder ikke personer under 18 år. Politiet gis hjemmel til å innføre ytterligere begrensninger for pengeinnsamling ved ordensmessige problemer.»

Venstre fremmet følgende forslag:

1. Bydelsutvalget går imot forslag 1 om et generelt tiggerforbud i Oslo og mener uheldige konsekvenser av tigging overfor allmennheten kan forhindres gjennom en håndhevelse av blant annet politilovens §7 som omfatter politiets rett til å gripe inn for å stanse forstyrrelse av offentlig ro og orden og ivareta enkeltpersoners eller allmennhetens sikkerhet.

2. Bydelsutvalget mener at forslag 2 med et soneinndelt tiggerforbud bør avvises da tiggingen bare vil flytte seg til andre områder, og som dermed får en uforholdsmessig stor ekstrabelasting. Formuleringene som er brukt i forslaget er ikke entydig definert, og det vil kunne stilles spørsmål ved hvor nærme en trikkeholdeplass tigging kan tillates, hvor langt unna en privatbolig, og hvor langt unna et kjøpesenter. Bydelsutvalget ønsker ikke å pålegge politiet å utføre disse skjønsmessige vurderingene, da det med stor sannsynlighet vil medføre både rettmessige og urettmessige klager på forskjellsbehandling.

3. Bydelsutvalget anerkjenner at tiggning i deler av byen har medført utfordringer, og at tiggning kan oppleves plagsomt for enkelte. Bydelsutvalget støtter politiets og kommunens økte innsats for å bryte opp ulovlige bosetninger i parker og andre deler av det offentlige rom. Frivillige organisasjoner som tilbyr akuttovernatting, har bidratt til å redusere utfordringene, uten at disse tilbudene har skapt nevneverdige problemer i nærområdet. Bydelsutvalget mener sosiale utfordringer som fattigdom må møtes med sosiale tiltak, ikke forbud og straff. Internasjonalt arbeid med å styrke utdanning og arbeidsmarkedet i de land tilreisende tiggere kommer fra, samt sosiale tiltak rettet mot denne gruppen i Oslo, vil være langt mer treffsikkert, og dessuten i tråd med viktige menneskerettighetsprinsipper, enn et generelt forbud mot tiggning.

Votering

Votering over Høyres forslag:

11 medlemmer stemte for høyres forslag (H10+F1) 4 stemte mot forslag (A2+V2)

Votering for Arbeiderpartiets forslag:

2 stemte for Arbeiderpartiets forslag (A2). 13 stemte mot forslaget (H10+V2+F1)

Votering for Venstres forslag:

2 stemte for venstres forslag (V2) 13 stemte mot forslaget (H10+A2+F1)

Høyres forslag ble vedtatt med 11 (H10+F1) mot 4 stemmer (A2+V2).

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydel Vestre Aker mener at et generelt tiggerforbud er det eneste tiltaket som i praksis kan følges opp av politiet. Et soneforbud, hvis det lar seg gjennomføre, vil dessuten bare føre til at tiggningen flytter seg til andre områder.

144/14 Tilsyn ved Vinderen bo- og servicesenter 27. mai 2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	34/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	144/14

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 34/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar tilsynsrapport for tilsyn ved Vinderen bo- og servicesenter 27. mai 2014 og Sykehjemsetatens kommentarer til rapporten til orientering.

Møtebehandling

Votering

Helse- og sosialkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar tilsynsrapport for tilsyn ved Vinderen bo- og servicesenter 27. mai 2014 og Sykehjemsetatens kommentarer til rapporten til orientering.

145/14 Foreløpig orientering om tilsyn ved Hovseterhjemmet 20. mai 2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	35/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	145/14

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 35/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Bydelsutvalget tar tilsynsrapporten for uanmeldt tilsyn ved Hovseterhjemmet 20. mai 2014 til foreløpig orientering.

Møtebehandling

Votering

Helse- og sosialkomiteen forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydelsutvalget tar tilsynsrapporten for uanmeldt tilsyn ved Hovseterhjemmet 20. mai 2014 til foreløpig orientering.

146/14 Kommentar fra Sykehjemsetaten til BU-sak 85-14 - foreløpig orientering om tilsyn ved Hovseterhjemmet 10. mars 2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	36/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	146/14

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 36/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar brev fra Sykehjemsetaten av 05.06.14 i forbindelse med tilsyn ved Hovseterhjemmet 10. mars 2014 til orientering.

Møtebehandling

Votering

Helse- og sosialkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar brev fra Sykehjemsetaten av 05.06.14 i forbindelse med tilsyn ved Hovseterhjemmet 10. mars 2014 til orientering.

147/14 Oppnevning av nytt varamedlem til Barn-, ungdom- og kulturkomiteen fra Høyre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	147/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Hans Wilhelm Grythe (H) fritas fra sitt verv i barn-, ungdom og kulturkomiteen ut valgperioden.
2. _____ oppnevnes som ny varamedlem for Høyre i barn-, ungdom- og kulturkomiteen.

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Jon Magne Nielsen (H) trer inn som nytt varamedlem i Barn-, ungdom- og kulturkomiteen.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Hans Wilhelm Grythe (H) fritas fra sitt verv i barn-, ungdom og kulturkomiteen ut valgperioden.
2. Jon Magne Nielsen (H) oppnevnes som nytt varamedlem for Høyre i Barn-, ungdom- og kulturkomiteen.

148/14 Rapport fra brukerundersøkelse i barneverntjenesten 2013/2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Barn-, ungdom- og kulturkomiteen	28.08.2014	20/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	148/14

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 20/14

Møtebehandling

Jane Steenbuch (H) fremmet følgende forslag:

Det er skuffende å motta rapporten fra brukerundersøkelsen i barneverntjenesten 2013/2014. Bydel Vestre Aker, i likhet med flere bydeler i Oslo by, har økende antall av barnevernsaker og det er tvingende nødvendig at tiltakene lykkes.

Svarprosenten på 9,6 % sier at rapporten kun kan brukes som pekepinn.

Det er tydelig at det fortsatt finnes stor skepsis til barneverntjenesten, og at tillit og tilgjengeligheten til saksbehandlere kan forbedres. 38 % har ikke telefon eller e-post til saksbehandlere.

Vestre Aker bydelsutvalg tar resultatene av brukerundersøkelsen gjennomført av barneverntjenesten i Oslo 2013/2014 med tema Hjelpetiltak i barnevernet til orientering.

Bydelsutvalget ber om en orientering over svar på brukerundersøkelsen i bydelen.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Det er skuffende å motta rapporten fra brukerundersøkelsen i barneverntjenesten 2013/2014. Bydel Vestre Aker, i likhet med flere bydeler i Oslo by, har økende antall av barnevernsaker og det er tvingende nødvendig at tiltakene lykkes.

Svarprosenten på 9,6 % sier at rapporten kun kan brukes som pekepinn.

Det er tydelig at det fortsatt finnes stor skepsis til barneverntjenesten, og at tillit og tilgjengeligheten til saksbehandlere kan forbedres. 38 % har ikke telefon eller e-post til saksbehandlere.

Vestre Aker bydelsutvalg tar resultatene av brukerundersøkelsen gjennomført av barneverntjenesten i Oslo 2013/2014 med tema Hjelpetiltak i barnevernet til orientering.

Bydelsutvalget ber om en orientering over svar på brukerundersøkelsen i bydelen.

Møtebehandling

Votering

Barn-, ungdom- og kulturkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Det er skuffende å motta rapporten fra brukerundersøkelsen i barneverntjenesten 2013/2014. Bydel Vestre Aker, i likhet med flere bydeler i Oslo by, har økende antall av barnevernssaker og det er tvingende nødvendig at tiltakene lykkes.

Svarprosenten på 9,6 % sier at rapporten kun kan brukes som pekepinn.

Det er tydelig at det fortsatt finnes stor skepsis til barneverntjenesten, og at tillit og tilgjengeligheten til saksbehandlere kan forbedres. 38 % har ikke telefon eller e-post til saksbehandlere.

Vestre Aker bydelsutvalg tar resultatene av brukerundersøkelsen gjennomført av barneverntjenesten i Oslo 2013/2014 med tema Hjelpetiltak i barnevernet til orientering.

Bydelsutvalget ber om en orientering over svar på brukerundersøkelsen i bydelen.

149/14 Revidert forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	37/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	149/14

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 37/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Bydelsutvalget vedtar revidert Forskrift om åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker som lyder:

INNHold

Revidert forskrift om åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker, Oslo kommune.

Kapittel 1. Formål og virkeområde

§ 1-1. Formål

§ 1-2. Virkeområde

Kapittel 2. Definisjon av boligområde

§ 2-1 boligområde

Kapittel 3. Åpningstider for serveringssteder

§ 3-1. Åpningstider

§ 3-2. Åpningstider utenfor boligområder

§ 3-3. Unntak fra åpningstidsbestemmelsene

§ 3-4. Forhold som ikke reguleres av denne forskrift

Kapittel 4. Saksbehandling

§ 4-1. Vedtak om serverings- og skjenkebevilling

Kapittel 5. Klage

§ 5-1. Klagebehandling

Kapittel 6. Ikrafttredelse

§ 6-1. Ikrafttredelse

Forskrift om åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker

Hjemmel: Fastsatt av bydelsutvalget Bydel Vestre Aker 4. september.2014 med hjemmel i bystyrets vedtak 15.februar.2012 sak 52, jf. byrådssak 275 av 22.november.2011, jf. Lov 13. juni 1997 nr. 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 15.

Kapittel 1 Formål og virkeområde

§ 1-1. Formål

Formålet med forskriften er å regulere åpningstidene ved serverings- og skjenkesteder i henhold til gjeldende lover og regler.

Skjenketiden følger av alkoholloven § 4-4.

§ 1-2. Virkeområde

Denne forskrift gjelder åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker.

Åpningstiden for et enkelt arrangement reguleres av Oslo kommunes åpningstidsforskrift.

Kapittel 2 Definisjon av boligområde

§ 2-1 Boligområde

Med boligområde forstås der det finnes boliger nærmere enn 150 meter fra serveringsstedet / uteserveringen.

Kapittel 3 Åpningstider for serveringssteder

§ 3-1. Åpningstider i boligområder

Serveringssteder i boligområder skal holde lukket inne mellom kl. 01.00 og kl. 06.00.

Uteservering i boligområder skal holde lukket mellom kl. 22.00 og kl. 06.00.

§ 3-2. Åpningstider utenfor boligområder

Servering utenfor boligområder skal holde lukket inne mellom kl. 03.30 og 06.00.

Uteserveringer utenfor boligområder skal holde lukket mellom kl. 24.00 og kl. 06.00.

§ 3-3. Unntak fra åpningstidsbestemmelsene

Serveringssteder som ligger mer enn 160 meter fra bebyggelse kan få utvidet åpningstid for uteservering til kl. 03.30.

§ 3-4. Forhold som ikke reguleres av denne forskrift

Forhold som ikke er regulert av denne forskrift reguleres av Oslo kommunes åpningstidsforskrift

Kapittel 4 Saksbehandling

§ 4-1. Vedtak om serverings- og skjenkebevilling

Vedtakskompetansen i saker etter serverings- og alkoholloven tilligger Næringsetaten.

I tvilssaker vedrørende åpningstiden skal bydelen uttale seg i saken.

Kapittel 5 Klage

§ 5-1. Klagebehandling

Klage på åpningstider sendes Næringsetaten som vedtakende organ. Dersom vedtaket opprettholdes sendes klagen til Fylkesmannen via bydelen for endelig avgjørelse.

Kapittel 6 Ikrafttredelse

§ 6-1 Ikrafttredelse

Denne forskrift trår i kraft umiddelbart etter kunngjøring i Norsk Lovtidend.

Møtebehandling

Votering

Helse- og sosialkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydelsutvalget vedtar revidert Forskrift om åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker som lyder:

INNHold

Revidert forskrift om åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker, Oslo kommune.

Kapittel 1. Formål og virkeområde

§ 1-1. Formål

§ 1-2. Virkeområde

Kapittel 2. Definisjon av boligområde

§ 2-1 boligområde

Kapittel 3. Åpningstider for serveringssteder

§ 3-1. Åpningstider

§ 3-2. Åpningstider utenfor boligområder

§ 3-3. Unntak fra åpningstidsbestemmelsene

§ 3-4. Forhold som ikke reguleres av denne forskrift

Kapittel 4. Saksbehandling

§ 4-1. Vedtak om serverings- og skjenkebevilling

Kapittel 5. Klage

§ 5-1. Klagebehandling

Kapittel 6. Ikrafttredelse

§ 6-1. Ikrafttredelse

Forskrift om åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker

Hjemmel: Fastsatt av bydelsutvalget Bydel Vestre Aker 4. september.2014 med hjemmel i bystyrets vedtak 15.februar.2012 sak 52, jf. byrådssak 275 av 22.november.2011, jf. Lov 13. juni 1997 nr. 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 15.

Kapittel 1 Formål og virkeområde

§ 1-1. Formål

Formålet med forskriften er å regulere åpningstidene ved serverings- og skjenkesteder i henhold til gjeldende lover og regler.

Skjenketiden følger av alkoholloven § 4-4.

§ 1-2. Virkeområde

Denne forskrift gjelder åpningstider ved serverings- og skjenkesteder i Bydel Vestre Aker.

Åpningstiden for et enkelt arrangement reguleres av Oslo kommunes åpningstidsforskrift.

Kapittel 2 Definisjon av boligområde

§ 2-1 Boligområde

Med boligområde forstås der det finnes boliger nærmere enn 150 meter fra serveringsstedet / uteserveringen.

Kapittel 3 Åpningstider for serveringssteder

§ 3-1. Åpningstider i boligområder

Serveringssteder i boligområder skal holde lukket inne mellom kl. 01.00 og kl. 06.00.

Uteservering i boligområder skal holde lukket mellom kl. 22.00 og kl. 06.00.

§ 3-2. Åpningstider utenfor boligområder

Servering utenfor boligområder skal holde lukket inne mellom kl. 03.30 og 06.00.

Uteserveringer utenfor boligområder skal holde lukket mellom kl. 24.00 og kl. 06.00.

§ 3-3. Unntak fra åpningstidsbestemmelsene

Serveringssteder som ligger mer enn 160 meter fra bebyggelse kan få utvidet åpningstid for uteservering til kl. 03.30.

§ 3-4. Forhold som ikke reguleres av denne forskrift

Forhold som ikke er regulert av denne forskrift reguleres av Oslo kommunes åpningstidsforskrift

Kapittel 4 Saksbehandling

§ 4-1. Vedtak om serverings- og skjenkebevilling

Vedtakskompetansen i saker etter serverings- og alkoholloven tilligger Næringsetaten.

I tvilssaker vedrørende åpningstiden skal bydelen uttale seg i saken.

Kapittel 5 Klage

§ 5-1. Klagebehandling

Klage på åpningstider sendes Næringsetaten som vedtakende organ. Dersom vedtaket opprettholdes sendes klagen til Fylkesmannen via bydelen for endelig avgjørelse.

Kapittel 6 Ikrafttredelse

§ 6-1 Ikrafttredelse

Denne forskrift trår i kraft umiddelbart etter kunngjøring i Norsk Lovtidend.

150/14 Røahagan 49 A-F - Vedtak om dekning av sakskostnader - Sak utsatt fra møte 27.02.2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	150/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Vestre Aker bydelsutvalg tar vedtak om dekning av sakskostnader i Røahagan 49 A-F til orientering.
2. Sakskostnader belastes bydelens budsjett under funksjonsområde 1.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Vestre Aker bydelsutvalg tar vedtak om dekning av sakskostnader i Røahagan 49 A-F til orientering.
2. Sakskostnader belastes bydelens budsjett under funksjonsområde 1.

151/14 Søknad om støtte til nytt klubbhus for IL Heming

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutvalget	18.08.2014	18/14
2 Barn-, ungdom- og kulturkomiteen	28.08.2014	23/14
3 Bydelsutvalget	04.09.2014	151/14

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 23/14

Møtebehandling

Votering

Venstres forslag ble enstemmig vedtatt.

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker Bydelsutvalg anmoder byrådet ved byrådsleder Stian B. Røsland, byråd Guri Melby og byråd Eirik Lae Solberg om å støtte søknaden fra idrettslaget Heming om økonomisk bidrag til nytt klubbhus. Heming fyller 100 år i 2016. Klubben har etter hvert vokst til å bli Norges største fleridrettslag med mer enn 5300 medlemmer og 28 fast ansatte. Her er både bredde og topp. Daglig får flere hundre barn og unge idrettsopplevelser innen fotball, alpint, friidrett, terrengsykling div div!! Klubben har tett samarbeid med andre klubber. Her er synergi. Her er samarbeid. Her er idretts glede. Her er fysisk og psykisk vekst. Her er et fremragende forebyggende arbeid. Klubben arbeider tett på Midtstuen ungdomsskole og Persbråten vgs som har egen idrettslinje. Ledelsen ved de to skolene kan ikke få fullrost Heming nok. Heming favner. Her er rom for alle. Klubben tar seg godt av psykisk utviklingshemmede. Vi vil også minne om det viktige lavterskeltilbudet til alle barn fra 4 til 12 år.

Klubbhuset er fra 1968, her er det et sterkt behov for oppgradering. For å kunne realisere et nytt funksjonelt klubbhus er klubben helt avhengig av en spleis mellom ulike aktører. Økonomisk støtte fra Oslo kommune er helt nødvendig i tillegg til donasjoner etc. Her er det snakk om engangsstøtte, ikke støtte til drift. På vegne av bydelens barn og unge og for å få realisert et bedre idrettsmiljø og bedre folkehelse ber vi om at prosjektet støttes.

Møtebehandling

Fremskrittspartiet fremmet følgende forslag:

Vestre Aker ber Oslo Kommune om støtte til:

IL Heming fyller 100 år i 2016. Klubben har vokst til å bli Norges største fleridrettslag med mer enn 5300 medlemmer og 28 fast ansatte. Her er både bredde og topp, daglig får flere hundre barn og unge idrettsopplevelser innen fotball, alpint, langrenn, tennis, orientering, friski, terrengsykling, og mye mer! Klubben har tett samarbeid med andre klubber, skoler og samfunnet rundt. Her er synergi, samarbeid og idretts glede. Her er fremragende forebyggende arbeid, og fysisk og psykisk vekst. Klubben arbeider tett med Midtstuen ungdomsskole og Persbråten vgs som har egne idrettslinjer. Ledelsen ved de to skoler kan ikke få fullrost Heming nok. Heming favner og det er rom for alle. Klubben tar seg godt av psykisk

utviklingshemmede i en egen idrettsavdeling. Vi vil også minne om det viktige lavterskeltilbud Basis til alle barn fra 4 til 12 år.

Hemingbanen er et samlingspunkt for bydelens barn, unge og engasjerte foreldre. Klubbhuset er fra 1968, her er det et sterkt behov for oppgradering:

- Garderobene er sterkt nedslitt, uhygieniske og underdimensjonerte.
- Det elektriske anlegget og ventilasjonen er antikvarisk.
- Forsamlingsrommene er altfor små for en klubb av Hemings størrelse. Det er ikke mulig å arrangere foreldremøter, premieutdelinger og trenerkurs i klubbens lokaler for mange av gruppene i flere avdelinger.

For å kunne realisere et nytt funksjonelt klubbhus er klubben helt avhengig av en spleis mellom ulike aktører. Økonomisk støtte fra Oslo kommune er helt nødvendig i tillegg til donasjoner. Her det snakk om engangsstøtte, ikke støtte til drift. Klubben har selv og på eget initiativ fremskaffet tegninger, prosjektert og hentet betydelige donasjoner. Av budsjettert ramme på 35 millioner dekker ber klubben kommunen være med på 1/3 av total kostnad, estimert til 12 millioner.

På vegne av bydelens barn og unge og for å få realisert et bedre idrettsmiljø og bedre folkehelse ber vi om at prosjektet støttes.

Votering

Fremskrittspartiets forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker ber Oslo Kommune om støtte til:

IL Heming fyller 100 år i 2016. Klubben har vokst til å bli Norges største fleridrettslag med mer enn 5300 medlemmer og 28 fast ansatte. Her er både bredde og topp, daglig får flere hundre barn og unge idrettsopplevelser innen fotball, alpint, langrenn, tennis, orientering, friski, terrengsykling, og mye mer! Klubben har tett samarbeid med andre klubber, skoler og samfunnet rundt. Her er synergi, samarbeid og idretts glede. Her er fremragende forebyggende arbeid, og fysisk og psykisk vekst. Klubben arbeider tett med Midtstuen ungdomsskole og Persbråten vgs som har egne idrettslinjer. Ledelsen ved de to skoler kan ikke få fullrost Heming nok. Heming favner og det er rom for alle. Klubben tar seg godt av psykisk utviklingshemmede i en egen idrettsavdeling. Vi vil også minne om det viktige lavterskeltilbud Basis til alle barn fra 4 til 12 år.

Hemingbanen er et samlingspunkt for bydelens barn, unge og engasjerte foreldre. Klubbhuset er fra 1968, her er det et sterkt behov for oppgradering:

- Garderobene er sterkt nedslitt, uhygieniske og underdimensjonerte.
- Det elektriske anlegget og ventilasjonen er antikvarisk.
- Forsamlingsrommene er altfor små for en klubb av Hemings størrelse. Det er ikke mulig å arrangere foreldremøter, premieutdelinger og trenerkurs i klubbens lokaler for mange av gruppene i flere avdelinger.

For å kunne realisere et nytt funksjonelt klubbhus er klubben helt avhengig av en spleis mellom ulike aktører. Økonomisk støtte fra Oslo kommune er helt nødvendig i tillegg til donasjoner. Her det snakk om engangsstøtte, ikke støtte til drift. Klubben har selv og på eget initiativ fremskaffet tegninger, prosjektert og hentet betydelige donasjoner. Av budsjettert ramme på 35 millioner dekker ber klubben kommunen være med på 1/3 av total kostnad, estimert til 12 millioner.

På vegne av bydelens barn og unge og for å få realisert et bedre idrettsmiljø og bedre folkehelse ber vi om at prosjektet støttes.

152/14 Forslag til frivilligprisen 2014, Oslo kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	56/14
2 Barn-, ungdom- og kulturkomiteen	28.08.2014	24/14
3 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	38/14
4 Bydelsutvalget	04.09.2014	152/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 56/14

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Bydelsutvalget tar saken om Frivillighetsprisen 2014 til orientering.

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 38/14

Møtebehandling

Helse- og sosialkomiteen fremmet følgende forslag:

Saken behandles i gruppene og tas direkte i bydelsutvalget.

Votering

Forslaget var enstemmig.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Saken behandles i gruppene og tas direkte i bydelsutvalget.

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 24/14

Møtebehandling

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen fremmet følgende forslag:

Bydelsutvalget jobber med saken for å finne verdige kandidater til neste års tildeling.

Votering

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Barn-, ungdom- og kulturkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Bydelsutvalget jobber med saken for å finne verdige kandidater til neste års tildeling.

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Vestre Aker bydelsutvalg foreslår Nic Berg fra IL Heming som kandidat til Frivilligprisen 2014, Oslo kommune. IL Hemings betydning for ungdom i Vestre Aker bydel er helt uerstattelig og er et eksempel til etterligning for hele idretts-Norge. Nic Berg er intet mindre enn en lokal helt. Den følgende begrunnelsen er mottatt av Einar Eide-Fredriksen, daglig leder, IL Heming:

«Nic Berg har i mange år sittet i Heming Fotballstyre, de siste fire årene som styreleder og medlem av Hovedstyret i IL Heming.

I hans periode har Nic sørget for bidragsyttere og finansiering til intet mindre enn tre kunstgressbaner på Heming, og et revitalisert uteområde. Nic er utømmelig mht gode og «umulige» ideer for å gjøre Hemingbanen til et enda bedre sted å være, og hans gjennomføringsevne er unik. Gjerne før andre rakk å få med seg hva som egentlig skjedde! Men uten Nics utrettelige innsats for å skaffe sponsorer, bidragsyttere, tillatelser, hans kontakt med entreprenører og byggefirmaer, og hans fantastiske vilje til å få noe utrettet, så hadde Hemings barn fortsatt sprunget rundt på grusen!

Nic har også på eget initiativ og tid vært ansvarlig for kioskdirften, sørget for varetilgang, oppgjør og kioskvakter, og gjort Hemingskiosken til en del av den helhetlige positive opplevelsen av Heming.

Med Nic i førersetet var det helt naturlig å ivareta det fotballfaglige i Heming Fotball ved å hente inn Hallvar Thoresen som sportssjef, og en helhetlig sportsplan ble utarbeidet som er i daglig bruk på treningsfeltet! I 2013 var det helt naturlig for Nic å hjelpe en ny idrettsavdeling i Heming, Adrenalin, da de trengte hjelp til å arrangere VM i halfpipe i Wyllerløypa. I disse dager har han vært sentral som innsamlingsgeneral for donasjoner til nytt klubbhus til Heming i 2016.

Nic har en helt genuin evne til å få folk med seg på laget med sin positive, energiske, diplomatiske, overbevisende og motiverende væremåte. Overfor politikere, sponsorer, entreprenører, anleggsarbeidere og alle andre. Nic organiserer på det overordnede og på detaljnivå – alltid løsningsorientert, og ALLTID det beste for klubben i fokus, og alltid nedprioritering av seg selv.

Med Nic så faller uttrykket: «Above and beyond the call of duty» helt naturlig. Uten Nic hadde Heming ikke hatt kunstgressbaner og en flott idrettspark, Heming Fotball hadde ikke hatt en solid faglig forankring, Heming hadde ikke hatt en operativ Heming kiosk, Freeskiing-VM hadde ikke blitt like vellykket, og Heming hadde ikke vært i nærheten av å kunne reise et nytt klubbhus i 2016. Alt takket være én mann og hans frivillighet, selvoppofrelse, pågangsmot og fritid.

Dessuten så blir det meste gøy sammen med Nic.»

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg foreslår Nic Berg fra IL Heming som kandidat til Frivilligprisen 2014, Oslo kommune. IL Hemings betydning for ungdom i Vestre Aker bydel er helt uerstattelig og er et eksempel til etterligning for hele idretts-Norge. Nic Berg er intet mindre enn en lokal helt. Den følgende begrunnelsen er mottatt av Einar Eide-Fredriksen, daglig leder, IL Heming:

«Nic Berg har i mange år sittet i Heming Fotballstyre, de siste fire årene som styreleder og medlem av Hovedstyret i IL Heming.

I hans periode har Nic sørget for bidragsyttere og finansiering til intet mindre enn tre kunstgressbaner på Heming, og et revitalisert uteområde. Nic er utømmelig mht gode og «umulige» ideer for å gjøre Hemingbanen til et enda bedre sted å være, og hans gjennomføringsevne er unik. Gjerne før andre rakk å få med seg hva som egentlig skjedde! Men uten Nics utrettelige innsats for å skaffe sponsorer, bidragsyttere, tillatelser, hans kontakt med entreprenører og byggefirmaer, og hans fantastiske vilje til å få noe utrettet, så hadde Hemings barn fortsatt sprunget rundt på grusen!

Nic har også på eget initiativ og tid vært ansvarlig for kioskdriften, sørget for varetilgang, oppgjør og kioskvakter, og gjort Hemingskiosken til en del av den helhetlige positive opplevelsen av Heming.

Med Nic i førersetet var det helt naturlig å ivareta det fotballfaglige i Heming Fotball ved å hente inn Hallvar Thoresen som sportssjef, og en helhetlig sportsplan ble utarbeidet som er i daglig bruk på treningsfeltet! I 2013 var det helt naturlig for Nic å hjelpe en ny idrettsavdeling i Heming, Adrenalin, da de trengte hjelp til å arrangere VM i halfpipe i Wyllerløypa. I disse dager har han vært sentral som innsamlingsgeneral for donasjoner til nytt klubbhus til Heming i 2016.

Nic har en helt genuin evne til å få folk med seg på laget med sin positive, energiske, diplomatiske, overbevisende og motiverende væremåte. Overfor politikere, sponsorer, entreprenører, anleggsarbeidere og alle andre. Nic organiserer på det overordnede og på detaljnivå – alltid løsningsorientert, og ALLTID det beste for klubben i fokus, og alltid nedprioritering av seg selv.

Med Nic så faller uttrykket: «Above and beyond the call of duty» helt naturlig. Uten Nic hadde Heming ikke hatt kunstgressbaner og en flott idrettspark, Heming Fotball hadde ikke hatt en solid faglig forankring, Heming hadde ikke hatt en operativ Heming kiosk, Freeskiing-VM hadde ikke blitt like vellykket, og Heming hadde ikke vært i nærheten av å kunne reise et nytt klubbhus i 2016. Alt takket være én mann og hans frivillighet, selvpoffrelse, pågangsmot og fritid.

Dessuten så blir det meste gøy sammen med Nic.»

153/14 Status utkvittering av bydelsutvalgets saker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	153/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar status utkvittering av saker til orientering

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Bydelsutvalget tar status utkvittering av saker til orientering

154/14 Komitereferater til bydelsutvalgets møte 4. september 2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	154/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Protokoll fra Arbeidsutvalgets møte 18. august 2014
2. Protokoll fra Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens møte 25. august 2014
3. Protokoll fra Barn-, ungdom- og kulturkomiteens møte 28. august 2014
4. Protokoll fra Helse- og sosialkomiteens møte 28. august 2014
5. Protokoll fra Eldrerådets møte 28. august 2014
6. Protokoll fra Rådet for funksjonshemmedes møte 28. august 2014
7. Protokoll fra Ungdomsrådets møte 25. august 2014
8. Protokoll fra Arbeidsmiljøutvalgets møte 28. august 2014
9. Protokoll fra Medbestemmelsesutvalgets møte 28. august 2014

Tas til orientering.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Protokoll fra Arbeidsutvalgets møte 18. august 2014
2. Protokoll fra Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens møte 25. august 2014
3. Protokoll fra Barn-, ungdom- og kulturkomiteens møte 28. august 2014
4. Protokoll fra Helse- og sosialkomiteens møte 28. august 2014
5. Protokoll fra Eldrerådets møte 28. august 2014
6. Protokoll fra Rådet for funksjonshemmedes møte 28. august 2014
7. Protokoll fra Ungdomsrådets møte 25. august 2014
8. Protokoll fra Arbeidsmiljøutvalgets møte 28. august 2014
9. Protokoll fra Medbestemmelsesutvalgets møte 28. august 2014

Tas til orientering.

155/14 Informasjonssaker til bydelsutvalgets møte 4. september 2014

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	155/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Brev fra Byrådsavdeling for byutvikling av 19.06.2014 vedrørende Sørkedalsveien 148, kunstgressbane. Vedrørende mulighet for å anlegge en 11-er bane.
2. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 20.06.2014 vedrørende Diakonveien 14, Diakonhjemmet. Underretning om fastsatt planprogram.
3. Brev fra Liv Birkeland Flugsrud av 20.06.2014 vedrørende Villsvinet utenfor Slemdal skole har en mer berømt tvillingbror i Firenze.
4. E-post fra Robert Eidsether av 23.06.2014 vedrørende Informasjon og oppfordring vedrørende ferdigstillelse av Røa bad.
5. Brev fra Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning av 25.06.2014 vedrørende Oppfølgingsspørsmål vedrørende salg av barnehager – spørsmål fra Elin Volder Ritle (R) og Bjørnar Moxnes (R).
6. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 30.06.2014 vedrørende Klage over kommunens rammetillatelse til kunstgressbane – Sørkedalsveien 148.
7. Brev fra Bymiljøetaten av 01.07.2014 vedrørende Høringsinnspill til forvaltningsplan med tiltaksprogram for Glomma vannregion.
8. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 03.07.2014 vedrørende Klage over kommunens avslag på søknad om rammetillatelse til oppføring av enebolig med dispensasjon fra reguleringsplan.
9. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 07.07.2014 vedrørende Uttalelse til Fylkesmannen vedrørende dekning av sakskostnader – Røhagan 49 A-F.
10. Brev fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester av 11.07.2014 vedrørende Oversendelsesbrev – vedtatte endringer i forskrift om tildeling av bolig i omsorg+.
11. Kopi av brev fra Fylkesmannen av 15.07.2014 vedrørende Fylkesmannen anmoder om at saken opplyses nærmere – Oslo kommune – Lybekkveien 18-gnr. 27 bnr. 1768 – klage vedtak støyskjermer.
12. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 16.07.2014 vedrørende Rammetillatelse – Måltrostveien 6.
13. Kopi av brev fra Fylkesmannen av 01.08.2014 vedrørende Foreløpig melding i forvaltningssak – rammetillatelse kunstgressbane.
14. Brev fra Bymiljøetaten av 28.07.2014 vedrørende BU-sak 116/14 Støygjerde langs Sørkedalsveien ved Makrellbekken.
15. E-post fra Bymiljøetaten av 23.07.2014 vedrørende BU-sak 114/14 Åpning av Svenstuveien – Midlertidig svar.
16. Brev fra forsvarsdepartementet av 07.08.2014 vedrørende Rammetillatelse for anlegg av kunstgressbane Sørkedalsveien 148.
17. Kopi av e-post fra Johan-Ditlef Martens av 11.08.2014 vedrørende Trafikksituasjonen på Gamle Hovseter.
18. Kopi av e-post fra Peter Graff av 12.08.2014 vedrørende Fartsgrenser Voksenkollen.
19. Brev fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester av 20.08.2014 vedrørende Hovseterhjemmet – Fellesarealer-Spørsmål fra Terje Bjøro.

20. Kopi av e-post fra Johan-Ditlef Martens av 27.08.2014 vedrørende Trafikksituasjonen på Gamle Hovseter.

Tas til orientering.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Brev fra Byrådsavdeling for byutvikling av 19.06.2014 vedrørende Sørkedalsveien 148, kunstgressbane. Vedrørende mulighet for å anlegge en 11-er bane.
2. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 20.06.2014 vedrørende Diakonveien 14, Diakonhjemmet. Underretning om fastsatt planprogram.
3. Brev fra Liv Birkeland Flugsrud av 20.06.2014 vedrørende Villsvinet utenfor Slemdal skole har en mer berømt tvillingbror i Firenze.
4. E-post fra Robert Eidsether av 23.06.2014 vedrørende Informasjon og oppfordring vedrørende ferdigstillelse av Røa bad.
5. Brev fra Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning av 25.06.2014 vedrørende Oppfølgingsspørsmål vedrørende salg av barnehager – spørsmål fra Elin Volder Ritle (R) og Bjørnar Moxnes (R).
6. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 30.06.2014 vedrørende Klage over kommunens rammetillatelse til kunstgressbane – Sørkedalsveien 148.
7. Brev fra Bymiljøetaten av 01.07.2014 vedrørende Høringsinnspill til forvaltningsplan med tiltaksprogram for Glomma vannregion.
8. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 03.07.2014 vedrørende Klage over kommunens avslag på søknad om rammetillatelse til oppføring av enebolig med dispensasjon fra reguleringsplan.
9. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 07.07.2014 vedrørende Uttalelse til Fylkesmannen vedrørende dekning av sakskostnader – Røhagan 49 A-F.
10. Brev fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester av 11.07.2014 vedrørende Oversendelsesbrev – vedtatte endringer i forskrift om tildeling av bolig i omsorg+.
11. Kopi av brev fra Fylkesmannen av 15.07.2014 vedrørende Fylkesmannen anmoder om at saken opplyses nærmere – Oslo kommune – Lybekkveien 18-gnr. 27 bnr. 1768 – klage vedtak støyskjermer.
12. Kopi av brev fra Plan- og bygningsetaten av 16.07.2014 vedrørende Rammetillatelse – Måltrostveien 6.
13. Kopi av brev fra Fylkesmannen av 01.08.2014 vedrørende Foreløpig melding i forvaltningssak – rammetillatelse kunstgressbane.
14. Brev fra Bymiljøetaten av 28.07.2014 vedrørende BU-sak 116/14 Støygjerde langs Sørkedalsveien ved Makrellbekken.
15. E-post fra Bymiljøetaten av 23.07.2014 vedrørende BU-sak 114/14 Åpning av Svenstuveien – Midlertidig svar.
16. Brev fra forsvarsdepartementet av 07.08.2014 vedrørende Rammetillatelse for anlegg av kunstgressbane Sørkedalsveien 148.
17. Kopi av e-post fra Johan-Ditlef Martens av 11.08.2014 vedrørende Trafikksituasjonen på Gamle Hovseter.
18. Kopi av e-post fra Peter Graff av 12.08.2014 vedrørende Fartsgrenser Voksenkollen.

19. Brev fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester av 20.08.2014 vedrørende Hovseterhjemmet – Fellesarealer-Spørsmål fra Terje Bjøro.
20. Kopi av e-post fra Johan-Ditlef Martens av 27.08.2014 vedrørende Trafikksituasjonen på Gamle Hovseter.

Tas til orientering.

156/14 Ber om bydelsutvalgets uttalelse - Lybekkveien 18

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	25.08.2014	58/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	156/14

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen har behandlet saken i møte 25.08.2014 sak 58/14

Møtebehandling

Arild Gjervan (H) fratrådte og Elin Horn Galtung (H) tiltrådte som vara under behandlingen av denne saken.

Høyre fremmet følgende forslag:

Saken utsettes og behandles i bydelsutvalget.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen behandlet saken i møte 25.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Saken utsettes og behandles i bydelsutvalget.

Møtebehandling

Arild Gjervan (H) erklærte seg inhabil i saken og forlot salen under behandlingen i bydelsutvalget.

Høyre fremmet følgende forslag:

Vestre Aker bydelsutvalg beklager meget sterkt at Bymiljøetaten ga tillatelse til å hugge ned disse trærne og dermed ødelegge bjørkealleen i Arnebråtveien. Da dette strider med Småhusreguleringens klare hensikt med å bevare mest mulig vegetasjon for å bevare det grønne preget i byen, og denne er områdets reguleringsplan, finner vi det forbausende at det er Bymiljøetaten som har en slik myndighet.

Vestre Aker bydelsutvalg er også sterkt kritisk til at Sameiet hugget trærne lenge før det fikk svar på søknaden til Bymiljøetaten, selv om saksbehandlingen tok lang tid. En slik selvtekt med hugging av trær er vi vel kjent med skjer i stor grad før det sendes inn søknader om planer for tomter i vår bydel, men i denne saken var Tiltakshaver av samme oppfatning som Bydelsutvalget; trærne var en viktig del av en gammel, vakker bjørkealle og meget verdifulle for det grønne preget i Arnebråtveien på stedet.

Vestre Aker bydelsutvalg er imidlertid av den oppfatning at selv om sameiet følger Bymiljøetatens anmodning om å plante nye trær, vil det ta lang tid før de kan få en virkning

tilnærmet de resterende trærne i alleen, samt at vi ikke tror Sameiet har noen hensikt i at de skal kunne vokse seg særlig store.

Vestre Aker bydelsutvalg finner på denne bakgrunn at vi ikke vil ta denne saken videre og at den tidligere klagesaksbehandlingen dermed er uaktuell, gir vi herved tillatelse til at støyskjermen oppføres i henhold til dispensasjonsvedtaket gitt av Plan- og bygningsetaten.

Bydelsutvalget anmoder etaten på det sterkeste at den påser at dette skjer nøyaktig i henhold til dispensasjonen fra regulert byggegrense slik at ikke Sameiet nok en gang tar seg til rette.

Votering

Det var 14 stemmeberettigede til stede under behandlingen.

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg beklager meget sterkt at Bymiljøetaten ga tillatelse til å hugge ned disse trærne og dermed ødelegge bjørkealleen i Arnebråtveien. Da dette strider med Småhusreguleringens klare hensikt med å bevare mest mulig vegetasjon for å bevare det grønne preget i byen, og denne er området reguleringsplan, finner vi det forbausende at det er Bymiljøetaten som har en slik myndighet.

Vestre Aker bydelsutvalg er også sterkt kritisk til at Sameiet hugget trærne lenge før det fikk svar på søknaden til Bymiljøetaten, selv om saksbehandlingen tok lang tid. En slik selvtekt med hugging av trær er vi vel kjent med skjer i stor grad før det sendes inn søknader om planer for tomter i vår bydel, men i denne saken var Tiltakshaver av samme oppfatning som Bydelsutvalget; trærne var en viktig del av en gammel, vakker bjørkealle og meget verdifulle for det grønne preget i Arnebråtveien på stedet.

Vestre Aker bydelsutvalg er imidlertid av den oppfatning at selv om sameiet følger Bymiljøetatens anmodning om å plante nye trær, vil det ta lang tid før de kan få en virkning tilnærmet de resterende trærne i alleen, samt at vi ikke tror Sameiet har noen hensikt i at de skal kunne vokse seg særlig store.

Vestre Aker bydelsutvalg finner på denne bakgrunn at vi ikke vil ta denne saken videre og at den tidligere klagesaksbehandlingen dermed er uaktuell, gir vi herved tillatelse til at støyskjermen oppføres i henhold til dispensasjonsvedtaket gitt av Plan- og bygningsetaten.

Bydelsutvalget anmoder etaten på det sterkeste at den påser at dette skjer nøyaktig i henhold til dispensasjonen fra regulert byggegrense slik at ikke Sameiet nok en gang tar seg til rette.

157/14 Høring - Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	157/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg støtter bydelsdirektørens uttalelse vedrørende Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig.

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

BU-leder får fullmakt til å skrive et tillegg til vedtaket.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg støtter bydelsdirektørens uttalelse vedrørende Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig.

Dette forslaget til endringer i Forskrift om tildeling av kommunale boliger kommer dermed i gal rekkefølge, for FØRST må det kjøpes flere kommunale boliger i de bydelene som allerede benytter alle de har. Noe annet vil blant annet medføre at bydelene ikke vil være i stand til å bosette nye flyktninger eller ivareta bydelsbeboere som kommer i en livssituasjon der de får sterkt behov for kommunal bolig.

Når tilstrekkelig antall nye boliger er kjøpt blant annet i Bydel Vestre Aker, er vi positive til å motta flere beboere fra bydeler som har uforholdsmessig stor opphopning av mennesker med levekårsproblemer. Det må også defineres hva som er å anse som «særskilte tilfeller» slik at betingelsene for en slik tildelingsfullmakt er uomtvistelig.

158/14 Utbetaling av innvilgede sakskostnader - Holmenkollveien 109

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	158/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Vestre Aker bydelsutvalg tar vedtak om dekning av sakskostnader i Holmenkollveien 109 til orientering.
2. Sakskostnader belastes bydelens budsjett under funksjonsområde 1.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Vestre Aker bydelsutvalg tar vedtak om dekning av sakskostnader i Holmenkollveien 109 til orientering.
2. Sakskostnader belastes bydelens budsjett under funksjonsområde 1.

159/14 Høring: utkast til ny forskrift om tilrettelagt transport for personer med forflytningsvansker, Oslo kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og sosialkomiteen	28.08.2014	40/14
2 Bydelsutvalget	04.09.2014	159/14

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 28.08.2014 sak 40/14

Møtebehandling

Helse- og sosialkomiteen fremmet følgende forslag:

Merknad fra helse- og sosialkomiteen:

Helse- og sosialkomiteen mener at den nye ordningen bør evalueres løpende med henblikk på effektivitet, kvalitet og kostnader.

Forslag til vedtak:

Saken behandles i gruppene og tas direkte i bydelsutvalget.

Votering

Forslaget var enstemmig.

Helse- og sosialkomiteen behandlet saken i møte 28.08.2014 og innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Saken behandles i gruppene og tas direkte i bydelsutvalget.

Møtebehandling

Høyre fremmet følgende forslag:

Forslag til ny forskrift som fremstilt i saken vil gi en merkostnad for kommunen. Dagen TT-ordning er blant de beste i kommunene i Norge, og bydelen mener den nye ordningen bør evalueres løpende med henblikk på effektivitet, kvalitet og kostnader.

Votering

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Forslag til ny forskrift som fremstilt i saken vil gi en merkostnad for kommunen. Dagen TT-ordning er blant de beste i kommunene i Norge, og bydelen mener den nye ordningen bør evalueres løpende med henblikk på effektivitet, kvalitet og kostnader.

160/14 Søknad om fritak fra verv som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	160/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Trygve Gjertsen fritas fra verv som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter.
2. Randi Arstal tiltrer som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Trygve Gjertsen fritas fra verv som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter.
2. Randi Arstal tiltrer som varamedlem i tilsynsutvalget for Vinderen bo- og servicesenter.

161/14 Utbetaling av innvilgede sakskostnader - Haakon den Godes vei 13

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	161/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Vestre Aker bydelsutvalg tar vedtak om dekning av sakskostnader i Haakon den Godes vei 13 til orientering.
2. Sakskostnader belastes bydelens budsjett under funksjonsområde 1.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Vestre Aker bydelsutvalg tar vedtak om dekning av sakskostnader i Haakon den Godes vei 13 til orientering.
2. Sakskostnader belastes bydelens budsjett under funksjonsområde 1.

162/14 Prosessen for budsjettarbeidet 2015

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	162/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar prosessen for budsjettarbeidet for 2015 til orientering.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg tar prosessen for budsjettarbeidet for 2015 til orientering.

163/14 Fritak for verv i bydelsutvalget - Sunniva R. Skjeggstad (V) - Nytt valgoppgjør for Venstre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bydelsutvalget	04.09.2014	163/14

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget tar til orientering at Sunniva R. Skjeggstad (V) trer ut av sitt verv som varamedlem av Vestre Aker bydelsutvalg for resten av valgperioden.
2. Venstre ber om nytt valgoppgjør til Vestre Aker bydelsutvalg for resten av valgperioden 2011-2015.
Trond Boe-Tangen (V) trer inn som Venstres 5. vararepresentant til bydelsutvalget.

Møtebehandling

Votering

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vestre Aker bydelsutvalg behandlet saken i møte 04.09.2014 og fattet følgende vedtak

1. Bydelsutvalget tar til orientering at Sunniva R. Skjeggstad (V) trer ut av sitt verv som varamedlem av Vestre Aker bydelsutvalg for resten av valgperioden.
2. Venstre ber om nytt valgoppgjør til Vestre Aker bydelsutvalg for resten av valgperioden 2011-2015.
Trond Boe-Tangen (V) trer inn som Venstres 5. vararepresentant til bydelsutvalget.

Oslo, 04.09.2014.

Elin Horn Galtung (H)
leder