



PROTOKOLL 5/14

Protokoll fra møte i bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 25. september 2014 kl. 18.00-20.40 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57.

Åpen halvtime

Det var 11 personer til åpen halvtime.

Jørgen Horn Gulliksen og Eirik Espolin Johnsen fra SYNG mener grunnlaget for at de fikk redusert sin åpningstid er fjernet, og at det da er urimelig om de ikke får prøvd sin sak igjen før 2016.

Synnev Høglund fortalte om situasjonen for en bruker av bydelens tjenester.

Opprop

Til stede: Per Østvold (SV) leder, Jarl W. Alnæs (V), Marius Helland Sørensen- Sjømæling (A), Magnus Worren (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Raena Aslam (A), André Munkvold (A), Fredrik Bjerch- Andresen (H), Knut Tvedten (H), Svein Eilertsen (H), Sunniva Holmås Eidsvoll (SV), Anita Wold (V)

Forfall: Ulf Granli (H), Torgeir Fjeld (SV), Patrik Sahlstrøm (MDG)

I stedet møtte: Camilla Verdich (H), Ragnar Leine (R), Nikolai Dragnes (MDG)

Fra administrasjonen møtte: Bydelsdirektør Heidi Larssen, avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce, møtesekretær Lise Olsen

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sak 99/14 Oppnevning av nytt medlem og nytt varamedlem fra Rødt til tilsynsutvalg for Grünerløkka sykehjem og Paulus sykehjem og

Sak 100/14 Nytt valgoppgjør og nye varamedlemmer til AU- Grünerløkka SV ble satt på sakskartet.

Sakskartet for øvrig godkjent.

Informasjon

- Bymiljøetatens orientering om fjerning av gateparkering i Thorvald Meyers gate- tiltak for å bedre kollektivfremkommeligheten er utsatt til møte 6. november 2014.

Skriftlig informasjon:

- Folkehelseprofil 2014- Bydelene Grünerløkka, Gamle Oslo, Sagene og St. Hanshaugen.
- Vedtatte endringer i forskrift om tildeling av bolig i Omsorg +.
- Høring: Endringer i forskrift om tildeling av kommunal bolig.



- Høring: Handlingsplan psykisk helsearbeid 2015-2018. Forslag til handlingsplan blir kun lagt ut på bydelens nettside.
- Bydelsoverlegestillinger - brev fra EST.
- Ny organisering av startlånsarbeidet i Oslo kommune.
- Ad salg av eiendommer i Hauskvartalet.
- Brev fra SYNG vedrørende skjenke-/ åpningstid.
- Stemmerett for 16 åringer.
- Henvendelse fra Arne Bamer ang. anleggsarbeider Dag Hammarskjølds vei + vei 4401 (Ring 3) og orientering fra bydelsoverlegen.

Muntlig orientering fra bydelsdirektøren:

- Bystyret har bedt byrådet se på om man kunne lage et kommunalt foretak som skulle drive hjemmetjenesten i alle bydelene. Byrådet har i et notat til bystyret sagt at det ikke er noen god ide med følgende hovedargumenter: -Erfaringer fra både Oslo og Bergen tilsier at det verken har kvalitet eller kostnadsbesparende effekt. – Utvikling av nye metoder og måter å organisere arbeidet på – Bydelenes nærhet til brukerne styrker brukerdialogen og individuelt tilpassede og strømløse tjenester.
- Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester (EST) setter i disse dager i gang en mulighetsstudie/ forstudie som skal munne ut i et forslag til styringsdokument som kan legges til grunn for bystyrets behandling av en eventuell gjennomføring av forsøk med pilotprosjekt for sammenslåing av bydeler. Bakgrunnen er et arbeid som bydelsdirektørene gjorde for et par år siden hvor færre bydeler er en av mange forslag til hvordan man kunne spare penger i sektoren. Det er et innleid konsulentfirma som står for arbeidet med ansatte i EST og bydelsdirektørene fra Vestre Aker og Grünerløkka i referansegruppen.
- Nytt system for pris sykehjemsplasser. Byrådet foreslår enhetspris på langtidsplasser.
- Informasjonsmøte om byrådets budsjettforslag 2015 - for BU, komiteene og rådene 1. oktober kl. 18.00 i BU-salen.

Innmeldte spørsmål

Rødt stilte spørsmål i HSK som også ligger som informasjonssak til BU vedr. Bystyrets behandling av endring i tildeling om Omsorg + gjengis de nye forskriftene.

Endring i forskrift om tildeling av bolig i Omsorg+ i Oslo kommune

har Bystyret vedtatt enstemmig endringene. I § 3 Fritt brukervalg står det:

«Søker kan søke om leie av bolig i ethvert Omsorg+ i Oslo kommune, uavhengig av søkers bydelstilhørighet. Bydelstilhørighet gir ingen fortrinnsrett i vurderingen av hvem som skal få leie bolig i Omsorg+.

Vil dette vedtaket kunne føre til at folk som ønsker å fortsette med å bo i bydelen, risikere å ikke få sitt ønske oppfylt om de fortsatt får bo i bydelen?

Vi føler ikke at vi fikk svar på dette spørsmålet. Her er svaret i HSK:

«De som ønsker å bo i bydel Grünerløkka og ikke søker i andre bydeler, vil da bare stå på venteliste i vår bydel. Med forskriftsendringen har de rett til å søke i andre bydeler og få bo der på opprinnelig bydels ansvar og regning i inntil 2 år. Konsekvensene for bydelen er at dette kan gi uventede høyere kostnader. Mange av tilbudene i andre bydeler er nyere med bedre fellesfasiliteter og derfor dyrere enn våre godkjente Omsorg+-boliger.»

1.

Rødt har to oppfølgingsspørsmål: De som ønsker primært å bo i egen bydel, og bare søker her. Vil de kunne få avslag, og en fra en annen bydel få tildelt plass i bydelens Omsorg+?

Svar fra administrasjonen:

Dersom man oppfyller kravene til Omsorg + settes man på venteliste der man ønsker, men uten fortrinnsrett i egen bydel. Bydelene der Omsorg + leilighetene ligger administrerer ventelistene.

2.

Hvis noen av bydelens beboere får plass i en Omsorg+ leilighet i en annen bydel. Hva skjer etter 2 år?

Svar fra administrasjonen:

Da blir man innbygger i ny bostedsbydel.

Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

Saker behandlet under møtet:

SAK 76/14 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 19. JUNI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

SAK 77/14 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 23. JUNI 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 78/14 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 8. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Jarl W. Alnæs, leder av komiteen, orienterte om at nye saksbehandlingsfrister vil medføre at BUK antakelig må ha flere møter og at flere saker vil måtte komme til bydelsutvalget for behandling.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 79/14 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 9. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

SAK 80/14 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE- OG SOSIALKOMITEEN 10. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 81/14 PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 15. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 82/14 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 15. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Marius Helland Sørensen- Sjømæling mente at tekst i punkt 8 Endringer av møtedager i 2015, var uklar om anmodet om at denne ble gjort mer forståelig. Administrasjonen ble bedt om å rette det.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Merknad fra Rødt:

Avlyst møte i Ungdomsrådet 27.10.2014.

Rødt er opptatt av at planlagte møter i råd og utvalg avholdes som planlagt. Disse råd og utvalg er en del av den demokratiske muligheten som forskjellige grupper har til å påvirke besluttede organer.

Dersom det ikke er saker å behandle vil det kunne være naturlig å avlyse, men vi er skeptiske til at det avlyses møter på grunn av ferieavvikling i administrasjonen. Det bør kunne være mulig å skaffe en stedfortreder i det aktuelle møtet i Ungdomsrådet.

Det er Rødts mening at råd og utvalg selv skal avgjøre om møter avlyses.

SAK 83/14 PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 16. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 84/14 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 17. SEPTEMBER 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 85/14 ØKONOMIRAPPORTERING PER 31. AUGUST 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 31. august 2014 tas til orientering.

Avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce ga en kort orientering om Byrådets budsjettforslag for 2015.

Vedtak:

Økonomirapportering per 31. august 2014 tatt til orientering.

SAK 86/ 14 KVELDSÅPEN BARNEHAGE

Trukket. Saken legges frem på møte i bydelsutvalget 6. november 2014.

SAK 87/14 MERFORBRUK ØKONOMISK SOSIALHJELP – STATUS OG TILTAK

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedtak i Helse- og sosialkomiteen:

Bydelsdirektørens forslag om å ta saken til orientering ble enstemmig vedtatt.

Merknad fra Rødt:

I det framlagte saksdokumentet kan vi lese at administrasjonen er kritisk til Fylkesmannens strenge tolkning av vilkår for aktivitetsplikt. Vi i Rødt er tilfreds med Fylkesmannens strenge tolkning, av når slik aktivitetsplikt kan pålegges overfor sosialhjelpsmottakere.

Behandling i bydelsutvalget:

Vedtak:

Saken tatt til orientering.

SAK 88/14 TERTIALRAPPORT OG STATISTIKK PER 2. TERTIAL 2014

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Tertialrapport og statistikk per 2. tertial 2014 tas til orientering.

Vedtak:

Tertialrapport og statistikk per 2. tertial 2014 tatt til orientering.

SAK 89/14 HØRING: SYKEHUSCAMPUS

Utgikk.

Bydelsutvalgets arbeidsutvalg vedtok på grunn av kort høringsfrist å behandle saken (som sak 15/14) i sitt møte 17. september 2014, i stedet for på bydelsutvalgets møte. Miljøpartiet De Grønne hadde ingen innvendinger på at dette ble gjort.

SAK 90 /14 KULTURMARKED OG GALLERI I BRENNERIVEIEN

Vedtak i Byutviklingskomiteen:

Bydelen er positiv til et kulturmarked i Brenneriveien.

Bydelen viser til EBYs uttalelse om at salg på kommersiell basis, på kommunal grunn, da det er i strid med kommunal praksis.

X-ray ungdomskulturhus er et selvstyrt ungdomskulturhus som holder til i Brenneriveien. X-ray er et viktig kulturhus og møtested for barn, ungdom og unge voksne. Et eventuelt marked og galleri må ikke komme i konflikt med brukernes tilgang på X-ray, med X-rays drift eller arrangementer.

Området i og rundt Brenneriveien er et viktig kulturområde. Bydelen er kjent med at EBY har fått utarbeidet en mulighetsstudie for Maridalsveien 3 (kvartalet Maridalsveien, Brenneriveien, Møllerveien) og at det nå arbeides med en reguleringsplan. Dersom det gis dispensasjon ber bydelen om at det gjøres for en avgrenset periode, for eksempel et år, slik at det kan evalueres om tiltaket er positivt for området og for beboerne og at det kan ses i sammenheng med reguleringsplanarbeidet.

En eventuell stenging av veien må ikke være hinder for andre aktører som holder til i Brenneriveien. Det er vanskelig å finne parkering på nedre del av Grünerløkka. Fjerning av ytterligere parkeringsplasser i helgene kan være problematisk.

Bydelen ønsker også å gi tilbakemelding vedrørende et utendørsgalleri på veggene i Brenneriveien. Bydelen er i utgangspunktet positiv til dette, men galleriet må ikke gå på bekostning av de etablerte veggene for gatekunst i Brenneriveien.

Behandling i bydelsutvalget:

Voteringsorden:

Byutviklingskomiteens innstilling ble lagt til grunn.

Votering:

BUK's innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bydelen er positiv til et kulturmarked i Brenneriveien.

Bydelen viser til EBYs uttalelse om at salg på kommersiell basis, på kommunal grunn, da det er i strid med kommunal praksis.

X-ray ungdomskulturhus er et selvstyrt ungdomskulturhus som holder til i Brenneriveien. X-ray er et viktig kulturhus og møtested for barn, ungdom og unge voksne. Et eventuelt marked og galleri må ikke komme i konflikt med brukernes tilgang på X-ray, med X-rays drift eller arrangementer.

Området i og rundt Brenneriveien er et viktig kulturområde. Bydelen er kjent med at EBY har fått utarbeidet en mulighetsstudie for Maridalsveien 3 (kvartalet Maridalsveien, Brenneriveien, Møllerveien) og at det nå arbeides med en reguleringsplan. Dersom det gis dispensasjon ber bydelen om at det gjøres for en avgrenset periode, for eksempel et år, slik at det kan evalueres om tiltaket er positivt for området og for beboerne og at det kan ses i sammenheng med reguleringsplanarbeidet.

En eventuell stenging av veien må ikke være hinder for andre aktører som holder til i Brenneriveien. Det er vanskelig å finne parkering på nedre del av Grünerløkka. Fjerning av ytterligere parkeringsplasser i helgene kan være problematisk.

Bydelen ønsker også å gi tilbakemelding vedrørende et utendørgalleri på veggene i Brenneriveien. Bydelen er i utgangspunktet positiv til dette, men galleriet må ikke gå på bekostning av de etablerte veggene for gatekunst i Brenneriveien.

SAK 91/14 KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG – TRONDHEIMSVEIEN 110**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å ikke gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Vedtak i Byutviklingskomiteen:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å ikke gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Behandling i bydelsutvalget:

Høyre opprettholdt sitt forslag i Byutviklingskomiteen:

Begrunnelse:

Utbyggelsen vil være i tråd med en ønsket fortetting rundt kollektivknutepunktene, etter gjeldende kommuneplan 2008 "Oslo mot 2025". Dette er et viktig miljøtiltak som gjør det enkelt for beboerne og velge miljøvennlige kollektivløsninger.

Etter at prosjektet er ferdigstilt vil bygget bli en etasje lavere enn andre bygg den grenser til. Dette gjør at bygget vil passe bedre inn i omkringliggende bebyggelse enn det som er tilfelle i dag.

Prosjektet vil frigjøre 290m² uteareal for boenhetene i 2. etg, private balkonger til resten og 357m² felles takterrasse. Dette gjør at det blir mer uteareal, selv om utnyttelsesgraden øker noe.

Høyres forslag til vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales tatt til følge.

Voteringsorden:

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling ble satt opp mot Høyres forslag.

Votering:

BUK's flertallsinnstilling falt med 7 (2 V, 1 A, 2 SV, 1 R, 1 MDG) stemmer mot 8 (4 H, 4 A) stemmer for H's forslag.

Vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales tatt til følge.

SAK 92/14 KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG – SEILDUKSGATA 27

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Klagen anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Vedtak i Byutviklingskomiteen:

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Bydelsutvalget betinger at det gjennomføres tilfredsstillende tiltak når det gjelder støy, ventilasjon og bevaring av fasaden.

Klagen anbefales tatt til følge.

Merknad fra Rødt og Sosialistisk Venstreparti til sak 46/14:

Rødt og Sosialistisk Venstreparti ønsker ikke å gi dispensasjon fra gjeldende regulering til næringsformål, og støtter derfor Bydelsdirektørens innstilling. Dersom det likevel gis dispensasjon, mener Rødt og Sosialistisk Venstreparti at de foreslåtte svalgangene bidrar til et bedre bomiljø, og klart oppveier ulempen med at den dekker fasaden.

Behandling i bydelsutvalget:

Voteringsorden:

Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag falt med 1 (1 R) stemme mot 14 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG) stemmer for BUK's flertallsinnstilling.

Rødt opprettholdt merknad i BUK.

Vedtak:

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Bydelsutvalget betinger at det gjennomføres tilfredsstillende tiltak når det gjelder støy, ventilasjon og bevaring av fasaden.

Klagen anbefales tatt til følge.

Merknad fra Rødt:

Rødt ønsker ikke å gi dispensasjon fra gjeldende regulering til næringsformål, og støtter derfor Bydelsdirektørens innstilling. Dersom det likevel gis dispensasjon, mener Rødt at de foreslåtte svalgangene bidrar til et bedre bomiljø, og klart oppveier ulempen med at den dekker fasaden.

SAK 93 /14 MØTEPLAN 2015

Endret forslag til møteplan 2015:

Arbeidsutvalget (fast møtedag onsdag): 11. februar, 18. mars, 29. april, 10. juni, 9. september, 28. oktober, 9. desember.

Møtestart kl. 18.00 (unntatt møter 10. juni og 9. desember som starter kl. 17.00 med åpen time).

Bydelsutvalget (fast møtedag torsdag): 19. februar, 26. mars, 7. mai, 18. juni (budsjettjustering), 17. september, 5. november, 17. desember (budsjett).

Møtestart kl. 18.00 (unntatt møter 18. juni og 17. desember som starter kl. 17.00 med åpen time).

Byutviklingskomiteen (fast møtedag mandag): 12. januar, 2. februar, 9. mars, 20. april, 1. juni, 22. juni, 31. august, 19. oktober, 30. november.

Møtestart kl. 18.00.

Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen (fast møtedag tirsdag): 3. februar, 10. mars, 21. april, 2. juni, 1. september, 20. oktober, 1. desember.

Møtestart kl. 18.00.

Helse- og sosialkomiteen (fast møtedag onsdag, unntatt 13. januar som er en tirsdag): 13. januar, 4. februar, 11. mars, 22. april, 3. juni, 2. september, 21. oktober, 2. desember.

Møtestart kl. 18.00.

Eldrerådet (fast møtedag mandag): 9. februar, 16. mars, 27. april, 8. juni, 7. september, 26. oktober, 7. desember.

Møtestart kl. 09.30.

Rådet for funksjonshemmede (fast møtedag tirsdag): 10. februar, 17. mars, 28. april, 9. juni, 8. september, 27. oktober, 8. desember.

Møtestart kl. 17.00.

Ungdomsrådet (fast møtedag torsdag): 29. januar, 5. mars, 16. april, 28. mai, 27. august, 15. oktober, 26. november.

Møtestart kl. 17.00.

Vedtak:

Endret forslag til møteplan 2015 enstemmig vedtatt.

SAK 94/14 OPPSTART AV DETALJREGULERING THORVALD MEYERS GATE 66-68 – OG DEL AV SCHOUS PLOSS

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Byantikvaren fraråder riving av Thorvald Meyers gate 68: "Eiendommene ligger ved Schous plass på Grünerløkka, som sammen med Olaf Ryes plass og Birkelunden utgjør særlig viktige byrom i et av kjerneområdene for murgårdsbebyggelsen. Eiendommene omfattes av Riksantikvarens NB!-register, Nasjonale interesseområder i by.

Byantikvaren vil sterkt motsette seg riving av en av Grünerløkkas eldste murgårder, og mener videre de foreslåtte byggehøydene vil gi et massivt nytt volum som vil forringe opplevelsen av Schous plass med biblioteket."

Bydelen deler byantikvarens syn og ønsker ikke riving men bevaring av murgårdsbebyggelsen som er karakteristisk for Grünerløkka.

Bydelen er positiv til at tiltakshaver ønsker å bygge på den ledige tomte i Thorvald Meyers gate 68, men understreker at bygget bør forholde seg til høydene og linjene i dagens bebyggelse. I en av skissene som tidligere sendt inn er gesimshøyden 19-20 meter, mens gesimshøyden på motsatt side av Thorvald Meyers gate er 11 meter. Materialet som er sendt ut i forbindelse med varsel om oppstart av detaljregulering er lite detaljert og det er vanskelig å "lese" illustrasjonene i forhold til omkringliggende bebyggelse.

Bydelen er også positiv til at tiltakshaver ønsker å bidra til oppgraderingen av Schous plass og å inngå en utbyggingsavtale.

Forslagsstiller ønsker å lage en 2-3 etasjer dyp kjeller under planområdet. Bydelen er kjent med at grunnen i området er utfordrende. Det bør ikke tillates å gå så dypt dersom det antas at det kan skape konflikter for bygg i nærheten.

Bydelen er kjent med at det utredes en t-bane til Grünerløkka. Underetasjene kan ikke gå på bekostning av en realisering av en eventuell framtidig t-bane.

Alle boliger skal ha en stille side, og denne siden må ligge mot Schous Plass. Etablering av et serveringssted kan derfor være problematisk. Beboere i Thorvald Meyers gate 70 er plaget av støy ved dagens situasjon.

Forslagsstiller ønsker makeskifte for å kunne føre opp et bygg som er bredere enn dagens bebyggelse i Thorvald Meyers gate 66. Dersom det ikke blir aktuelt med et nytt bygg faller trolig behovet for makeskifte bort.

Endringsforslag fra Rødt:

(Rødt foreslår å ta med de to kulepunktene fra Byutviklingskomiteens enstemmige vedtak fra den 14.10.2013 i sin forhåndsuttalelse til saken. Forslagene er gjengitt i rødt som tilleggsforslag til Bydelsdirektørens forslag.)

Forslag til vedtak:

Byantikvaren fraråder riving av Thorvald Meyers gate 68: "Eiendommene ligger ved Schous plass på Grünerløkka, som sammen med Olaf Ryes plass og Birkelunden utgjør særlig viktige

byrom i et av kjerneområdene for murgårdsbebyggelsen. Eiendommene omfattes av Riksantikvarens NB!- register, Nasjonale interesseområder i by.

Byantikvaren vil sterkt motsette seg riving av en av Grünerløkkas eldste murgårder, og mener videre de foreslåtte byggehøydene vil gi et massivt nytt volum som vil forringe opplevelsen av Schous plass med biblioteket."

Bydelen deler byantikvarens syn og ønsker ikke riving men bevaring av murgårdsbebyggelsen som er karakteristisk for Grünerløkka.

Bydelen er positiv til at tiltakshaver ønsker å bygge på den ledige tomte i Thorvald Meyers gate 68, men understreker at bygget bør forholde seg til høydene og linjene i dagens bebyggelse. I en av skissene som tidligere sendt inn er gesimshøyden 19-20 meter, mens gesimshøyden på motsatt side av Thorvald Meyers gate er 11 meter. Materialet som er sendt ut i forbindelse med varsel om oppstart av detaljregulering er lite detaljert og det er vanskelig å "lese" illustrasjonene i forhold til omkringliggende bebyggelse.

Bydelen er også positiv til at tiltakshaver ønsker å bidra til oppgraderingen av Schous plass og å inngå en utbyggingsavtale.

Forslagsstiller ønsker å lage en 2-3 etasjer dyp kjeller under planområdet. Bydelen er kjent med at grunnen i området er utfordrende. Det bør ikke tillates å gå så dypt dersom det antas at det kan skape konflikter for bygg i nærheten.

Bydelen er kjent med at det utredes en t-bane til Grünerløkka. Underetasjene kan ikke gå på bekostning av en realisering av en eventuell framtidig t-bane.

Plan for ny Schous plass er nylig vedtatt. Plassen er ikke regulert til bevertning. Dersom tiltakshaver ønsker servering på plassen, mellom Thorvald Meyers gate 66 og biblioteket krever dette en reguleringsendring.

Schous plass er ikke planlagt for at det skal være serveringssted i Thorvald Meyers gate 66/ 68. Dersom tiltakshaver ønsker servering mot plassen vil dette trolig endre bruken av plassen. Utbygger må dersom de ønsker servering på tomte legge inn tilpasning av Schous plass og kostnader for oppgradering og tilpasning av plassen. Planlegging må skje i samarbeid med kommunen.

Alle boliger skal ha en stille side, og denne siden må ligge mot Schous Plass. Etablering av et serveringssted kan derfor være problematisk. Beboere i Thorvald Meyers gate 70 er plaget av støy ved dagens situasjon.

Forslagsstiller ønsker makeskifte for å kunne føre opp et bygg som er bredere enn dagens bebyggelse i Thorvald Meyers gate 66. Dersom det ikke blir aktuelt med et nytt bygg faller trolig behovet for makeskifte bort.

Voteringsorden:

Det ble først stemt over bydelsdirektørens forslag, deretter Rødt's tilleggsforslag.

Votering:

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. R's tilleggsforslag vedtatt med 11 (5 A, 2 SV, 2 V, 1 R, 1 MDG) stemmer mot 4 (4 H) stemmer.

Vedtak:

Byantikvaren fraråder riving av Thorvald Meyers gate 68: "Eiendommene ligger ved Schous plass på Grünerløkka, som sammen med Olaf Ryes plass og Birkelunden utgjør særlig viktige byrom i et av kjerneområdene for murgårdsbebyggelsen. Eiendommene omfattes av Riksantikvarens NB!- register, Nasjonale interesseområder i by.

Byantikvaren vil sterkt motsette seg riving av en av Grünerløkkas eldste murgårder, og mener videre de foreslåtte byggehøydene vil gi et massivt nytt volum som vil forringe opplevelsen av Schous plass med biblioteket."

Bydelen deler byantikvarens syn og ønsker ikke riving men bevaring av murgårdsbebyggelsen som er karakteristisk for Grünerløkka.

Bydelen er positiv til at tiltakshaver ønsker å bygge på den ledige tomte i Thorvald Meyers gate 68, men understreker at bygget bør forholde seg til høydene og linjene i dagens bebyggelse. I en av skissene som tidligere sendt inn er gesimshøyden 19-20 meter, mens gesimshøyden på motsatt side av Thorvald Meyers gate er 11 meter. Materialet som er sendt ut i forbindelse med varsel om oppstart av detaljregulering er lite detaljert og det er vanskelig å "lese" illustrasjonene i forhold til omkringliggende bebyggelse.

Bydelen er også positiv til at tiltakshaver ønsker å bidra til oppgraderingen av Schous plass og å inngå en utbyggingsavtale.

Forslagsstiller ønsker å lage en 2-3 etasjer dyp kjeller under planområdet. Bydelen er kjent med at grunnen i området er utfordrende. Det bør ikke tillates å gå så dypt dersom det antas at det kan skape konflikter for bygg i nærheten.

Bydelen er kjent med at det utredes en t-bane til Grünerløkka. Underetasjene kan ikke gå på bekostning av en realisering av en eventuell framtidig t-bane.

Plan for ny Schous plass er nylig vedtatt. Plassen er ikke regulert til bevertning. Dersom tiltakshaver ønsker servering på plassen, mellom Thorvald Meyers gate 66 og biblioteket krever dette en reguleringsendring.

Schous plass er ikke planlagt for at det skal være serveringssted i Thorvald Meyers gate 66/ 68. Dersom tiltakshaver ønsker servering mot plassen vil dette trolig endre bruken av plassen. Utbygger må dersom de ønsker servering på tomte legge inn tilpasning av Schous plass og kostnader for oppgradering og tilpasning av plassen. Planlegging må skje i samarbeid med kommunen.

Alle boliger skal ha en stille side, og denne siden må ligge mot Schous Plass. Etablering av et serveringssted kan derfor være problematisk. Beboere i Thorvald Meyers gate 70 er plaget av støy ved dagens situasjon.

Forslagsstiller ønsker makeskifte for å kunne føre opp et bygg som er bredere enn dagens

bebyggelse i Thorvald Meyers gate 66. Dersom det ikke blir aktuelt med et nytt bygg faller trolig behovet for makeskifte bort.

SAK 95/14 WALDEMAR THRANES GATE 73/ DARRES GATE 2- SØKNAD OM BRUKSENDRING OG FASADEENDRING

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelen er positiv til at forslagsstiller ønsker å lage boliger i Waldemar Thranes gate 73 og Darres gate 2.

Bydel Grünerløkka ser behovet for nye boliger for å møte befolkningsveksten. Bydelen mener likevel at antall boliger og behovet for å møte befolkningsveksten ikke skal gå på bekostning av kravet til kvaliteten i boligprosjektene. Kravet om felles uteareal er vesentlig for å kunne oppnå kvalitet i boligprosjektet. Uteoppholdsarealene skal være gode og tilstrekkelig store. De skal være tilrettelagt for alle beboerne og barn og unge skal tas spesielt hensyn til.

Reguleringsbestemmelsen er vanskelig, fordi den er laget til et spesifikt prosjekt som inneholder et nybygg. Det er imidlertid ikke et krav om å oppføre nybygg. Plan- og bygningsetaten mener at de ikke kan kreve dette, og planen er solgt til et annet firma som ikke ønsker å oppføre nybygget. Derfor blir det så mange dispensasjoner.

Plan- og bygningsetaten har opplyst bydelen om at denne planen er det beste det er mulig å få til, dersom det skal bygges boliger der. Bydelen støtter plan- og bygningsetatens vurdering når det gjelder uteområdene, til tross for at det er ønskelig med større utearealet.

Alle boliger skal ha en stille side. Bydelen anbefaler normalt ikke at det tillates leiligheter som er ensidig orientert mot rød støysone. Forslagsstiller mener smale (upraktiske) leiligheter eller uforholdsmessig store leiligheter et alternativ for å få til en orientering mot stille side for alle leilighetene. Utforming av praktiske leiligheter med god romfordeling er også en vesentlig del av et godt boligprosjekt. Bydelen er usikker på om det vil bli tilstrekkelig god kvalitet på boligene dersom kravet om en stille side fravikes. Kanskje finnes det løsninger som ikke er forsøkt.

Bydelen kan ikke se at det er nødvendig å lage et så stort antall hybler i prosjektet. Bydelen mener hensikten med bestemmelsen om å sikre et stabilt bomiljø blir tilsidesatt ved å tillate dispensasjonen og vil derfor ikke anbefale dispensasjonen.

Bydelen kan ikke vurdere hvor vidt det er mulig eller ikke å lage en tredje underetasje eller om de utleide lokalene er egnede eller ikke til parkering. Bydelen mener imidlertid forslagsstiller har et poeng når de viser til alle mulighetene for leie av parkeringsplasser i nærheten. Bydelen mener derfor det kan være grunnlag for å vurdere dispensasjon for parkeringskravet.

Forslag fra Rødt:

Bydelen er positiv til at forslagsstiller ønsker å lage boliger i Waldemar Thranes gate 73 og Darres gate 2.

Bydel Grünerløkka ser behovet for nye boliger for å møte befolkningsveksten. Bydelen mener likevel at antall boliger og behovet for å møte befolkningsveksten ikke skal gå på bekostning av kravet til kvaliteten i boligprosjektene. Kravet om felles uteareal er vesentlig for å kunne oppnå

kvalitet i boligprosjektet. Uteoppholdsarealene skal være gode og tilstrekkelig store. De skal være tilrettelagt for alle beboerne og barn og unge skal tas spesielt hensyn til.

~~Reguleringsbestemmelsen er vanskelig, fordi den er laget til et spesifikt prosjekt som inneholder et nybygg. Det er imidlertid ikke et krav om å oppføre nybygg. Plan- og bygningsetaten mener at de ikke kan kreve dette, og planen er solgt til et annet firma som ikke ønsker å oppføre nybygget. Derfor blir det så mange dispensasjoner.~~

~~Plan- og bygningsetaten har opplyst bydelen om at denne planen er det beste det er mulig å få til, dersom det skal bygges boliger der. Bydelen støtter plan- og bygningsetatens vurdering når det gjelder uteområdene, til tross for at det er ønskelig med større utearealet.~~

~~Det anbefales ikke dispensasjon fra krav om felles uteområder.~~

Alle boliger skal ha en stille side. Bydelen anbefaler normalt ikke at det tillates leiligheter som er ensidig orientert mot rød støysone. Forslagsstiller mener smale (upraktiske) leiligheter eller uforholdsmessig store leiligheter et alternativ for å få til en orientering mot stille side for alle leilighetene. Utforming av praktiske leiligheter med god romfordeling er også en vesentlig del av et godt boligprosjekt. Bydelen ~~er usikker på om~~ mener at det vil bli tilstrekkelig god kvalitet på boligene dersom kravet om en stille side fravikes. ~~Kanskje finnes det løsninger som ikke er forsøkt.~~ Det anbefales ikke dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes § 3, pkt 3.3 vedrørende leilighetsutforming og § 12 vedrørende ensidig orienterte leiligheter.

Bydelen kan ikke se at det er nødvendig å lage et så stort antall hybler i prosjektet. Bydelen mener hensikten med bestemmelsen om ~~om~~ å sikre et stabilt bomiljø blir tilsidesatt ved å tillate dispensasjonen og vil derfor ikke anbefale dispensasjonen.

Bydelen kan ikke vurdere hvor vidt det er mulig eller ikke å lage en tredje underetasje eller om de utleide lokalene er egnede eller ikke til parkering. Bydelen mener imidlertid forslagsstiller har et poeng når de viser til alle mulighetene for leie av parkeringsplasser i nærheten. Bydelen mener derfor det kan være grunnlag for å vurdere dispensasjon for parkeringskravet.

Voteringsorden:

Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot Rødt's forslag.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer mot 2 (1 R, 1 MDG) stemmer for R's forslag.

Vedtak:

Bydelen er positiv til at forslagsstiller ønsker å lage boliger i Waldemar Thranes gate 73 og Darres gate 2.

Bydel Grünerløkka ser behovet for nye boliger for å møte befolkningsveksten. Bydelen mener likevel at antall boliger og behovet for å møte befolkningsveksten ikke skal gå på bekostning av kravet til kvaliteten i boligprosjektene. Kravet om felles uteareal er vesentlig for å kunne oppnå kvalitet i boligprosjektet. Uteoppholdsarealene skal være gode og tilstrekkelig store. De skal være tilrettelagt for alle beboerne og barn og unge skal tas spesielt hensyn til.

Reguleringsbestemmelsen er vanskelig, fordi den er laget til et spesifikt prosjekt som inneholder et nybygg. Det er imidlertid ikke et krav om å oppføre nybygg. Plan- og

bygningsetaten mener at de ikke kan kreve dette, og planen er solgt til et annet firma som ikke ønsker å oppføre nybygget. Derfor blir det så mange dispensasjoner.

Plan- og bygningsetaten har opplyst bydelen om at denne planen er det beste det er mulig å få til, dersom det skal bygges boliger der. Bydelen støtter plan- og bygningsetatens vurdering når det gjelder uteområdene, til tross for at det er ønskelig med større utearealet.

Alle boliger skal ha en stille side. Bydelen anbefaler normalt ikke at det tillates leiligheter som er ensidig orientert mot rød støysone. Forslagsstiller mener smale (upraktiske) leiligheter eller uforholdsmessig store leiligheter et alternativ for å få til en orientering mot stille side for alle leilighetene. Utforming av praktiske leiligheter med god romfordeling er også en vesentlig del av et godt boligprosjekt. Bydelen er usikker på om det vil bli tilstrekkelig god kvalitet på boligene dersom kravet om en stille side fravikes. Kanskje finnes det løsninger som ikke er forsøkt.

Bydelen kan ikke se at det er nødvendig å lage et så stort antall hybler i prosjektet. Bydelen mener hensikten med bestemmelsen om å sikre et stabilt bomiljø blir tilsidesatt ved å tillate dispensasjonen og vil derfor ikke anbefale dispensasjonen.

Bydelen kan ikke vurdere hvor vidt det er mulig eller ikke å lage en tredje underetasje eller om de utleide lokalene er egnede eller ikke til parkering. Bydelen mener imidlertid forslagsstiller har et poeng når de viser til alle mulighetene for leie av parkeringsplasser i nærheten. Bydelen mener derfor det kan være grunnlag for å vurdere dispensasjon for parkeringskravet.

SAK 96/14 OMLEGGING AV ORDNINGEN MED PRAKTISK BISTAND TIL DAGLIGVAREHANDEL I BYDEL GRÜNERLØKKA – OVERSENDT SAK FRA HELSE- OG SOSIALKOMITEEN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Vedtak i Helse- og sosialkomiteen:

Det ble først votert over hvorvidt saken skulle gå videre til AU/BU med uttalelse fra komiteen. Dette ble vedtatt mot 2 (1H og 1R).

Helse- og sosialkomiteen er for effektivisering av innkjøpstjenesten, men ikke slik at dette skal belastes praktisk og økonomisk den enkelte bruker. Vi mener ikke at omleggingen slik den fremstilles nå er den beste løsningen for brukerne, og er spesielt usikre i forhold til kutt i eksisterende vedtak, økte kostnader og en sikkerhet for at alle behov ivaretas.

Behandling i bydelsutvalget:

Forslag fra Rødt:

Bydelsutvalget er for at det sees på andre muligheter for hvordan ordningen med praktisk bistand til dagligvarehandel kan organiseres, men ikke slik at dette skal belastes praktisk og økonomisk den enkelte bruker. Vi mener at omleggingen slik den fremstilles nå ikke er den beste løsningen for brukerne, og er spesielt usikre i forhold til kutt i eksisterende vedtak, økte kostnader og en sikkerhet for at alle behov ivaretas.

Rødt's forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ber Administrasjonen sikre at alles behov ivaretas, og om å finne løsninger som ikke medfører praktiske problemer og økonomiske ekstraomkostninger for dem som trenger assistanse til å få handlet dagligvarer.

Vedtakene der brukere har mistet praktisk bistand til dagligvarehandel gjennomgås, også i forhold til nye erfaringer og tilbakemeldinger, slik at de brukere som har behov for praktisk bistand med dagligvarehandel får dette dekket.

Administrasjonen bes å rapportere tilbake til Bydelsutvalget hvordan dette vedtak er fulgt opp på neste møte i Bydelsutvalget.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:

Bydelsutvalget støtter en omlegging av ordningen med praktisk bistand til dagligvarehandel i Bydel Grünerløkka Hjemmetjenesten for å sikre brukerne et best mulig og riktig tilbud. Ordningen med praktisk bistand må sikre at brukere som har krav på og behov for et slikt tilbud, fortsatt får det. Ordningen må være slik at den enkelte bruker ikke belastes praktisk og økonomisk.

1. Bydelen går gjennom vedtakene der brukere har mistet praktisk bistand til dagligvarehandel og dobbeltsikrer disse, også i forhold til nye erfaringer, slik at de brukere som har behov for praktisk bistand får dette dekket.

2. Bydelen bes om å følge opp innspill i brev fra EST 1.9.2014 om enten alene eller i samarbeid med andre bydeler inngå samarbeidsavtaler med butikker i nærmiljøet eller finne frem til andre egnede ordninger.

Det må sikres at prisnivået på varene ligger på et normalt nivå slik at den enkelte bruker ikke belastes i for stor grad økonomisk.

3. Bydelen bes å se på løsninger - evt. i et samarbeid med andre bydeler - slik at man kan finne frem til ordninger for samordnet hjemkjøring og kanskje også bestilling. Bydelen bes også å se på løsninger hvor utkjøringen kan utføres av frivillige, f.eks. gjennom bydelens frivillighetssentral.

4. Bydelsutvalget ber om at HSK får en kort status på gjennomføringen av ordningen og ovennevnte tiltak om seks måneder fra d.d.

Høyre opprettholdt sitt forslag fra Helse- og sosialkomiteen:

Bydelsutvalget støtter omleggingen av ordningen med praktisk bistand til dagligvarehandel i Bydel Grünerløkka Hjemmetjenesten slik den er beskrevet i sakspapirene. For å sikre brukerne et best mulig og riktig tilbud ber *bydelsutvalget* om at følgende gjøres i tillegg:

1. Siden dette er en ny ordning ber *bydelsutvalget* om at vedtakene der brukere har mistet praktisk bistand til dagligvarehandel gjennomgås og dobbeltsikres, også i forhold til nye erfaringer, slik at de brukere som har behov for praktisk bistand får dette dekket.
2. Bydelen bes om å følge opp innspill i brev fra EST 1.9.2014 om enten alene eller i samarbeid med andre bydeler kanskje inngå samarbeidsavtaler med butikker i nærmiljøet eller finne frem til andre egnede ordninger. Her vil *bydelsutvalget* legge til at det å sikre at prisnivået på varene ligger på normalen er vel så viktig som eventuelle hjemkjøringsgebyrer. Videre bes bydelen, gjerne sammen med andre bydeler, henstille til kommunen sentralt om også å se på dette.

3. Videre bes bydelen også følge opp innspillet i samme brev om at bydelen enten alene eller i samarbeid med andre bydeler kan finne frem til ordninger for samordnet hjemkjøring og kanskje også bestilling. Kanskje kan en på bakgrunn av bestilling mandag og/eller torsdag forestå utkjøring tirsdag og fredag. Utkjøringen kan alternativt utføres av frivillige, f.eks. gjennom bydelens frivillighetssentral. Hvis bydelen gjennomfører en slik ordning er det naturlig at brukerne betaler for dette etter gjeldende regelverk.
4. HSK gis en kort status på gjennomføringen av ordningen og ovennevnte tiltak om seks måneder fra d.d.

Høyre meldte i møtet at de kunne trekke sitt forslag til fordel for SV's forslag med noen endringer.

Omforent forslag fra Sosialistisk Venstreparti og Høyre fremmet i møtet:

Bydelsutvalget støtter en omlegging av ordningen med praktisk bistand til dagligvarehandel i Bydel Grünerløkka Hjemmetjenesten for å sikre brukerne et best mulig og riktig tilbud. Ordningen med praktisk bistand må sikre at brukere som har krav på og behov for et slikt tilbud, fortsatt får det. Endringer i ordningen må være slik at den ikke belaster den enkelte bruker i vesentlig grad praktisk og økonomisk i forhold til tidligere ordning.

1. Bydelen går gjennom vedtakene der brukere har mistet praktisk bistand til dagligvarehandel og dobbeltsikrer disse, også i forhold til nye erfaringer, slik at de brukere som har behov for praktisk bistand får dette dekket.

2. Bydelen bes om å følge opp innspill i brev fra EST 1.9.2014 om enten alene eller i samarbeid med andre bydeler inngå samarbeidsavtaler med butikker i nærmiljøet eller finne frem til andre egnede ordninger.

Formålet med dette er å sikre at prisnivået på varene ligger på et normalt nivå slik at den enkelte bruker ikke belastes i for stor grad økonomisk.

3. Bydelen bes å se på løsninger - evt. i et samarbeid med andre bydeler - slik at man kan finne frem til ordninger for samordnet hjemkjøring og kanskje også bestilling. Bydelen bes også å se på løsninger hvor utkjøringen kan utføres av frivillige, f.eks. gjennom bydelens frivillighetssentral.

Bydelsutvalget ber om at HSK får en foreløpig status på gjennomføringen av ordningen og ovennevnte tiltak før nyttår.

Voteringsorden:

Rødt's forslag ble satt opp mot det omforente forslaget fra Sosialistisk Venstreparti og Høyre.

Votering:

R's forslag falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (2 SV, 4 H, 5 A, 2 V) stemmer for SV og H's omforente forslag.

Vedtak:

Bydelsutvalget støtter en omlegging av ordningen med praktisk bistand til

dagligvarehandel i Bydel Grünerløkka Hjemmetjenesten for å sikre brukerne et best mulig og riktig tilbud. Ordningen med praktisk bistand må sikre at brukere som har krav på og behov for et slikt tilbud, fortsatt får det. Endringer i ordningen må være slik at den ikke belaster den enkelte bruker i vesentlig grad praktisk og økonomisk i forhold til tidligere ordning.

1. Bydelen går gjennom vedtakene der brukere har mistet praktisk bistand til dagligvarehandel og dobbeltsikrer disse, også i forhold til nye erfaringer, slik at de brukere som har behov for praktisk bistand får dette dekket.

2. Bydelen bes om å følge opp innspill i brev fra EST 1.9.2014 om enten alene eller i samarbeid med andre bydeler inngå samarbeidsavtaler med butikker i nærmiljøet eller finne frem til andre egnede ordninger.

Formålet med dette er å sikre at prisnivået på varene ligger på et normalt nivå slik at den enkelte bruker ikke belastes i for stor grad økonomisk.

3. Bydelen bes å se på løsninger - evt. i et samarbeid med andre bydeler - slik at man kan finne frem til ordninger for samordnet hjemkjøring og kanskje også bestilling. Bydelen bes også å se på løsninger hvor utkjøringen kan utføres av frivillige, f.eks. gjennom bydelens frivillighetssentral.

4. Bydelsutvalget ber om at HSK får en foreløpig status på gjennomføringen av ordningen og ovennevnte tiltak før nyttår.

SAK 97/14 SØKNAD OM SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING, HOTELL HAVANA VULKAN, MARIDALSVEIEN 17 A OG HOTEL HAVANA, THORVALD MEYERS GATE 36

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om ny serverings- og skjenkebevilling, fra VIVA ZAPATA AS, for Hotel Havana Vulkan, Maridalsveien 17A og Hotel Havana, Thorvald Meyers gate 36, åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00, anbefales så fremt tilgjengeligheten for bevegelseshemmede ivaretas og støynivåene fra alle tekniske installasjoner tilknyttet virksomheten tilfredsstillende gjeldende tekniske forskrifter før disse tas i bruk. Videre forutsettes det at Folkehelseinstituttets anbefalte grenseverdier i lokaler og publikumsområder overholdes.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Søknad om ny serverings- og skjenkebevilling, fra VIVA ZAPATA AS, for Hotel Havana Vulkan, Maridalsveien 17A og Hotel Havana, Thorvald Meyers gate 36, åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00, anbefales så fremt tilgjengeligheten for bevegelseshemmede ivaretas og støynivåene fra alle tekniske installasjoner tilknyttet virksomheten tilfredsstillende gjeldende tekniske forskrifter før disse tas i bruk. Videre forutsettes det at Folkehelseinstituttets anbefalte grenseverdier i lokaler og publikumsområder overholdes.

SAK 98/14 KVARTALET MARIDALSVEIEN 3 – FORSLAG FRA RØDT

Forslag til uttalelse fra Rødt:

Bydel Grünerløkka har blitt underrettet om at det nylig er igangsatt et reguleringsplanarbeid for Maridalsveien 3 med blant annet utarbeidelse av en mulighetsstudie for å få en bred vurdering av eiendommens muligheter og egnethet for ulike formål. I den anledning ønsker vi å komme med en uttalelse om hva vi ønsker for området.

Det er omfattende kulturaktiviteter i Maridalsveien 3 og et bredt og tverrfaglig kulturmiljø som har bygget seg opp over tid. I tillegg til kunstnere og musikere er det også flere ideelt motiverte arkitektkontorer som jobber i grenselandet mellom kunst og arkitektur, og det er flere kulturnæringsbedrifter i lokalene, blant annet snekkerverksted og rammeverksted. Det er også ringvirkninger fra aktiviteten i M3 til andre aktiviteter i området slik som kunstskolen på Strykejernet og aktivitetene på kulturhuset Hausmania. Dessuten holder også kommunale etater som Byarkivet til her og ikke minst ungdomshuset X-Ray.

Kultur er ofte motivert av ikke-kommersielle hensyn, og det er viktig å sikre bredde og mangfold. Kommunalt eierskap og subsidierte husleiepriser på atelierer, øvingsrom og andre lokaler er et av flere nødvendige tiltak for å sikre dette. Flere av aktørene i Maridalsveien 3 går rundt økonomisk blant annet fordi husleiene ikke er på markedsnivå. Det er viktig at framtidig regulering bidrar til at kulturaktører som driver et ikke-kommersielt arbeid også sikres sin plass.

Bydelen mener det er viktig å ta vare på dette miljøet gjennom prosessen med å endre reguleringen for området. Som et stort og offentlig eid kvartal har dette også betydning for lokal byutvikling i bydel Grünerløkka. Vi mener også det er viktig å sikre god dialog og kunnskapsutveksling mellom kulturaktørene i dette området, bydelen og kommunale aktører, slik som Eiendoms- og byutviklingsetaten. Dessverre virker det ikke som det har fungert optimalt fram til nå.

Forslag:

1. Kulturaktører som har tilhold i Maridalsveien 3 og bydel Grünerløkka involveres aktivt i den videre reguleringsprosessen for kvartalet.
2. Kultur skal være en sentral del av videre reguleringsplaner for Maridalsveien 3
3. Husleiene fryses på dagens nivå og reguleres ikke opp på markedsnivå så lenge reguleringsarbeidet foregår.

Endre forslag fra Rødt, fremmet i møtet:

1. Kulturaktører som har tilhold i Maridalsveien 3 og bydel Grünerløkka involveres aktivt i den videre reguleringsprosessen for kvartalet.
2. Kultur skal være en sentral del av videre reguleringsplaner for Maridalsveien 3
3. M3 skal være et satsingsområde for Kulturproduksjon i Oslo sentrum.

Husleiene fryses på dagens nivå og reguleres ikke opp på markedsnivå så lenge reguleringsarbeidet foregår.

Slik tilrettelegges det for at dagens aktører i M3 kan bli værende på tomten og aktivt medvirke i reguleringsprosessen mens den pågår.

Voteringsorden:

Det ble først stemt over R's forslag til uttalelse, deretter de tre punktene i endret forslag hver for seg.

Votering:

1. R's forslag til uttalelse falt med 4 (1 R, 2 SV, 1 MDG) stemmer mot 11 (5 A, 4 H, 2 V) stemmer.
2. R's forslag 1. enstemmig vedtatt.
3. R's forslag 2. falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.
4. R's forslag 3. falt med 2 (1 R, 1 MDG) stemmer mot 13 (5 A, 4 H, 2 SV, 2 V) stemmer.

Bydelsutvalgets vedtak er etter dette:

Kulturaktører som har tilhold i Maridalsveien 3 og Bydel Grünerløkka involveres aktivt i den videre reguleringsprosessen for kvartalet.

Vedtaket sendes Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY).

SAK 99/14 OPPNEVNING AV NYTT MEDLEM OG NYTT VARAMEDLEM FRA RØDT TIL TILSYNSUTVALG FOR GRÜNERLØKKA SYKEHJEM OG PAULUS SYKEHJEM**Forslag fra Rødt:**

Lise-Lotte Krebs har flyttet ut av bydelen. Hun trer ut av tilsynsutvalget.

Rødt forslår at Per Medby oppnevnes som nytt medlem og at Ragnar Leine oppnevnes som varamedlem til tilsynsutvalg for Grünerløkka sykehjem og Paulus Sykehjem.

Vedtaket:

Forslaget enstemmig vedtatt.

SAK 100/14 NYTT VALGOPPGJØR OG NYE VARAMEDLEMMER TIL AU – GRÜNERLØKKA SV**Nytt valgoppgjør Grünerløkka SV**

Tidligere har Siavash Sangtarash, Olivia Salles og Tore Aasheim flyttet ut av bydelen.

Karianne Hansen Heien har meldt flytting fra høsten 2014. Dette fører til at SV kun har ett varamedlem til BU: Signe Sæbø.

Det er behov for å supplere SVs liste over varamedlemmer til bydelsutvalget.

Nye varamedlemmer til bydelsutvalget (etter Signe Sæbø) vil da i følge valgliste bli:

Ny 2. vara: Tone Foss Aspevoll

Ny 3. vara: Kristian Fjellanger

Ny 4. vara: Susanne Skjørberg

Ny 5. vara: Torkil Hvidsten

Nye varamedlemmer til AU

Ved konstitueringen av bydelsutvalgets arbeidsutvalg i BU-møtet 27. oktober 2011 ble følgende valgt som varamedlemmer for SV:

1. Sunniva H. Eidsvoll, 2. Siavash Sangtarash, 3. Karianne Hansen Heien

Siavash Sangtarash og Karianne Hansen Heien har begge flyttet fra bydelen.

Som nye varamedlemmer for SV (etter Sunniva H. Eidsvoll) velges:

Ny 2. vara: Signe Sæbø

Ny 3. vara: Tone Foss Aspevoll

Vedtak:

SV's forslag enstemmig vedtatt.

Oslo 30. september 2014

Lise Olsen
sekretær