

BMIL (Bygdø Monolitten Idrettslag)

Ble etablert i 1998 rundt Skøyen Skole og idrettshallen der. Vi har fått godt fotfeste i nærområdet, og blitt et idrettslag med godt over 1000 medlemmer (pr d.d. 1.055) hvorav majoriteten er under 19 år (hele 785). Medlemsveksten har de siste år v ert på 7-8 % pr år. Allerede nå må vi, i likhet med andre idrettslag i Oslo, si nei til flere lag og idretter pga plassmangel i hall.

Idrettslaget er godt drevet og har brukt betydelig av egne midler til å etablere kunstgressbane på ferd Stadion i tillegg til opparbeidelse av bl.a. grusbane på Smestad (investering 400.000 kr). Vi er et nøkternt idrettslag med stor andel av dugnadsjobbing. Vi har idrettene fotball, håndball, innebandy og all/ball idrett. I Innebandy har vi et Elitelag, men ingen hall som egentlig kvalifiserer for Elitelagskamper.

BMIL er eneste idrettslag med tilbud til barn og unge i Oslo Sentrum og sentrum Vest. (andre sentrums idrettslag med bredde tilbud er Vålerenga i  st)

Tildeling av tid i hall er ”bedrøvelig”. Det er først fra det året man fyller 8 år at klubben får tildelt tid i hall. Fra 8 år til og med 10 år, f r man å time i uken, men kun på halv bane.   time i uken på halv bane, det blir man verken sprek av eller særlig flink av. I tillegg til at det ofte er på de yngste kullene vi har flest deltagere. Det kan bety 30-40 barn samtidig i halen, som gir meget dårlige treningsforhold. Ikke rat at ungdomsidretten sliter med store frafallstall. Etter man har fylt 10 år f r man 1 time på hel bane en gang i uken. Heler ikke imponerende mye å bli sprek av eller flink av.

Så dårlig stilt er det i Oslo med halltilbud at vår barn altså f r en   time i uken, på halv bane.

Utfordring er mangel på tomter

Hovedgrunnen, jfr. utsagn fra politikerne selv og også idrettskretsen, til at det bygges få haller i Oslo er tomteutfordring (dvs mangel på tomter).

Dernest er det selvsagt begrenset med penger avsatt til idrettsformål.

Bygging av idrettsanlegg er den beste sosialpolitiske satsing en hver kommune kan gjøre (fra Idrettsmelding 1999)

Politisk er det enighet om at man ønsker idrettshaller i forbindelse med skoleutbyggingen. Allikevel skjer det gang på gang at Undervisningsbygg og Undervisningsetaten får lov til å bygge små haller eller gymsaler som ikke kan brukes av de store idrettene som håndball og innebandy. I Undervisningsetatens program står det til og med at gymsal er godt nok for skolebruk, og dette går jo på tvers av det politiske uttalte  nskem let om flerbrukshaller ved skolene i byen.

Hvorfor er det så vanskelig å få til store flerbrukshaller i forbindelse med skoleutbyggingene? Kan det skyldes at de ulike kommunale sektorene UDE og EBY ikke ser på felles behov, og slå to fluer i en og samme kostnad?

Prioriteringen av idrettsanlegg gjøres dessuten av Idrettsrådet, mens skoleprioriteringer gjøres av UDE. EBY sitter på tomtene.

Aftenposten 23.mars 2011: OSLO VOKSER MEST I Europa

Byen vokser, men utbygging av idrettsanlegg vokser IKKE i takt med byens befolkningsvekst. Hver uke bygges et klasserom, men hvor skal alle disse barna trene og få god "fysisk fostring"? Skoler bygges med gymsaler eller små idrettshaller. Etterslepet på haller i Oslo blir større og større og vokser ikke i takt med befolkningsveksten. Bymiljøetaten sier at mangel på haller i Oslo vest/Indre by er prekær.

Oslo er dårligst i landet hva gjelder antall idrettshaller pr innbygger. Det er en rekord å være stolt av?

Hvordan få til flere haller, raskt? Oslo Idrettshaller etablert i 2006 skulle på få år bygge 8-10 haller, men har pr. nå bare bygget 3 på 8-9 år, dette pga vanskelige reguleringsprosesser og man skal ha mange offentlige tilbud inn i en og samme hall, eksempelvis Korsvoll hallen som også skal romme en barnehage, men nå skal den ikke romme det allikevel. Uavklarte forhold gjør at man ikke kommer videre.

Vi har stor respekt for at de offentlige pengene skal brukes til mange ulike gode formål og at det politisk er vanskelig å prioritere. Vi er derfor opptatt av å bruke allerede eksisterende tomter og etablere haller til en lav kostnad. Og vi trenger politisk støtte til prosjektet.

Vi har en tomt i forbindelse med en skole. Tomten er regulert til offentlig formål og brukes i dag til idrett. BMIL har leieavtale på tomten for 15-20 år fremover.

Vi tenker oss sette opp en plashall til en kostnad på 5-7 millioner (mot alminnelige haller som bygges igjennom Oslo Idrettshaller som i dag koster 40+ millioner)

En plashall kan også fjernes, men er en "hall mens vi venter". Da kan vi få flere treningshaller, mens vi venter på regulering og mer permanente haller andre steder. Dvs. den hindrer ikke fremtidige endringsønsker i en by med tomteknapphet.

Vi ønsker "vise vei", ved å sette opp enkle haller til treningsformål. Lavkost haller, investeringsmessig.

Hva stopper oss?

Jo manglende styring, manglende politisk styring (overstyring?).

Tomten eies av EBY, men disponeres av UDE/Undervisningsbygg. UDE/Undervisningsbygg har ikke behov for hall da de har 2 gymsaler på Smestad. Dermed vil vi ikke kunne få tillatelse til å sette opp treningshall på tomten. Hva ønsker politikerne? Hvem skal bestemme byens utvikling?

Vi vet at skoleetaten, i en fremtid for Smestad, vil utvide skolen mot sør. I en byggeperiode vil de ha behov for idrettsplassen til brakkebygg for å huse elevene under en ombygging. Men skal vi da være foruten en treningshall i 10-15 år fordi skoleetaten kanskje skal utvide Smestad en gang i fremtiden? Eller kan vi få sette opp lette haller som også kan fjernes i en fremtid hvor andre behov melder seg? Vi kan da ha glede av hallen i 10-15 år minst.

Derfor trenger vi politikere som ser at fremtidig areal kan ha alternativ bruk i en periode. Vi trenger uttalt styring fra politikere som gir medhold til idrettslag som tar initiativ for å skaffe byen flere idrettsflater/treningsflater. Vi trenger at UDE/Undervisningsbygg får instruks om

at idrettsflater skal fortsette å være idrettsflater, og ikke båndlegges til skolebygg en gang i fremtiden.

Fakta

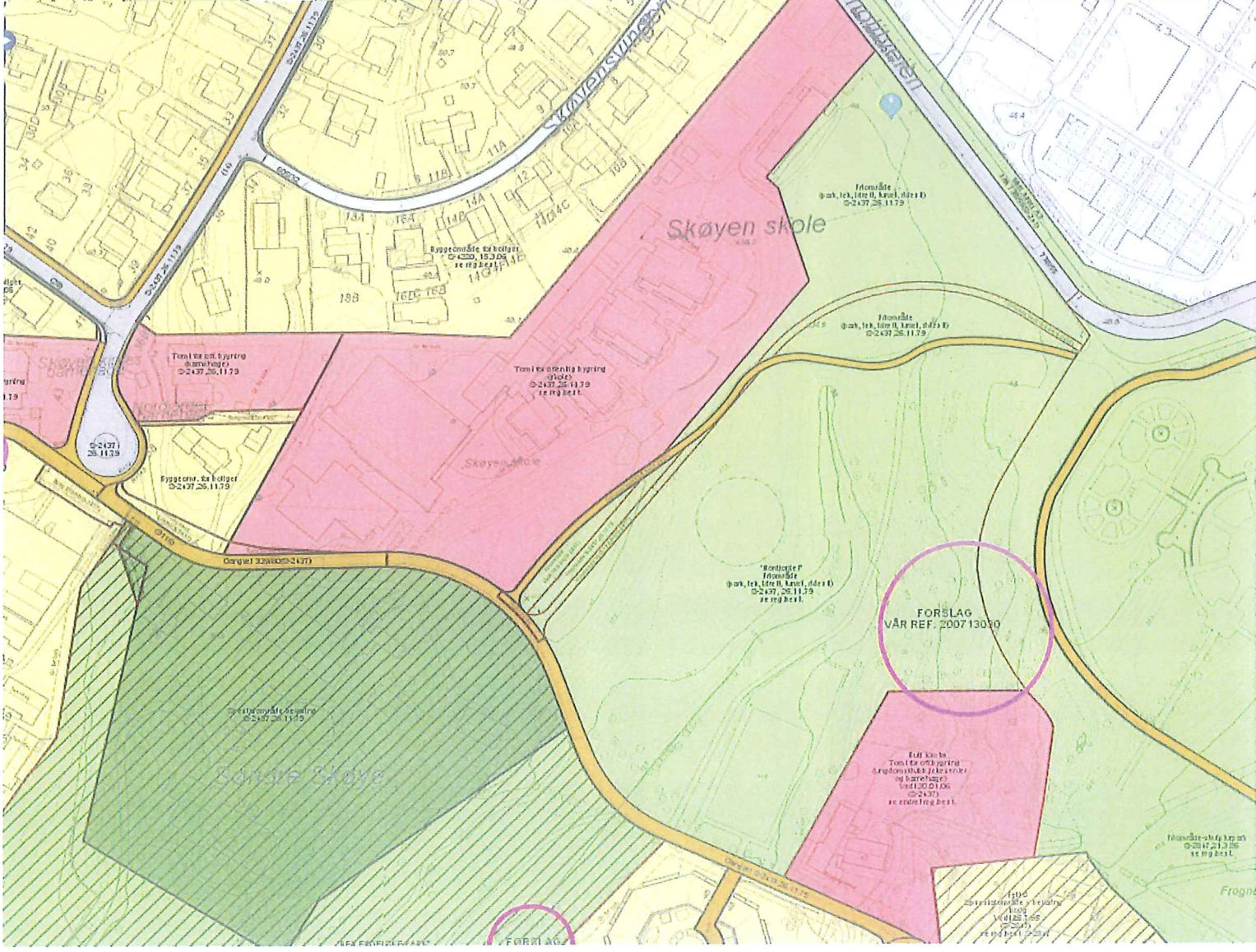
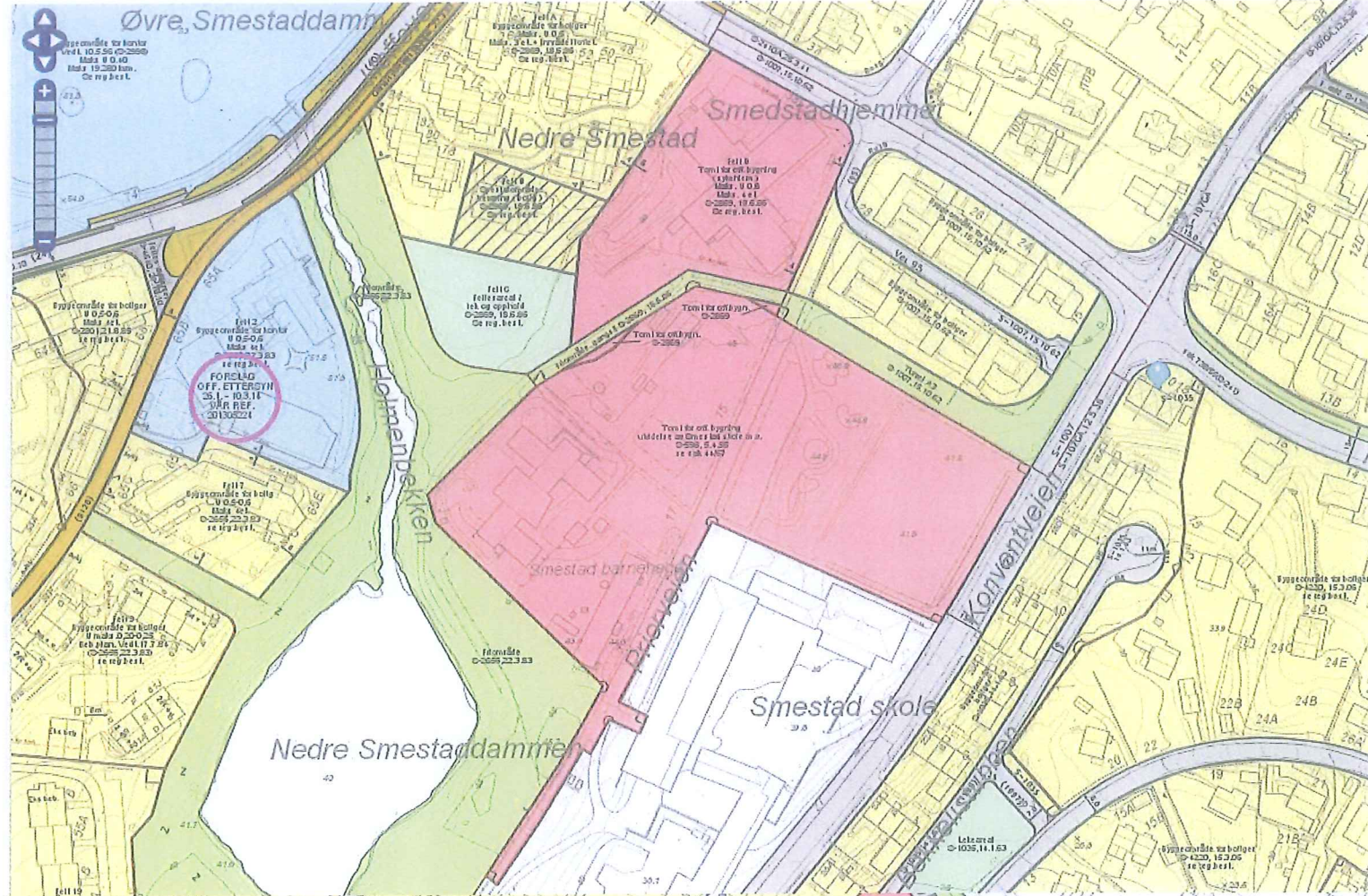
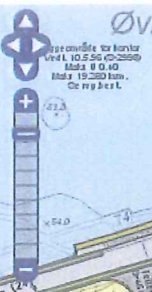
- Fortsatt har Oslo som fylke den laveste anleggsdekningen i landet
- For flerbrukshaller er tallet 9 975 personer pr. anlegg i Oslo, mens tallet for landet for øvrig er 4 492
- For Oslo Sentrum/vest er tallet 11 906 personer/idrettshall (egentlig mer da mange haller er private eller eid av Universitetet)
- Dagens underdekning vil forsterkes av den forventede befolkningsutviklingen

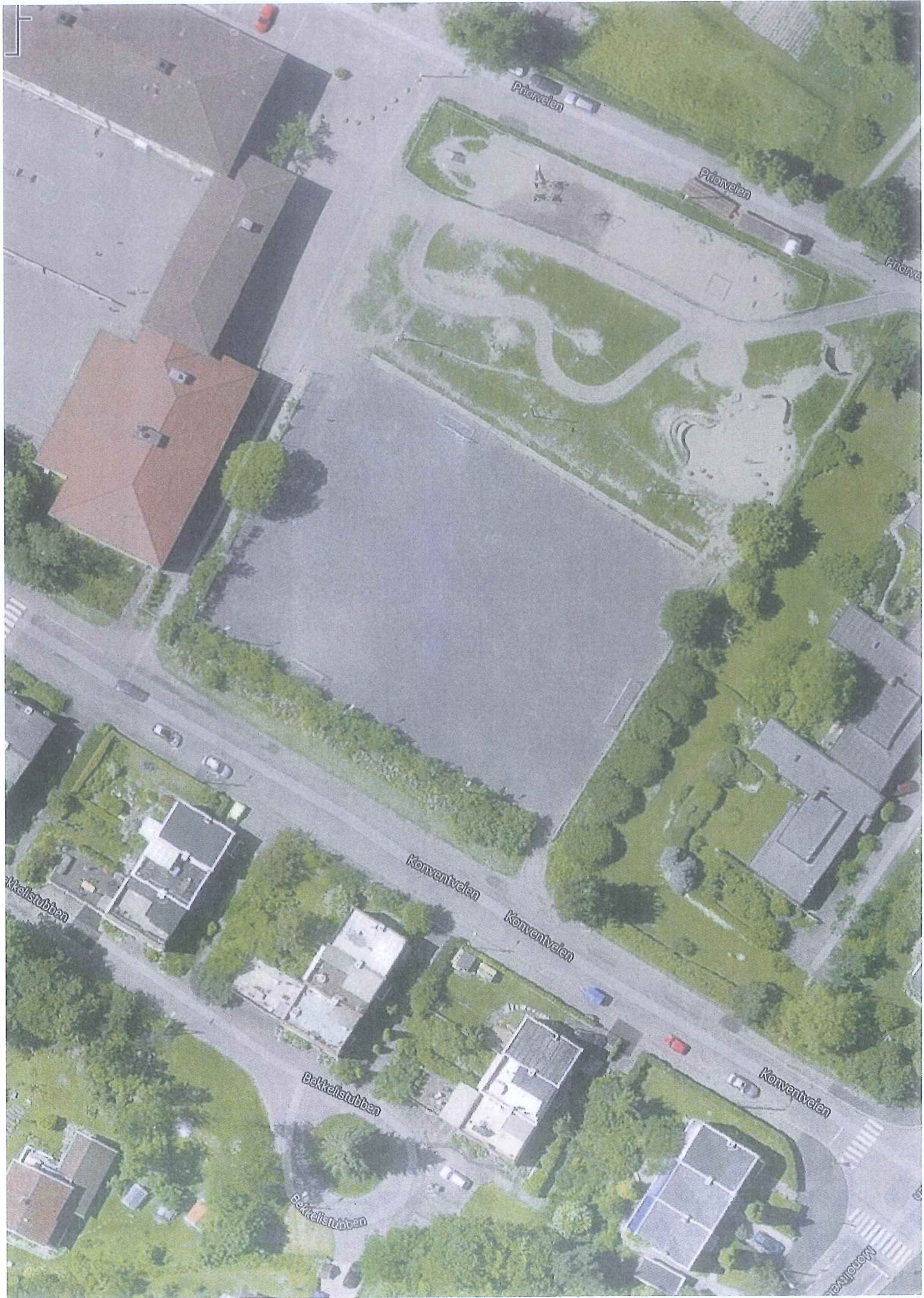
- 51 % av håndball og innebandyklubbene i Oslo har måttet avvise spillere de siste 2 år pga manglende hallkapasitet
- 47 % er hindret å starte opp nye lag pga manglende treningstid

- Kritisk dårlig halldekning i Oslo Sentrum
- 151.000 innbyggere, 5 haller (sammenliknet m Bærum 109.000 og 10 haller)
- Frogner bydel vel 50.000 innbyggere og 1 hall

Vi trenger et vedtak fra bydelsutvalget:

Bydelsutvalget Ullern bydel ønsker Flerbrukshall på Smestad skole?





Priorveien

Priorveien

Priorveien

Konventveien

Konventveien

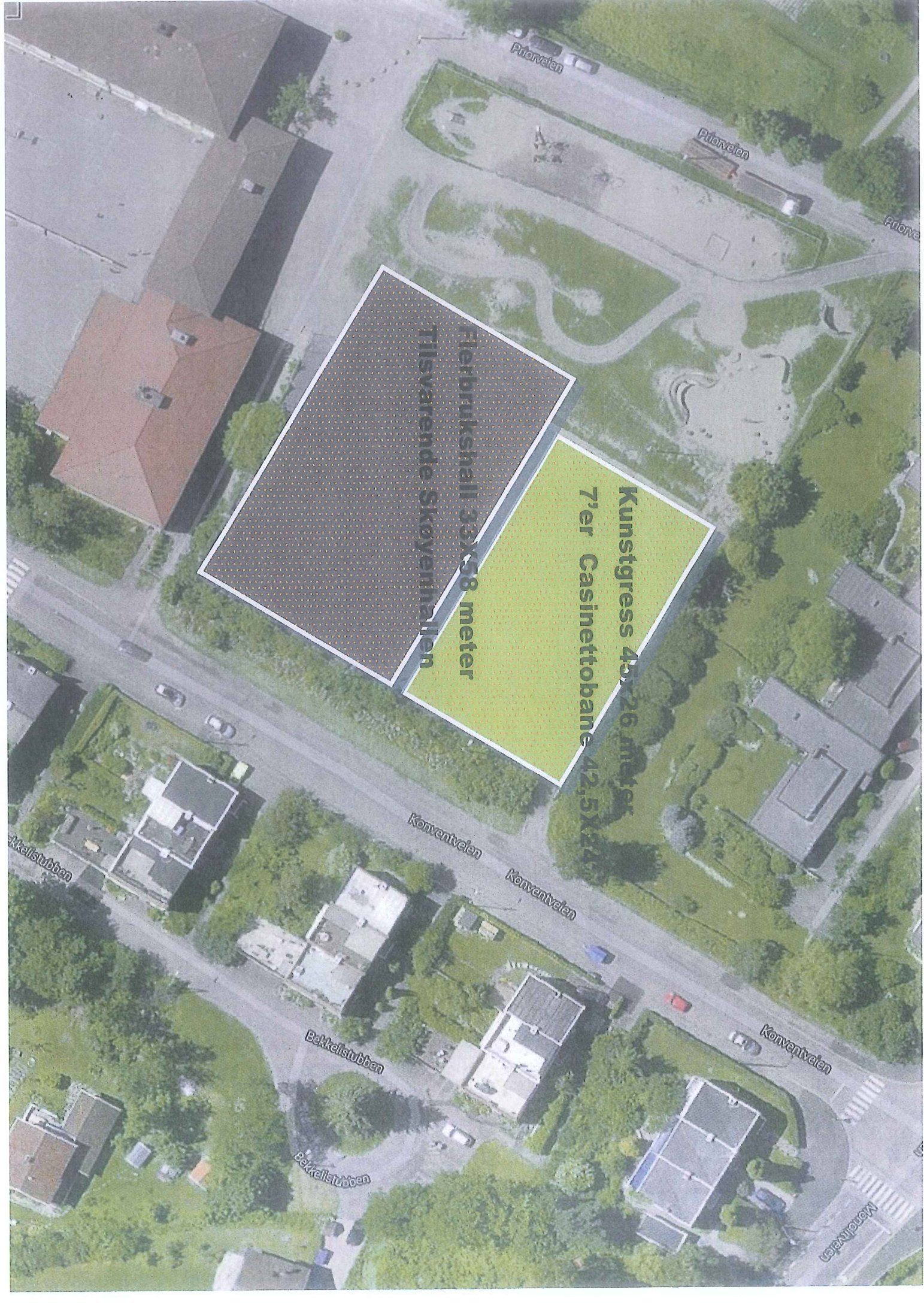
Konventveien

Bakkestubben

Bakkestubben

Konventveien

Bakkestubben



Ilsvarende skøyehallen
Leibnizhall 33x58 meter

Kunstgress 40,26 meter
7'er Casinettobane 42,5x22,1

Polarveien

Polarveien

Polarveien

Konventveien

Konventveien

Konventveien

Bakkellstubben

Bakkellstubben

Næringsveien

Bakkellstubben