



## PROTOKOLL 06/14

**Protokoll fra møte i byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka 08.09.2014 kl. 18:00.**  
**Møtet ble holdt i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57.**

### Åpen halvtime:

Bjørn Erling Christiansen fra Advokatfirma Ræder DA og Hans Christian Høeck fra Høeck Arkitekter, snakket om klagen på Plan- og bygningsetatens avslag - Trondheimsveien 110.

Kristin Åsbø fra Arkitektkontoret Brodtkorb på vegne av Seildukgata 25 -31 AS og Naturbetong AS snakket om klagen på Plan- og bygningsetatens avslag - Seildukgata 27.

### Opprop:

Jarl W. Alnæs (V) **leder**, Fredrik Bjerch-Andresen (H) **nestleder**, Henny-Wanda Paulsen (A) André Munkvold (A), Pirashanthi Sivabalachandran (A), Ingrid Hødnebo (SV), Thomas Nygreen (R), Rasmus Reinvang (MDG), Jens Lange (F).

### Forfall:

**Fra administrasjonen møtte:** Bydelsdirektør Heidi Larssen og sekretær Gro Borgersrud.

### Godkjenning av innkalling:

Jens Lange meldte et ønske om at innkallingen og saksframleggene skal komme tidligere. Til dette svarte bydelsdirektøren at administrasjonen jobber så raskt som mulig. Bydelen styrer ikke når saker til behandling kommer inn, eller hvor mange saker som kommer. Administrasjonen forsøker å få med alle sakene til behandling som har frist før neste møte. Komiteen må nok belage seg på at noen saksframlegg vil komme forsinket også i framtida.

Innkallingen ble godkjent.

### Godkjenning av sakskart:

Administrasjonen hadde glemt å føre opp stenging av Finnmarkgata som sak i den opprinnelige innkallingen. Dette ble rettet etter hevdelse fra Jens Lange (F).

Etter forslag fra leder ble sakene 45 og 46 behandlet etter sak 40.

Med disse endringene ble sakskartet godkjent.

### Informasjon:

- Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging  
*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401066-1*
- Detaljregulering Sonja Hennies plass 3 - Oslo Plaza  
*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401196-1*
- Politisk planvedtak Fjellgata 30  
*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201290232-6*
- Forslag om navnsetting av en gate eller plass etter Willy Brandt



*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201300734-3*

- Lyskjegle på DNBs bygg i Bjørvika

*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401383-1*

- Salg av Hauskvartalet

*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401188-1,2,3*

- Nabovarsel - Søknad om midlertidig dispensasjon for 2 år fra formål parkering i reguleringsplanen – Thorvald Meyers gate

*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401061-6*

- Rammetillatelse Fossveien 19

*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201290534-7*

- Folkehelseprofil 2014 - Bydelene Grünerløkka Gamle Oslo Sagene og St Hanshaugen
- Bydelsdirektøren orienterte om at Eiendoms- og byutviklingsetaten (EBY) og bydelen har hatt et møte om området rundt Brenneriveien og Hausmannsgate mm. Det ble poengtert at Maridalsveien 3 og Hausmania ikke inngår i salget av Hauskvartalet. Det ble også orientert om at EBY har fått laget en mulighetsstudie for Maridalsveien 3, men at denne foreløpig ikke er kommet til bydelen.
- Bydelsdirektøren orienterte om svar på BU-vedtak av 10. mars om støyskjerming ved Sinsenkrysset. Hverken Statens vegvesen eller Bymiljøetaten synes dette er deres ansvar. Bydelsadministrasjonen vil forsøke å få saken videre.
- Det kommer en delegasjon fra Miljøpartiet de Grønne i Tyskland som ønsker å se på Vulkanområdet og som ønsker å møte utviklerne og lokalpolitikere.
- Plan- og bygningsetaten har utviklet en abonnementstjeneste for bygge- og plansaker i bydelene. <http://web102881.pbe.oslo.kommune.no/sidinmening/>
- Administrasjonen orienterte om at Plan- og bygningsetaten ikke lenger vil kunne gi utsettelse på frister for tilbakemelding fra bydeler og etater på grunn av frafall av gebyr ved forsinket behandling hos PBE. Saker som kommer for sent til å bli behandlet i byutviklingskomiteen vil enten behandles i bydelsutvalget eller medføre flere BUK-møter.
- 

#### **Bestilling av oppstartsmøte:**

- Sannergata 32

*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401095-1, 2*

- Haslevangen 14

*Saksdokumentene ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401200-1*

**Innmeldte spørsmål:** Det var ingen innmeldte spørsmål

**Eventuelt:** Ingen saker var meldt til eventuelt

#### **Saker til behandling:**

**SAK 39/14 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 23.06.2014**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:** Protokollen godkjennes.

**Vedtak:** Protokollen godkjennes.

**SAK 40/14 BYUTVIKLINGSSAKER BEHANDLET PÅ FULLMAKT SOMMEREN 2014**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Byutviklingskomiteen tar til orientering at det ikke er behandlet saker tillagt byutviklingskomiteen sommeren 2014.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

**Enstemmig vedtak:** Byutviklingskomiteen tar til orientering at det ikke er behandlet saker tillagt byutviklingskomiteen sommeren 2014.

**SAK 41/14 SINSENVEIEN 45-49 – LØREN - PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN - DETALJREGULERING**

*Saksdokumenter ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201301147-4,5*

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka anbefaler Alternativ 2, Plan- og bygningsetatens alternativ.

Bydel Grünerløkka er opptatt av at VPOR for Løren og Økern skal gjennomføres for å sikre god og helhetlig struktur på hele VPOR-området. Dersom VPOR blir gjennomført med parker, torg og møteplasser, gang- og sykkelveier, broer, overganger, idrettshaller og strøkgater, kan dette kompensere for mye av tettheten som allerede er og som vil komme på Løren. Bydelen vil understreke behovet for at alle plassene og parkene i VPOR blir gjennomført, da dette er et minimum av hva det er behov for på Løren.

Planforslaget må tilpasses overordnet struktur for offentlige rom i VPOR for Løren og Økern:

- Bebyggelsen og gangveinettet må på en tydeligere måte videreføre påbegynt og planlagt kvartalsstruktur.
- Hovedgangveiene og påkrevd offentlig torg/møteplass må gis en tydelig offentlig karakter.
- Børsteveien må forlenges til Vidsynveien og reguleres til offentlig gatetun. Veien må gis en universell utforming og tilrettelegges for sykling.
- Planen må sikre gjennomføring av Lille Løren park nordøst i planområdet.

Det kan aksepteres en noe høyere utnyttelse enn i kommunedelplanen dersom utbygging ivaretar offentlige rom, stedets kvaliteter og bokvalitet innenfor og utenfor planområdet. Prosjektet må gis en bedre stedstilpasning. Romslighet mot nabobebyggelse må økes ved større avstander og en begrensning av høyder til maks. 8 etasjer.

Planområdet åpnes opp og det tilrettelegges for allmenn tilgjengelige uteoppholdsarealer, publikumsrettet næring/service, barnehage, oppgradering av Sinsenveien til bygate, samt arkitektonisk variasjon. Dette vil være positive bidrag til stedsutvikling på Løren. En del av disse kvalitetene må sikres bedre i plankart og bestemmelser.

Planområdet skal kun ha én avkjørsel.

Bydel Grünerløkka anbefaler at PBEs forslag til rekkefølgekrav tas inn i planen.

Som høringsinstans i bygge- og reguleringsaker ønsker Bydel Grünerløkka å vektlegge miljøhensyn. Bydel Grünerløkka forutsetter at man også i byggeprosesser tar hensyn til sine omgivelser når det gjelder støy, miljø og sikkerhet. Bydelen anbefaler alle tiltakshavere å velge miljøvennlige løsninger både i håndtering av avfall, valg av materialer, valg av oppvarming og med tanke på fremtidig energibehov.

Det aksepteres at boliger plasseres i rød og gul støysone mot Sinsenveien, men det forutsettes at det iverksettes avbøtende tiltak for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet og at disse er ferdigstilt før det gis midlertidig brukstillatelse. Videre forutsettes at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T – 1520) innarbeides som en del av reguleringsbestemmelsene, for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet for den nye bebyggelsen, samt for å ivareta berørte beboere i forbindelse med aktuelle bygge- og anleggsarbeider på eiendommene.

### **FrPs forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka anbefaler Alternativ 1, utbyggers alternativ med noen endringer.

Bydel Grünerløkka er opptatt av at VPOR for Løren og Økern skal gjennomføres for å sikre god og helhetlig struktur på hele VPOR-området. Dersom VPOR blir gjennomført med parker, torg og møteplasser, gang- og sykkelveier, broer, overganger, idrettshaller og strøksgater, kan dette kompensere for mye av tettheten som allerede er og som vil komme på Løren. Bydelen vil understreke behovet for at alle plassene og parkene i VPOR blir gjennomført, da dette er et minimum av hva det er behov for på Løren.

Planforslaget må tilpasses overordnet struktur for offentlige rom i VPOR for Løren og Økern:

- Bebyggelsen og gangveinettet må på en tydeligere måte videreføre påbegynt og planlagt kvartalsstruktur.
- Hovedgangveiene og påkrevd offentlig torg/møteplass må gis en tydelig offentlig karakter.
- Børsteveien må forlenges til Vidsynveien og reguleres til offentlig gatetun. Veien må gis en universell utforming og tilrettelegges for sykling.
- Planen må sikre gjennomføring av Lille Løren park nordøst i planområdet.

Det kan aksepteres en noe høyere utnyttelse enn i kommunedelplanen dersom utbygging ivaretar offentlige rom, stedets kvaliteter og bokvalitet innenfor og utenfor planområdet.

Planområdet åpnes opp og det tilrettelegges for allmenn tilgjengelige uteoppholdsarealer, publikumsrettet næring/service, barnehage, oppgradering av Sinsenveien til bygate, samt arkitektonisk variasjon. Dette vil være positive bidrag til stedsutvikling på Løren. En del av disse kvalitetene må sikres bedre i plankart og bestemmelser.

Som høringsinstans i bygge- og reguleringsaker ønsker Bydel Grünerløkka å vektlegge miljøhensyn. Bydel Grünerløkka forutsetter at man også i byggeprosesser tar hensyn til sine omgivelser når det gjelder støy, miljø og sikkerhet. Bydelen anbefaler alle tiltakshavere å velgemiljøvennlige løsninger både i håndtering av avfall, valg av materialer, valg av oppvarming og med tanke på fremtidig energibehov.

Det aksepteres at boliger plasseres i rød og gul støysone mot Sinsenveien, men det forutsettes at det iverksettes avbøtende tiltak for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet og at disse er ferdigstilt før det gis midlertidig brukstillatelse. Videre forutsettes at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T – 1520) innarbeides som en del av reguleringsbestemmelsene, for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet for den nye bebyggelsen, samt for å ivareta berørte beboere i forbindelse med aktuelle bygge- og anleggsarbeider på eiendommene.

**Voteringsorden:** De to forslagene ble satt opp mot hverandre.

**Votering:** Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 8 stemmer (3A, 1H, 1V, 1SV, 1R, 1MDG) mot 1 stemme (1F) for Fremskrittspartiets forslag.

## **Vedtak:**

Bydel Grünerløkka anbefaler Alternativ 2, Plan- og bygningsetatens alternativ.

Bydel Grünerløkka er opptatt av at VPOR for Løren og Økern skal gjennomføres for å sikre god og helhetlig struktur på hele VPOR-området. Dersom VPOR blir gjennomført med parker, torg og møteplasser, gang- og sykkelveier, broer, overganger, idrettshaller og strøkgater, kan dette kompensere for mye av tettheten som allerede er og som vil komme på Løren. Bydelen vil understreke behovet for at alle plassene og parkene i VPOR blir gjennomført, da dette er et minimum av hva det er behov for på Løren.

Planforslaget må tilpasses overordnet struktur for offentlige rom i VPOR for Løren og Økern:

- Bebyggelsen og gangveinettet må på en tydeligere måte videreføre påbegynt og planlagt kvartalsstruktur.
- Hovedgangveiene og påkrevd offentlig torg/møteplass må gis en tydelig offentlig karakter.
- Børsteveien må forlenges til Vidsynveien og reguleres til offentlig gatetun. Veien må gis en universell utforming og tilrettelegges for sykling.
- Planen må sikre gjennomføring av Lille Løren park nordøst i planområdet.

Det kan aksepteres en noe høyere utnyttelse enn i kommunedelplanen dersom utbygging ivaretar offentlige rom, stedets kvaliteter og bokvalitet innenfor og utenfor planområdet. Prosjektet må gis en bedre stedstilpasning. Romslighet mot nabobebyggelse må økes ved større avstander og en begrensning av høyder til maks. 8 etasjer.

Planområdet åpnes opp og det tilrettelegges for allmenn tilgjengelige uteoppholdsarealer, publikumsrettet næring/service, barnehage, oppgradering av Sinsenveien til bygate, samt arkitektonisk variasjon. Dette vil være positive bidrag til stedsutvikling på Løren. En del av disse kvalitetene må sikres bedre i plankart og bestemmelser.

Planområdet skal kun ha én avkjørsel.

Bydel Grünerløkka anbefaler at PBEs forslag til rekkefølgekrav tas inn i planen.

Som høringsinstans i bygge- og regulerings saker ønsker Bydel Grünerløkka å vektlegge miljøhensyn. Bydel Grünerløkka forutsetter at man også i byggeprosesser tar hensyn til sine omgivelser når det gjelder støy, miljø og sikkerhet. Bydelen anbefaler alle tiltakshavere å velge miljøvennlige løsninger både i håndtering av avfall, valg av materialer, valg av oppvarming og med tanke på fremtidig energibehov.

Det aksepteres at boliger plasseres i rød og gul støysone mot Sinsenveien, men det forutsettes at det iverksettes avbøtende tiltak for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet og at disse er ferdigstilt før det gis midlertidig brukstillatelse. Videre forutsettes at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T – 1520) innarbeides som en del av reguleringsbestemmelsene, for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet for den nye bebyggelsen, samt for å ivareta berørte beboere i forbindelse med aktuelle bygge- og anleggsarbeider på eiendommene.

## **SAK 42/14 HØRING - FORSLAG TIL FORENKLINGER OG ENDRINGER I FORSKRIFT OM BYGGESAK**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401231-1,2*

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelen tar høringen til orientering.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Bydelen tok høringen til orientering.

## **SAK 43/14 HØRING – ENDRINGER I FORSKRIFT OM KONSEKVENsutredning**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401232-1*

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelen tar høringen til orientering.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Bydelen tok høringen til orientering.

## **SAK 44/14 KULTURMARKED OG GALLERI I BRENNERIVEIEN**

*Saksdokumenter ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201301234-6*

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelen har tidligere uttalt seg positiv til et kulturmarked i Brenneriveien. Bydelen viser til EBYS uttalelse om at salg på kommersiell basis, på kommunal grunn, da det er i strid med kommunal praksis.

X-ray ungdomskulturhus er et selvstyrt ungdomskulturhus som holder til i Brenneriveien. X-ray er et viktig kulturhus og møtested for barn, ungdom og unge voksne. Et eventuelt marked og galleri må ikke komme i konflikt med brukernes tilgang på X-ray, med X-rays drift eller arrangementer.

Området i og rundt Brenneriveien er et viktig kulturområde. Bydelen er kjent med at EBY har fått utarbeidet en mulighetsstudie for Maridalsveien 3 (kvartalet Maridalsveien, Brenneriveien, Møllerveien) og at det nå arbeides med en reguleringsplan. Dersom det gis dispensasjon ber bydelen om at det gjøres for en avgrenset periode, for eksempel et år, slik at det kan evalueres om tiltaket er positivt for området og for beboerne og at det kan ses i sammenheng med reguleringsplanarbeidet.

En eventuell stenging av veien må ikke være hinder for andre aktører som holder til i Brenneriveien. Det er vanskelig å finne parkering på nedre del av Grünerløkka. Fjerning av ytterligere parkeringsplasser i helgene kan være problematisk.

Bydelen ønsker også å gi tilbakemelding vedrørende et utendørsgalleri på veggene i Brenneriveien. Bydelen er i utgangspunktet positiv til dette, men galleriet må ikke gå på bekostning av de etablerte veggene for gatekunst i Brenneriveien.

**Omforent endring:**

Første setning i forslaget ble endret: Bydelen er positiv til et kulturmarked i Brenneriveien.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag med omforent endring ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Bydelen er positiv til et kulturmarked i Brenneriveien.

Bydelen viser til EBYs uttalelse om at salg på kommersiell basis, på kommunal grunn, da det er i strid med kommunal praksis.

X-ray ungdomskulturhus er et selvstyrt ungdomskulturhus som holder til i Brenneriveien. X-ray er et viktig kulturhus og møtested for barn, ungdom og unge voksne. Et eventuelt marked og galleri må ikke komme i konflikt med brukernes tilgang på X-ray, med X-rays drift eller arrangementer.

Området i og rundt Brenneriveien er et viktig kulturområde. Bydelen er kjent med at EBY har fått utarbeidet en mulighetsstudie for Maridalsveien 3 (kvartalet Maridalsveien, Brenneriveien, Møllerveien) og at det nå arbeides med en reguleringsplan. Dersom det gis dispensasjon ber bydelen om at det gjøres for en avgrenset periode, for eksempel et år, slik at det kan evalueres om tiltaket er positivt for området og for beboerne og at det kan ses i sammenheng med reguleringsplanarbeidet.

En eventuell stenging av veien må ikke være hinder for andre aktører som holder til i Brenneriveien. Det er vanskelig å finne parkering på nedre del av Grünerløkka. Fjerning av ytterligere parkeringsplasser i helgene kan være problematisk.

Bydelen ønsker også å gi tilbakemelding vedrørende et utendørsgalleri på veggene i Brenneriveien. Bydelen er i utgangspunktet positiv til dette, men galleriet må ikke gå på bekostning av de etablerte veggene for gatekunst i Brenneriveien.

**SAK 45/14 KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG – TRONDHEIMSVEIEN 110**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401242-1*

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å ikke gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

**Forslag fra Høyre:****Begrunnelse:**

Utbyggelsen vil være i tråd med en ønsket fortetting rundt kollektivknutepunktene, etter gjeldende kommuneplan 2008 "Oslo mot 2025". Dette er et viktig miljøtiltak som gjør det enkelt for beboerne og velge miljøvennlige kollektivløsninger.

Etter at prosjektet er ferdigstilt vil bygget bli en etasje lavere enn andre bygg den grenser til. Dette gjør at bygget vil passe bedre inn i omkringliggende bebyggelse enn det som er tilfelle i dag.

Prosjektet vil frigjøre 290m<sup>2</sup> uteareal for boenhetene i 2. etg, private balkonger til resten og 357m<sup>2</sup> felles takterrasse. Dette gjør at det blir mer uteareal, selv om utnyttelsesgraden øker noe.

**Høyres forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales tatt til følge.

**Voteringsorden:**

Forslagene ble satt opp mot hverandre.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 5 stemmer (1A, 1V, 1SV, 1R, 1MDG) mot 4 stemmer (2A, 1H, 1F) for Høyres forslag.

**Vedtak:**

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 12.06.2014, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å ikke gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelse § 3 vedrørende krav til detaljert bebyggelsesplan og reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende maksimalt tillatt U-grad.

Klagen fra tiltakshaver Trondhjemsveien 110 AS og ansvarlig søker Puls Arkitekter AS representert av Advokatfirma Ræder AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

**SAK 46/14 KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG – SEILDUKSGATA 27**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401270-1*

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Klagen anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.



### **Forslag fra Høyre:**

#### **Begrunnelse:**

Søker har i lang tid forsøkt å leie ut bygget etter gjeldene regulering (forretning/industri) uten at det har vært interesse for det. På grunn av dette bærer bygget preg av forfall, noe som reduserer byggets historiske verdi.

Bygget egner seg derimot godt til boligformål og området er svært attraktivt for slike boliger.

Etter PBE sine egne uttalelser er svalgangen ”tilpasset karakteren til bygget” og forringer derfor ikke byggets historiske karakter. Fasaden vender ikke mot det offentlig rom og skal derfor ikke vurderes like strengt etter Byantikvarens egne retningslinjer.

#### **Høyres forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Bydelsutvalget betinger at det gjennomføres tilfredsstillende tiltak når det gjelder støy, ventilasjon og bevaring av fasaden.

Klagen anbefales tatt til følge.

### **Forslag fra Venstre:**

#### **Begrunnelse:**

Det er søkt dispensasjon fra følgende:

- 1.) bruk av bygningen til bolig i stedet for kontor, forretning, industri / verksted
- 2.) bevaringsformålet ved at fasadene ble foreslått ombygget og påbygget med svalganger.
- 3.) krav til parkeringsdekning i henhold til gjeldende parkeringsnorm

Plan- og bygningsetaten har avvist samtlige dispensasjonssøknader.

Når det gjelder punkt 1.) mener Grünerløkka bydelsutvalg at det finnes særskilte grunner for å avvike gjeldene bruk. Eiendommen vil ligge innerst i et ellers rent og ganske trangt boligområde (Seilduksgata 25-31). Som næringsbygg vil dette kunne virke forstyrrende på resten av boligprosjektet.

Det forutsettes det at det iverksettes avbøtende tiltak i nabobebyggelse for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet og at disse er ferdigstilt før det gis midlertidig brukstillatelse. Videre forutsettes at retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T – 1520) innarbeides som en del av reguleringsbestemmelsene, for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet for boligene, samt for å ivareta berørte beboere i forbindelse med aktuelle bygge- og anleggsarbeider på eiendommene.

Grünerløkka bydelsutvalg finner også særskilte grunner for å avvike bevaringsformålet ved at fasaden blir påbygget med svalganger jfr. punkt 2.). Dersom svalganger ikke benyttes vil det medføre vesentlig reduksjon av kvaliteten i boligprosjektet. Samtidig finner Bydelsutvalget at svalgangene er laget på en måte som fremhever byggets historiske uttrykk.

Grünerløkka bydelsutvalg tar derfor klagen fra Arkitektkontoret Kari Nissen Brodtkorb AS på vegne av Seilduksgata 25-31 AS c/o Naturbetong AS vedrørende bruk og bevaringsformål til følge.

Bydelsutvalget er ikke bedt om å ta stilling til kravet om parkeringsdekning, men ønsker å fremheve at det i nærmeste fremtid vil forsvinne svært mange gateparkeringsplasser i området. Bydelsutvalget er derfor skeptisk til å avvike gjeldende parkeringsnorm.

#### **Omforent forslag fra Høyre og Venstre:**

Det er søkt dispensasjon fra følgende:

- 1.) bruk av bygningen til bolig i stedet for kontor, forretning, industri / verksted
- 2.) bevaringsformålet ved at fasadene ble foreslått ombygget og påbygget med svalganger.
- 3.) krav til parkeringsdekning i henhold til gjeldende parkeringsnorm

Plan- og bygningsetaten har avvist samtlige dispensasjonssøknader.

Når det gjelder punkt 1.) mener Grünerløkka bydelsutvalg at det finnes særskilte grunner for å avvike gjeldene bruk. Eiendommen vil ligge innerst i et ellers rent og ganske trangt boligområde (Seilduksgata 25-31). Som næringsbygg vil dette kunne virke forstyrrende på resten av boligprosjektet.

Det forutsettes det at det iverksettes avbøtende tiltak i nabobebyggelse for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet og at disse er ferdigstilt før det gis midlertidig brukstillatelse. Videre forutsettes at retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T – 1520) innarbeides som en del av reguleringsbestemmelsene, for å sikre tilfredsstillende støyforhold og luftkvalitet for boligene, samt for å ivareta berørte beboere i forbindelse med aktuelle bygge- og anleggsarbeider på eiendommene.

Grünerløkka bydelsutvalg finner også særskilte grunner for å avvike bevaringsformålet ved at fasaden blir påbygget med svalganger jfr. punkt 2.). Dersom svalganger ikke benyttes vil det medføre vesentlig reduksjon av kvaliteten i boligprosjektet. Samtidig finner Bydelsutvalget at svalgangene er laget på en måte som fremhever byggets historiske uttrykk.

Dette synet støttes også av PBE som sier at svalgangen er "tilpasset karakteren til bygget" og forringer derfor ikke byggets historiske karakter. Fasaden vender ikke ut mot det offentlige rom og skal derfor ikke vurderes like strengt etter Byantikvarens egne retningslinjer.

Grünerløkka bydelsutvalg tar derfor klagen fra Arkitektkontoret Kari Nissen Brodtkorb AS på vegne av Seilduksgata 25-31 AS c/o Naturbetong AS vedrørende bruk og bevaringsformål til følge.

Bydelsutvalget er ikke bedt om å ta stilling til kravet om parkeringsdekning, men ønsker å fremheve at det i nærmeste fremtid vil forsvinne svært mange gateparkeringsplasser i området. Bydelsutvalget er derfor skeptisk til å avvike gjeldende parkeringsnorm.

#### **Omforent forslag til vedtak fra Høyre og Venstre:**

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Bydelsutvalget betinger at det gjennomføres tilfredsstillende tiltak når det gjelder støy, ventilasjon og bevaring av fasaden.

Klagen anbefales tatt til følge.

**Voteringsorden:**

De to forslagene ble satt opp mot hverandre.

**Votering:**

Det omforente forslaget fra Høyre og Venstre ble vedtatt med 7 stemmer (3A, 1H, 1V, 1MDG, 1F) mot 2 stemmer (1SV, 1R) for bydelsdirektørens forslag.

**Vedtak:**

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka finner grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 26.09.2013, om i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsplanens formål og bestemmelsenes §§ 2 og 6.

Bydelsutvalget betinger at det gjennomføres tilfredsstillende tiltak når det gjelder støy, ventilasjon og bevaring av fasaden.

Klagen anbefales tatt til følge.

**Merknad fra Rødt og Sosialistisk Venstreparti til sak 46/14:**

Rødt og Sosialistisk Venstreparti ønsker ikke å gi dispensasjon fra gjeldende regulering til næringsformål, og støtter derfor Bydelsdirektørens innstilling. Dersom det likevel gis dispensasjon, mener Rødt og Sosialistisk Venstreparti at de foreslåtte svalgangene bidrar til et bedre bomiljø, og klart oppveier ulempen med at den dekker fasaden.

**SAK 47/14 BRUKERREPRESENTANT TIL KUNSTUTVALG FOR KUNSTPROSJEKT LANGS AKERSELVA**

Saken utgikk fra BUK og ble behandlet i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen (OMK) 09.09.2014.

**SAK 48/14 SYKKELVEINETTET - INVITASJON TIL DELTAKELSE I REFERANSEGRUPPE**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201401329-1*

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Byutviklingskomiteen utpeker en deltaker til referansegruppa for sykkelveinettet.

Da det ikke var spesifisert antall deltakere til referansegruppa valgte BUK fem deltakere som ønsket å delta.

**Vedtak:**

Fra Bydel Grünerløkka vil følgende personer møte til referansegruppa: Pirashanthi Sivabalachandran (A), Jarl W. Alnæs (V), Ivar Melbye (SV), Thomas Nygreen (R), Rasmus Reinvang (MDG).

## **SAK 49/14 LØRENVEIEN 64 – OPPSTART AV DETALJREGULERING**

*Saksdokumenter ligger i saksarkivet sak/doknr.: 201301949-4*

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka anbefaler Alternativ 2 Grønnstruktur, friområde/ park og flerbrukshall.

I store nye boligområder hvor mange mennesker flytter inn i løpet av relativt kort tid er det viktig at det legges til rette for naturlige sosiale møteplasser, slik at beboerne får tilknytning og eierskap til sitt nærmiljø og hverandre. Barns oppvekstmiljø skal ivaretas spesielt. Det må sikres gode og tilstrekkelig store uteoppholdsareal. Bydel Grünerløkka mener Løren aktivitetspark langs strøkgata Lørenveien, og idrettshall i forbindelse med parken, vil bli en spesielt viktig møteplass på Lørenområdet. Det er underdekning på idrettshaller og idrettsplasser i bydelen. Aktivitetsparken og idrettshallen vil dekke et behov og også være viktig som sosial arena.

Bydelen ønsker at det i tillegg til aktivitetspark bygges idrettshall på tomta. Bydelen ønsker å involveres i arbeidet med utforming av aktivitetsparken.

Bydel Grünerløkka er svært positiv til foreslåtte VPOR for Løren. Parker, torg og møteplasser, gang- og sykkelveier, broer, overganger, idrettshaller og strøkgater, kan kompensere for mye av tettheten som allerede er og som vil komme på Løren. Bydelen vil understreke behovet for at alle plassene og parkene i VPOR blir gjennomført, da dette er et minimum av hva det er behov for på Løren.

### **Fremskrittspartiets forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka anbefaler Alternativ 1 Bolig, barnehage, forretning og torg.

I store nye boligområder hvor mange mennesker flytter inn i løpet av relativt kort tid er det viktig at det legges til rette for naturlige sosiale møteplasser, slik at beboerne får tilknytning og eierskap til sitt nærmiljø og hverandre. Barns oppvekstmiljø skal ivaretas spesielt. Det må sikres gode og tilstrekkelig store uteoppholdsareal.

Bydel Grünerløkka er svært positiv til foreslåtte VPOR for Løren. Parker, torg og møteplasser, gang- og sykkelveier, broer, overganger, idrettshaller og strøkgater, kan kompensere for mye av tettheten som allerede er og som vil komme på Løren. Bydelen vil understreke behovet for at alle plassene og parkene i VPOR blir gjennomført, da dette er et minimum av hva det er behov for på Løren.

### **Voteringsorden:**

Bydelsdirektørens forslag og Fremskrittspartiets forslag ble satt opp mot hverandre.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 8 stemmer (3A, 1H, 1V, 1SV, 1R, 1MDG) mot 1 stemme (1F) for Fremskrittspartiets forslag.

### **Vedtak:**

Bydel Grünerløkka anbefaler Alternativ 2 Grønnstruktur, friområde/ park og flerbrukshall.

I store nye boligområder hvor mange mennesker flytter inn i løpet av relativt kort tid er det viktig at det legges til rette for naturlige sosiale møteplasser, slik at beboerne får tilknytning og eierskap til sitt nærmiljø og hverandre. Barns oppvekstmiljø skal ivaretas spesielt. Det må sikres gode og tilstrekkelig store uteoppholdsareal. Bydel Grünerløkka mener Løren aktivitetspark langs strøkgata Lørenveien, og idrettshall i forbindelse med parken, vil bli en

spesielt viktig møteplass på Lørenområdet. Det er underdekning på idrettshaller og idrettsplasser i bydelen. Aktivitetsparken og idrettshallen vil dekke et behov og også være viktig som sosial arena.

Bydelen ønsker at det i tillegg til aktivitetspark bygges idrettshall på tomta. Bydelen ønsker å involveres i arbeidet med utforming av aktivitetsparken.

Bydel Grünerløkka er svært positiv til foreslåtte VPOR for Løren. Parker, torg og møteplasser, gang- og sykkelveier, broer, overganger, idrettshaller og strøkgater, kan kompensere for mye av tettheten som allerede er og som vil komme på Løren. Bydelen vil understreke behovet for at alle plassene og parkene i VPOR blir gjennomført, da dette er et minimum av hva det er behov for på Løren.

## **SAK 50/14 SANNERGATA 1-3 DETALJREGULERING TIL OFFENTLIG ETTERSYN**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr .: 201400249-8*

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelen er positiv til at tomta utvikles og med tanke på befolkningsutviklingen kan det virke fornuftig med regulering til sykehjem. Bydelen er dermed positiv til formålet i begge alternativene.

Nye bygg skal tilføre sine omgivelser noe positivt. Utbyggingen skal ikke forringe sine omgivers kvaliteter. Eiendommen ligger i et svært sårbart område med tanke på Akerselva Miljøpark. Bydelen er opptatt av å bevare Akerselva Miljøpark, med trær, busker, luftighet og siktlinjer. Alternativ 1 framstår som for stort og massivt. Bydelen forutsetter at bygget tilpasses sine omgivelser. En tilpasning til omgivelsene ville for eksempel være en nedtrapping i høyde mot Akerselva og ellers å følge høyder og linjer i omkringliggende bebyggelse. I området, syd for Sannergata, er det karakteristisk med kvartalsstruktur og ikke høyhus.

Sannergata er en trafikk- og støyutsatt gate. Bydel Grünerløkka viser til Medisinskfaglig uttalelse fra bydelsoverlegen. Utbygger må gjøre avbøtende tiltak for å sikre tilfredsstillende bokvalitet enten det blir bolig eller sykehjem.

Som høringsinstans i bygge- og reguleringsaker ønsker Bydel Grünerløkka å vektlegge miljøhensyn. Bydel Grünerløkka forutsetter at man i byggeprosessen tar hensyn til sine omgivelser når det gjelder støy, miljø og sikkerhet. Bydelen anbefaler alle tiltakshavere å velge miljøvennlige løsninger både i håndtering av avfall i byggeprosessen, valg av materialer, valg av oppvarming og med tanke på fremtidig energibehov.

Bydel Grünerløkka forutsetter at tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Bydelen er positiv til at tomta utvikles og med tanke på befolkningsutviklingen kan det virke fornuftig med regulering til sykehjem. Bydelen er dermed positiv til formålet i begge alternativene.

Nye bygg skal tilføre sine omgivelser noe positivt. Utbyggingen skal ikke forringe sine omgivers kvaliteter. Eiendommen ligger i et svært sårbart område med tanke på Akerselva Miljøpark. Bydelen er opptatt av å bevare Akerselva Miljøpark, med trær, busker, luftighet og

siktlinjer. Alternativ 1 framstår som for stort og massivt. Bydelen forutsetter at bygget tilpasses sine omgivelser. En tilpasning til omgivelsene ville for eksempel være en nedtrapping i høyde mot Akerselva og ellers å følge høyder og linjer i omkringliggende bebyggelse. I området, syd for Sannergata, er det karakteristisk med kvartalsstruktur og ikke høyhus.

Sannergata er en trafikk- og støyutsatt gate. Bydel Grünerløkka viser til Medisinskfaglig uttalelse fra bydelsoverlegen. Utbygger må gjøre avbøtende tiltak for å sikre tilfredsstillende bokvalitet enten det blir bolig eller sykehjem.

Som høringsinstans i bygge- og reguleringsaker ønsker Bydel Grünerløkka å vektlegge miljøhensyn. Bydel Grünerløkka forutsetter at man i byggeprosessen tar hensyn til sine omgivelser når det gjelder støy, miljø og sikkerhet. Bydelen anbefaler alle tiltakshavere å velge miljøvennlige løsninger både i håndtering av avfall i byggeprosessen, valg av materialer, valg av oppvarming og med tanke på fremtidig energibehov.

Bydel Grünerløkka forutsetter at tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

### **SAK 51/14 BRENNERIVEIEN 1-3 - REGULERINGSENDRING**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr .: 201401355-1*

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka har ingen innsigelser til forslaget.

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Bydel Grünerløkka har ingen innsigelser til forslaget.

### **SAK 52/14 ETABLERING AV KOLLEKTIVFELT I FAGERHEIMGATA**

*Vedlegg ligger i saksarkivet sak/doknr .: 201401061-7*

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka ser viktigheten av gjennomføringen av Kraftfulle fremkommelighetstiltak. Økt transport som følge av befolkningsøkningen må tas med kollektiv transport, sykkel og gange. Fjerning av parkeringsplasser er utfordrende i et område som allerede har underdekning på plasser. Likevel må hensynet til kollektivtransporten og alle som benytter denne veier tyngre enn hensynet til bilistene. Bydelen anbefaler derfor dispensasjonen.

Kraftfulle fremkommelighetstiltak er opplyst å være et prøveprosjekt med tiltak som kan tilbakeføres dersom de ikke har tiltenkt effekt. Omgjøring av parkeringslommer inkludert flytting av kantstein kan vanskelig sies å være et midlertidig tiltak. Bydelen ber derfor om tilbakemelding på om tiltaket vil reverseres dersom evalueringen viser at tiltaket ikke hadde tiltenkt effekt.

#### **Forslag fra Høyre:**

##### **Begrunnelse:**

Etter Plan og bygningslovens § 19-2 kan det bare gis dispensasjon fra reguleringen dersom fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Ordet "klart" setter høy terskel for en eventuell omregulering.

Fjerning av parkeringsplasser er utfordrende i et område som allerede har underdekning på plasser. Sett i sammenheng med fjerning av parkeringsplassene i Thorvald Meyers gate skaper dette ett enda større press på den eksisterende gateparkeringen i området. Dette skaper et problem for alle de som ikke kan reise kollektivt.

Det er ikke trikkelinjer i Fagerheimgata som gjør at feilparkeringer ikke skaper en hindring. Busstasjonen i gata er plassert på en slik måte at bussen ikke kan bli hindret at parkerte biler.

#### **Høyres forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka kan ikke se at det foreligger klart større fordeler enn ulemper av å gi dispensasjon fra reguleringen etter pbl § 19-2. Bydelen kan derfor ikke anbefale dispensasjonen.

#### **Voteringsorden:**

Bydelsdirektørens forslag og Høyres forslag ble satt opp mot hverandre.

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 7 stemmer (3A, 1V, 1SV, 1R, 1MDG) mot 2 stemmer (1H, 1F) for Høyres forslag.

#### **Vedtak:**

Bydel Grünerløkka ser viktigheten av gjennomføringen av Kraftfulle fremkommelighetstiltak. Økt transport som følge av befolkningsøkningen må tas med kollektiv transport, sykkel og gange. Fjerning av parkeringsplasser er utfordrende i et område som allerede har underdekning på plasser. Likevel må hensynet til kollektivtransporten og alle som benytter denne veier tyngre enn hensynet til bilistene. Bydelen anbefaler derfor dispensasjonen.

Kraftfulle fremkommelighetstiltak er opplyst å være et prøveprosjekt med tiltak som kan tilbakeføres dersom de ikke har tiltenkt effekt. Omgjøring av parkeringslommer inkludert flytting av kantstein kan vanskelig sies å være et midlertidig tiltak. Bydelen ber derfor om tilbakemelding på om tiltaket vil reverseres dersom evalueringen viser at tiltaket ikke hadde tiltenkt effekt.

## **SAK 53/14 STENGING AV FINNMARKGATA**

#### **Forslag fra Venstre:**

Bydel Grünerløkka er kjent med at det nå foreligger 5 alternativer for Finnmarksgata.

Disse er:

1. Situasjonen som den var før midlertidig stengning
2. Pen kollektivgate som stenger all biltrafikk og oppgraderes
3. Tunnel med park/grønt over
4. Benytte det naturlige terrenget til å bygge brokonstruksjon med park over dagens veibane
5. Fremme myke trafikanter/ Miljøgate Strupe biltrafikk, la buss kjøre og oppgradere gaten.

Bydel Grünerløkka viser til tidligere uttalelse og anbefaler alternativ 3, men finner også alternativ 4 akseptabelt. Dersom alternativ 4 velges, må dette planlegges og spille godt sammen med fremtidige bygg i området som veksthus, vitensenter og nytt Tøyenbad.

Finnmarksgata er en del av Ring 2 og således en viktig ferdselsåre. Ved å stenge for ordinær biltrafikk vil man øke presset på tilstøtende gater. Dette gjelder spesielt "Tøyenlenka", men også Økernveien, Sars gate og Grenseveien. Alle disse er skoleveier og det er derfor spesielt uheldig å øke belastningen på disse. Det fører i tillegg til økt belastning på Carl Berner-krysset

som allerede har stor trafikkbelastning, spesielt i rushtiden. Bydelens politikere opplever også klager fra beboere som må kjøre store omveier for å komme seg dit de skal. Samtidig skaper det frustrasjon ved at dagens prøvestengning bare delvis overholdes.

Bydel Grünerløkka opplever også at alternativ 2 og 5 står i motsetning til prinsippet om et sammenhengende grøntdrag. Med 6-minutters rute på bussens linje 20 vil det gå en buss gjennom området hvert 3. minutt. Gateløpet vil derfor fortsatt fremstå som en barriere mellom Tøyenparken og områdene rundt Botanisk hage og Sirkusplassen.

Med denne bakgrunn ber Bydel Grünerløkka også om at dagens prøveprosjekt avsluttes inntil det foreligger en endelig løsning.

### **Forslag fra Fremskrittspartiet:**

Bydel Grünerløkka ber om at stengingen av Finnmarkgata oppheves fordi trafikkøkningen i avlastningsgater har økt betraktelig og medfører økt luft- og støyforurensing og økt fare for trafikkulykker. Skoleveiene til flere barneskoler er berørt av dette.

Andre forhold som taler for oppheving av stengingen av Finnmarkgata er de endrede trafikkforholdene i Bjørvika og alle planene som foreligger for området rundt Tøyen og Tøyenparken der fremtidig trafikkmønster ikke er klarlagt. Nytt Tøyenbad med eventuell ny beliggenhet og eventuell flerbrukshall, eventuell flytting av Caltexløkka, nytt vitensenter, nybygg på sirkustomta ved Botanisk hage, flytting av Munch-museet, ombygging av Tøyen T-banestasjon og annen byggevirksomhet i forbindelse med Tøyensatsingen vil i første omgang skape behov for å bruke Finnmarksgata til anleggstrafikk, senere vil bruken av institusjonene høyst sannsynlig medføre økt trafikk. I tillegg må tilgjengeligheten til Bellevue gård og Samisk barnehage avklares.

Øyafestivalen har midlertidig flyttet til Tøyenparken og planlegger å måtte avholde festivalen her i 5 år før Middelalderparken vil bli tilgjengelig igjen. Ett av formålene med stengingen av Finnmarkgata er at man i perioden skal lage en konseptvalgsutredning der ombygging og eventuell nedsenking av Finnmarksgata er blant alternativene. Med det hastverket denne saken virker å ha vil det være naturlig å tenke seg at arbeidene med ombygging av Finnmarkgata vil følge ganske raskt. Det vil imidlertid være uheldig med ombygging av Finnmarkgata så lenge Øyafestivalen avholdes i Tøyenparken, så bare av hensyn til Øyafestivalen bør saken utsettes i 5 år.

Bydel Grünerløkka vil også påpeke at det er ønskelig å ha innflytelse på utviklingen av et så viktig område av bydelen som Tøyenparken og Finnmarkgata utgjør og ber om å bli tatt med på råd i det fremtidige arbeidet.

### **Voteringsorden:**

Det ble først stemt over Fremskrittspartiets forslag.

Det ble deretter stemt over Venstres forslag uten siste avsnitt.

Det ble til slutt stemt over siste avsnitt i Venstres forslag.

### **Votering:**

Fremskrittspartiets forslag fikk 1 stemme (1F).

Venstres forslag uten siste avsnitt ble enstemmig vedtatt.

Siste avsnitt i Venstres forslag falt med 4 stemmer (1H, 1V, 1R, 1F) mot 5 stemmer (3A, 1SV, 1MDG).

### **Vedtak:**

Bydel Grünerløkka er kjent med at det nå foreligger 5 alternativer for Finnmarkgata.



Disse er:

1. Situasjonen som den var før midlertidig stengning
2. Pen kollektivgate som stenger all biltrafikk og oppgraderes
3. Tunnel med park/grønt over
4. Benytte det naturlige terrenget til å bygge brokonstruksjon med park over dagens veibane
5. Fremme myke trafikanter/ Miljøgate Strupe biltrafikk, la buss kjøre og oppgradere gaten.

Bydel Grünerløkka viser til tidligere uttalelse og anbefaler alternativ 3, men finner også alternativ 4 akseptabelt. Dersom alternativ 4 velges, må dette planlegges og spille godt sammen med fremtidige bygg i området som veksthus, vitensenter og nytt Tøyenbad.

Finnmarkgata er en del av Ring 2 og således en viktig ferdselsåre. Ved å stenge for ordinær biltrafikk vil man øke presset på tilstøtende gater. Dette gjelder spesielt "Tøyenlenka", men også Økernveien, Sars gate og Grenseveien. Alle disse er skoleveier og det er derfor spesielt uheldig å øke belastningen på disse. Det fører i tillegg til økt belastning på Carl Berner-krysset som allerede har stor trafikkbelastning, spesielt i rushtiden. Bydelens politikere opplever også klager fra beboere som må kjøre store omveier for å komme seg dit de skal. Samtidig skaper det frustrasjon ved at dagens prøvestengning bare delvis overholdes.

Bydel Grünerløkka opplever også at alternativ 2 og 5 står i motsetning til prinsippet om et sammenhengende grøntdrag. Med 6-minutters rute på bussens linje 20 vil det gå en buss gjennom området hvert 3. minutt. Gateløpet vil derfor fortsatt fremstå som en barriere mellom Tøyenparken og områdene rundt Botanisk hage og Sirkusplassen.

Byutviklingskomiteen ønsker at vedtaket skal sendes til Bymiljøetaten og Byråd for miljø og samferdsel.

Grünerløkka 12.09.2014

Gro Borgersrud, sekretær for byutviklingskomiteen