



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Møteinnkalling

**Utvalg:** Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern  
**Møtedato:** 06.11.2014  
**Møtested:** Hoffsvveien 48  
**Møterom:** Sollerud  
**Tidspunkt:** 17:00

Til behandling foreligger:

Åpen halvtime      Vedtakssaker

Saksnr	Tittel	SIDE:
PS 14/45	Godkjenning av innkalling og saksliste til rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne 06.11.2014	2
PS 14/46	Protokoll fra rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne 09.10.2014	3
OS 14/30	Brukerorganisasjonene orienterer rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne	7
OS 14/31	Søknadsavdelingens vedtak	8
OS 14/32	Individuell plan	9
OS 14/33	Boligplan	10
PS 14/47	Brukerkonferanse - høsten 2014	11
PS 14/48	Årsaplan 2014 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	12
OS 14/34	Utredning - fordeler og ulemper ved en eventuell konkurranseutsetting av en eller flere boliger i bydelen	14
OS 14/35	Orienteringssaker fra rådsmedlemmene	21

Ullern, 30. oktober 2014

Tore Gleditsch  
Leder politisk sekretariat

Vedlegg:      Saksdokumenter



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/45	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### **GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE TIL RÅDET FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE 06.11.2014**

#### **Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch

Leder politisk sekretariat



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:  
2014/12

Saksbeh:  
Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:  
026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/46	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### **PROTOKOLL FRA RÅDET FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE 09.10.2014**

#### **Forslag til vedtak**

Protokoll fra rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne 09.10.2014 godkjennes.

#### **Trykte vedlegg:**

Protokoll fra rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne 09.10.2014

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch  
Leder politisk sekretariat



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

**Møtebok**

**Utvalg:** Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern  
**Møtedato:** 09.10.2014  
**Tidspunkt:** 17:00  
**Møtested:** Hoffsveien 48  
**Møterom:** Sollerud

Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr	Vara for
Wenche Øyen	Nestleder		
Liv Wilhelmsen	Medlem		
Kristin Borg	Varamedlem		Svein-Erik Bakke
Jorunn Ringen	Varamedlem		Signe Marie Hanssen

Meldt forfall:

Svein-Erik Bakke	Leder
Signe Marie Hanssen	Medlem
Steinar Hammerstad	Medlem
Helga Skaaden	Varamedlem

Følgende møtte fra administrasjonen:

Navn	Stilling
Christian Bøgh	Økonomisjef
Petter Lang	Rådssekretær

Wenche Øyen  
Nestleder

Petter Lang  
Rådssekretær

Saksnr	Tittel
PS 14/39	Godkjenning av innkalling og saksliste til rådets møte 09.10.2014
PS 14/40	Protokoll fra rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern 28.08.2014
OS 14/24	Byråds forslag til budsjett for 2015 - konsekvenser for Bydel Ullern
OS 14/25	Brukerorganisasjonene orienterer rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne
PS 14/41	Brukerkonferanse - høsten 2014
PS 14/42	Høring - utkast til ny forskrift om tilrettelagt transport for personer med forflytningsvansker, Oslo kommune
PS 14/43	Høring - rullering av handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2015 - 2016
PS 14/44	Rapport fra tilsynsbesøk Øvre Skogvei bolig 03.09.2014
OS 14/26	Utredning - fordeler og ulemper ved en eventuell konkurranseutsetting av en eller flere boliger i bydelen

OS 14/27	Årsplan for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern
OS 14/28	Status Gustav Vigelands vei bolig
OS 14/29	Orienteringssaker fra rådsmedlemmene
<b>PS 14/39</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste til rådets møte 09.10.2014</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak: «Innkalling og saksliste godkjennes.»
<b>PS 14/40</b>	<b>Protokoll fra rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern 28.08.2014</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak: «Protokoll fra Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne 28.08.2014 godkjennes.»
<b>OS 14/24</b>	<b>Byrådets forslag til budsjett for 2015 - konsekvenser for Bydel Ullern</b> Økonomisjef Christian Bøgh orienterte. Utgangspunktet for Bydel Ullern for 2015 er bedre enn det en så for seg i begynnelsen av 2014. Utgangspunktet for bydelen er + 6 millioner kroner. Det er imidlertid foreslått ny finansiering av kjøp av sykehjemsplasser og der som denne vedtas av bystyret medfører den en merkostnad for bydelen på om lag 6 millioner kroner. <b>Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak:</b> «Saken tas til orientering.»
<b>OS 14/25</b>	<b>Brukerorganisasjonene orienterer rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak: «Rådets sekretær sender ut en invitasjon til SAFO og FFO til møte 6. november. Rådets medlemmer sender ut den samme invitasjon til sine medlemmer i bydelen.»
<b>PS 14/41</b>	<b>Brukerkonferanse - høsten 2014</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak: «Saken utsatt til neste rådsmøte grunnet lavt fremmøte.»
<b>PS 14/42</b>	<b>Høring - utkast til ny forskrift om tilrettelagt transport for personer med forflytningsvansker, Oslo kommune</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak: «Saken tas til orientering.»
<b>PS 14/43</b>	<b>Høring - rullering av handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2015 - 2016</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak: «Saken tas til orientering.»
<b>PS 14/44</b>	<b>Rapport fra tilsynsbesøk Øvre Skogvei bolig 03.09.2014</b> Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak:

«Rapport fra tilsynsbesøk 03.09.2014 ved Øvre Skogvei bolig tas til etterretning»

- OS 14/26**     **Utredning - fordeler og ulemper ved en eventuell konkurranseutsetting av en eller flere boliger i bydelen**  
Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak:  
«Saken utsettes til rådets møte 06.11.2014 grunnet lavt fremmøte.»
- OS 14/27**     **Årsplan for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern**  
Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak:  
«Rådet viderefører planen uten endringer.»
- OS 14/28**     **Status Gustav Vigelands vei bolig**  
Petter Lang orienterte. Arbeider med ansettelse i avlastningsdelen (intervjuer), ellers ikke noe nytt.  
**Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak:**  
«Saken tas til orientering.»
- OS 14/29**     **Orienteringssaker fra rådsmedlemmene**  
Det ble orientert om Hjelpemiddelmesse Øst, onsdag 15. oktober og torsdag 16. oktober, invitasjonen sendes rådsmedlemmene.  
**Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak:**  
«Saken tas til orientering.»



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 29.09.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/25	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	09.10.2014
14/30	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### BRUKERORGANISASJONENE ORIENTERER RÅDET FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE

#### Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

#### Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak 09.10.2014:

«Rådets sekretær sender ut en invitasjon til SAFO og FFO til møte 6. november. Rådets medlemmer sender ut den samme invitasjon til sine medlemmer i bydelen.»

#### Saksfremstilling

Brukerorganisasjonene orienterer i møtet. Saken er satt til behandling med bakgrunn i rådets sak PS 14/29 05.06.2014, hvor det ble fattet følgende enstemmige vedtak:

«Rådet inviterer brukerorganisasjoner til møtet 09.10.2014. Rådssekretær sender ut invitasjoner til SAFO og FFO. Medlemmer i rådet sørger for at invitasjonen blir distribuert til egne lokallag.»

Ullern, 29.09.2014

Tore Gleditsch

Rådsgiver – leder politisk sekretariat



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/31	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### SØKNADSAVDELINGENS VEDTAK

#### Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

#### Saksfremstilling

Avdelingssjef Giske Edvardsen orientere i møtet.

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch  
Leder politisk sekretariat





Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/32	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### INDIVIDUELL PLAN

#### Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

#### Saksfremstilling

Avdelingssjef Giske Edvardsen orientere i møtet.

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch

Leder politisk sekretariat



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:  
2014/12

Saksbeh:  
Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:  
026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/33	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### BOLIGPLAN

#### Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

#### Saksfremstilling

Merete Meyer/Åse Marit Lied orienterer i møtet.

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch  
Leder politisk sekretariat



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 24.05.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/28	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	05.06.2014
14/33	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	28.08.2014
14/41	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	09.10.2014
14/47	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### BRUKERKONFERANSE - HØSTEN 2014

#### Forslag til vedtak

Saken legges frem for rådet uten forslag til vedtak.

#### Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak 09.10.2014:

«Saken utsatt til neste rådsmøte grunnet lavt fremmøte.»

#### Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak 28.08.2014:

«Rådet utsetter saken til neste rådsmøte 09.10.14. Innspill fra møte 28.08 drøftes videre: Frivillighetssentralen og Enhet for bo- og dagtilbud vurderes som deltakere på brukerkonferanse.»

#### Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak 05.06.2014:

«Saken utsettes til rådsmøtet 28.08.2014. En samling/møte våren 2015 hvor politikerne i bydelen kan komme med innspill vurderes.»

### Saksfremstilling

Saken er satt til behandling med bakgrunn i tidligere behandling i rådet.

Ullern, 24.05.2014

Tore Gleditsch

Leder politisk sekretariat



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/48	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### ÅRSPLAN 2014 FOR RÅDET FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE I BYDEL ULLERN

#### Forslag til vedtak

Eventuell revisjon av planen skjer i møtet.

#### Trykte vedlegg:

Årsplan 2014 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch

Leder politisk sekretariat

# Årsplan 2014 (oppdatert 28.08.2014)

## Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Tema/Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
<i>Tema/dato</i>	3001	-	1303	2404	-	0506	-	2808	-	0910	0611	0412
Årsmelding Bydel	X											
Årsmelding Råd	(X)		X									
Tertialmeldinger				X						X		
Budsjett og årsplan 2015										(X)	(X)	X
Gustav Vigeland's vei bolig	X		X			X		X		X		
Casinetto aktivitets-senter	X			X				X				X
Boligplan			X								X	
Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelser			X			X				X		
Handlingsplan for psykisk helsevern						X						
Individuell plan og ansvarsgruppe	X										X	
Invitasjon bruker-organisasjoner	(X)			(X)		X				X		
Bruerkonferanse				(X)				(X)	X	X		
Befaringer		X		X							X	
	(X)	Forberedende saksbehandling					X	Saksbehandling/vedtak				



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 18.09.2014

Saksmappe:  
2014/1

Saksbeh:  
Bojie Bersamina,

Arkivkode:  
026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/26	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	09.10.2014
14/21	Ullern helse- og sosialkomitè	09.10.2014
14/107	Ullern bydelsutvalg	23.10.2014
14/34	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014
	Ullern helse- og sosialkomitè	04.12.2014

### UTREDNING - FORDELER OG ULEMPER VED EN EVENTUELL KONKURRANSEUTSETTING AV EN ELLER FLERE BOLIGER I BYDELEN

#### Ullern bydelsutvalg fattet følgende enstemmige vedtak 23.10.2014:

«Saken oversendes Ullern helse- og sosialkomite for videre behandling.»

#### Ullern helse- og sosialkomitè fattet følgende enstemmige vedtak 09.10.2014:

«Bydelsutvalget tar saken til orientering.»

#### Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak 09.10.2014:

«Saken utsettes til rådets møte 06.11.2014 grunnet lavt fremmøte.»

### Saksfremstilling

Bydelsutvalget har i sitt møte 19.12.2013, vedtok en utredning om fordeler og ulemper ved en eventuell konkurranseutsetting en eller flere boliger i bydelen.

*«Bydelen disponerer i dag en rekke bofellesskap, dvs. samlokaliserte boliger for mennesker med fysisk og psykisk funksjonsevne. Bydelsutvalget ber administrasjonen utrede fordeler og ulemper ved en konkurranseutsetting av driften ved disse boligene. Kvaliteten må være minst tilsvarende dagens kommunale tjenester.»*

#### Dagens situasjon

Enhet for bo- og dagtilbud drifter fem samlokaliserte boliger, ett dagsenter, en kombinert avlastningsinstitusjon/institusjon samt to boenheter med heldøgns tjenester/miljøarbeider-tjenester lokalisert i private hjem (borettslag). Tjenestene er basert på praktisk bistand og opplæring, aktivisering og hjelp i henholdsvis eget hjem, ved dagsenter eller i institusjon. Dette er tjenester som ytes i et livsløpsperspektiv for de fleste av brukerne.

Enheten drifter følgende avdelinger:

- Casinetto aktivitetssenter
- Gustav Vigelandsvai bolig
- Øvre Skogvei (enebolig definert som institusjon)
- Doktor Baches Vei bolig
- Jonas Dahls vei bolig
- Blokkaveien 1a
- Blokkaveien 1b
- Lysehagan bolig
- Morgedalsveien

Boligene eies av enten Omsorgsbygg KF (OBY) eller Boligbygg KF (BBY).

### Fordeler og ulemper ved konkurranseutsetting

Basert på den vedlagte analysen, kan fordeler og ulemper ved konkurranseutsetting oppsummeres på følgende måte:

Faktor	Fordeler	Ulemper
Konkurranse som virkemiddel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Effektive produksjonsløsninger</li> <li>- Tilpasse tjenesten til enkelte brukere</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bydelen har fortsatt ansvar for finansiering</li> <li>- Bydelen har fortsatt ansvar for at brukerne får tjenestene de har krav på</li> </ul>
Kostnadseffektivitet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lavere pensjonsutgifter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utgifter knyttet til prosessen rundt konkurranseutsetting (transaksjonskostnader)</li> <li>- Usikker om kortsiktige eller langsiktige besparelser</li> </ul>
Politisk styring		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Politisk styring til tjenesteutøvelsen reguleres av kontrakt med leverandøren</li> </ul>
Kontroll		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det må etableres et kontrollsystem for å sørge for at leverandøren leverer i henhold til kontrakten</li> </ul>
Kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økt kvalitet og innhold i tjenesten – dog avhengig av kvalitetskravene som stilles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvaliteten på tjenesten kan være like god i egen regi</li> </ul>
Markedet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kan bidra til nyskapende og innovative løsninger i markedet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det forutsettes at det finnes flere leverandører i markedet</li> <li>- Uten et etablert marked kan man risikere å lage monopol i markedet</li> </ul>
Boligene		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Boligene eies av OBY og BBY</li> </ul>
Geografi - boligsammensetning		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kan være vanskelig å oppnå stordriftsfordeler med tanke på den geografiske avstanden mellom boligene</li> </ul>
Ansatte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kan åpne nye muligheter for utvikling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ved overgang til privat leverandør får de ansatte endrede arbeidsvilkår</li> </ul>

		- Uro og usikkerhet blant de ansatte
Offentlig-privat samarbeid (OPS)	- Et alternativ enn konkurranseutsetting  - Kan gi potensial til gevinst ved å føre sammen rollen som utbygger og drifter	- Kan medføre større arbeidsbyrde og økte kompetansekrav for bydelen  - Prosjektet må være egnet for OPS

Prosess ved en evt. konkurranseutsetting - veileder ved konkurranseutsetting(UKE)

Moderniseringsdepartementet har i 2005 publisert en veileder for brukervalg og konkurranseutsetting – «Hvordan sikre best mulig tjenester for innbyggerne». I veilederen definerer departementet konkurranseutsetting på følgende måte:

*«Konkurranseutsetting betegner situasjonen der det offentlige lar ulike tilbydere konkurrere om å utføre oppgaver det offentlige tidligere har utført selv. Det offentlige er bestiller og finansierer produksjon, og er fortsatt ansvarlig for at innbyggerne får den tjenesten de har krav på. Konkurranseutsetting er ikke privatisering. Privatisering innebærer at det offentlige gir fra seg både ansvaret for at utføringen av en tjeneste.»*

Utvikling og kompetanseetaten beskriver konkurranseutsetting i Oslo kommune som følger:

*«Konkurranseutsetting vil si at en tjeneste som kommunen tidligere har levert i egenregi istedet skal kjøpes fra en privat tilbyder. Det kan for eksempel være at en virksomhet går over fra å ha egne ansatte renholdere til å kjøpe renholdstjenester fra et renholdsfirma, eller at virksomheten kjøper vaktmestertjenester fra en vaktmestersentral i stedet for å ha en egen ansatt vaktmester.»*

*Konkurranseutsettingsprosessen gjennomføres som en konkurranse mellom private leverandører. De ansatte har krav på å få medvirke i hele konkurranseutsettingsprosessen. Den leverandøren som leverer det beste tilbudet i forhold til pris og kvalitet vinner konkurransen og blir den som fremover skal utføre tjenesten for kommunen, f.eks. renholdstjenestene.*

*En konkurranseutsetting får betydning for de som jobber i den aktuelle tjenesten i kommunen per i dag. Når leverandør er valgt er hovedregelen at de ansatte, som tidligere jobbet som f.eks. renholdere i kommunen, både har en rett og en plikt til å fortsette sitt arbeidsforhold hos leverandøren som vant konkurransen. Det innebærer at de må bytte arbeidsgiver. Det kalles en virksomhetsoverdragelse. Selv om de ansatte formelt får ny arbeidsgiver vil de fortsette med de samme arbeidsoppgavene og på det samme arbeidsstedet som tidligere. Det er videre slik at alle individuelle avtaler om lønn, telefongodtgjørelse m.m. beholdes, mens de kollektive avtalene, som for eksempel medlemskap i Oslo kommunes pensjonsordning, opphører.»*

I den forbindelse er det utarbeidet en veileder for prosess, informasjon og medvirkning ved konkurranseutsetting, basert på bystyremelding nr. 1/98 (Utviklings- og kompetanseetaten).

Det er skissert følgende fremgangsmåte-faser ved konkurranseutsetting:

1. Initieringsfasen

Målet med denne fasen er å gjennomgå aktuelle tjenestoområder i virksomheten for å vurdere hvorvidt de er egnet for konkurranseutsetting. Initieringsfasen skal resultere i et prioriteringsgrunnlag med hensyn til hvilke tjenestoområder som det skal arbeides videre med. Det er viktig i denne fasen bl.a. å begynne drøftinger og gi informasjon til de ansatte og deres organisasjoner etter Hovedavtalen og Avtale om medinnflytelse og medbestemmelse.



## 2. Situasjonsbeskrivelse

Situasjonsbeskrivelsen skal med statistikk og verbale beskrivelser gi en oversikt over det tjenesteområdet eller den virksomhet som blir vurdert konkurranseutsatt. Arbeidet med situasjonsbeskrivelsen har to hovedformål:

- Utgjøre beslutningsgrunnlaget for kompetent organ om hvorvidt konkurranseutsetting skal iverksettes.
- Være et viktig innspill til markedet ved en eventuell konkurranse.

## 3. Modellvalg

Når fase 1 og 2 er gjennomført, skal virksomheten ta stilling til om det er hensiktsmessig å gjennomføre konkurranseutsetting av tjenesteområdet. Evt. vedtak treffes av kompetent organ, det vil si BU.

Ved et eventuelt vedtak skal man snarest mulig ta kontakt med den virksomhet som er ansvarlig for internbudet for å initiere videre prosess.

## 4. Gjennomføring

## 5. Driftsfasen

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Administrative/organisatoriske konsekvenser**

Ingen.

### **Bydelsdirektørens vurderinger**

Som det fremkommer i saken er det argumenter både for og imot ved en eventuell konkurranseutsetting av bolig for mennesker med funksjonsnedsettelse. Det som kan komplisere en prosess i forhold til konkurranseutsetting på nåværende tidspunkt er bystyrets vedtak om innføring av fritt brukervalg for målgruppen.

En eventuell konkurranseutsettingsprosess vil også kreve tid og ressurser fra berørte parter.

### **Trykte vedlegg:**

Vedlegg 1- Fordeler og ulemper

### **Utrykte vedlegg:**

[http://www.regjeringen.no/nb/dep/nfd/dok/veiledninger\\_brosjyrer/2005/brukervalg-og-konkurranseutsetting.html?id=476734](http://www.regjeringen.no/nb/dep/nfd/dok/veiledninger_brosjyrer/2005/brukervalg-og-konkurranseutsetting.html?id=476734)

Ullern, 18.09.2014

Kari Andreassen  
bydelsdirektør

<p>Konkurranse som virkemiddel</p>	<p>Konkurranseeksponering svekker ikke brukernes tilgjengelighet, sammenlignet med en situasjon der det offentlige selv står for produksjon av tjenestene. Bydelen må primært stille krav til omfang og kvalitet, mens leverandøren har betydelig frihet til å bestemme hvordan produksjonen skal skje. Dette gir leverandøren muligheter til å finne effektive produksjonsløsninger og samtidig tilpasse tjenesten til den enkelte bruker.</p>	<p>Konkurranseutsetting endrer ikke myndighetenes overordnede ansvar for tjenestene, herunder hva tjenestene skal inneholde og hvem som skal få tilgang til dem. Samtidig vil bydelen beholde finansieringsansvaret for tjenester som eksponeres for konkurranse. Målet er å bruke konkurranse som virkemiddel til å fremme effektiv produksjon, kvalitet og innovativt løsnings. Det er kostnader forbundet med å orientere seg om hvilke leverandører som finnes, inngåelse av kontrakter, krav til kompetanse osv. Disse kostnadene vil variere mellom ulike tjenester.</p>	
<p>Kostnadseffektivitet</p>	<p>Private leverandører har lavere pensjonsutgifter enn det offentlige. Velfungerende konkurranse innebærer at leverandørene gis insentiver til å produsere det brukerne etterspør på en mest mulig effektiv måte. Konkurranse kan dermed bidra til økt kostnadseffektivitet og kvalitet i tjenesteproduksjonen.</p>	<p>Bydelen antar at det kan være utgifter knyttet til utarbeidelse av anbuds materiell, oppfølging av tjenesteleverandører, overvåking av markedet osv. Disse transaksjonskostnadene må inngå i en vurdering av om konkurranseeksponering gir effektiv produksjon. Det er heller ikke gitt at eventuelle kortsiktige besparelser vil gi besparelser på lang sikt. Omvendt kan det også være at de langsiktige besparelsene overstiger de kortsiktige som følge av skjerpet konkurranse over et lengre tidsrom.</p>	<p>Det er viktig forutsetning at konkurranseeksponering gir økt effektivitet gjennom lavere kostnader eller bedre resultatoppnåelse. Potensialet for bedret effektivitet vil variere avhengig av hvilken type konkurranseeksponering som velges. Spørsmålet om effektivitet må derfor vurderes grundig før en beslutter om, og eventuelt hvordan, virksomheten skal eksponeres for konkurranse.</p>
<p>Politisk styring</p>	<p>Ved konkurranseutsetting vil BUs politisk styring ivaretas gjennom målbar kvalitetskrav til tjenesteutøvelsen og regelmessig kvalitetsrevisjon og profesjonell kontraktstyring i kontraktperioden. Konkurranseeksponering innebærer endret politisk styring, ved at andre styringsteknikker og styringsverktøyer benyttes. Dette betyr ikke redusert mulighet for politisk styring, men at politikerne styrer gjennom å definere innhold, kvalitet, omfang og standarder, og for noen tilfeller at fleksibiliteten i den politiske styrbarheten endres til prinsipper og hovedlinjer for ulike tjenesteområder.</p>	<p>Brukerne kan påvirke tjenesteleveransen fra det offentlige gjennom demokratiske prosesser (valg, offentlig debatt, klager). Dette står i motsetning til i private markeder, hvor kundene gjennom sin etterspørsel påvirker hvilke produkter som skal bli produsert. Vektlegging av brukerfokus i offentlig tjenesteyting, med brukerundersøkelser og liknende, bidrar til at brukeren får mer direkte innflytelse på innholdet i de tjenestene som det offentlige yter.</p>	<p>Gjennom lover og regler fastsetter politikerne (bystyret, byrådet og bydelsutvalget) hvilke tjenester det offentlige skal ha ansvar for og hvem som skal få tilgang til dem. Dette følges opp med budsjettmessige tildelinger til dem som har ansvaret for tjenestetilbudet. Deretter er det opp til den enkelte bydelen å sørge for at tjenestene produseres i overensstemmelse med politisk fastsatte mål.</p>
<p>Kontroll</p>		<p>Det er i praksis ikke mulig å kontrollere at tjenestetilbudet til enhver tid er fullt ut i samsvar med bydelens forventninger og krav. Derfor er det nødvendig å etablere systemer som i størst mulig grad sikrer sammenfallende interesser mellom bydelen og leverandører.</p>	<p>Kvalitetskontroll foretas av bydelen om tjenesten er i egen regi eller leveres av private leverandører</p>

Faktor	Fordeler	Ulemper	Kommentarer/forutsetninger
Kvalitet	<p>Den viktigste effekten på kvalitet kommer som en følge av at konkurranseeksponering i seg selv bidrar til økt oppmerksomhet om kvalitet og innhold i tjenestene. Kvalitetskravene kan inngå som del av en kontrakt hvor det også kan tas hensyn til brukertilfredshet. Det er bydelen som identifiserer hvilket kvalitetsnivå tjenestene skal være på. Prisen på tjenesten vil være avhengig av kvalitetsnivået som velges. Det er flere leverandører i markedet og en eventuell konkurranseutsetting kan bidra til innovasjon og bedre pris gjennom konkurranse.</p>	<p>Kvaliteten på tjenesten kan være like god i egen regi. Kvaliteten på tjenesten kan også sikres gjennom ulike grep internt i virksomheten, enten det er virksomhetsinterne regler og rutiner (ISO-sertifisering), arbeids- og organisasjonsformer eller andre virksomhetsinterne ordninger. Kvalitetskrav kan være nedfelt i offentlige regler, og kontroll kan bli lagt til et eget sektortilsyn.</p>	<p>Konkurranseutsetting endrer ikke myndighetenes overordnede ansvar for tjenestene, herunder hva tjenestene skal inneholde og hvem som skal få tilgang til dem. Samtidig vil det offentlige beholde finansieringsansvaret for tjenester som eksponeres for konkurranse. Konkurranseeksponering svekker ikke brukernes tilgjengelighet, sammenlignet med en situasjon der det offentlige selv står for produksjon av tjenestene.</p>
Markedet	<p>I konkurransemarkeder motiveres nye aktører av muligheten til å oppnå fortjeneste ved å tilby bedre varer og tjenester, samt utvikle og benytte bedre produksjonsteknologi. Konkurransen bidrar til at etablerte aktørene må tenke nyskapende og innovativt. Konkurransen virker som en drivkraft for aktørene til å være tidlig ute med å utvikle produkter som dekker nye behov eller dekker eksisterende behov på en bedre måte, og vil skjerpe innovasjonsintensivene</p>	<p>Det er en forutsetning at det finnes flere leverandører, enten offentlige eller private, som kan produsere tjenestene. Følgelig må det foreligge eller etableres et marked for den aktuelle tjenesten før konkurranseutsetting kan iverksettes. Det er ikke tilstrekkelig å overlate tjenesteproduksjonen til private uten samtidig å legge til rette for konkurranse. Da risikerer man en overgang fra et offentlig til et privat monopol.</p>	
Boligene			<p>Boligene eies av BBY og OBY. Det må etableres en dialog med KF-ene.</p>
Geografi - boligsammensetning		<p>Det antas at det kan være vanskelig for private leverandører å oppnå stordriftsfordeler med tanke på den geografiske avstanden mellom byggene.</p>	

<p>Ansatte</p>	<p>En omstillingssituasjon som følge av konkurranseutsetting kan også innebære nye muligheter for de ansatte. Organisasjonsendringer, endring i oppgavestruktur og arbeidsprosesser stiller nye krav og kan gi nye utviklingsmuligheter for den enkelte. Forutsetningen for dette er at den enkelte arbeidstaker utvikler sin kompetanse og sin evne til mestring. Ingen kan lenger forvente ansettelsestrygghet på ett arbeidsområde eller hos samme arbeidsgiver gjennom hele yrkeslivet. Både den enkelte arbeidstaker og arbeidsgiver må derfor ta ansvar for å styrke den enkeltes kompetanstrygghet. Individuell karrierепlanlegging (livs- og jobbrådgivning) er en metodikk for å styrke den enkeltes aktive utvikling av egen yrkesrolle og jobbfremtid</p>	<p>Erfaringene viser at kostnadene ved konkurranseprosesser kan bli store dersom de gjennomføres for raskt og uten at de ansatte er trukket med i omstillingarbeidet. Uro og usikkerhet blant de ansatte kan koste mye gjennom høyere sykefravær eller mye fokus på interne forhold fremfor utviklingen av tjenestetilbudet. De tillitsvalgte i virksomheten har flere viktige roller i omstillingsprosessen, både som medspillere og som rådgivere overfor den enkelte medarbeider. Tillitsvalgte vil også ofte kunne medvirke aktivt i løsning av konflikter. I omstillingssituasjoner stilles virksomhetene overfor store utfordringer også når det gjelder å innfri intensjonene i avtalen om et mer inkluderende arbeidsliv. Det bør derfor rettes fokus mot eldre arbeidstakere, arbeidstakere med redusert arbeidsevne og sykefravær.</p>	<p>Dersom organisasjonsendringer kan forankres hos de ansatte gjennom medvirkning og god informasjon, kan det skapes et klima som bærer reformene frem og gi de ønskede resultater. Det er derfor viktig å legge til rette for et godt samarbeid mellom ledelsen og de ansatte. Innledningsvis i en prosess der konkurranseeksponering planlegges, må det avklares hvordan de ansatte skal involveres, det må legges en informasjonsstrategi for å avlive myter og forebygge uro, og de juridiske sidene ved de ansattes arbeidsforhold må avklares. Når det gjelder arbeidstakernes rettigheter generelt i omstillingsprosesser, vises det til hovedavtalene for kommunesektoren, spesielt bestemmelsene om medvirkning og informasjon, og aktuelle særavtaler. I arbeidsmiljøloven kapittel 16 er det egne bestemmelser som regulerer arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Formålet med reglene er å sikre at arbeidstakernes lønns- og arbeidsvilkår opprettholdes når virksomheten skifter arbeidsgiver. Bestemmelsene innebærer i hovedtrekk at arbeidstakernes individuelle rettigheter og plikter i arbeidsforholdet skal overføres uendret til den nye arbeidsgiveren ved virksomhetsoverdragelse.</p>
<p>Offentlig-privat samarbeid (OPS)</p>	<p>OPS er et alternativ der offentlig egen regi gir styringssvikt, og ren privat regi gir ulike former for markedssvikt. På samme måte som ved ordinært anbud beholder det offentlige ansvaret for hva som skal produseres. OPS gir et potensial for gevinst ved å føre sammen rollen som utbygger og drifter. Samtidig binder lange kontraktperioder handlingsrommet for offentlige myndigheter. OPS forutsetter at det konkrete behov som søkes dekket er egnet som OPS-prosjekt, og at det er et tilstrekkelig antall konkurranseverdige aktører som kan håndtere slike kontrakter.</p>	<p>Det spesielle ved OPS er at kontrakten normalt regulerer både utbygging og drift av samme prosjekt, lengden på kontraktene og økt fokus på hvilke typer risiko som er knyttet til prosjektet. OPS medfører også større arbeidsbyrde og økte kompetansekrav for det offentlige enn mer tradisjonelle kontraktformer.</p>	<p>Det offentlige beskriver oppgaven som skal løses og definerer hvilke standarder og kvaliteter som ønskes levert. Innenfor disse rammene gis den private aktøren frihet til å planlegge og gjennomføre arbeidet på en mest mulig hensiktsmessig måte. OPS skiller seg fra andre konkurranseformer ved at kontraktene ikke spesifiserer alle eventualiteter som kan oppstå i perioden. Grunnleggende tillit mellom partene er derfor en forutsetning for vellykket bruk av OPS.</p>



Oslo kommune  
Bydel Ullern  
Bydelsadministrasjonen

## Saksframlegg

Dato: 30.10.2014

Saksmappe:

2014/12

Saksbeh:

Tore Gleditsch, tlf. 95298337

Arkivkode:

026.9

### Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/35	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014

### ORIENTERINGSSAKER FRA RÅDSMEDLEMMENE

#### Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

#### Saksfremstilling

Orienteringer gis i møtet.

Ullern, 30.10.2014

Tore Gleditsch

Leder politisk sekretariat