



Oslo kommune  
**Bydel Østernsjø**  
Bydelsadministrasjonen

## **Møteinnkalling 7/14**

**Møte:** Omsorgskomite  
**Møtested:** **OBS! Nytt sted**  
Kjernehuset dagsenter, Enebakkveien 158  
inngang Byggveien  
**Møtetid:** Mandag 10. november 2014 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 90138878

### **SAKSKART**

Åpen halvtime

#### **Saker til behandling**

Sak 68/14	Godkjenning av innkalling og sakskart 7/14.....	1
Sak 69/14	Godkjenning av protokoll 6/14 .....	1
Sak 70/14	Informasjon fra administrasjonen .....	1
Sak 71/14	Utredning om mulig drift av botilbud i privat regi - verbalvedtak .....	2
Sak 72/14	Høring vedrørende byrådets innstilling i byrådssak 166.2/2014 - Nytt system for finansiering av sykehjemsplasser .....	8
Sak 73/14	Brakerundersøkelse i Omsorg pluss 2014.....	12
Sak 74/14	Møteplan 2015 for bydelsutvalget, arbeidsutvalget og komiteer.....	13
Sak 75/14	Abildsø sykehjem, avd. Østernsjø - rapport fra uanmeldt tilsyn 27.06.2014.....	15

Eventuelt

Bydel Østernsjø 31.10.2014

Karin Svendsen /s  
leder

Signe Sandnes /s  
sekretær



## **Sak 68/14 Godkjenning av innkalling og sakskart 7/14**

Arkivsak: 201400018  
Arkivkode: 026.2  
Saksbehandler: Signe Sandnes

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Omsorgskomite	10.11.14	68/14

**GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSKART 7/14**  
Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

## **Sak 69/14 Godkjenning av protokoll 6/14**

Arkivsak: 201400018  
Arkivkode: 026.2  
Saksbehandler: Signe Sandnes

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Omsorgskomite	10.11.14	69/14

**GODKJENNING AV PROTOKOLL 6/14**  
Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

## **Sak 70/14 Informasjon fra administrasjonen**

Arkivsak: 201400018  
Arkivkode: 026.2  
Saksbehandler: Signe Sandnes

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Omsorgskomite	10.11.14	70/14

**INFORMASJON FRA ADMINISTRASJONEN**  
Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

# Sak 71/14 Utredning om mulig drift av botilbud i privat regi - verbalvedtak

Arkivsak: 201400550

Arkivkode: 948

Saksbehandler: Håkon Kleven

Saksgang	Møtedato	Saknr
Omsorgskomite	10.11.14	71/14
Bydelsutvalget	17.11.14	

## UTREDNING OM MULIG DRIFT AV BOTILBUD I PRIVAT REGI - VERBALVEDTAK

«Utredning om mulig drift av botilbud i privat regi» ble fremlagt til behandling i sak 173/14 den 20.10.2014. Bydelsutvalget fattet følgende vedtak; «BU ber om at saken utsettes til neste møterekke. I den forbindelse oversendes en del spørsmål under de enkelte avsnitt i utredningen, som BU ber administrasjonen svare på.» Svar på spørsmål forventes å bli ettersendt mandag 03.11.2014.

### Bakgrunn for saken

I forbindelse med behandling av budsjett 2014 sak 191/13, fattet BU følgende vedtak:

«Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjon utrede drift av botilbud i privat regi og legge frem sak for bydelsutvalget i 3. kvartal 2014. Saken skal inneholde økonomiske konsekvenser og konsekvenser for brukerne»

### Status dagens drift i bydelen

Bydel Østensjø har i 2014 44 leiligheter for mennesker med utviklingshemming i boliger med stedlig personalbase. Disse er fordelt på 3 bofellesskap og 3 samlokaliserte boliger. I tillegg har bydelen 5 separate leiligheter. 4 eksterne beboere får oppfølging fra personalbasen i bydelen. Per i dag kjøpes det heldøgns bo- og omsorgstjenester for 14 utviklingshemmede fra kommunal (7) og privat (7) leverandører.

Som det fremkommer av bydelens boligsosiale handlingsplan, kan flere utviklingshemmede få behov for et heldøgns bo- og omsorgstilbud i nær fremtid. Flere hjemmeboende har i dag en sårbar omsorgssituasjon på grunn av omfattende hjelpebehov og foresattes høye alder.<sup>1</sup>

I boligsosial handlingsplan fremkommer det at bydelen kan ha behov for 24 nye leiligheter i samlokaliserte boligløsninger til personer med utviklingshemming. Selv om det forventes at det vil bli ledige leiligheter fremover, kan det bli behov for å øke kapasiteten i årene fremover. Dette kan gi økt press på allerede stramme økonomiske rammer og i byrådets fremlagte økonomiplan for perioden 2015-2017 er det krav om en samlet innsparing på ca 50 mill. kroner for Bydel Østensjø, med dagens budsjettandel.

Med bakgrunn i bydelsutvalgets vedtak, er det vurdert om alternative måter å drifte tjenestene på kan gi kostnadseffekt, og om privat drift av botilbud påvirker beboerne i vesentlig grad. I denne utredningen ser vi på fordeler og ulemper ved privat drift av boenheter.

---

<sup>1</sup> [Boligsosial handlingsplan 2013 - 2016](#)

### **Alternativ drift av botilbud**

Ut fra de avtaler bydelen har inngått med private leverandører, ser vi at disse har større fleksibilitet i forhold til organisering av arbeidet. Dokument nr. 25 er betegnelsen på overenskomsten inngått mellom Oslo kommune og arbeidstakerorganisasjonene. Avtalen gir ytterligere regler for turnusarbeid, overtid og ansettelsesforhold, som gir større begrensninger for organisering av turnusarbeidet enn det som fremkommer i arbeidsmiljølovens bestemmelser og ferieloven. Dette medfører høyere utgifter for kommunen ved drift i egen regi. Ut fra grunnlag bydelen har mottatt i forbindelse med tidligere konkurranser, ser vi at private organiserer bemanningen på en mer fleksibel måte som gir lavere kostnader og færre personer inne i en turnus.

For Oslo kommune er det viktig at de private ikke leverer tjenesten med lavere kostnad som en følge av sosial dumping eller på annen måte holder seg utenfor lover og regler.

I de standardavtaler som kommunen har utarbeidet med private leverandører, er det lagt vekt på at private leverandører forplikter seg til å følge gjeldene lover og regler. De har også ansvar for at eventuelle underleverandører gjør det samme. For å sikre at leverandører holder seg innenfor de bestemmelser som gjelder, har Velferdsetaten i Oslo kommune fått i oppdrag og gjennomgå alle leverandører i løpet av 2014, for å kvalitetssikre lønns- og arbeidsvilkår hos de ansatte.

### **Fordeler for bruker ved privat drift**

- Private leverandører har adgang til andre arbeidstidsordninger som tillater andre turnusordninger enn det kommunale. Mer fleksible turnusordning kan føre til at brukerne får redusert antall personer å forholde seg til i hverdagen.
- Brukerundersøkelse som er gjennomført etter konkurranse av sykehjem og hjemmetjenester, viser at det har vært lavere sykefravær blant de ansatte hos private leverandører.<sup>2</sup> En konsekvens av redusert sykefravær er færre vikarer.
- Når bydelen eller beboerne selv eier boligmassen, slipper brukerne å flytte ved et eventuelt bytte av leverandør etter en konkurranseutsetting.

### **Ulemper for bruker ved private drift**

- Anskaffelse av helse og omsorgstjenester må gjøres i henhold til lov- og forskrift om offentlige anskaffelser. Dette kan være med på å skape utrygghet blant brukere. Dagens regelverk *kan* føre til at bydelen får ny leverandør senest hvert tiende år.
- Overgang til, eller bytte av leverandør, vil kunne medføre ulemper for brukeren hvis det blir nye personer og forholde seg til. Dette skjer imidlertid også når sentrale ansatte slutter og er ikke bare knyttet til endring av leverandør.

### **Fordeler for bydelen ved privat drift:**

- Private leverandører har reduserte driftskostnader som følge av lavere pensjonsprosent. Pensjonsprosenten i Oslo kommune er redusert fra 28,15 % i budsjett for 2014 til 21 % i

---

<sup>2</sup> Gautun, Bogen og Grødem:

[Konsekvenser av konkurranseutsetting; kvalitet, effektivitet og arbeidsvilkår i sykehjem og hjemmetjenester](http://www.faf.no/pub/rapp/20314/20314.pdf) (eller <http://www.faf.no/pub/rapp/20314/20314.pdf>)

budsjett for 2015. Likevel er pensjonsutgifter i det private vesentlig lavere enn det kommunale, vanligvis fra 4 – 6 %.

- En fast avtale gir bedre økonomistyring, da bydelen vil ha en ferdigforhandlet kontrakt på inntil 10 år, med kun årlig prisreguleringen.

### **Ulemper ved privat drift for bydel:**

- Bydelen må anskaffe minimum hvert tiende år. Det er kostnader knyttet til dette. Transaksjonskostnader ved anskaffelse av myke tjenester er ca. kr 162 000 per anskaffelse jfr. FoU rapport utarbeidet på oppdrag for KS. Rapporten ble publisert i februar 2014.
- Krevende oppfølging av kontrakt og dens krav til kvalitet, bemanning og lønns- og arbeidsvilkår.
- Kontraktene tar i liten grad hensyn til eventuelle endringer som medfører mindre tjenestebehov hos brukeren. Ved kommunal drift vil det være enklere å justere bemanning etter brukers behov.

### **Konsekvens for brukerne**

Ut fra våre vurderinger, kan vi ikke peke på vesentlige negative konsekvenser for brukerne ved overføring av drift fra kommunal til privat leverandør. De viktigste ressursene for brukeren er de ansatte og det vesentlige er å ha tilstrekkelig og kvalifisert bemanning. Dette reguleres gjennom avtalene som inngås. Mer fleksible turnusordninger bidrar til at færre personer er knyttet til arbeidsstedet, som medfører at brukeren får færre ansatte å forholde seg til.

Det fremkommer ikke i undersøkelsen om det er noe forskjell på stabiliteten blant ansatte i kommunale virksomhet kontra private.

### **Økonomiske konsekvenser / besparelse**

Ved konkurranseutsetting avhenger besparelsen av hvor mye en tjeneste koster å drive i egen regi og hvor mye det koster å kjøpe tilsvarende tjeneste ved å la private/ ideelle/ andre offentlige virksomheter konkurrere om en kontrakt.

I Fafo rapport 2013:24, hvor konsekvenser av konkurranseutsetning er vurdert, fremkommer at kostnadseffektivitet ved konkurranseutsetning har flere sider. Tre viktige forhold er;

- om private aktør kan drive billigere eller mer effektivt enn kommunale aktører
- om kostnadene ved innkjøp og oppfølging er såpass lave at ikke eventuelle besparelser går rett i administrasjon
- om kommunen må bruke ressurser hvis det oppstår uforutsette hendelser

I FoU-rapporten «kostnader, besparelser og effektivisering ved konkurranse» som er gjennomført i perioden juni- desember i 2013 på oppdraget fra KS, er det estimert mulige besparelser for kommunesektoren ved konkurranse. Men det er vanskelig å anslå hva besparelsen vil være. I enkelte anskaffelser kan kostnadsbesparelser på flere titalls prosenter oppnås, mens besparelsen i andre kan være lik null. Eventuelle besparelser er avhengig av mange faktorer, deriblant om det er god konkurranse innenfor området og av tilbydernes kompetanse på offentlige anbud. Det er også av stor betydning at konkurransegrunnlaget beskriver brukernes behov på en slik måte at tilbydere kan etablere en god og effektiv tjeneste.

I rapporten argumenteres det for at konkurranseutsetning av myke tjenester kan gi større gevinst enn på andre områder, grunnet at det er for få som anskaffer tjenester gjennom bruk av regelverk for offentlig anskaffelser.

FoU-rapporten trekker også frem dette med pensjonsutgifter som grunn for besparelser ved konkurranseutsetting av tjenester for kommunen. I følge rapporten, har kommunesektoren en ytelsesbasert pensjonsordning (utbetaling ved pensjonsalder). De kommersielle leverandørene av omsorgstjenester har en innskuddsbasert pensjonsordning (bedriftens innbetalinger til pensjonsordningen). Kostnadene ved de to pensjonsordningene er svært forskjellig for arbeidsgiveren.

### **Kostnader ved anskaffelse gjennom åpen konkurranse under EØS-terskelverdi**

I overnevnt FoU, er beregnet tidsbruk ved åpen konkurranse 676 timer på en anskaffelse av tjenester innen helse- og omsorgssektoren. Forklaringen på det høye antall timer som er anbefalt, er at anskaffelser av tjenester innenfor helse- og omsorgssektoren vurderes som svært omfattende og kompliserte. Dette vil variere noe i forhold til anskaffelsens kompleksitet og om man har god erfaring fra offentlige anskaffelser.

I FoU rapporten er det beregnet at kommunesektoren i snitt har en kostnad på ca kr 162 000 ved anskaffelser av tjenester innenfor helse- og omsorgssektoren, med verdi under EØS-terskelverdi. Beregnet anskaffelseskostnad for bydel Østensjø ligger over snittet. Dette skyldes blant annet høyere lønns- og pensjonsutgifter enn det som er snittet i beregningsgrunnlaget for FoU rapporten.

### **Besparelser ved konkurranseutsetting av boenhet for utviklingshemming**

Besparelsen ved konkurranseutsetting må være stor nok til å dekke anskaffelseskostnader og kontraktsoppfølgingskostnader.

Ved anskaffelser av myke tjenester har bydelen som minimumskrav at lønnsutgifter skal utgjøre 80 %. Driftsmargin, husleie, strøm skal dekkes av de gjenstående 20 %, i tillegg betaler beboer selv kost og losji avhengig av plasseringsvedtaket.

Ved en eventuell konkurranseutsetting av drift på våre egne boliger, vil leverandøren dekke kun lønnsutgifter og driftskostnader utenom leie.

For å beregne eventuelle besparelser ved overgang fra egen drift til privat drift, tar vi utgangspunkt i en boenhet med 7 brukere og kostnader tilsvarende budsjett for 2015.

For drift av en boenhet har vi f.eks. lønnsutgifter på ca 11,9 mill. kroner inklusive sosiale utgifter, hvorav pensjonsutgifter utgjør 2,07 mill. kroner, tilsvarende 21 %.

Lønnsutgifter ekskl. pensjon	9 860 000
Lønnsutgifter inkl. pensjon på 16,41 %, kommunal drift	11 930 000
Lønnsutgifter inkl. pensjon på 6 % pensjon, privat drift	10 449 000
<b>Besparelser per år differanse ved kommunale drift og det private</b>	<b>1 480 000</b>
<b>Besparelser for 10 år</b>	<b>14 810 000</b>
Anskaffelseskostnad inkl oppfølging i avtaleperioden	300 000
<b>Netto besparelser for 10 år</b>	<b>14 510 000</b>

Dersom vi antar at pensjonsutgifter kan reduseres fra 21 prosent til 6 prosent ved privat drift, vil pensjonsutgiftene bli kr 591 000, kontra kr 2 070 000 ved egen drift. Overføring fra egen drift til privat drift, vil kunne gi en besparelse på 1 480 000 i lønnsutgifter pr år med utgangspunkt i pensjonsbesparelsen.

I en kontraktperiode på 10 år vil det gi totalt kr 14 810 000 i besparelser. Besparelsen er stor nok til å dekke både kostnad ved anskaffelse og kontraktoppfølging. Fratrasket kostnad for anskaffelse og kontraktoppfølging er netto besparelser kr 14 510 000 for 10 år, forutsatt at differansen i pensjonskostnadene holder seg konstant.

Det er usikkerhet knyttet til denne besparelsen, ettersom beregningen ikke inneholder transaksjonskostnader, hverken for å følge opp den private driften, eller transaksjonskostnader bydel har ved mindre oppfølging av egen drift.

Det er videre ikke tatt hensyn til at private leverandører er profittmaksimerende. Det er naturlig å anta at private aktører vil beregne profitt og avsetninger i forbindelse med driften. Driftsmarginen for leverandøren pleier å ligge mellom 5 % og 10 %.

### **Besparelser etter fratrukk for profitt til private aktør**

Lønnsutgifter ekskl. pensjon	9 858 000
Lønnsutgifter inkl.pensjon på 21 %	11 930 000
Lønnsutgifter inkl.pensjon på 6 % pensjon og 7 % i driftsmargin	11 140 000
<b>Besparelser per år</b>	<b>790 000</b>
<b>Besparelser for 10 år</b>	<b>7900 000</b>
Anskaffelseskostnad inkl oppfølging i avtaleperioden	300 000
<b>Netto besparelser for 10 år</b>	<b>7 600 000</b>

Dersom vi antar at private aktør vil beregne ca. 7 % driftsmargin, er netto besparelser for 10 års rammeavtale 7,6 mill. kroner. Besparelsene kan bli endret både i negativt eller positivt retning, gitt andel av driftsmargin til leverandørene. Hvis bydelen klarer å forhandle kontrakten med lavere driftsmargin enn 7 %, vil besparelsen økes og omvendt ved høyere andel av driftsmargin.

Videre er besparelsen avhengig av størrelsen på pensjonsprosenten, som settes av byrådet for det gjeldende budsjettåret. Dersom byrådet øker pensjonsprosenten, vil bydelen spare mer ved å ha private driftere kontra kommunal drift og omvendt ved reduksjon av pensjonsprosenten.



Bydelens utgifter til pensjon kan også variere som en følge av at man må være ansatt i to år før man opparbeider seg rettigheter til pensjon.

Et annet forhold som vil ha betydning er de private aktørenes mulighet til andre lønns- og arbeidsvilkår enn de kommunale. Dette forholdet er vanskelig å beregne effekten av, så lenge vi ikke har et reelt tilbud eller sammenligningsgrunnlag å forholde oss til.

Det vi ser per i dag er at vikaravtalen som Oslo kommune har inngått, gir lavere utgifter enn bydelens egne ansatte. Beregninger viser at det er kun dagvakter i helg som er billigere i egen regi enn å leie fra byrå. Sannsynlig har fast bemanning i turnus hos en privat drifter av boliger en lavere kostnad enn vikarer som leies inn på tilfeldig vakter.

### **Konklusjon**

Vår vurdering er at det er stor sannsynlighet for at besparelsen ved privat drift av boliger for utviklingshemmede, med tilsvarende bemanningen og kvalitet, kan bli stor. Brukeren vil i liten grad påvirkes av om det er kommunal eller privat drifter. Man må imidlertid påregne tilvenningsperioder ved endring av drifter.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Utredning om mulig drift av botilbud i privat regi tas til orientering

Tove Stien /s  
bydelsdirektør

Håkon Kleven /s  
avdelingssjef

# Sak 72/14 Høring vedrørende byrådets innstilling i byrådssak 166.2/2014 - Nytt system for finansiering av sykehjemsplasser

Arkivsak: 201300281

Arkivkode: 240.2

Saksbehandler: Håkon Kleven

Saksgang	Møtedato	Saknr
Omsorgskomite	10.11.14	72/14
Bydelsutvalget	17.11.14	

## HØRING VEDRØRENDE BYRÅDETS INNSTILLING I BYRÅDSSAK 166.2/2014 - NYTT SYSTEM FOR FINANSIERING AV SYKEHJEMSPLASSER

### Bakgrunn

Bydel Østensjø ved bydelsutvalgets leder ble tirsdag 21.10.2014 varslet av leder av helse og sosialkomiteen – Oslo Bystyre, om at byrådsak om finansiering av sykehjemsplasser ville bli sendt på høring med frist 10.11.2014.

Torsdag 23.10.2014 ble bydelene varslet fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester om at høringsdokumentene ville bli sendt ut fredag 24.10.2014. Dokumentene ble mottatt fredag og videresendt AU, bydelsutvalgets og omsorgskomiteens medlemmer og vareamedlemmer.

Byrådsak 166.2/2014 tar utgangspunkt i tidligere høring behandlet av bydelsutvalget 17.06.2013, sak 100/13. Tidligere høring tar utgangspunkt i de tre delrapportene som følger vedlagt.

Byrådssaken bygger på de samme forslag som fremkommer i delrapportene som tidligere er behandlet av bydelsutvalget. Forhold som er kommentert i tidligere høring er ikke vurdert på nytt i denne saken.

Det nye i saken er de reelle økonomiske konsekvensene for bydelene, med utgangspunkt i endring av pris og omfordeling av budsjettammer. Beregningen er ut fra antall sykehjemsplasser og type plass bydelene kjøpte første kvartal 2014, samt omfordelingseffekt ved overføring av subsidier fra Sykehjemsetaten til bydelene.

Bydelsdirektør har valgt å kommentere de nye momentene i saken som i all hovedsak er knyttet til økonomiske konsekvenser av de forskjellige modellene.

### Saksfremstilling

#### Likeverdige inntakskriterier til sykehjem uavhengig av bydelsgrensene og revurdering av sykehjemsbeboernes omsorgsbehov

Bydelsdirektøren er enig i vurderingene og forslagene som fremmes under punkt 1 «Likeverdige inntakskriterier til sykehjem uavhengig av bydelsgrensene». Som det fremkommer av sak 100/13, støtter bydelsutvalgets SYE's forslag om å overta ansvaret for å vurdere rett omsorgsnivå på sykehjemstilbudet for personer som får vedtak om fast plass fra bydelen. I utgangspunktet vil bydelene selv fatte vedtak om hva slags plass søkeren trenger, ut fra de beskrivelser som etaten har utarbeidet for sine plasser. Er etaten uenig i bydelens vurdering av omsorgsnivå, synes det hensiktsmessig at etaten tar ansvar for plassering på rett nivå. Bydelen er enig i at det er SYE som best kjenner pasienten etter at han/hun har vært i institusjon en tid.

Når det gjelder den økonomiske konsekvensen av revurdering, kan forslaget innebærer en moderat risiko for at enhetsprisene kan bli høyere over tid, hvis andel dyrere plasser i SYE øker. Det er 2 forhold som kan bidra til dette:

1. Når bydelene ikke må ta hensyn til sykehjemspris når de vurderer førstegangssøknader, har det på kort sikt ingen negative, økonomiske konsekvenser for bydelene å tildele flere dyrere langtidsplasser. Flere kan vurderes til skjermede eller forsterkede plasser ved tvil og dette vil øke andelen dyre plasser.
2. I delrapport 1 om verbalvedtak H36/2012 viser SYE at sykehjemmene vurderer at 212 pasienter har et for lavt omsorgsnivå. Det kan bety at flere vil bli vurdert til dyrere plasser hvis SYE har ansvaret for vurdering.

I den grad Sykehjemsetaten endrer type plass for å dekke behovet for et høyere omsorgsnivå, gir dette en høyere gjennomsnittlig enhetspris. Slik det fremkommer i siste avsnitt under punkt 1, skal den faste enhetsprisen justeres tilsvarende lønns- og prisjustering og følge samme prisutvikling som i bydelene. I den grad det blir endring i sammensetning av plasser og det får konsekvens for den faste enhetsprisen, må bydelene kompenseres særskilt for dette.

### Konsekvenser for bydelene ved innføring av fast enhetspris for langtidsplasser

Bydel Østensjø er en av de bydelene som kommer dårligst ut økonomisk ved innføring av fast enhetspris på langtidsplasser. Vedlegg 6 i byrådssaken gir en oversikt over økonomiske konsekvenser for den enkelte bydel ut fra de forskjellige modellene.

I vedlegg 6 fremkommer følgende konsekvens for Bydel Østensjø;

Bydel Østensjø	Normert basisbetaling 2014	Bydelsbetaling enhetspris	Økt budsjetttramme FO3	Omfordeling mellom bydelene
<b>Alt 1 - ENHETSPRIS LANGTID - SAMME SUBSIDIER SOM I DAG - OMFORDELING</b>				
<b>Enhetspris langtid er 689 110 og pris for Villa Enerhaugen er 1 582 320</b>				
Østensjø	338 478 769	341 118 652	0	-2 639 883
<b>Alt 2 - ENHETSPRIS SOM ORDINÆR LANGTIDSPASS UTEN SUBSIDIER - OMFORDELING</b>				
<b>Enhetspris langtid er 789 411 og pris for Villa Enerhaugen er 1 582 320</b>				
Østensjø	338 478 769	389 483 147	41 795 044	-9 209 334

Modellene er videre omtalt under punkt 5 «Vurdering av andre mulige finansieringsmodeller». Alternativ 0 medfører ingen endring av dagens modell og får således ingen økonomisk konsekvens for bydelene.

I tidligere hørings sak vedtok bydelsutvalget å gi sin tilslutning til prinsippet med en fast snittpris.

Grunnen til at bydelen kommer dårlig ut i begge modellene er at Bydel Østensjø har et forholdsmessig høyt antall ordinære plasser i forhold til spesialplasser. Dette forsterker seg ved delvis bortfall av subsidier, da budsjettmidlene blir tildelt bydelene og fordelt etter kriteriene for funksjonsområde 3 (FO3), eldre og funksjonshemmede. Som det fremkommer av omfordelingseffekten i tabellen under, gir dette store variasjoner bydelen imellom.

Bydel	Omfordeling med subsidier	Omfordeling uten subsidier
Gamle Oslo	-1 006 133	7 191 003
Grünerløkka	-114 060	111 790
Sagene	-34 007	2 961 274
St.Hanshaugen	751 579	3 703 783
Frogner	-2 121 565	-12 933 339
Ullern	-1 333 868	-5 870 999
Vestre Aker	-12 507	-1 510 900
Nordre Aker	969 245	-3 172 666
Bjerke	1 698 885	4 572 365
Grorud	5 390 759	5 413 813
Stovner	-30 303	7 798 211
Alna	6 460 833	6 832 552
Østensjø	-2 639 883	-9 209 334
Nordstrand	-9 142 283	-17 923 062
Søndre Nordstrand	1 163 308	12 035 509
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Bydelsdirektør anser en så stor omfordeling som problematisk, da omfordelingen ikke medfører noen endring i behov for antall sykehjemsplasser. Det betyr at endringen for Bydel Østensjø på samlet 9,2 mill. kroner, må hentes på andre områder. Da subsidiene ble overført til Sykehjemsetaten, ga dette en effekt knyttet direkte til antall sykehjemsplasser bydelene benyttet.

Ved overføring av midlene til bydelene blir midlene fordelt etter kriteriene for FO3. Da blir ikke midlene bare fordelt etter hvor mange sykehjemsplasser som benyttes, men også etter andel funksjonshemmede som er en del av kriteriegrunnlaget for FO3. Bydeler med høy andel funksjonshemmede får da en uforholdsmessig høy økning i budsjett uten at dette er knyttet direkte til økt pris på sykehjemsplasser.

Bydelsdirektør ser imidlertid at med dagens oppbygging av kriteriegrunnlaget på FO3, vil det ikke være noen bedre alternativ måte å fordele midlene på.

I den grad bystyret følger byrådets forslag til vedtak, bør det vedtas overgangsordninger slik at endringen kan innarbeides over to år.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget slutter seg til bydelsdirektørens vurderinger som fremkommer av saksfremlegget.

Tove Stien  
bydelsdirektør

Håkon Kleven  
avdelingssjef

vedlegg:

- [nr. 1](#)
- [nr. 2](#)
- [nr. 3](#)
- [nr. 4](#)

nr. 5  
nr. 6  
nr. 7  
nr.8

## Sak 73/14 Brukerundersøkelse i Omsorg pluss 2014

Arkivsak: 200700206

Arkivkode: 371.1

Saksbehandler: Signe Sandnes

Saksgang	Møtedato	Saknr
Omsorgskomite	10.11.14	73/14
Eldrerådet	10.11.14	63/14
Bydelsutvalget	17.11.14	

### BRUKERUNDERSØKELSE I OMSORG PLUSS 2014

#### Saksframstilling

Det er 7 ulike Omsorg+ boliger i Oslo. Omsorg+ er et botilbud rettet mot personer over 67 år med behov for økt trygghet, aktivitet og muligheter for sosialt fellesskap. Hovedmålet med Omsorg+ er at flere eldre skal kunne opprettholde sine vanlige hverdagsaktiviteter i sitt vante miljø. Beboere i Omsorg+ gis ordinære hjemmetjenester på lik linje med andre som bor i eget hjem.

Det er bestemt at Bydel Østensjø skal etablere Omsorg+ i Utmarkveien 2. Bydelen har ikke slikt tilbud i dag. Planlagt byggestart er foreløpig januar 2015 og med ferdigstillelse 2016/2017.

I begynnelsen av februar 2014 ble det gjennomført en brukerundersøkelse blant de som bor i Omsorg+ i Oslo. Undersøkelsen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse. Rapport med resultater fra undersøkelsen vedlegges til orientering.

#### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Rapport fra brukerundersøkelse i omsorg+ 2014, tas til orientering.

Tove Stien / s  
bydelsdirektør

Jatinder Sharma / s  
avdelingssjef

Vedlegg: [Rapport fra brukerundersøkelse i omsorg+ 2014](#)

# Sak 74/14 Møteplan 2015 for bydelsutvalget, arbeidsutvalget og komiteer

Arkivsak: 201000808

Arkivkode: 026.0

Saksbehandler: Therese Lundstedt

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	03.11.14	35/14
Bydelsutvikling, Miljø- og Kulturkomite	10.11.14	89/14
Eldrerådet	10.11.14	64/14
Omsorgskomite	10.11.14	74/14
Oppvekstkomite	10.11.14	88/14
Ungdomsrådet	10.11.14	55/14
Råd for funksjonshemmede	11.11.14	56/14
Bydelsutvalget	17.11.14	

## Tidligere vedtak i saken:

Vedtak fra tidligere behandling(er) mangler.

## MØTEPLAN 2015 FOR BYDELSUTVALGET, ARBEIDSUTVALGET OG KOMITEER

### Saksframstilling:

Forslag til møteplan for bydelsutvalget, arbeidsutvalget og komiteer følger den samme møtестrukturen som i 2014.

For første ordinære møterekke i vårhalvåret, foreslås det start med arbeidsutvalget 09.02.2015.  
For første ordinære møterekke høsthalvåret foreslås det start med arbeidsutvalget 31.08.2015.

Tidspunkt for budsjettseminar fastsettes i forbindelse med behandling av fremdriftsplan for bydelens budsjettarbeid for budsjett 2016.

Bydelsdirektøren legger i denne saken ikke frem forslag til møteplan for rådene, men forutsetter at disse selv tilpasser sine møteplaner i forhold til den øvrige politiske saksbehandling i bydelen.

### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Følgende møteplan for bydelsutvalg, arbeidsutvalg og komiteer i 2015 vedtas:

Vår 2015

Møterekke 1		Møterekke 2		Møterekke 3		Møterekke 4	
AU	09.02.2015	AU	09.03.2015	AU	27.04.2015	AU	01.06.2015
Komiteer	16.02.2015	Komiteer	16.03.2015	Komiteer	04.05.2015	Komiteer	08.06.2015
BU	23.02.2015	BU	23.03.2015	BU	11.05.2015	BU	15.06.2015

Høst 2015

Møterekke 5		Møterekke 6		Møterekke 7		Møterekke 8	
AU	31.08.2015	AU	05.10.2015	AU	02.11.2015	AU	30.11.2015
Komiteer	07.09.2015	Komiteer	12.10.2015	Komiteer	09.11.2015	Komiteer	07.12.2015
BU	15.09.2015	BU	19.10.2015	BU	16.11.2015	BU	14.12.2015

Det gjøres oppmerksom på at BU-møtet i september foreslås satt til *tirsdag* 15.09.2015. Dette, da mandag 14.09.2015 er valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalget.

2. Møtetidspunkt for arbeidsutvalget, bydelsutvalget og komiteer videreføres slik de har vært i 2014.

Tove Stien /s  
bydelsdirektør

Åse Merete Ternå /s  
avdelingssjef



## **Sak 75/14 Abildsø sykehjem, avd. Østensjø - rapport fra uanmeldt tilsyn 27.06.2014**

Arkivsak: 201200223

Arkivkode: 240.4

Saksbehandler: Else-Berit Momrak

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Omsorgskomite	10.11.14	75/14
Råd for funksjonshemmede	11.11.14	55/14
Bydelsutvalget	17.11.14	

### **ABILDSØ SYKEHJEM, AVD. ØSTENSJØ - RAPPORT FRA UANMELDT TILSYN 27.06.2014**

#### **Saksframstilling**

Vedlagt oversendes rapport fra uanmeldt tilsyn ved Abildsø sykehjem, avd. Østensjø 27.06.2014. Tilsynsrapporten er mottatt i bydelsadministrasjonen 02.07.2014.

Sykehjemsetatens uttalelse er mottatt 29.11.2014 og vedlagt saken.

Bydelsdirektøren har ingen kommentarer til rapporten.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Abildsø sykehjem, avd. Østensjø, og Sykehjemsetatens uttalelse tas til orientering.

Tove Stien /s  
bydelsdirektør

Jatinder Sharma /s  
avdelingssjef

Vedlegg:

[Nr. 1](#)

[Nr. 2](#)