

**Fra:** Kjerstin Falkum Løvik <Kjerstin.Lovik@adeb.no>  
**Sendt:** 4. november 2014 11:17  
**Til:** Ola Rømo  
**Kopi:** Postmottak - for ekstern/intern e-post; POSTMOTTAK BGA; Finn Arne Bovim  
**Emne:** RE: Til kommuneadvokaten - HASTER

Jeg forstår. Vi får kontakte en uavhengig advokat.

Basert på Bydelsutvalgets saksbehandling historisk sett, regner jeg med at Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka ikke på noe tidspunkt har søkt råd hos Kommuneadvokaten i sakens anledning.

Beste hilsen,  
Kjerstin Falkum Løvik

---

**From:** Ola Rømo [<mailto:ola.romo@kao.oslo.kommune.no>]  
**Sent:** Tuesday, November 04, 2014 11:01 AM  
**To:** Kjerstin Falkum Løvik  
**Cc:** Postmottak - for ekstern/intern e-post  
**Subject:** RE: Til kommuneadvokaten - HASTER

Jeg viser til nedstående e-post med spørsmål knyttet til endring av åpningstidsforskrift.

Kommuneadvokaten har Oslo kommune (herunder også Bydel Grünerløkka) som klient og kan ikke gi råd kommunens/bydelens innbyggere. Spørsmål du måtte ha til kommunen i tilknytning til den omhandlede sak, kan eventuelt tas opp med bydelsadministrasjonen i Bydel Grünerløkka.

Med vennlig hilsen

Ola Rømo  
ass. kommuneadvokat  
telefon 906 47 241

---

**From:** Kjerstin Falkum Løvik [<mailto:Kjerstin.Lovik@adeb.no>]  
**Sent:** Tuesday, November 04, 2014 9:54 AM  
**To:** Postmottak - for ekstern/intern e-post  
**Subject:** Til kommuneadvokaten - HASTER

Undertegnede er beboer i borettslaget Torvbakkgata 2A.

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka vedtok endring av åpningstidsforskriften for bydelen i mars 2014. På bakgrunn av massive beboerklager på nattestøy fra karaokeklubben Syng (Øvre gate 7) fikk ikke stedet utvidet åpningstid.

Vedlagt oversendes saksinnstilling for bydelsutvalgets møte på førstkomende torsdag. Som det fremgår er dette en enkeltsak til endring av forskriften hvor Øvre gate 7 foreslås likevel å få utvidet åpningstid. Vi

forstår ikke hva som har endret seg siden mars, annet enn at Syngs innehavere har vært i kontakt med bydelsutvalgets politiske grupper.

Jeg lurer på følgende:

- Et vedtak i tråd med ovenstående – er ikke det et enkeltvedtak, jf forvaltningsloven § 2 b)?
- Hva er «begrenset høring»? jf forvaltningsloven § 37
- Skal bydelsutvalget innhente medisinskfaglig uttalelse fra bydelsoverlegen forut for vedtak?

Ettersom bydelsutvalget skal behandle saken i møte førstkommande torsdag og basert på tidligere erfaringer med bydelsutvalget vil det bli satt stor pris på rask tilbakemelding.

Beste hilsen,  
Kjerstin Falkum Løvik