



Arkivsak: 201401485

Arkivkode: 556

Saksbeh: Antti-Jussi Andresen

Saksgang

Miljø- og byutviklingskomiteen

Møtedato

02.12.2014

GJENÅPNING AV TROSTERUDBEKKEN OG HAUGERUDBEKKEN - BEGRENSET HØRING

Sammendrag:

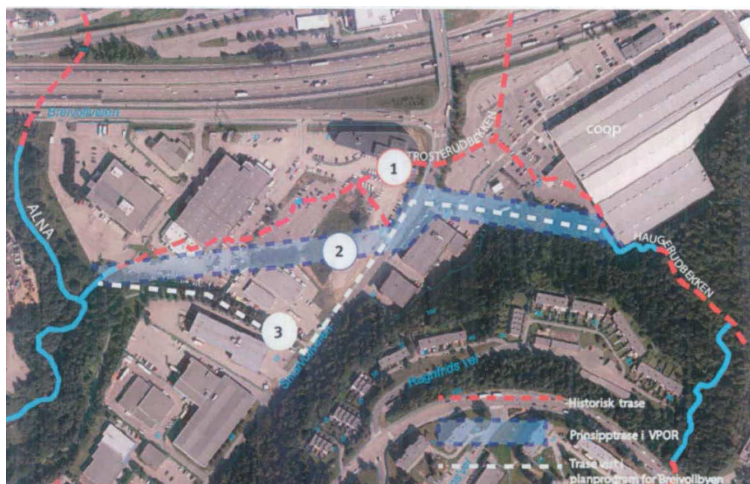
Bydel Alna har i brev av 17.11.2014 fra Plan- og bygningsetaten mottatt alternative forslag til gjenåpning av Trosterudbekken og Haugerudbekken til høring. Frist for tilbakemelding er 07.12.2014.

Plan og Bygningsetaten har i samarbeid med Vann- og Avløpsetaten og Bymiljøetaten fått utarbeidet en mulighetsstudie knyttet til åpning av Haugerudbekken og Trosterudbekken. Mulighetsstudien legges til grunn for utarbeidelse av en reguleringsplan for det offentlige rom på Breivoll. En slik reguleringsplan er også tenkt å inkludere valgt trase for gjenåpnet bekkedrag.

Mulighetsstudien viser tre alternativer. De to øvrige alternativene, som det bes om tilbakemelding på, er kombinasjoner av disse tre alternativene.

Saksframstilling:

I mulighetsstudien ble fire traséer benyttet som utgangspunkt for løsningsalternativer for gjenåpning av bekkene i området (jf. mulighetsstudiens Figur 3 og 4):



Figur 3: Foreslåtte traséer for gjenåpning av Trosterudbekken/Haugerudbekken:

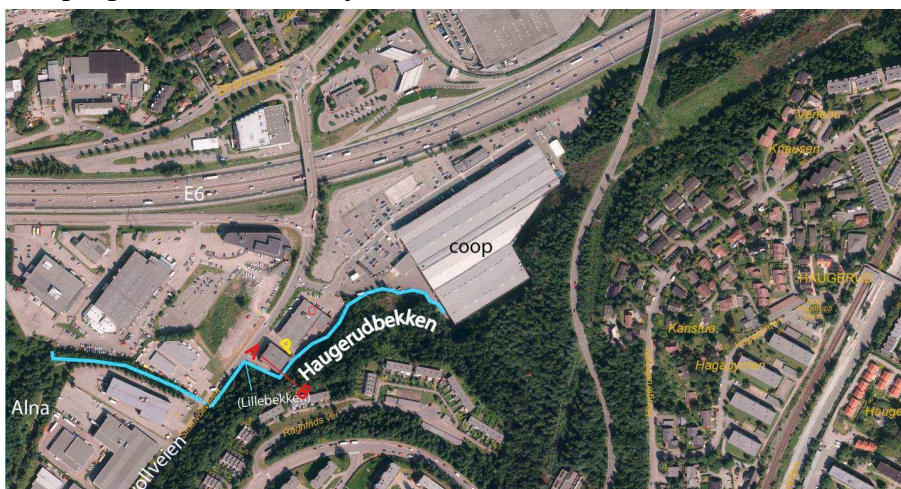
1. Historisk trasé
2. Prinsippskisse i VPOR
3. Trase i planprogram for Breivollbyen



Figur 4: Illustrasjon hentet fra LINK Landskap - Gjenåpning av sidebekkene til Alna – mulighetsstudie (2009)

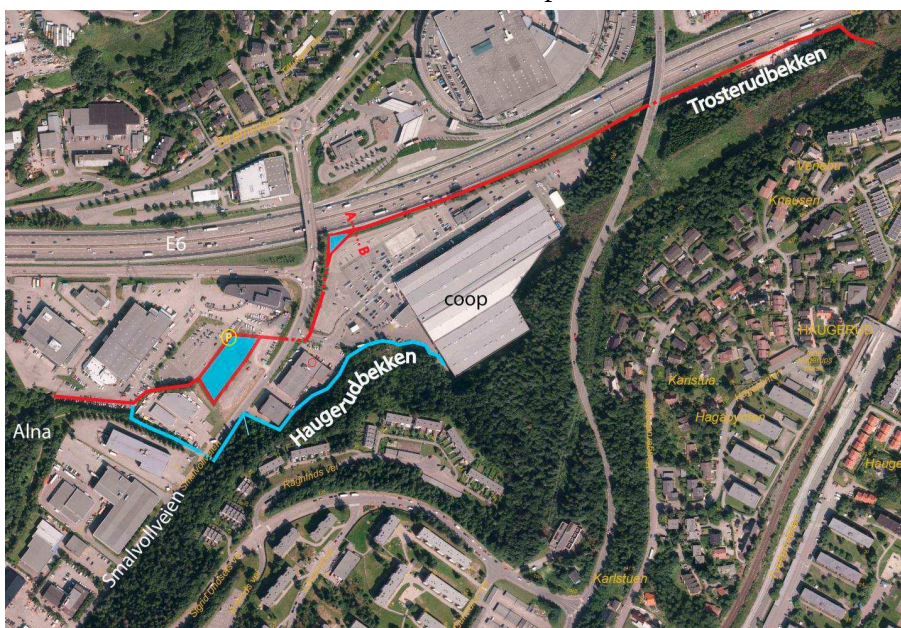
Alternativene

Alternativ 1: Haugerudbekken åpnes fra der denne renner i åpent løp sør for Coop-bygget. Bekken ledes videre langs Tveitaskrenten, under Smalvollveien og derfra til Alna slik Planprogram for Breivollbyen viser.



Alternativ 1. Haugerudbekken langs Tveitaskrenten.

Alternativ 2: Trosterudbekken åpnes fra der den renner i åpent løp i nordøst ned fra Trosterud. Bekken ledes videre langs E6, under Smalvollveien i bro og videre til Alna omtrent slik VPOR for Breivoll viser. Haugerudbekken åpnes som i alternativ 1, men renner inn i Trosterudbekken vest for Smalvollveien. En liten dam etableres på vestsiden av Smalvollveien.



Alternativ 2. Haugerudbekken og Trosterudbekken i to løp. Haugerudbekken renner inn i Trosterudbekken vest for Smalvollveien og plantasjonen.

Alternativ 3: Trosterudbekken renner sør for E6 og ledes inn i Haugerudbekken nord for Smalvollveien 63. Bekken ledes videre langs Tveitaskrenten, under Smalvollveien og over kommunal grunn til Alnaelva slik planprogram for Breivollbyen viser.



Alternativ 3. Trosterudbekken renner inn i og sammen med Haugerudbekken langs Tveitaskrenten.

Alternativ 4: Trosterudbekken åpnes som i alternativ 2, men Haugerudbekken renner inni Trosterudbekken nord for Smalvollveien 63. Dette alternativet er ikke vist i mulighetsstudien men har på grunnlag av undersøkelser knyttet til alternativ 1 og 3, vist seg å være en fullgod løsning. En liten dam etableres på vestsiden av Smalvollveien på eiendom gnr.140/ bnr.145.



Trase 4, Haugerudbekken renner inn i Trosterudbekken og under Smalvollveien nord for Smalvollveien 63.

Alternativ 5: Bekkeløp langs østsiden av Smalvollveien ble undersøkt på et tidlig tidspunkt. Dette viste seg å kreve store terrengbearbeidelser på grunn av en betydelig høydeforskjell mellom Smalvollveien og et bekkeløp langs veien. Det ble derfor ikke undersøkt videre, men vi ønsker å

få tilbakemelding på dette alternativet. Bekketraseen langs Smalvollveien er vist i to alternative snitt.



Alternativ 5: Trase for Haugerudbekken langs Smalvollveien.

Bydelsadministrasjonens merknader

Bydelsadministrasjonen merker seg at eiere av Smalvollveien 63 mener alternativ 1, 2, 3 og 5 ikke er mulig å gjennomføre dersom man vil oppnå utvikling av Smalvollveien 63 (og 61) som beskrevet i overordnede planer og anbefalt av Plan- og bygningsetaten (mai 2014). Byggegrenser til bekk og turvei vil binde opp for mye areal. Grunneier anser derfor alternativ 4 som den eneste mulige løsning for å få gjenåpnet bekkene, med mindre byggegrensene mot gjenåpnet bekk og turvei minimeres. (Jf. uttalelse fra Hille Melbye Arkitekter AS datert 24.11.2014.)

Bydelen har tidligere understreket at utbyggingen av Smalvollveien 63 ikke må vanskeliggjøre fremtidig bekkeåpning og etablering av turveiforbindelsen. Haugerudbekken og Trosterudbekken skal åpnes og turveiforbindelsen skal etableres. Samtidig bemerkes at det må være mulig å finne en løsning for bekkeåpningene og turveien som ikke umuliggjør en fornuftig utnyttning av eiendommen.

Bydelsadministrasjonen anbefaler således alternativ 4 for gjenåpning av Haugerudbekken og Trosterudbekken. Dette er også det alternativet som synes å ligge nærmest opp til opprinnelig, naturlig løp for bekkene.

Videre åpner alternativet for etablering av dam med permanent vannspeil (tilsvarende i alternativ 2) sør for Breivollveien 31. Dette vil, som mulighetsstudie fremhever, gi positive effekter for vannhåndteringen i området og ha stor verdi for biologisk mangfold, landskap, opplevelse og bruk.

I alternativ 1, 2, og 3 ledes Haugerudbekken langs Tveitaskrenten. Bekken vil da forsvinne bak bygninger, og etablering av ønsket turvei langs bekkene vil her kunnes føles utrygg og være mindre attraktiv.

Bydelsadministrasjonen bemerker at det er avgjørende å oppnå tilstrekkelig god vannkvalitet i bekkene. Det forutsettes derfor at det gjennomføres tiltak for å redusere påslipp av avløpsvann og annen forurensning ved kilder oppstrøms slik mulighetsstudien peker på.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Etter delegert fullmakt fra bydelsutvalget avgir miljø- og byutviklingskomiteen følgende uttalelse:

Bydel Alna viser begrenset høring av alternative forslag til gjenåpning av Trosterudbekken og Haugerudbekken med høringsfrist 07.12.2014.

Bydel Alna har tidligere understreket at utbyggingen av Smalvollveien 63 ikke må vanskeliggjøre fremtidig bekkeåpning og etablering av turvei i området. Haugerudbekken og Trosterudbekken skal åpnes og turveiforbindelsen skal etableres. Samtidig bemerkes at det må være mulig å finne en løsning for bekkeåpningene og turveien som ikke umuliggjør en fornuftig utnytting av eiendommen.

Bydelen merker seg at eiere av Smalvollveien 63 mener alternativ 1, 2, 3 og 5 ikke er mulig å gjennomføre dersom man vil oppnå utvikling av Smalvollveien 63 (og 61) som beskrevet i overordnede planer og anbefalt av Plan- og bygningsetaten (mai 2014). Byggegrenser til bekk og turvei vil binde opp for mye areal. Grunneier anser derfor alternativ 4 som den eneste mulige løsning for å få gjenåpnet bekkene, med mindre byggegrensene justeres. (Jf. uttalelse fra Hille Melbye Arkitekter AS datert 24.11.2014.)

Bydelen anbefaler således alternativ 4 for gjenåpning av Haugerudbekken og Trosterudbekken. Dette er også det alternativet som synes å ligge nærmest opp til opprinnelig, naturlig løp for bekkene.

Videre åpner alternativ 4 for etablering av dam med permanent vannspeil (tilsvarende i alternativ 2) sør for Breivollveien 31. Dette vil, som mulighetsstudien fremhever, gi positive effekter for vannhåndteringen i området og ha stor verdi for biologisk mangfold, landskap, opplevelse og bruk.

I alternativ 1, 2, og 3 ledes Haugerudbekken langs Tveitaskrenten. Bekken vil da forsvinne bak bygninger, og etablering av ønsket turvei langs bekken vil her kunnes føles utrygg og være mindre attraktiv.

Det er avgjørende å oppnå tilstrekkelig god vannkvalitet i bekkene. Bydelen forutsetter derfor at det gjennomføres tiltak for å redusere påslipp av avløpsvann og annen forurensning ved kilder oppstrøms slik mulighetsstudien peker på.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Vedlegg:

- Begrenset høring. Gjenåpning av Trosterudbekken og Haugerudbekken basert på en mulighetsstudie. Brev av 17.11.2014 fra Plan- og bygningsetaten.