



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 18.09.2014

Saksmappe: 2014/1
Saksbeh: Bojie Bersamina,

Arkivkode:
026.9

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/21	Ullern helse- og sosialkomitè	09.10.2014
14/107	Ullern bydelsutvalg	23.10.2014
14/34	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern	06.11.2014
14/66	Ullern helse- og sosialkomitè	04.12.2014

UTREDNING - FORDELER OG ULEMPER VED EN EVENTUELL KONKURRANSEUTSETTING AV EN ELLER FLERE BOLIGER I BYDELEN
Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Bydel Ullern fattet følgende enstemmige vedtak 06.11.2014:

«Rådet tar utredningen til etterretning. Rådet anmoder bydelen om å vektlegge at kvaliteten på tjenestene opprettholdes og videreføres. Rådet ser som bydelen at slike vurderinger er kompliserte og tidkrevende prosesser. Rådet anbefaler bydelen å bruke nødvendig tid på prosessen, sikre tilstrekkelig bestillerkompetanse, involvere de ansatte, og å ta en beslutning som er best for bydelen og brukerne som helhet i hvert enkelt tilfelle».

Ullern bydelsutvalg fattet følgende enstemmige vedtak 23.10.2014:

«Saken oversendes Ullern helse- og sosialkomite for videre behandling.»

Ullern helse- og sosialkomitè fattet følgende enstemmige vedtak 09.10.2014:

«Bydelsutvalget tar saken til orientering.»

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

«Bydelsutvalget tar saken til orientering.»

Saksfremstilling

Bydelsutvalget har i sitt møte 19.12.2013, vedtok en utredning om fordeler og ulemper ved en eventuell konkurranseutsetting en eller flere boliger i bydelen.

«Bydelen disponerer i dag en rekke bofellesskap, dvs. samlokaliserte boliger for mennesker med fysisk og psykisk funksjonsevne. Bydelsutvalget ber administrasjonen utrede fordeler og ulemper ved en konkurranseutsetting av driften ved disse boligene. Kvaliteten må være minst tilsvarende dagens kommunale tjenester.»

Dagens situasjon

Enhet for bo- og dagtilbud drifter fem samlokaliserte boliger, ett dagsenter, en kombinert avlastningsinstitusjon/institusjon samt to boenheter med heldøgns tjenester/miljøarbeider-tjenester lokalisert i private hjem (borettslag). Tjenestene er basert på praktisk bistand og

opplæring, aktivisering og hjelp i henholdsvis eget hjem, ved dagsenter eller i institusjon. Dette er tjenester som ytes i et livsløpsperspektiv for de fleste av brukerne.

Enheten drifter følgende avdelinger:

- Casinetto aktivitetscenter
- Gustav Vigelandsvai bolig
- Øvre Skogvei (enebolig definert som institusjon)
- Doktor Baches Vei bolig
- Jonas Dahls vei bolig
- Blokkaveien 1a
- Blokkaveien 1b
- Lysehagan bolig
- Morgedalsveien

Boligene eies av enten Omsorgsbygg KF (OBY) eller Boligbygg KF (BBY).

Fordeler og ulemper ved konkurranseutsetting

Basert på den vedlagte analysen, kan fordeler og ulemper ved konkurranseutsetting oppsummeres på følgende måte:

Faktor	Fordeler	Ulemper
Konkurranse som virkemiddel	- Effektive produksjonsløsninger - Tilpasse tjenesten til enkelte bruker	- Bydelen har fortsatt ansvar for finansiering - Bydelen har fortsatt ansvar for at brukerne får tjenestene de har krav på
Kostnadseffektivitet	- Lavere pensjonsutgifter	- Utgifter knyttet til prosessen rundt konkurranseutsetting (transaksjonskostnader) - Usikker om kortsiktige eller langsiktige besparelser
Politisk styring		- Politisk styring til tjenesteutøvelsen reguleres av kontrakt med leverandøren
Kontroll		- Det må etableres et kontrollsystem for å sørge for at leverandøren leverer i henhold til kontrakten
Kvalitet	- Økt kvalitet og innhold i tjenesten – dog avhengig av kvalitetskravene som stilles	- Kvaliteten på tjenesten kan være like god i egen regi
Markedet	- Kan bidra til nyskapende og innovative løsninger i markedet	- Det forutsettes at det finnes flere leverandører i markedet - Uten et etablert marked kan man risikere å lage monopol i markedet
Boligene		- Boligene eies av OBY og BBY
Geografi - boligsammensetning		- Kan være vanskelig å oppnå stordriftsfordeler med tanke på den geografiske avstanden

		mellom boligene
Ansatte	- Kan åpne nye muligheter for utvikling	- Ved overgang til privat leverandør får de ansatte endrede arbeidsvilkår - Uro og usikkerhet blant de ansatte
Offentlig-privat samarbeid (OPS)	- Et alternativ enn konkurranseutsetting - Kan gi potensial til gevinst ved å føre sammen rollen som utbygger og drifter	- Kan medføre større arbeidsbyrde og økte kompetansekrav for bydelen - Prosjektet må være egnet for OPS

Prosess ved en evt. konkurranseutsetting - veileder ved konkurranseutsetting(UKE)

Moderniseringsdepartementet har i 2005 publisert en veileder for brukervalg og konkurranseutsetting – «Hvordan sikre best mulig tjenester for innbyggerne». I veilederen definerer departementet konkurranseutsetting på følgende måte:

«Konkurranseutsetting betegner situasjonen der det offentlige lar ulike tilbydere konkurrere om å utføre oppgaver det offentlige tidligere har utført selv. Det offentlige er bestiller og finansierer produksjon, og er fortsatt ansvarlig for at innbyggerne får den tjenesten de har krav på. Konkurranseutsetting er ikke privatisering. Privatisering innebærer at det offentlige gir fra seg både ansvaret for at utføringen av en tjeneste.»

Utvikling og kompetanseetaten beskriver konkurranseutsetting i Oslo kommune som følger:

«Konkurranseutsetting vil si at en tjeneste som kommunen tidligere har levert i egenregi istedet skal kjøpes fra en privat tilbyder. Det kan for eksempel være at en virksomhet går over fra å ha egne ansatte renholdere til å kjøpe renholdstjenester fra et renholdsfirma, eller at virksomheten kjøper vaktmestertjenester fra en vaktmestersentral i stedet for å ha en egen ansatt vaktmester.»

Konkurranseutsettingsprosessen gjennomføres som en konkurranse mellom private leverandører. De ansatte har krav på å få medvirke i hele konkurranseutsettingsprosessen. Den leverandøren som leverer det beste tilbudet i forhold til pris og kvalitet vinner konkurransen og blir den som fremover skal utføre tjenesten for kommunen, f.eks. renholdstjenestene.

En konkurranseutsetting får betydning for de som jobber i den aktuelle tjenesten i kommunen per i dag. Når leverandør er valgt er hovedregelen at de ansatte, som tidligere jobbet som f.eks. renholdere i kommunen, både har en rett og en plikt til å fortsette sitt arbeidsforhold hos leverandøren som vant konkurransen. Det innebærer at de må bytte arbeidsgiver. Det kalles en virksomhetsoverdragelse. Selv om de ansatte formelt får ny arbeidsgiver vil de fortsette med de samme arbeidsoppgavene og på det samme arbeidsstedet som tidligere. Det er videre slik at alle individuelle avtaler om lønn, telefongodtgjørelse m.m. beholdes, mens de kollektive avtalene, som for eksempel medlemskap i Oslo kommunes pensjonsordning, opphører.»

I den forbindelse er det utarbeidet en veileder for prosess, informasjon og medvirkning ved konkurranseutsetting, basert på bystyremelding nr. 1/98 (Utviklings- og kompetanseetaten).

Det er skissert følgende fremgangsmåte-faser ved konkurranseutsetting:

1. Initieringsfasen

Målet med denne fasen er å gjennomgå aktuelle tjenesteområder i virksomheten for å vurdere hvorvidt de er egnet for konkurranseutsetting. Initieringsfasen skal resultere i et prioriteringsgrunnlag med hensyn til hvilke tjenesteområder som det skal arbeides videre med. Det er viktig i denne fasen bl.a. å begynne drøftinger og gi informasjon til de ansatte og deres organisasjoner etter Hovedavtalen og Avtale om medinnflytelse og medbestemmelse.

2. Situasjonsbeskrivelse

Situasjonsbeskrivelsen skal med statistikk og verbale beskrivelser gi en oversikt over det tjenesteområdet eller den virksomhet som blir vurdert konkurranseutsatt. Arbeidet med situasjonsbeskrivelsen har to hovedformål:

- Utgjøre beslutningsgrunnlaget for kompetent organ om hvorvidt konkurranseutsetting skal iverksettes.
- Være et viktig innspill til markedet ved en eventuell konkurranse.

3. Modellvalg

Når fase 1 og 2 er gjennomført, skal virksomheten ta stilling til om det er hensiktsmessig å gjennomføre konkurranseutsetting av tjenesteområdet. Evt. vedtak treffes av kompetent organ, det vil si BU.

Ved et eventuelt vedtak skal man snarest mulig ta kontakt med den virksomhet som er ansvarlig for internbudet for å initiere videre prosess.

4. Gjennomføring

5. Driftsfasen

Økonomiske konsekvenser: Ingen.

Administrative/organisatoriske konsekvenser: Ingen.

Bydelsdirektørens vurderinger

Som det fremkommer i saken er det argumenter både for og imot ved en eventuell konkurranseutsetting av bolig for mennesker med funksjonsnedsettelse. Det som kan komplisere en prosess i forhold til konkurranseutsetting på nåværende tidspunkt er bystyrets vedtak om innføring av fritt brukervalg for målgruppen.

En eventuell konkurranseutsettingsprosess vil også kreve tid og ressurser fra berørte parter.

Trykte vedlegg:

Vedlegg 1- Fordeler og ulemper

Utrykte vedlegg:

http://www.regjeringen.no/nb/dep/nfd/dok/veiledninger_brosjyrer/2005/brukervalg-og-konkurranseutsetting.html?id=476734

Ullern, 18.09.2014

Kari Andreassen
bydelsdirektør