

REFERANSEGRUPPAS INNSPILL TIL PROGRAMPLANEN

Møte i K1 9. desember 2014

Til stede: Fra referansegruppa – Trine Bang, Roger Lee, Ana Golub, Arifi Ali, Anita Harby, Geir Tveit, Sindre Andresen, Tuva Langfeldt

Fra prosjektkontoret – Hanne Marie Sønstegaard, Silje Gitlestad og Sarah Prosser

Kommentar fra Mehrdad Ganji - Enhetsleder for forebyggende tjenester for barn og unge. (representerer Salto koordinator/ungdområdet)

«SaLTo – koordinatoren som representerer forebyggendearbeidet i bydelen og Representant fra ungdomsrådet har ikke vært med på det møte og har ikke kunnet mene noe om forslag til innspillet. Forslaget til innspillet kan derfor ikke ansees som representativ for hele referansegruppen i og med under halvparten av deltakerne var tilstede».

Generelt

Det er avsatt for mye midler i prosjekter før stedsanalysen foreligger. Referansegruppen er skeptiske til å binde opp så mye midler før man har reell kunnskap om stedet.

Planen har for mye fokus på problemer. Planen heller bør fokusere på å generere og skape. La empowerment ligge til grunn. Mange av forslagene til tiltak burde heller vært på et sosialt budsjett. Områdeløft er et tidsbegrenset særtiltak som ikke bør overta utgiftene til ordinær drift. De sosiale prosjektene som forslås må ikke være brannslukking for det som har manglet over tid, og må ikke rettes bare mot de vanskeligstilte. Områdeløfttiltak som går på individuell oppfølging kan løfte folk, men ikke sted.

Det ønskes IKKE flere institusjoner i området. Målet må være å redusere antallet rus-/psykiatritilbud. Områdemidlene må hjelpe oss å normalisere området. Det er også et hovedmål i den overordnede Tøyenavtalen.

Beskrevne tiltak er nesten gjennomgående for dårlig beskrevet, og hører hjemme under andre/ordinære budsjettposter. Det må være mulig å kontrollere at midlene brukes kun på tilleggsaktivitet og ikke den vanlige bydelsdriften

Språket i seg selv bør være mer positivt. Man må snakke om befolkningen, ikke «brukere». Planen må begeistre, få folk med. Vi må strekke oss mot et felles mål, med resultatet foran oss som en visjon. Bydelen trenger ikke å gjøre alt selv, kan også jobbe med andre samarbeidspartnere som biblioteket, skolen og sosiale entreprenører. Det viktigste er å tenke bærekraft, altså hvorvidt prosjektene overlever utover prosjektperioden. Befolkningen bør gis ny kunnskap og kompetanse gjennom prosjektperioden, slik at de selv kan løfte området når prosjektet formelt er avsluttet.

Referansegruppa mener at organiseringen i områdeløftet er tunggrodd, og at Prosjektkontorets rolle er liten. Se vedlagt forslag til organisering der referansegruppas rolle også er tatt med

Motto og mål

Referansegruppas forslag til nytt motto:

Tøyen – der det skjer!

Referansegruppa er ikke enig i ordlyden til den overordnede målsettingen til Områdeløftet som i forslaget lyder:

Områdeløft Tøyen skal bidra til at Tøyen oppleves som et trygt, inkluderende sted med utviklingsmuligheter.

- Spesielt er flere i gruppa kritiske til «utviklingsmuligheter». Noen ønsker heller «hvor folk ønsker å bli boende» evt «sted med deltakende befolkning». Det er for mye utskiftning av befolkning på Tøyen i dag. Områdeløftet må jobbe med at det lages et nærmiljø, et sted med nabolagsfølelse. Flere må engasjere seg.
- Referansegruppa ønsker mer fokus i målsettingen på å legge til rette for innovativ bruk av sted: De ønsker at uteområder skal aktiviseres. Flere midler bør gå til fysiske prosjekter, og aktiviseringstiltak i disse. Slike prosjekter er langsiktige investeringer og synlig for mange.

Om enkeltprosjektene

Hvert enkelt prosjekt bør synliggjøre hva pengene tenkes brukt til:

Nyansettelser? Investeringer? Styrket ordinær drift (eks flere ansatte inn i eksisterende tjeneste)?

Under hvert prosjekt bør man i prosjektbeskrivelsen besvare følgende spørsmål (såkalt lakkmustest for om det er et områdeløftprosjekt):

- 1) Hvordan synes dette prosjektet for folk flest på Tøyen?
 - 2) Hvordan kan prosjektet gå av seg selv etter at prosjektperioden er over?
 - 3) Hvordan gir dette prosjektet ansatte og befolkning ny kunnskap?
 - 4) Vil prosjektet skape og genere fremfor hjelpe og avlaste?
- Tøyen og Vahl skole har ikke behov for en tjeneste som kommer hjem og drar ungene til skolen. Dog har vi behov for miljøarbeider i friminutt og ettermiddag som tidligere annonsert.
 - Vahl skole har IKKE "åpen skole" på kveldstid. Lærerne på Vahl arrangerer "tirsdagsklubb" på FRIVILLIG basis. I tillegg har Vahl barna fra 5. – 7. klasse tilgang på de fleste Aktivitetene på Tøyen med unntak av orkester, sjakk og "kids og koding"
 - Strategi 1 Trygge bo og oppvekstmiljøet
Hovedprosjekt 1
Møblering Tøyen Torg : burde ordnes utenom løftet da det er et igangsatt prosjekt
 - Hovedprosjekt 2 Bomiljø og booppfølging
Ser ikke helt at dette skal dekkes av områdeløftmidlene
De som har dårlig boevne burde få et annet mer egnet sted. De burde ikke være blant barnefamiliene som vi ønsker skal få det bedre og tryggere.

- Hovedprosjekt 3 Synlige voksne som bryr seg
Aktivisering av lekeplasser og parker mangler som punkt. Voksne må være til stede ute og gjerne bidra til at de ulike som bor her blir kjent, de som går/har gått på skole her, og de som ikke gjør det. Mye konflikter i dag, og barn og unge som ikke ønsker å gå ut. Konfliktnivå kan reduseres om man kan bli kjent, gjerne gjennom aktivitet.
- Hovedprosjekt 4 Foreldrestyrking/foreldre som ressurs
- Foreldreveiledning og Frontteam: kommunens daglige arbeid /ansvar skal dekkes over eks sosialbudsjett, skal ikke inn i områdeløftet
- Skulle hatt et punkt om en gruppe for barn i alder 7-10 hvor man kan bli kjent uavhengig av om de går på skole her så lenge de bor her. (Kan redusere konfliktnivå, og la barn som er store nok til å gå ut alene ønske det uten å frykte konflikter)
- Strategi 2 Styrke og skape møteplasser

K1 - Prosjektbeskrivelse for K1 slik det var fremstilt i vedlegg til planprogrammet kan ikke anbefales; det trengs både klarere føringer for innhold /funksjoner, administrativ organisering og gjennomføringsansvar.

Vi ønsker oss et inkluderende allaktivitetshus hvor folk ikke er brukere, men deltakere, og at det har rom for aktiviteter som tilfører området noe nytt og positivt, er for alle uansett alder og sosial tilhørighet, men med hovedfokus på barn og unge, og skape rom for det sosiale livet på Tøyen.

Det er viktig for oss at det ikke fylles med tiltak bydelen har ansvar for andre steder, eller erstatter eksisterende tilbud, at der ikke blandes inn feks psykisk helse- fremmende tiltak som vi jo allerede har mange av, men at det fokuseres mer på de tingene vi ikke har, de som ikke har møtested i dag, også de som ikke har problemer.

K1 skal understøtte og lette det å drive frivillig aktivitet på Tøyen. Må kunne låne utstyr feks bord, verktøy. Er skeptisk til at K1 har havnet der den er i organisasjonen, og burde løftes til å ligge direkte under prosjektorganisasjonen.

- Hovedprosjekt 2 Barne- og ungdomsaktiviteter
- Hva er dette? (som ungdomskafe utenfor Collosseum?)

Det kommer litt lite frem i "løftet" at det satses på alle slags ungdom, og ikke "bare" verksteder og sterke stemmer

Hovedprosjekt 3 Oppgradering av parker og plasser på Tøyen
Mer penger her! OG med fokus på aktivisering

- Hovedprosjekt 4 Biblioteket som læringsarena og møteplass
Alt for lite penger! Vi må bygge på det som er positivt! Burde være rom for søknadsverksted, søknadsverksted/læring om hvordan håndtere offentlig byråkrati, kultur, Eldres datakunnskap
- Strategi 3 Tilrettelegge for helsefremmende aktivitet og deltakelse

Skulle kanskje hatt noen punkter om svømmeopplæring og sykkeltraining ol?

- Hovedprosjekt 1 Frisklivsarbeid
Hva er dette? Forutsetter at det ikke skal i K1 siden det ikke behøver være der. Det er mye penger, må redegjøres bedre.
- Hovedprosjekt 2 Rus/Psykisk helse
- Nei. Ikke i riktig budsjett.
- Hovedprosjekt 3 Inkluderende og helsefremmende aktivitet
Dette er ikke noe vi har bedt om. Er skeptiske, og det er for mye penger.
- Hovedprosjekt 4 Sysselsetting/Kvalifisering
Burde gå på vanlige sosialbudsjett? Ikke som kafe i K1.
- Hovedprosjekt 6 Levende Tøyen
Ligger på feil plass, dette trekkes inn i K1 og er ikke et hovedprosjekt Strategi 2
Hovedpr 1

Forslag til organisering fra referansegruppa

Bydelsutvalg	<ul style="list-style-type: none"> - Oppdragsgiver og programeier - Vedtar programplanen og fordeling av midler for det kommende år - Gir mandat til programansvarlig
Lokal styringsgruppe	<ul style="list-style-type: none"> - Programansvarlig - Har det totale programansvaret. Kan initiere, endre retning og/eller stoppe prosjekter der målene ikke nås, eller der forutsetningene endrer seg. - Sørge for effektiv gjennomføring av områdeløftprogrammet . - Har ansvar for definisjon, utarbeiding og rullering av programplaner, oppfølging av tiltakene og skal sikre lokal forankring og medvirkning. Programplanen vedtas i Bydelsutvalget. <p>Forslag til ny sammensetting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politisk representasjon; BU-leder, 1 repr. fra OKN (leder), 1 repr. fra BUK (leder), 1 repr. fra opposisjonen (nestleder i HSK), - Lokalmiljøets representasjon: 3 personer fra referansegruppen derav minst 2 fra beboergrupperinger som representerer et bredt, åpent snitt av lokalbefolkningen. - Programledelsens representasjon: Prosjektleder fra prosjektkontoret. - Deltakere uten stemmerett: 1 fra uavhengig faglig kunnskaps (rådgivnings/ forskningsmiljø med kompetanse på områdeløft), 1 fra bydelsadministrasjon.
Referansegruppen	<ul style="list-style-type: none"> - Består av representanter fra lokalbefolkningen og aktuelle lokal samfunnsaktører. Sammensettingen bestemmes av BU på årlig basis og består p.t. av representant fra Tøyeninitiativet, representant fra Tøyenkampanjen, representant fra Tøyen vel, representant fra Tøyenkontoret, representant fra Tøyen skole, representant fra biblioteket, representant fra gårdeiere Tøyensenter, representant fra Tøyen Mødregruppe, representant fra politiet, ungdomsrepresentant, eldrerepresentant, representant fra moské i Åkebergveien, representant fra Vahl skole. - Referansegruppen skal være en av mekanismene som skal sikre bred lokal medvirkning og skal avgi uttalelser, innspill og råd til lokal styringsgruppen.
Prosjektkontor	<p>Består av prosjektansatte og ledes av prosjektleder som har overordnet ansvar for:</p> <ul style="list-style-type: none"> - implementeringen av og den økonomiske oppfølgingen av prosjektene og programmet som lokal styringsgruppen har vedtatt. - samordning av innspill om nye tiltak/prosjekter og presentasjon av disse til styringsgruppen - drift av prosjektkontoret/stikk-innom-kontor i K1 og dermed viktig bindeledd mellom bydel og befolkning - årlige områdeløftarrangementer - kunnskapsgrunnlag og informasjonsarbeid - medvirkningsprosesser - sekretariat for lokal styringsgruppe, referansegruppe, samordningsutvalget for Tøyensatsingen, - ekstern rapportering Oslo kommune sentralt og staten. - inngår i Husbankens områdeløftnettverk. <p>Prosjektkontor kan delegerer utøvelsen av oppgaver til aktuelle tjenesteleverandører, f. eks bydelsadministrasjon. Medarbeidere i prosjektkontor ansettes i bydelsadministrasjon men lønnes av områdeløftets midler og rapporterer faglig til lokal styringsgruppe.</p>
Bydelsadministrasjon	<p>Er ansvarlig for leveranse, fremdriften og økonomisk rapportering av tjenester og prosjektgjennomføringer som er bestilt av prosjektkontoret.</p>