



Oslo kommune
Bydel Alna
Bydelsadministrasjonen

Møteinnkalling 1/15

Møte: Miljø- og byutviklingskomiteen
Møtested: Bydelsadm., Trygve Lies plass 1, inngang C
Møtetid: Tirsdag 10. februar 2015 kl. 17.00
Sekretariat: 96099846

SAKSKART

Åpen halvtime
Godkjenning av innkalling
Godkjenning av sakskart
Godkjenning av protokoll
Informasjon
Eventuelt

Saker til behandling

Sak 1/15	Klage på navnevedtak for Kaiekroken.....	1
Sak 2/15	Teisenveien 5 - regulering.....	11
Sak 3/15	Oppstart av arbeid med detaljregulering - Lindeberg - friområde	15
Sak 4/15	Varsel om oppstart av strategisk plan for Hovinbyen.....	18
Sak 5/15	Forslag til vedtekt vedrørende hester på gangvei og områder med allmenn ferdsel	26
Sak 6/15	Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus	27
Sak 7/15	Klima- og energistrategi for Oslo - høring.....	28
Referatsaker.....		29

Bydel Alna, 04.02.2015

Knut Røli
leder

Antti-Jussi Andresen
sekretær

Sak 1/15 Klage på navnevedtak for Kaiekroken

Arkivsak: 201301212

Arkivkode: 011.4

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	10.02.15	1/15
Bydelsutvalget	26.02.15	

KLAGE PÅ NAVNEVEDTAK FOR KAIEKROKEN

Sammendrag:

Bydelsutvalget i Bydel Alna vedtok 27.02.2014 Gamle Strømsvei som nytt navn på Kaiekroken etter søknad fra Furuset Vel.

Navnesaken ble ikke sendt ut på formell høring, men før vedtaket ble fattet, innhentet bydelen synspunkter på navneendringen fra Plan- og bygningsetaten (Oslo kommunes ansvarlig adressemyndighet), Arelia Borettslag (Kaiekroken nr. 4-18) og Groruddalen Historielag.

Eiendommen som blir berørt av navneendringen (Arelia Borettslag), har i ettertid påklaget saksbehandlingen og vedtaket, og Plan- og bygningsetaten har stilt spørsmål ved navnevedtaket i forhold til veigeometrien for Gamle Strømsvei. Plan- og bygningsetaten vil ikke iverksette navnevedtaket før etaten har fått svar disse spørsmålene.

13.11.2014 ble det gjennomført et møte med Arelia Borettslag, Furuset vel, Groruddalen Historielag og Plan- og bygningsetaten, der partene redegjorde for sine synspunkter.

Saken tas nå opp til ny behandling og Furuset Vel og Arealia borettslag er invitert til åpen halvtime og samtidig blitt anmodet om å komme med ytterligere merknader/innsspill i saken dersom det er aktuelt.

Bydelen har nylig også bedt om, og mottatt en uttalelse fra Stedsnavntjenesten for Østlandet og Agderfylkene.

Saksframstilling:

Sakshistorikk

Søknad om navneendring

Furuset Vel søkte i brev av 12.09.2013 Bydel Alna om endring av vegnavnet Kaiekroken til Gamle Strømsvei.

Bakgrunnen for søknaden er en anmodning om navneendring fra beboere i Gamle Strømsvei nr. 29-37 og nr. 44 som har kjøreadkomst fra Kaiekroken, og som ofte opplever at drosjer, utrykningskjøretøy o.a. har problemer med å finne fram til boligene på grunn av forvirring i navnsettingen.

Furuset Vel begrunnet også søknaden med at navnet "Kaiekroken" ble vedtatt på feil grunnlag av Bydelsutvalg 25 i 1981. Begrunnelsen den gang var at «Navnet er valgt på grunn av veiens

form, og fordi området tidligere het Kaiehaugen og ikke Karihaugen, som navnet senere har blitt.» Furuset Vel bemerket at dette området, og denne veien, aldri har hatt navnet "Kaihaugen", men derimot «Gamle Strømsvei». Eiendommen som i dag har adresse Kaiekroken nr. 4-18 var tidligere en del av Gamle Strømsvei.

Møte i miljø- og byutviklingskomiteen 29.10.2013

Saken ble fremmet for Miljø- og byutviklingskomiteen i møte 29.10.2013 (sak 25/13), men vedtatt utsatt i påvente av Plan- og bygningssetatens vurdering av om hvorvidt navneendringen er tilrådelig eller ikke. Plan- og bygningssetaten oversendte i brev av 13.12.2013 sin bemerkning.

For øvrig har bydelen i e-post datert 22.10.2013, mottatt kommentarer fra Arelia borettslag (Kaiekroken nr. 4-18), og Groruddalen Historielag har i brev av 11.11.2013 besvart bydelens forespørsel om historielagets synspunkter på navneendringen.

Møte i miljø- og byutviklingskomiteen 11.02 og bydelsutvalget 27.02.2014

Saken ble fremmet på nytt i miljø- og byutviklingskomiteen i møte 11.02.2014 og senere behandlet av bydelsutvalget i møte 27.02.2014, sak 14, der bydelsutvalget vedtok Gamle Strømsvei som nytt navn på Kaiekroken. Bydelsutvalget fattet følgende vedtak:

- 1. Navnet «Kaiekroken» ble i sin tid fastsatt på feil grunnlag, og navnsettingen i området er i dag forvirrende.*
- 2. «Gamle Strømsvei» er det opprinnelige navnet på veien gjennom området og lokalhistorisk viktig. Gamle Strømsvei har en meget gammel og sentral historie, og tilbakeføringen til det gamle veinavnet styrker folks stedsidentitet. Bydelsutvalget viser til uttalelse fra Groruddalen Historielag.*
- 3. Bydelsutvalget ser utfordringene til Arelia borettslag når borettslagets adresse endres. Navneendringen kan medføre kostnader for borettslaget, og bydelen vurderer derfor å tilby en økonomisk kompensasjon, innenfor rimelighetens grenser, for eventuelle utgifter borettslaget får i forbindelse med navneendringen, for eksempel til nytt navneskilt. Borettslaget anbefales å søke bydelsutvalget om en eventuell kompensasjon for utgifter navneendringen vil medføre.*

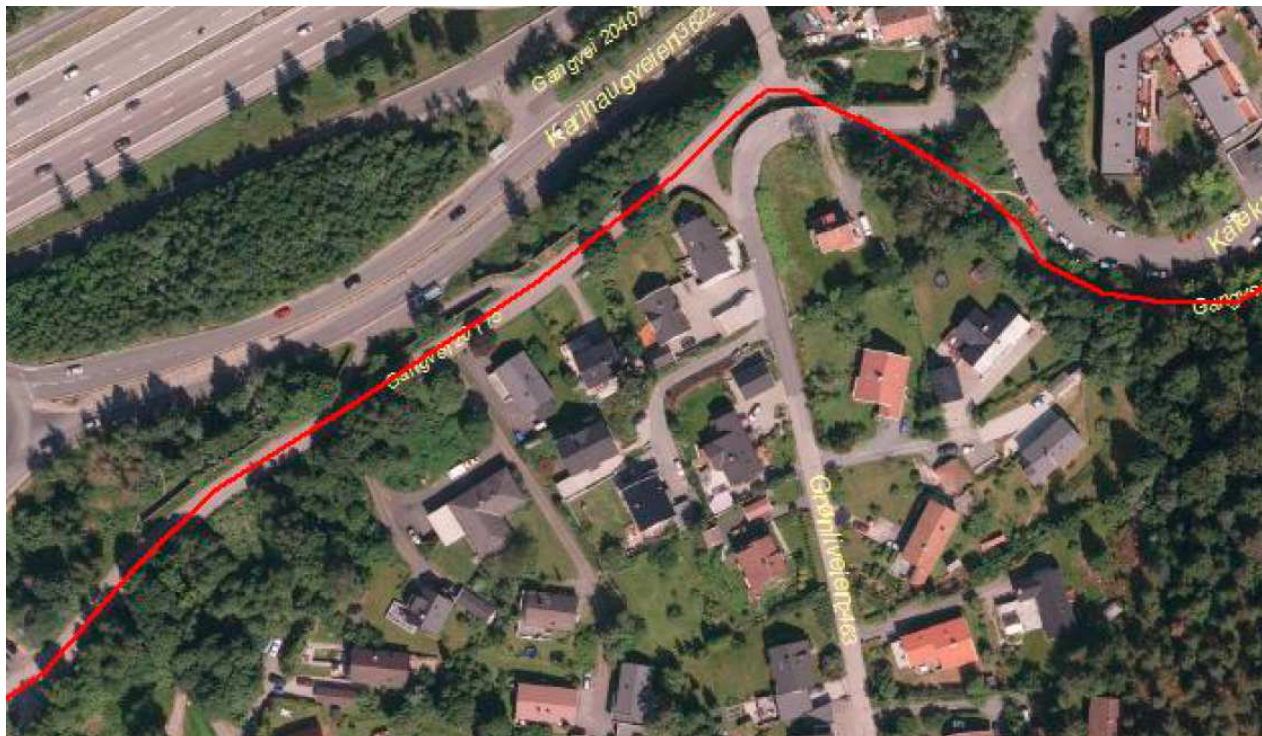
Bydelsadministrasjonen viser til sakens saksfremlegg.

Navnevedtaket ble oversendt Byrådsavdeling for kultur og næring 10.04.2014 for effektivering.

Spørsmål fra Plan- og bygningssetaten

Plan- og bygningssetaten meddelte i brev av 08.05.2014 at etaten ønsker en presisering av Gamle Strømsveis vegtrase etter navnevedtaket og svar på følgende:

- 1. Mener bydelsutvalget at traseen for Gamle Strømsvei skal endres etter vedtaket 27.02.2014, slik at startpunktet for Gamle Strømsvei skal være fra avkjøringen fra Karihaugveien, og ikke fra avkjøring fra Jerikoveien? Dette vil ytterligere forringe forbindelsen til den opprinnelige veitraseen til Gamle Strømsvei.*
- 2. Hvis svaret på spørsmål 1 er nei, er det da bydelsutvalgets mening at Gamle Strømsvei skal ha to separate gateløp med to start- og slutt punkt? Dette er lite hensiktsmessig kartteknisk sett, og særlig i forhold til dagens GPS-teknologi hvor dette kan skape mye forvirring.*
- 3. Hvis svaret på spørsmål 1 er ja ønsker vi en navnsetting av gangveien fra toppen av brua over E6 og til avkjøringen fra Jerikoveien da det er flere hus som har adkomst fra denne veien og dermed skal adresseres til denne.*



Bilde 2: Ortofoto fra 2013 som viser Plan- og bygningsetatens oppfatning av hva som skal kodes som Gamle Strømsvei i veigeometrien.

Møte i miljø- og byutviklingskomiteen 25.05.2014

Sak vedrørende Plan- og bygningsetatens spørsmål ble fremmet i bydelens miljø- og byutviklingskomitee i møte 25.05.2014 uten innstilling til vedtak fra administrasjonen. Komiteen fattet følgende vedtak:

«Saken utsettes. Miljø- og byutviklingskomiteen ber bydelsadministrasjonen ta initiativ til et møte med Plan- og bygningsetaten, Furuset Vel, Arelia borettslag og Groruddalen Historielag for å avklare gateløp/veinavn og få til en minnelig løsning.»

Møte i bydelsadministrasjonen 13.11.2014

Med bakgrunn i miljø- og byutviklingskomiteens vedtak i møte 25.05.2014 innkalte bydelsadministrasjonen Arelia Borettslag, Furuset vel, Groruddalen Historielag og Plan- og bygningsetaten til møte i bydelsadministrasjonen 13.11.2014. Partene redegjorde for sine synspunkter, men kom ikke fram til en samstemt løsning.

Merknader fra Furuset Vel til møtet i bydelsadministrasjonen 13.11.2014

Furuset Vel har i brev av 24.11.2014 angående bydelsutvalgets vedtak og møtet i bydelsadministrasjonen 13.11.2014 gitt nærmere kommentarer (svar) til spørsmålene Plan- og bygningsetaten stilte om navnevedtaket i forhold til veigeometrien for Gamle Strømsvei.

Furuset vel bemerker at Gamle Strømsvei i dag allerede har to startpunkt:

1. Fra avkjøringen i Karihaugveien til Gamle Strømsvei 2, så endrer veien navn ca.150-200 meter til Kaiekrøken, hvor Arelia borettslag (bygd i 2008/2009) ligger, men på motsatt side av Kaiekrøken 16-18, på høyre side ligger Gamle Strømsvei 29B og 29 C, så fortsetter igjen Gamle Strømsvei fra nr. 29 som tillatt kjørevei fram til nr.44. Fra nr.44 og fram til nr.90 heter det fortsatt Gamle Strømsvei, men da som kun gang og sykkelvei.
2. Det andre startpunktet for kjørevei til Gamle Strømsvei er også fra Karihaugveien, men da ved grensen mellom Oslo og Lørenskog. Gamle Strømsvei 110, som er Ellingsud Gård, Gamle Strømsvei 90- 108 har adkomst via Munkebekken.

Vedrørende navnsetting av gangveien fra toppen av brua over E6 og til avkjøringen fra Jerikoveien påpekes at de to første husene som ligger langs denne veistrekningen, har adresse Grønliveien, de andre husene har adresse Kjøfterhagen 14-28, tydelig merket med skilt fra avkjøringen i Jerikoveien. Videre vises det til at en liten del av denne strekningen tilhørte også opprinnelig Gamle Strømsvei, men veien svinger i dag noe annerledes enn hva den opprinnelig gjorde. Dele mellom det som ble Gamle Strømsvei og Nye Strømsvei på slutten av 1920 tallet, lå akkurat mellom Nordre Lindeberg Gård og Jeriko Gård. Furuset Vel mener det må være opp til bydelen om den også velger å navnsatte denne veistrekningen til noe annet enn Kløfterhagen.

Furuset Vel viser også til tidligere uttalelser fra Groruddalen Historielag hvor de uttaler at Byantikvaren regner Gamle Strømsvei som en av de to oldtidsveiene som går igjennom distriktet, og at historielaget derfor konkluderer med et ønske at Gamle Strømsvei skal få tilbake sitt opprinnelige navn gjennom området.

Furuset vel påpeker at en del av bygningsmassen til Arelia borettslag med adresse Kaiekroken ligger i det som tidligere var Gamle Strømsvei.

Furuset Vel konkluderer med at vellet slutter seg til Bydelsutvalgets vedtak av 27.02.2014 at Gamle Strømsvei skal få tilbake sitt opprinnelige navn gjennom området.

Merknader fra Arelia Borettslag

Arelia Borettslag har i brev av 22.12.2014 kommentert brev av 24.11.2014 fra Furuset Vel til bydelen.

Borettslaget viser til at det i Oslos lokale gateregister finnes liten informasjon om Gamle Strømsvei, blant annet ingen vedtaksdatoer. Borettslaget påpeker at dokumentert navnevedtak av 11.03.1981 (Kaiekroken) kan være det eneste lovlige veinavn juridisk sett.

Videre antydes at bydelsutvalgets navnevedtak 27.02.2014 ikke er i samsvar med Oslo kommunes instruks punkt 5 der det heter at «Endring av navn på gater, veier, plasser m.v. i Oslo, må bare foretas der eksisterende navn innebærer betydelig ulempe».

Borettslaget påpeker at Plan- og bygningsetaten mener problemet kan løses ved å ta kontakt med Bymiljøetaten og be om en løsning for bedre skilting i nevnte kryss og eventuelt en tydeligere avkjøring med skilting fra Kaiekroken til Gamle Strømsvei. Borettslaget erfarer at problemet ikke er betydelig og at det rettes opp med enkle midler.

Borettslaget har også synspunkter på hva som kan være en mer riktig veigeometri for Gamle Strømsvei: Gangveien fra Jerikoveien til undergangen under Grønliveien og videre i gangveien parallelt med Kaiekroken til dagens Gamle Strømsvei. Borettslaget mener navnendringen på Kaiekroken vil medføre nye problemer med GPS, kart og trafikk.

Tilleggsmerknader fra Furuset Vel

Furuset vel svarer i brev av 30.01.2015 følgende på spørsmålet som stilles i klagen fra Arelia borettslag om hvorfor det har gått over 30 år før man har reagert på veinavnet Kaiekroken?

1. Veinavnet Kaiekroken skapte ingen ulemper for beboere i Gamle Strømsvei før etter bebyggelsen av Arelia borettslag ble en realitet i 2009/2010. Før dette var det ingen bebyggelse med adresse Kaiekroken, navnet var ikke i bruk i vårt område. I 2007 da det ble sent ut nabovarsler i forbindelse med bygging av det nye borettslaget ble heller ikke adressen Kaiekroken brukt, men derimot Gamle Strømsvei 4.

2. Groruddalen Historielag sier i sitt brev 11. november 2013 til Miljø- og byutviklingskomiteen at Gamle Strømsvei har en meget gammel og sentral historie i vårt område. Så lenge mennesker har reist har Gamle Strømsvei eksistert. Byantikvaren regner Gamle Strømsvei som en av de to Oldtidsveiene som går igjennom vårt område. Dette er uttalelser som Alna bydelsadministrasjon må ta hensyn til.
3. Som kjent har bydel Alna og Furuset endret seg enormt i løpet av de siste 20- 30 år og det blir derfor viktig at det lokalhistoriske blir ivaretatt og vernet om. Lokalhistorisk kunnskap medvirker som kjent til større stedstilhørighet.
4. Konklusjonene til Furuset Vel er at den lille veistrekningen med navnet Kaiekroken midt i Gamle Strømsvei må endres for å unngå alle de ulemper som dette medfører for beboerne i Gamle Strømsvei, og at den viktige lokalhistoriske betydningen må vektlegges.

Klage på saksbehandling og navnevedtak

Areliia Borettslag har klaget på saksbehandlingen og navnevedtak. I klagen henvises det til Stadnavnloven § 10.

Areliia Borettslag begrunner klagen med følgende:

Borettslagets styre med et unisont støtte fra beboerne kan ikke akseptere at et Vel søker og får gjennomslag for en navnendring som beboerne betrakter som et overgrep på stedsnavn og et veinavn som for øvrig har bestått i 34 år. Borettslaget anfører at navnendringen får store negative konsekvenser både praktisk og følelsesmessig for 70 personer fordelt på 30 leiligheter.

Borettslaget mener at selve Kaiekrokenveien ikke har betydelig praktisk ulempe da de utfordringene nevnt i søknaden kan rettes opp ved skilt noe som også fremgår av Plan- og bygningsetaten brev av 08.05.2014.

Når det gjelder saksbehandlingen mener borettslaget at bydelen hadde en opplysningsplikt der borettslagets rettigheter var nedfelt og at borettslaget burde vært gitt muligheten for å komme med synspunkter. Når dette ikke er oppfylt, mener borettslaget at vedtakets gyldighet kan diskuteres.

Borettslaget påpeker at da søknaden fra Furuset Vel innkam til bydelen skulle borettslaget blitt gitt en skriftlig orientering om hvilke rettigheter borettslaget hadde i saken. Borettslaget fikk først kjennskap til saken da daværende styreleder ble kontaktet av Furuset Vel i oktober 2013.

Borettslaget viser til at de på det tidspunktet ikke hadde hørt noe fra bydelen, og styreleder kontaktet da bydelen. Bydelen bekreftet at saken var under behandling, og styreleder sendte en kort e-post der borettslaget ga sine synspunkter. I klagen anføres at denne e-posten ikke var noe hørings svar da borettslaget trodde det skulle bli gitt beskjed om mulighetene for tilsvar fra alle parter og styreleder ventet på innspill fra bydelen. Borettslaget ble underrettet om navnevedtaket ved oversendelse av kopi av bydelens brev til Byrådsavdeling for kultur og næring datert 10.04.2014.

Bydelsadministrasjonens kommentarer til klagen

Regler om saksbehandling og saksforberedelser ved enkeltvedtak følger av forvaltningsloven. Bydelen har alminnelig veiledningsplikt og utrednings- og opplysningsplikt, og part som ikke allerede ved søknad eller på annen måte har uttalt seg i saken, skal varsles før vedtak treffes og gis høve til å uttale seg innen en nærmere angitt frist. Likeledes har stadnamnlova og matrikelova tilsvarende bestemmelser om at de som har rett til å uttale seg, skal varsles og gis høve til å uttale seg.

Bydelsadministrasjonen vil her ikke svare på alle påstander som er fremsatt av partene i saken, men bemerker at saken er gjort kjent og partene er blitt gitt anledning til å uttale seg. Bydelsadministrasjonen viser også til at møteinnkallinger, saksframlegg med vedlegg og møteprotokoller har vært tilgjengelig på bydelens hjemmesider. Samtidig erkjenner bydelsadministrasjonen at dette ikke er blitt gjort på riktig og god nok måte, og at borettslagets synspunkter ikke har kommet godt nok fram. Bydelsadministrasjonen ser også at det er begått en feil når borettslaget ikke er blitt opplyst om klageadgang og klagefrist.

Bydelen har full forståelse for borettslagets reaksjon på navndringen. Bydelsadministrasjonen understreker imidlertid at enhver har alle rett til å foreslå navndringer som er begrunnet, men bydelen skal sørge for at saksbehandlingen er i henhold til aktuelt lovverk.

Bydelsadministrasjonen beklager at saksbehandlingen har vært uryddig og at dette har medført misforståelser.

Bydelsadministrasjonen har i saksforberedelsen forholdt seg til premisser som ligger til grunn for bydelens vedtaksmyndighet ved navnsetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo iht. følgende overordnede bestemmelser gjelder ved vedtak om navnsetting av gater, veier, plasser, m.v.:

- Lov om stadnamn (LOV-1990-05-18-11)
- Forskrift om skrivemåten av stadnamn (FOR-2007-06-01-592)
- Instruks for navnsetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo vedtatt av Oslo bystyre 30.08.2000 sak 488/2000

Bydelsadministrasjonen har gått ut fra at det iht. stadnamnlova kun er skrivemåten av adressenavn som kan påklages, og ikke selve navnevalget. I saksbehandlingen har bydelen lagt til grunn at skrivemåten «Gamle Strømsvei» er udiskutabel (navnet har status godkjent i Sentralt stedsnavnregister) og at navnet er et «nedverd stadsnamn» med tilknytning (tradisjon) til stedet. Bydelen har således oppfattet det slik at navnsettingen som sådan er i tråd med Språkrådets prinsipper for valg av adressenavn, og at «Gamle Strømsvei» er et mer historisk «riktig» navn i området enn «Kaiekroken».

Bydelen har således forholdt seg til stadnamnlova og i liten grad til matrikkellova som også kommer til anvendelse ved navnsetting (tildeling av adresser).

Bydelen har i ettertid (jf. brev av 12.01.2015) bedt Språkrådet/Stedsnavntjenesten for Østlandet og Agderfylkene om en uttalelse i saken (i tråd med Oslo kommunens instruks for navnsetting av gater mv.). I svarbrev av 20.01.2015 sier Språkrådet: «Denne saken gjelder inndelingen av adresseparseller, noe som blir regulert av reglene i matrikkelloven. Stedsnavntjenesten er derfor ikke rett instans til å besvare denne henvendelsen. Kommunen/bydelen må kontakte Kartverket.»

For bydelsadministrasjonen er dette noe forvirrende, da det i saksbehandlingen er tatt utgangspunkt i Stadnamnlova iht. ovennevnte premisser som ligger til grunn for bydelens vedtaksmyndighet ved navnsetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo.

Stedsnavntjenesten viser til at bydelen (kommunen) må kontakte Kartverket som rette instans. Bydelsadministrasjonen mener dette ikke er nødvendig, da Plan- og bygningsetaten, som Oslo kommunes ansvarlig adressemyndighet, oppfattes som rette instans, og etaten allerede har uttalt seg i saken.

Klagerett

I følge Byrådsavdeling for kultur og næring må bydelsutvalget ta stilling til om klager har klagerett etter lov om stadnamn. I følge byrådsavdelingen følger klageadgangen over kommunens navnsetningsvedtak av stadnavnloven § 10¹. Etter en lovendring i 2006 ble klageadgangen utvidet fra å kun gjelde skrivemåten til også å gjelde selve navnefastsettelsen (dvs. navnevalget). Byrådsavdelingen opplyser at brosjyren fra Språkrådet om saksbehandling navnsetting av gater og veier, ikke er korrekt på dette punkt. De har ikke fått med seg lovendringen. De som er klageberettiget er angitt i lovens § 5 første ledd bokstavene a til c. Det følger at det ikke er alle og enhver som kan klage over et navnsetningsvedtak. Om borettslaget faller inn under en av disse alternativene i § 5 må bydelen vurdere.

Hvem som har klagerett etter stadnamnloven reguleres altså i lovens § 10, jf. § 5 første ledd bokstav a til c:

- a) offentlig organ og andre som er nemnde i § 1 tredje ledd,
- b) eigar eller festar når bruksnamnet kjem inn under § 8 andre ledd,
- c) lokal organisasjon med særleg tilknytning til eit stadnamn,

Byrådsavdelingen bemerker at dersom bydelen kommer til at borettslaget - etter at de eventuelt har levert en skriftlig klage – ikke er klageberettiget etter lovens § 5, er det mulig at dette må gjøres av bydelen ved et formelt avvisningsvedtak som det igjen er klageadgang på (jf. byrådsavdelingens e-post til bydelen datert 09.05.2014).

Bydelsadministrasjonen konkluderer med at Arelia Borettslag er klageberettiget etter stadnamnlovens § 5, bokstav c). Borettslaget anses som lokal organisasjon med særlig tilknytning til Kaiekroken.

Matrikkelloven

Tildeling av offisiell adresse reguleres i tillegg av matrikkelloven. Også matrikkelloven har bestemmelser for saksbehandling og klage. I følge matrikkellovens § 22 Klage over adressetildeling, er klageretten ved klage over tildeling eller endring av offisiell adresse, begrenset til

- a) hvilken gate, veg eller liknende en bygning eller eiendom skal ha adresse til
- b) hvilket adressetilleggsnavn eller matrikkeladressenavn som er tildelt adressen
- c) feil tildelt adressenummer eller bruksenhetsnummer.

¹ § 10.Klage

Vedtaket etter denne lova kan påklagast av dei som etter § 5 første ledd bokstav a til c har rett til å ta opp saker om skrivemåten av stadnamn. Offentleg organ har berre klagerett i saker som gjeld namn dei skal bruke i tenesta. Klageretten gjeld også vedtak gjorde av kommunar og fylkeskommunar. Klage skal grunnigvast. Vedtak gjorde av Kongen og Stortinget kan ikkje påklagast. Feilbruk eller manglande bruk av stadnamn etter § 9 kan påklagast til overordna departement. Klage over manglande vedtak kan påklagast til klagenemnda.

Klager på andre vedtak enn dei som er gjorde av eit departement, skal behandlast av ei klagenemnd oppnemnd av Kongen. I klagesaker av prinsipiell karakter kan klagenemnda gi Norsk språkråd, Sametinget og departementet høve til å uttale seg.

Departement som gjer vedtak om skrivemåte, har plikt til å ta saka opp til ny avgjerd etter klage. Departementet skal i slike saker innhente tilråding frå klagenemnda.

For førebuinga av ei klagesak gjeld saksbehandlingsreglane i § 6 tilsvarande. Elles gjeld reglane i forvaltningsloven kapittel VI.

I følge § 46. Klage kan enkeltvedtak etter denne loven klages på etter kapittel IV til VI i forvaltningsloven. Det kan alltid klages over vedtak om:

f) tildeling av offisiell adresse med heimel i § 21²,

Bydelsadministrasjonen har ikke vurdert klageretten nærmere i forhold til matrikkellova.

Forvaltningsloven

Saksbehandlingen (saksforberedelse ved enkeltvedtak) kan påklages etter kapittel IV til VI i forvaltningslova.

Klagefrist

Arealia Borettslag ble underrettet om navnevedtaket i e-post 10.04.2014 og formell klage ble oversendt bydelen i brev av 18.11.2014. Erklæring om klage ble imidlertid framsatt av borettslaget i e-post 06.05.2014 og bydelsadministrasjonen anser å ha hatt klagen under behandling som klagesak fra da av. Saken har av ulike grunner strukket ut i tid. Bydelsadministrasjonen anser derfor ikke at klageren har oversittet klagefristen. Det bemerkes at borettslaget heller ikke ble informert om klagerett og klagefrist. Bydelsadministrasjonen viser for øvrig til forvaltningsloven § 31, første ledd bokstav b), samt andre ledd.

Bydelsadministrasjonens sluttmerknader og svar til Plan- og bygningsetaten

Bydelsadministrasjonen konstaterer at det er ulike oppfatninger om Gamle Strømsvei og Kaiekroken, både i forhold til historisk navnsetting og hvor Gamle Strømsvei går/bør gå.

Det er klart at Gamle Strømsveis opprinnelige veiløp er endret og noe av veien borte, men mye av Gamle Strømsvei eksisterer fortsatt, som gang- og sykkelvei fra Ellingsrud til Jeriko. Plan- og bygningsetaten mener at veigeometrien for Gamle Strømsvei bør gå slik som vist i bilde 2 på side 3.

Plan- og bygningsetaten har som adressegivende myndighet i Oslo kommune, også noen kommentarer til adresseproblemet innbyggerne i Gamle Strømsvei opplever. Plan- og bygningsetaten ser det slik at problemet først og fremst skyldes at Gamle Strømsvei er en gangvei og at det ikke er noe naturlig avkjøring fra Kaiekroken og videre mot Gamle Strømsvei. Gateskiltet med "Gamle Strømsvei"-navnet er også vondt plassert i forhold til å se det fra bil.

Plan- og bygningsetaten mener problemet kan løses ved å ta kontakt med Bymiljøetaten og be om en løsning for bedre skilting i nevnte "kryss" og eventuelt en tydeligere avkjøring fra Kaiekroken til Gamle Strømsvei. Fra adressegivende myndighets ståsted vil dette skape mindre bry enn å omadressere et helt borettslag med de problemer det medfører for dets beboere.

Plan- og bygningsetaten har også påpekt at det kan se ut til at gangveien fra toppen av brua over E6 og til Jerikostien også er en del av Gamle Strømsvei, og det er tvil om denne egentlig er navnsatt. Plan- og bygningsetaten mener at en navnsetting av denne gangveien, kan være med å gi mer oversiktlige adresseforhold.

² § 21. *Fastsetjing av offisiell adresse*

Kommunen fastset offisiell adresse. Før kommunen gjer endeleg vedtak om offisiell adresse, skal dei som vedtaket får verknad for, få høve til å uttale seg.

Departementet kan i forskrift gi nærare reglar om utforming, tildeling, endring og skilting av offisiell adresse, og om kommunen sitt høve til å fastsetje utfyllande lokale forskrifter.

Bydelsadministrasjonen er enig i Plan- og bygningsetatens vurdering av veigeometri og adresseproblemet.

Plan- og bygningsetaten har i brev av 08.05.2014 stilt noen spørsmål til bydelen vedrørende Gamle Strømsvei vegtrasé etter navnevedtaket. Plan- og bygningsetaten vil ikke iverksette navnevedtaket før etaten har fått svar disse spørsmålene. Bydelen har foreløpig ikke gitt etaten et formelt svar, men bydelsadministrasjonen har besvart spørsmålene i saksframlegg i sak 14 til møte i miljø- og byutviklingskomiteen 20.05.2014:

1. *Mener bydelsutvalget at traseen for Gamle Strømsvei skal endres etter vedtaket 27.02.2014 slik at startpunktet for Gamle Strømsvei skal være fra avkjøringen fra Karihaugveien, og ikke fra avkjøring fra Jerikoveien? Dette vil ytterligere forringe forbindelsen til den opprinnelige veitraseen til Gamle Strømsvei.*

Bydelsadministrasjonen bemerker at hva bydelsutvalgets navnevedtak omfatter, fremgår tydelig av vedtaket og kartutsnitt vedlagt oversendelsen av navnevedtaket. Startpunktet for navnsatt Gamle Strømsvei er fra avkjøringen fra Karihaugveien i henhold til søknaden om navndring. Om dette innebærer en endring av traseen for tidligere navnsatt Gamle Strømsvei kan diskuteres, men slik bydelsadministrasjonen forstår Plan- og bygningsetaten betyr det ja. Det forutsetter at gangveien videre faktisk er navnsatt "Gamle Strømsvei". Om dette ytterligere vil forringe forbindelsen til den opprinnelige veitraseen til Gamle Strømsvei, er mulig. Det synes kanskje mer nærliggende at Gamle Strømsvei følger gangveien videre enn å ende i Karihaugveien.

2. *Hvis svaret på spørsmål 1 er nei, er det da bydelsutvalgets mening at Gamle Strømsvei skal ha to separate gateløp med to start- og slutt punkt? Dette er lite hensiktsmessig kartteknisk sett, og særlig i forhold til dagens GPS-teknologi hvor dette kan skape mye forvirring.*

Bydelsadministrasjonen er enig i at det er lite hensiktsmessig, og ikke tilrådelig, at Gamle Strømsvei skal ha to separate gateløp med to start- og slutt punkt.

3. *Hvis svaret på spørsmål 1 er ja ønsker vi en navnsetting av gangveien fra toppen av brua over E6 og til avkjøringen fra Jerikoveien da det er flere hus som har adkomst fra denne veien og dermed skal adresseres til denne.*

Bydelsadministrasjonen er enig i at gangveien på denne strekningen bør gis nytt navn dersom navnevedtaket iverksettes og gangveien til avkjøringen fra Jerikoveien heter "Gamle Strømsvei". Bydelsadministrasjonen har imidlertid ikke funnet at gangveien faktisk er navnsatt "Gamle Strømsvei". Dette strekket av gangveien kan også tenkes å være en fortsettelse av Jerikostien, gangveien som kommer fra Lindeberg senter. Alternativ navnsetting er åpenbart "Gamle Strømsvei" dersom bydelsutvalget endrer sitt navnevedtak.

Bydelsadministrasjonen ser for seg følgende mulige løsninger:

1. Bydelsutvalget opprettholder navnevedtaket. Vedtaket kan påklages.
2. Bydelsutvalget tar klage på navnsetting til følge. Nytt vedtak kan antakeligvis ikke påklages. Gamle Strømsvei 2 vil få ny adresse Kaiekroken 2.
3. Det er behov for en oppklaring og presisering av gateløp/veinavn i området. Ved begge utfall bør det vurderes hvorvidt gangveien fra toppen av bakken ved snuplassen i dagens Kaiekroken til Jerikoveien skal navnesettes. Dersom navnevedtaket opprettholdes bør strekningen få et nytt navn. Dersom Kaiekroken opprettholdes er det naturlig å navnesette strekningen "Gamle Strømsvei".

Bydelsadministrasjonen mener at det etter bydelsutvalgets navnevedtak 27.02.2014 har fremkommet nye opplysninger som er klargjørende. Bydelsadministrasjonen anser at saken med dette er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

I og med at saken nå tas opp til ny behandling, er klage på saksbehandling tatt til følge.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Saken fremmes uten innstilling til vedtak.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Vedlegg:

1. Søknad om navneendring på Kaiekroken, saksframlegg BU 27.02.2014, sak 14.
2. Saksprotokoll (vedtak) BU 27.02.2014, sak 14.
3. Kartutsnitt
4. Søknad om endring av navn på del av Kaiekroken/Gamle Strømsvei i Bydel Alna. Brev av 12.09.2013 fra Furuset Vel.
5. Kommentarer fra Arelia Borettslag, e-post datert 22.10.2013.
6. Uttalelse vedr. navneendring fra Kaiekroken til Gamle Strømsvei. Brev av 15.11.2013 fra Gorrudalen Historielag.
7. Vedrørende navneendring på Kaiekroken - Bydel Alna. Brev av 13.12.2013 fra Plan- og bygningsetaten.
8. Brev til Byrådsavdeling for kultur og næring datert 10.04.2015.
9. E-post fra Byrådsavdeling for kultur og næring vedr. spørsmål om klage, datert 09.05.2014.
10. Ønsker presisering etter navnevedtak for Kaiekroken, brev av 08.05.2014 fra Plan- og bygningsetaten.
11. Ortofoto Gamle Strømsvei 1937.
12. Ønske om presisering av navnevedtak for Kaiekroken, saksframlegg miljø- og byutviklingskomiteen 20.05.2014, sak 14.
13. Saksprotokoll (vedtak) miljø- og byutviklingskomiteen 20.05.2014, sak 14.
14. Navneendring på Kaiekroken, Bydel Alna – klage. Brev av 18.11.2014 fra Arelia Borettslag.
15. An: Alna Bydelsutvalgs vedtak 27.02.2014, sak. 14/4 om endring av navn av vei fra "Kaiekroken" til Gamle Strømsvei og møte i Bydelsadministrasjonen 13.november 2014. Brev av 24.11.2014 fra Furuset Vel.
16. Navneendring på Kaiekroken, Bydel Alna – underskriftsliste. Brev av 24.11.2014 fra Arealia Borettslag.
17. Sak-Navneendring av Kaiekroken, brev av 01.01.2014 fra Arelia Borettslag.
18. Brev til Stedsnavntjenesten for Østlandet og Agderfylkene datert 12.01.2015.
19. Brev av 20.01.2015 fra Stedsnavntjenesten for Østlandet og Agderfylkene.
20. Brev av 30.01.2015 fra Furuset Vel

Sak 2/15 Teisenveien 5 - regulering

Arkivsak: 201500094

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	10.02.15	2/15

TEISENVEIEN 5 - REGULERING

Sammendrag:

Plan- og bygningsetaten har i brev av 04.12.2015 orientert om mottatt bestilling av oppstartsmøte i forbindelse med planarbeid for Teisenveien 5. Forslagsstiller er Frelsesarmeens Eiendommer AS. Planområdet omfatter Teisenveien 5A-E og eiendommen 132/122 (Teisenveien 7). Formålet med planen er å tilrettelegge for nye omsorgsboliger i nybygg samt leiligheter og barnehage i eksisterende bygninger med felles avkjørsel til Teisenveien. For nybygget foreslås varelevering fra nordvest via Regnbueveien. Det foreslås at den private eiendommen 132/122 medtas i reguleringsområdet da eiendommene grenser til felles avkjørsel. Hvorvidt Teisenveien 5E også bør medtas eller ikke, ønskes diskutert.

Frist for innspill til oppstartsmøtet var tre uker etter utsendelse av orienteringen. Alle berørte parter blir varslet om oppstart av planarbeidet etter oppstartsmøtet.

Saksframstilling:

Hensikten med prosjektet

Formålet med planen er å tilrettelegge for "bebyggelse og anlegg": Boligbebyggelse (nye omsorgsboliger samt leiligheter i eksisterende bygg) og offentlig/privat tjenesteyting (barnehage i eksisterende bygg) og Samferdselsanlegg: felles avkjørsel.

Særlige spørsmål som ønskes avklart

Forslagsstiller ønsker særlig følgende spørsmål avklart:

1. Forholdet til eiendom 132/122: Den private eiendommen ligger inne i gjeldende reguleringsområde og er planlagt medtatt i foreslått reguleringsområde da eiendommene grenser til felles avkjørsel.
2. Krav til uteoppholdsarealer for barnehage og nytt boligbygg. (Evt. sambruk av utearealer, nærhet til Teisenparken.)
3. Avsetting av barn til barnehage: foreslås lagt som del av felles avkjørsel til eiendommene.
4. Økt utnyttelse og måten det løses på. (Beregningsmåte: BRA/BYA?)
5. Byggegrense mot syd (planlagt nybygg ligger delvis innenfor 4m-grensen).
6. Varelevering nybygg: adkomst fra nordvest (privat vei).
7. Teisenveien 5E: Eiendommen er nylig solgt og foreløpig medtatt innenfor planområdet. Hvor vidt eiendommen bør medtas eller ikke ønskes diskutert. (Eierne vurderer å søke om økt utnyttelse.)

Eksisterende bygningsmasse og verneverdier

Deler av eksisterende bebyggelse innenfor planområdet inngår som del av et tidligere større skoleanlegg (Teisenveien 5, 7 og 9), tegnet av kommunearkitekt Harald Bødtker (1920-1930). Disse bygningene er oppført på Byantikvarens gule liste.

Hovedtyngden av bygningsmassen rommer i dag kriminalomsorgens utdanningscenter. (KRUS flytter til Lillestrøm sommeren 2015.)

Eksisterende bygningsmasse innenfor planområdet består av:

Teisenveien 5A: Gamle Teisen skole (1920-30)-undervisningsbygg, kontor, gymsal, kjeller og loft, paviljong (gul liste) Senere oppført gymsal planlegges revet.

Teisenveien 5B: Hybelbygg fra 1992 som benyttes til kontor og undervisning

Teisenveien 5C: Benyttes til kantine for aspiranter (planlegges revet)

Teisenveien 5D: Rektorbolig 1925, benyttes til undervisningsareal (gul liste)

Teisenveien 5E (eks. boligblokk, nylig solgt)

Teisenveien 7: Privat bolig. (Gul liste)

Hovedgrep

Av bestillingen fremgår at det planlagte bygningsvolumet er plassert i en vinkel på tomtens nordvestlige hjørne, slik at det dannes et felles landskapsrom mot Gamle Teisen skole.

Plasseringen gir en rygg mot E6 i nord. Terrenget på tomten har en høydeforskjell mot nordvest, dette muliggjør driftsinngang for vare-/avfallshåndtering i underetasjen. Biltrafikk på byggets østlige side vil begrenses til av- og påstigning ved byggets forplass, da øvrig biltrafikk planlegges ført ned i p-kjeller. Høydemessig får bebyggelsen en tydelig nedtrapping fra den eksisterende 13-etasjers boligblokk vest for planområdet, mot gamle Teisen skole i øst. (Se illustrasjon.)



Illustrasjon – plangrep

Bydelsadministrasjonens merknader

Bydelsadministrasjonen er enig i at hovedutfordringene for arealbruk og formål er knyttet til støy og forurensning fra E6 og ivaretagelse av kulturmiljø og verneverdier som finnes i planområdet. Bydelsadministrasjonen tillegger at også nybyggets høyde og trafikkforhold må diskuteres.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Etter delegert fullmakt fra bydelsutvalget avgir miljø- og byutviklingskomiteen følgende uttalelse:

Bydel Alna viser til mottatt videresendt bestilling av oppstartsmøte for Teisenveien 5. Bydelen har følgende innspill til planarbeidet:

1. Trafikk

Utbygging av eiendommen vil medføre økt trafikk i Teisenveien. Teisen er omringet av store veisystemer og er et av områdene i bydelen med størst biltrafikkintensitet, og er mer utsatt for trafikkstøy enn resten av bydelen. Blant beboerne er det et stort fokus på Teisenveien, spesielt med hensyn til trafikksikkerheten for skolebarna som ferdes langs veien. Lokalt er det sterke ønsker om å stenge Teisenveien for gjennomkjøring. Stenging av Teisenveien er også foreslått i forbindelse med ny gang-/sykkelbru over E6 (jf. E6 Utskifting av gang- og sykkelbru på Teisen, Oslo kommune. Forprosjekt 9. september 2014, SVRØ). Bydelen er derfor bekymret for ytterligere trafikk i området, og trafikkforhold er således et vesentlig tema som må belyses i planprosessen.

Det er positivt at parkering legges under bakken, slik at utearealer kan benyttes til annet enn parkering.

Barn kjøres til barnehage og det er viktig at det legges til rette for avsetting av barn til barnehage, slik at dette kan skje under trygge forhold der trafikksikkerheten er ivaretatt. Avsetting av barn foreslås lagt som del av felles avkjørsel til eiendommene. Dette anser bydelen er en bedre løsning enn at biler parkerer vilkårlig i Teisenveien. Men det har også sine ulemper. I utgangspunktet er det ikke ønskelig med mer biltrafikk inne på gårdsplassen som kommer i tillegg til trafikken til parkeringsanlegget. Atkomstveien er smal og utkjøringen til Teisenveien er til dels uoversiktlig. Mye kjøring til eiendommen vil gi avviklingsproblemer og det kan oppstå konflikter mellom kjørende og gående. Dette må vurderes.

Kjøring til eiendommen bør begrenses. Det bør legges til rette for at ansatte og besøkende i størst mulig grad kan reise kollektivt. Kollektivtilbud- og tilgjengelighet må kartlegges. Bydelen anbefaler også at foreldre som har barn i barnehagen her, oppmuntres til å følge sitt barn til barnehagen uten bil.

2. Støy og forurensning

Planområdet ligger dels i rød sone og dels i gul sone for støy og området er utsatt for luftforurensning. Bydelen forutsetter derfor at "T-1442: Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" og "T-1520: Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging" legges til grunn ved videre planlegging. Tilfredsstillende bokvalitet må sikres for boligene.

3. Verneverdier

Bydelen forutsetter at eksisterende bebyggelse innenfor planområdet, som er oppført på Byantikvarens gule liste, ivaretas i dialog med byantikvaren.

4. Krav til uteareal

Krav til uteareal må tilfredsstilles. Både uteoppholdsareal for barnehagen og uteoppholdsareal for seniorboligene. Bydelen forutsetter at balkonger enten er på stille side eller er innglasset på utsatt side, eventuelt både og. Barnehagenes sambruk av arealer er interessant og bør vurderes.

5. *Hva skal med i planområdet?*

Bydelen finner det formålstjenlig at både eiendommen 132/122 og Teisenveien 5E tas med i reguleringen for å sikre en helhetlig plan for hele «tunet».

6. *Barnehagebehov*

Bydelen har i uttalelse til tidligere planinitiativ for Teisenveien 5A-E (09.02.2009) påpekt behovet for en permanent barnehagetomt for nåværende midlertidige Teisenparken barnehage. Bydelen kjenner ikke til hvor i prosessen barnehagen er, men tidligere er både deler av parken og omkringliggende tomter vurdert som egnet som barnehagetomt, herunder del av Teisenveien 5D og 5C. I utgangspunktet er det ønskelig i minst mulig grad å nedbygge Teisenparken som er regulert friområde. Tilleggsarealer og bruk av bygninger på omkringliggende tomter vil kunne løse arealbehovet. Bydelen ber om at dette vurderes.

7. *Høyhus*

Det planlegges et nytt bygg med to fløyer, en ca. 25 m høy fløy og en lavere fløy på 13 m. Bydelen er ikke imot høye hus, og bydelen støtter høy utnyttelse nær kollektivknutepunkt (i områder med god kollektivdekning), men plassering av nok et høyt bygg på en høyderygg, som her, kan være problematisk. Bygget kan ha en uheldig fjernvirkning, gi skygge for annen bebyggelse og det kan være i konflikt med vernehensyn innenfor planområdet. Bydelen forutsetter at byggets konsekvenser for nabobebyggelse og fjernvirkning utredes og illustreres, som grunnlag for en senere vurdering av byggets høyde og hvorvidt dette er akseptabelt eller ikke.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Vedlegg:

- Bestilling av oppstartsmøte – videresending. Brev av 04.12.2014 fra Plan- og bygningsetaten.
- Bestilling av oppstartsmøte.

Sak 3/15 Oppstart av arbeid med detaljregulering - Lindeberg - friområde

Arkivsak: 201500096

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang

Miljø- og byutviklingskomiteen

Møtedato

10.02.15

Saknr

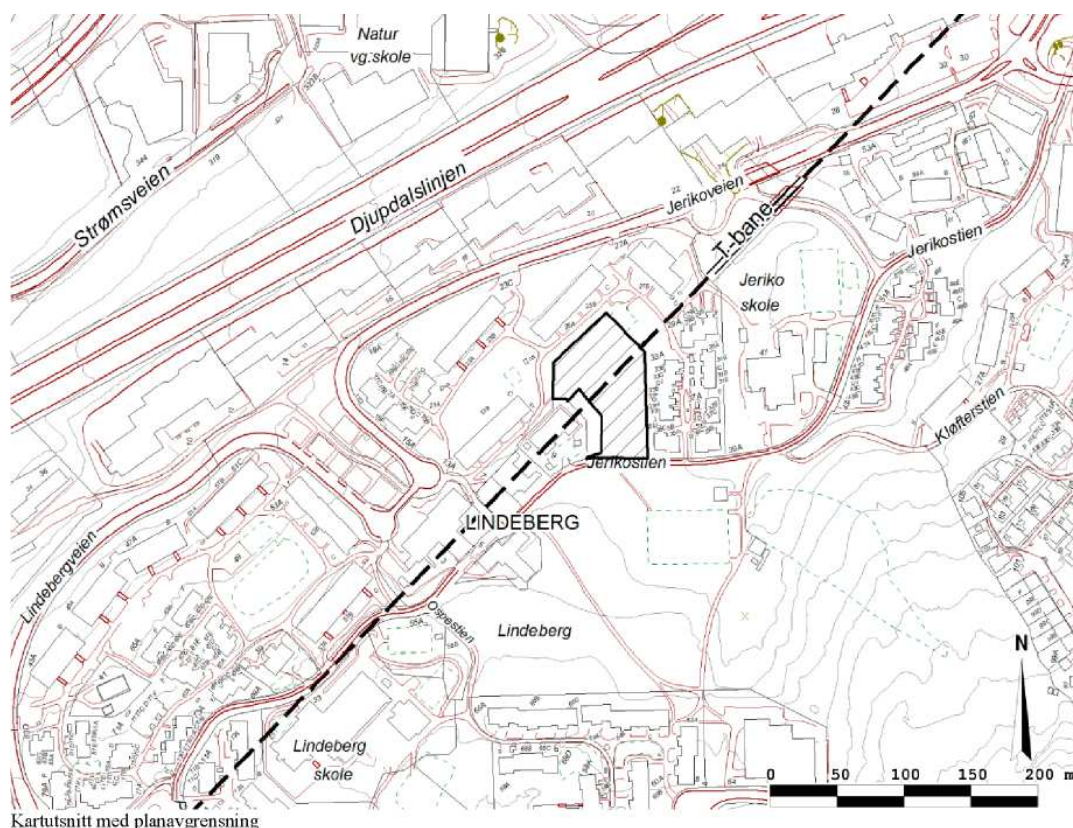
3/15

OPPSTART AV ARBEID MED DETALJREGULERING - LINDEBERG - FRIOMRÅDE

Sammendrag:

Plan- og bygningsetaten har i brev av 21.01.2015 varslet om oppstart av regulering av friområde på Lindeberg. Frist for innspill til planarbeidet er 23.02.2015.

Plan- og bygningsetaten er bedt av Byrådsavdeling for byutvikling å omregulere del av gnr 113 bnr 45 på Søndre Lindeberg fra tomt for offentlig bygning (grendeskole), til grønnstruktur - friområde. Området reguleres til friområde som erstatningsareal for tapt friområde i forbindelse med regulering av sykehjem i Henrik Sørensens vei. Arealet benyttes som friområde i dag.



Saksframstilling:

Tomt ved Lindeberg senter skal omreguleres fra tomt for offentlig bygning (grendeskole) til grønnstruktur - friområde.

Bydelsadministrasjonen ser i utgangspunktet positivt på en slik omregulering, der krav om erstatningsareal for tapt friområde innfris. Generelt er det viktig å sikre arealer i byggesonen som er eller brukes som friområder, spesielt der det er underskudd på slike leke-/utearealer.

Bydel Alna foreslo i forbindelse med reguleringen av sykehjem i Henrik Sørensens vei en kommunal tomt på Lindeberg senter («Ospestien») som erstatningsareal for tapt friområde i Henrik Sørensens vei. Denne tomten er i dag regulert til tomt for nærsenter og deler av tomten inngår i planområdet for pågående reguleringsarbeid for nytt Lindeberg senter og boliger. Tomten var for noen år siden planlagt solgt og regulert til religionsformål. Dette ble ikke gjennomført.

Foreliggende tomt er altså en annen tomt enn den bydelen har foreslått som erstatningsareal. Bydelsadministrasjonen kjenner ikke til om det her har skjedd en forveksling eller om det er andre grunner til at grendeskoletomten er valgt som erstatningsareal.

Bydelsadministrasjonen er i tvil om grendeskoletomten bør omreguleres nå. Lindeberg har relativt godt om friområder (og tomten kan foreløpig benyttes som friområde) og det pågår et reguleringsarbeid for nytt Lindeberg senter der det planlegges en betydelig andel boliger. Bydelen har overfor Plan- og bygningsetaten påpekt at det i forbindelse med denne reguleringen, bør ses på en større del av Lindeberg enn det som i saken er foreslått som planområde. Dette for, om mulig, tilrettelegge for boliger på et større areal (flere arealer), slik at nye boliger bedre kan innpasses eksisterende bebyggelse, bl.a. ved at påtenkte høyder på bebyggelse (slik det er fremstilt av utbygger) kan reduseres. I denne sammenheng er grendeskoletomten interessant. Det kan tenkes at arealet eller deler av arealet for eksempel kan benyttes til barnehage, dersom det i forbindelse med senterutviklingen er formålstjenlig enten å flytte eksisterende nabobarnehage (Plassen barnehage) og/eller utvide den. Bydelsadministrasjonen ser ikke bort fra at det kan være fornuftig å benytte en større del av tomten i Ospestien til senterformål når hele senterområdet ses under ett.

Bydelsadministrasjonen anbefaler derfor at omreguleringen av grendeskoletomten legges i bero til det er avklart om det er aktuelt å opprettholde reguleringen eller omregulere til annet formål, og om det fortsatt er aktuelt å omregulere tomten bydelen opprinnelig foreslo som erstatningsareal.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Etter delegert fullmakt fra bydelsutvalget avgir miljø- og byutviklingskomiteen følgende uttalelse:

Bydel Alna viser til kunngjøring om oppstart av reguleringsarbeid for del av gnr 113 bnr 45 på Lindeberg. Tomt for offentlig bygning (grendeskole) skal omreguleres til friområde som erstatningsareal for tapt friområde i forbindelse med regulering av sykehjem i Henrik Sørensens vei. Bydelen har følgende innspill til planarbeidet:

Bydelen ser i utgangspunktet positivt på en slik omregulering, der krav om erstatningsareal for tapt friområde innfris. Generelt er det viktig å sikre arealer i byggesonen som er eller brukes som friområder, spesielt der det er underskudd på slike leke-/utearealer.

Bydel Alna foreslo i forbindelse med reguleringen av sykehjem i Henrik Sørensens vei en kommunal tomt på Lindeberg senter («Ospestien») som erstatningsareal for tapt friområde i Henrik Sørensens vei. Denne tomten er i dag regulert til tomt for nærsenter og deler av tomten inngår i planområdet for pågående reguleringsarbeid for nytt Lindeberg senter og boliger.

Tomten var for noen år siden planlagt solgt og regulert til religionsformål. Dette ble ikke gjennomført.

Foreliggende tomt er altså en annen tomt enn den bydelen har foreslått som erstatningsareal. Bydelen kjenner ikke til om det her har skjedd en forveksling eller om det er andre grunner til at grendeskoletomten er valgt som erstatningsareal.

Bydelen er i tvil om grendeskoletomten bør omreguleres nå. Lindeberg har relativt godt om friområder (og tomten kan foreløpig fortsatt benyttes som friområde) og det pågår et reguleringsarbeid for nytt Lindeberg senter der det planlegges en betydelig andel boliger. Bydelen har overfor Plan- og bygningsetaten tidligere påpekt at det i forbindelse med denne reguleringen, bør ses på en større del av Lindeberg enn det som i saken er foreslått som planområde. Dette for, om mulig, tilrettelegge for boliger på et større areal (flere arealer), slik at nye boliger bedre kan innpasses eksisterende bebyggelse, bl.a. ved at påtenkte høyder på bebyggelse (slik det er fremstilt av utbygger) kan reduseres. I denne sammenheng er grendeskoletomten interessant. Det kan tenkes at arealet eller deler av arealet for eksempel kan benyttes til barnehage, dersom det i forbindelse med senterutviklingen er formålstjenlig enten å flytte eksisterende nabobarnehage (Plassen barnehage) og/eller utvide den. Bydelen ser ikke bort fra at det kan være fornuftig å benytte en større del av tomten i Ospestien til senterformål når hele senterområdet ses under ett.

Bydelen anbefaler derfor at omreguleringen av grendeskoletomten legges i bero til det er avklart om det er aktuelt å opprettholde reguleringen eller omregulere til annet formål enn friområde, og om det fortsatt er aktuelt å omregulere tomten bydelen opprinnelig foreslo som erstatningsareal.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Vedlegg:

- Kunngjøring om oppstart av arbeid med detaljregulering - Lindeberg – friområde. Brev av 21.01.2015 fra Plan- og bygningsetaten.

Sak 4/15 Varsel om oppstart av strategisk plan for Hovinbyen

Arkivsak: 201400863

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang

Miljø- og byutviklingskomiteen

Møtedato

10.02.15

Saknr

4/15

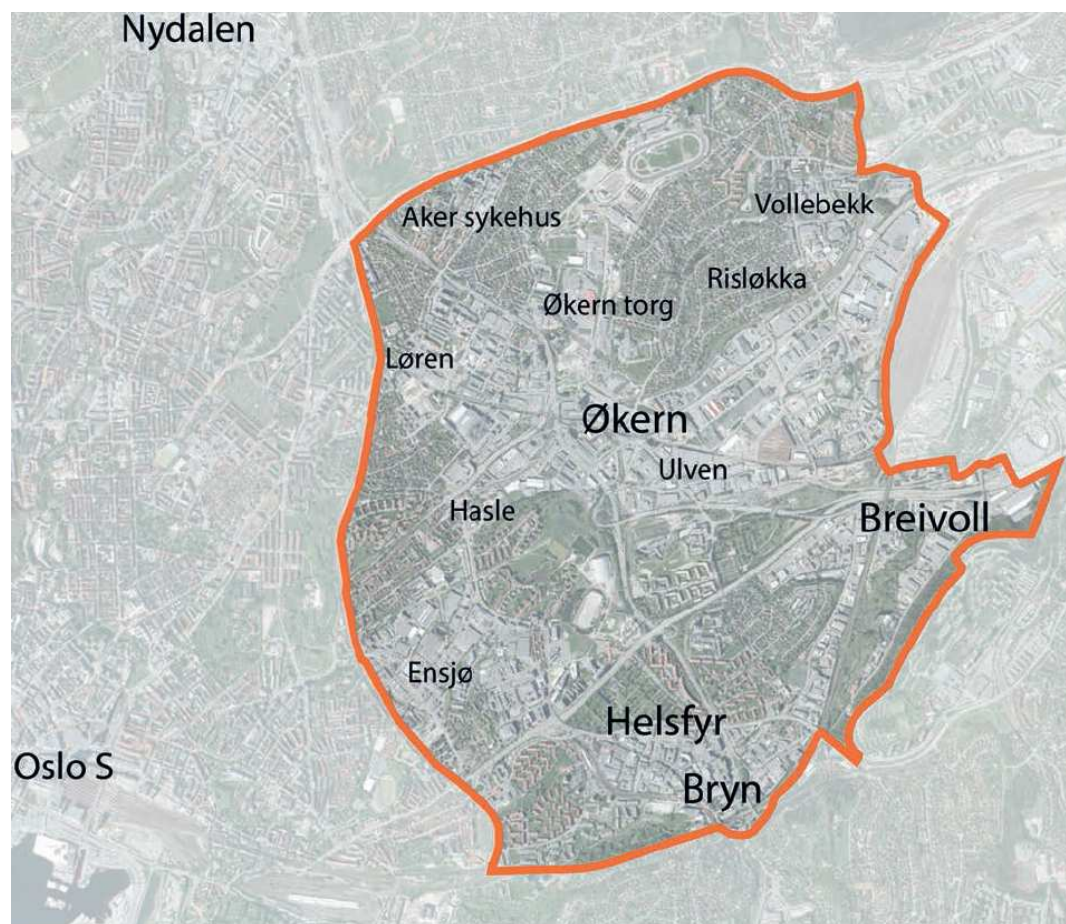
VARSEL OM OPPSTART AV STRATEGISK PLAN FOR HOVINBYEN

Sammendrag:

Plan- og bygningsetaten har i brev av 19.12.2014 varslet om oppstart av strategisk plan for Hovinbyen. Fristen for å komme med innspill er 13.02.2015.

Hensikten med planen er å skape et overordnet rammeverk som ser delområdene innenfor Hovinbyen i en større sammenheng, klargjøre hvordan dagens utfordringer bør håndteres og gi føringer for det videre arbeidet innenfor området. Forslag til strategisk plan skal sendes på høring før sommeren 2015. Etter høring skal planen bearbeides og oversendes til politisk behandling.

Mer om Hovinbyen og arbeidet med strategisk plan kan leses på www.hovinbyen.no.



Hovinbyen med delområder

Saksframstilling:

Bakgrunn, hensikt og mål

Begrepet Hovinbyen og avgrensning av området ble introdusert i forslag til kommuneplan - Oslo mot 2030. Forslag til kommuneplan har en rekke mål og føringer for utviklingen i Hovinbyen og arbeidet med strategisk plan er en oppfølging av denne.

Plan- og bygningsetaten ser behovet for et overordnet strategisk rammeverk for å kunne håndtere utfordringene i området, slik at Hovinbyen kan bli et attraktivt sted å bo, arbeide og oppholde seg i, og for å skape løsninger som er i tråd med kommunens målsetninger for området og nasjonale føringer for klimavennlig byutvikling. De mest sentrale temaene som planen vil håndtere er; roller og sammenhenger, byform, infrastruktur, blågrønn struktur, sosial infrastruktur og kostnader.

Hovinbyen omfatter deler av bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka, Bjerke og Alna og strekker seg fra Bjerke i nord til Bryn i sør og fra Løren i vest til Breivoll i øst. Området er sammensatt av mange delområder med ulik karakter, rolle, utfordringer og grad av utvikling. Delområdene har til felles at det er områder med stort transformasjonspotensial i overgangen mellom indre by og Groruddalen.

Store deler av Hovinbyen er lavt utnyttede lager- og industriområder. Disse er avmerket i forslag til kommuneplan som utviklingsområder med krav om felles planlegging og tilhørende bestemmelser. Det er i tillegg avmerket fire regionale knutepunkt innenfor området: Økern, Helsefyr, Bryn og Breivoll (fremtidig).

Eksisterende boligområder innenfor Hovinbyen er i utgangspunktet ikke gjenstand for transformasjon, men innlemmes for å kunne ivareta gode forbindelser og fordi disse områdene er en viktig del av både eksisterende og fremtidig mangfold og identitet.

En overordnet plan for Hovinbyen skal ikke håndtere problemstillinger som er ivaretatt gjennom overordnede planer for delområdene (veiledende planer for offentlige rom, planprogram og lignende), men i stedet sette de ulike områdene i en større sammenheng og gi føringer for tema og strukturer som går på tvers av de enkelte delområdene.

Det forutsettes at Hovinbyen skal være selvforsynt med butikker, serveringssteder og servicetilbud (bymessig utvikling). Stedsidentitet, gode offentlige rom, plasser, parker og grønne forbindelser og god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor delområdet og til tilstøtende områder søkes sikret gjennom arbeidet med veiledende plan for det offentlige rom (VPOR) for de ulike områdene.

Mål for Hovinbyen

- Hovinbyen skal være en del av en nytenkende og framtidsrettet byutvidelse med bærekraft i sentrum.
- Hovinbyen skal være et mangfold av unike, attraktive, tette, flerfunksjonelle og grønne byområder tett sammenvevd og sømløst knyttet til dagens indre by.
- Kollektiv, gange og sykkel skal være de enkleste og mest attraktive måtene å ferdes på, både i og mellom, til og fra områdene.

Relevante mål og føringer fra forslag til kommuneplan

- Klimavennlig arkitektur og byutvikling
 - All transportvekst skal tas kollektivt, med gange og sykkel (også en føring fra NTP).
 - Samordnet areal- og transportutvikling.

- Utvikling av klimanøytrale byområder.
- Knutepunkt attraktive for kompetansearbeidsplasser (Breivoll, Bryn, Helsefyrt og Økern som regionale knutepunkt).
- Videreføring av den allsidige og tette byen inn i Hovinbyen
 - Indre by karakter (dvs. fysisk tetthet, funksjonell variasjon og finmasket gatenett og byrom).
- Sikring av by- og bokvaliteter
 - Hovedveisystemet og kollektivtilbudet skal tilrettelegges for byutvikling.
 - Variasjon og kvalitet i alle byområder.
 - Videreutvikle eksisterende kvaliteter.
 - Nedleggelse av høyspent i jordkabel og utførelse av gassisolerte anlegg ved fornyelse/oppgradering.
- Styrke og videreutvikle byens blågrønne struktur
 - Gi befolkningen god tilgang til grøntområder og anlegg for rekreasjon og fysisk aktivitet.
 - Tilføre nye grøntområder og forbindelser i mangelområder.
 - Bekkeåpning
- For utpekte utviklingsområder: Krav om felles planlegging, bymessig utvikling, sikring av teknisk, sosial, blågrønn og kulturell infrastruktur, samt idrettsanlegg, sammenhengende grønnstruktur og gate- og byromsstruktur både internt og til tilstøtende områder, god tilgjengelighet og prioritering av gang- og sykkeltrafikk, vei- og gatesystem skal prioritere lokalsamfunnet fremfor gjennomgangstrafikk.

Forutsatte tiltak i forslag til kommuneplan

- Kollektivfelt på alle hovedveier.
- Togstasjon på Breivoll gjennomført før 2022, T-bane fra Økern til Breivoll via Ulven sikret før 2022 og gjennomført før 2030.
- Manglerudtunnel sikret før 2022 og gjennomført før 2030.
- T-bane Breivoll-Furuset sikret og gjennomført før 2050.

Andre overordnede planer

- Byøkologisk program
- Kommunedelplan for torg og møteplasser (vedtatt 22.04.2009)
- Kommunedelplan for Alna miljøpark (vedtatt 06.03.2013)

Særskilte planer utført eller på gang i Hovinbyen

- Ensjø: Planleggingsprogram og veiledende plan for det offentlige rom (VPOR).
- Breivoll: VPOR er sendt til politisk behandling.
- Haraldrud: Planprogram har vært ute til offentlig ettersyn, VPOR er igangsatt.
- Løren og Økern: VPOR er oversendt til politisk behandling.
- Bryn: Vedtatt rammeprogram for Bryn og VPOR oversendes politisk behandling desember 2014.
- Vollebekk: Planprogram og VPOR bearbeides før oversendelse til politisk behandling.
- Ulven: Reguleringsplan oversendt til politisk behandling.
- Valle Hovin: Reguleringsplan for Vålerenga stadion, skøytestadion, kontor, boliger m.m. er vedtatt.
- Økern senter: Reguleringsplan er vedtatt.

Bydelsadministrasjonens merknader

Bydelsadministrasjonen mener det er viktig at det lages en strategisk plan for Hovinbyen, fordi som Plan- og bygningsetaten påpeker, det er behov for et overordnet strategisk rammeverk som ser delområdene innenfor Hovinbyen i en større sammenheng, for å kunne håndtere utfordringene i området og for å skape løsninger som er i tråd med kommunens målsetninger for området og nasjonale føringer for klimavennlig byutvikling. Uten et overordnet rammeverk (plan) er det vanskelig (umulig) å få til, eksempelvis, sammenhengende strukturer som blågrønn struktur, gang- og sykkelforbindelser, kollektivtrasseer og teknisk infrastruktur samt å fordele viktige byoppgaver. Bydelen har i høringsuttalelser til enkeltutbygginger ofte etterlyst helhetlige vurderingen (områdeplaner) for å unngå at utviklingen skjer stykkevis og delt, uten sammenheng. Det er derfor positivt at utviklingsområdene ses under ett og underlegges felles overordnet (strategisk) planlegging.

Bydelsadministrasjonen er videre enig i at ettersom utviklingen i Hovinbyen vil skje over lang tid, må planen være robust nok til å kunne takle endringer som kommer. Mål og føringer fra forslag til kommuneplan og andre overordnede planer og retningslinjer er klare nok, men det er likevel en utfordring å lage en plan som skal fungere som et forutsigbart styringsredskap når rammene hele tiden endrer seg. Det er viktig at planen er troverdig og det vil stå på gjennomføring, vilje til å prioritere.

Som plan må strategisk plan for Hovinbyen være tydelig og lett å forstå (lese). Den bør være kortfattet med et strategisk kart som viser overordnet byplangrep, sammenbindende og overordnede strukturer som strekker seg over og mellom delområdene (helhetsperspektivet) og grønnstruktur, gatestruktur og gatefunksjon, prinsipplassering sosial infrastruktur for delområder. Planen må basere seg på et sett med felles overordnede prinsipper og gi rammer og retningslinjer for delområder. Og kanskje viktigst, planen må angi prioriteringer og oppfølgingsoppgaver- og tiltak. Det kan være en ide å sortere oppfølgingsoppgaver/prosjekter/tiltak etter kompleksitet, kostnader, gjennomførbarhet og tidsperspektiv.

Nevnte relevante mål og føringer fra forslag til kommuneplan og foreliggende grunnlagsdokumentasjon oppsummerer de viktigste temaer strategien bør omhandle. Bydelsadministrasjonen vil presisere og tillegge følgende:

Kollektivtilbudet skal tilrettelegge for byutvikling

Kollektivtilbud- og tilgjengelighet, fortrinnsvis banebasert, midlertidig bussbasert, må være en ufravikelig premiss for etablering av boliger og arbeidsintensive virksomheter. Dvs. et godt nok kollektivtilbud må være på plass før transformasjon/utbygging skjer.

Forutsatte infrastrukturprosjekter

I forslag til kommuneplan er det forutsatt flere tunge infrastrukturtiltak, bl.a. togstasjon på Breivoll, nye T-bane linjer og ny Manglerudtunnel.

Bydelsadministrasjonen mener at i denne sammenheng må det også i forbindelse med Manglerudprosjektet ses på nedleggelse av Ulvensplitten og E6 i tunnel under Ulven/Teisen (jf. konsulentoppdrag for Ulvensplitten og idekonkurransen), samt lokk/tunnelløsninger for E6 nordover forbi Alnabru/Breivoll.

Bydelsadministrasjonen peker også på planene om en ny godsforbindelse fra Østfoldbanen til Alnabru som vil kunne få konsekvenser for Bryn/Breivoll. I forbindelse med planlegging av Follobanen ble det samtidig planlagt en ny godsforbindelse (tunnel) fra Østfoldbanen, via Follobanen, til Alnabru. Jernbaneløstaket har i etterkant av dette besluttet å gjennomføre en

selvstendig utredning for å avdekke behov, mål og krav for godsforbindelsen til Alnabruterminalen. Bydelen er ikke kjent med status i dette arbeidet, men i arbeidet med Hovinbyen bør det avklares hvorvidt en slik forbindelse er aktuell og hvilke planer som eventuelt finnes for togtrase og tunnelutløp på Brynseng.

Torg og møteplasser, grønnstruktur og anlegg for fysisk aktivitet og idrett

Det er avgjørende at det sikres tilstrekkelig areal til uteopphold, rekreasjon, lek og fysisk aktivitet (torg og møteplasser, grønnstruktur, idrettsanlegg). Dette er viktig for by- og bokvalitet og gir et område merverdi. Samtidig er dette investeringer og en arealbruk som (tilsynelatende) gir liten økonomisk avkastning. Slike formål kan derfor fort komme i konflikt med ønsket inntjening og fordyre prosjekter. Det er viktig at opparbeidelse av uterom og fellesarealer sikres ved utbyggingsavtaler.

Områdene bør utvikles forskjellig med særtrekk ut fra eksisterende kvaliteter, slik at variasjon ivaretas og ikke alle områder og bygninger blir like. «Forlatte» bydeler som er øde etter arbeidstid må unngås.

Viktige gang-/sykkelforbindelse i bydelens del av Hovinbyen

Følgende strategiske forbindelseslinjer anses som særlig viktige og bør prioriteres:

- Ulven (Økern)-Teisen, gang-/sykkelvei over E6. (Se bl.a. VPOR Breivoll. Statens vegvesen Region øst har fått utarbeidet et forprosjekt for en ny gang- og sykkelbru over E6: *E6 Utskifting av gang- og sykkelbru på Teisen, Oslo kommune. Forprosjekt 9. september 2014.*)
- Grøntdraget Valle-Østre Aker kirke-Alnabru (jf. forslag til kommuneplan, Temakart T7 til §§ 12.3 og 13.3 blågrønn struktur i byggesonen, og andre overordnede planer).
- Manglende lenke i turvei/gangvei langs Alna fra Smalvollen til Bryn (jf. forslag til kommuneplan).

Kulturmiljøer

Bydelsadministrasjonen forutsetter at ivaretagelse av Hovinbyens gjenværende kulturminner og kulturmiljøer vektlegges særskilt i strategiarbeidet. Strategier som knytter sammen bevaring av kulturminneverdier og byutvikling i delområdene. (Se f. eks. NIKU Rapport 19 – 2007, *Kulturminneverdier i by: mellom bevaring og utvikling.*)

Kriminalitetsforebyggende planlegging

I relevante mål og føringer fra kommuneplanarbeidet er kriminalitetsforebyggende planlegging ikke nevnt. Kriminalitetsforebygging er et lovpålagt hensyn i planprosessen og en strategisk plan for Hovinbyen må ha fokus på fysiske løsninger som fremmer sikkerhet og trygghet, dvs. prinsipper og retningslinjer for delområdene som kan bidra til trygge bydeler. (Se f.eks. ”Trygge nærmiljøer”, Det kriminalitetsforebyggende råds håndbok om kriminalitetsforebygging og fysiske omgivelser.)

Vare og logistikkstrategi

Forslag til kommuneplan anslår at området innenfor Hovinbyen har et potensiale for 27 000 nye boliger og 2,5 millioner m² næringsareal. Dette innebærer et betydelig omfang i daglig vare- og godstransport. Hovinbyen krever en velordnet logistikk for alle varer som skal inn og ut av området, herunder også renovasjon og avfallshåndtering, for å kunne utvikles som et område med indre by karakter. Det er viktig at planen tar høyde for dette. Slike formål krever areal, betydelige investeringer og smarte løsninger når arealknapphet og arealkonflikter oppstår. (Det blir vanskelig nok å innfri alle gode hensikter og mål for Hovinbyen.) Strategisk plan bør derfor ha strategier som legger til rette for en fornuftig vare og godshåndtering.

Finansiering

Finansieringsstrategier bør innarbeides som en del av strategisk plan for Hovinbyen.

Tidligere innspill til planarbeid i Hovinbyen

Bydelsadministrasjonen viser for øvrig til tidligere lokale innspill gitt i uttalelser til planprogram og VPOR for flere av delområdene innenfor Hovinbyen.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Etter delegert fullmakt fra bydelsutvalget avgir miljø- og byutviklingskomiteen følgende uttalelse:

Bydel Alna viser til varslet oppstart av strategisk plan for Hovinbyen. Bydelen har følgende merknader og innspill til planarbeidet:

1. Bydelen mener det er viktig at det lages en strategisk plan for Hovinbyen, fordi som Plan- og bygningsetaten påpeker, det er behov for et overordnet strategisk rammeverk som ser delområdene innenfor Hovinbyen i en større sammenheng. Dette for å kunne håndtere utfordringene i området og for å skape løsninger som er i tråd med kommunens målsetninger for området og nasjonale føringer for klimavennlig byutvikling. Uten et overordnet rammeverk (plan) er det vanskelig å få til bl.a. ønskede sammenhengende strukturer som blågrønn struktur, gang- og sykkelforbindelser, kollektivtrasseer og teknisk infrastruktur samt å fordele viktige byoppgaver. Bydelen har i høringsuttalelser til enkeltutbygginger ofte etterlyst helhetlige vurderingen (områdeplaner) for å unngå at utviklingen skjer stykkevis og delt, uten sammenheng. Det er derfor positivt at utviklingsområdene ses under ett og underlegges felles overordnet (strategisk) planlegging.
2. Bydelen er videre enig i at ettersom utviklingen i Hovinbyen vil skje over lang tid, må planen være robust nok til å kunne takle endringer som kommer. Mål og føringer fra forslag til kommuneplan og andre overordnede planer og retningslinjer er klare nok, men det blir en utfordring å lage en plan som skal fungere som et forutsigbart styringsredskap når rammene hele tiden endrer seg. Det er viktig at planen er troverdig. Så vil det stå på aktørenes vilje til å prioritere og gjennomføringsevne.
3. Som plan må strategisk plan for Hovinbyen være tydelig og lett å forstå (lese). Den bør være kortfattet med et strategisk kart som viser overordnet byplangrep, sammenbindende og overordnede strukturer som strekker seg over og mellom delområdene (helhetsperspektivet) og grønnstruktur, gatestruktur og gatefunksjon, prinsipplassering sosial infrastruktur for delområder. Planen må basere seg på et sett med felles overordnede prinsipper og gi rammer og retningslinjer for delområder. Og kanskje viktigst, planen må angi prioriteringer og oppfølgingsoppgaver- og tiltak. Det kan være en ide å sortere oppfølgingsoppgaver/prosjekter/ tiltak etter kompleksitet, kostnader, gjennomførbarhet og tidsperspektiv.
4. Nevnte relevante mål og føringer fra forslag til kommuneplan og foreliggende grunnlagsdokumentasjon oppsummerer etter bydelens oppfatning de viktigste temaer strategien bør omhandle. Bydelen vil presisere og tillegge følgende:
5. Kollektivtilbudet skal tilrettelegge for byutvikling. Kollektivtilbud- og tilgjengelighet, fortrinnsvis banebasert, midlertidig bussbasert, må være en ufravikelig premiss for etablering av boliger og arbeidsintensive virksomheter. Dvs. et godt nok kollektivtilbud må være på plass før transformasjon/utbygging skjer.

6. *Forutsatte infrastrukturprosjekter*

I forslag til kommuneplan er det forutsatt flere tunge infrastrukturtiltak, bl.a. togstasjon på Breivoll, nye T-bane linjer og ny Manglerudtunnel.

Bydelen mener at i denne sammenheng, må det også i forbindelse med Manglerudprosjektet ses på nedleggelse av Ulvensplitten og E6 i tunnel under Ulven/Teisen (jf. konsulentoppdrag for Ulvensplitten og idekonkurransen), samt lokk/tunnelløsninger for E6 nordover forbi Alnabru/Breivoll.

Bydelen peker også på Jernbaneverkets planer om en ny godsforbindelse fra Østfoldbanen til Alnabru som vil kunne få konsekvenser for Bryn/Breivoll. Det er planlagt en ny godsforbindelse (tunnel) fra Østfoldbanen, via Follobanen, til Alnabruterminalen. Bydelen er ikke kjent med status i dette arbeidet, men i arbeidet med Hovinbyen bør det avklares hvorvidt en slik forbindelse er aktuell og hvilke planer som eventuelt finnes for togtrase og tunnelutløp på Brynseng.

7. *Torg og møteplasser, grønnstruktur og anlegg for fysisk aktivitet og idrett*

Det er avgjørende at det sikres tilstrekkelig areal til uteopphold, rekreasjon, lek og fysisk aktivitet (torg og møteplasser, grønnstruktur, idrettsanlegg). Dette er viktig for by- og bokvalitet og øker områdets attraktivitet. Samtidig er dette investeringer og en arealbruk som (tilsynelatende) gir liten økonomisk avkastning. Slike formål kan derfor fort komme i konflikt med ønsket inntjening og fordyre prosjekter. Det er viktig at opparbeidelse av uterom og fellesarealer sikres ved utbyggingsavtaler.

Områdene bør utvikles forskjellig med særtrekk ut fra eksisterende kvaliteter, slik at variasjon ivaretas og ikke alle områder og bygninger blir like. «Forlatte» bydeler som er øde etter arbeidstid, må unngås.

8. *Viktige gang-/sykkelforbindelse i bydelens del av Hovinbyen*

Følgende strategiske forbindelseslinjer anses som særlig viktige og bør prioriteres:

- Ulven (Økern)-Teisen, gang-/sykkelvei over E6. (Se bl.a. VPOR Breivoll. Statens vegvesen Region øst har fått utarbeidet et forprosjekt for en ny gang- og sykkelbru over E6: *E6 Utskifting av gang- og sykkelbru på Teisen, Oslo kommune. Forprosjekt 9. september 2014.*)
- Grøntdraget Valle-Østre Aker kirke-Alnabru (jf. forslag til kommuneplan, Temakart T7 til §§ 12.3 og 13.3 blågrønn struktur i byggesonen, og andre overordnede planer).
- Manglende lenke i turvei/gangvei langs Alna fra Smalvollen til Bryn (jf. forslag til kommuneplan).

9. *Kulturmiljøer*

Bydelen forutsetter at ivaretagelse av Hovinbyens gjenværende kulturminner og kulturmiljøer vektlegges særskilt i strategiarbeidet. Strategier som knytter sammen bevaring av kulturminneverdier og byutvikling i delområdene. (Se f. eks. NIKU Rapport 19 – 2007, *Kulturminneverdier i by: mellom bevaring og utvikling.*)

10. *Kriminalitetsforebyggende planlegging*

I relevante mål og føringer fra kommuneplanarbeidet er kriminalitetsforebyggende planlegging ikke nevnt. Kriminalitetsforebygging er et lovpålagt hensyn i planprosessen og en strategisk plan for Hovinbyen må ha fokus på fysiske løsninger som fremmer sikkerhet og trygghet, dvs. prinsipper og retningslinjer for delområdene som kan bidra til trygge bydeler. (Se f.eks. ”Trygge nærmiljøer”, Det kriminalitetsforebyggende råds håndbok om kriminalitetsforebygging og fysiske omgivelser.)

11. Vare og logistikkstrategi

Forslag til kommuneplan anslår at området innenfor Hovinbyen har et potensiale for 27 000 nye boliger og 2,5 millioner m² næringsareal. Dette innebærer et betydelig omfang i daglig vare- og godstransport. Hovinbyen krever en velordnet logistikk for alle varer som skal inn og ut av området, herunder også renovasjon og avfallshåndtering, for å kunne utvikles som et område med indre by karakter. Det er viktig at planen tar høyde for dette. Slike formål krever areal, betydelige investeringer og smarte løsninger når arealknapphet og arealkonflikter oppstår. (Det blir vanskelig nok å innfri alle gode hensikter og mål for Hovinbyen.) Strategisk plan bør derfor ha strategier som legger til rette for en fornuftig vare og godshåndtering.

12. Finansiering

Finansieringsstrategier bør innarbeides som en del av strategisk plan for Hovinbyen.

Tidligere innspill til planarbeid i Hovinbyen

Bydelsadministrasjonen viser for øvrig til tidligere lokale innspill gitt i uttalelser til planprogram og VPOR for flere av delområdene innenfor Hovinbyen.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Vedlegg:

- Varsel om oppstart av strategisk plan for Hovinbyen. Brev av 19.12.2014 fra Plan- og bygningsetaten.
- Kort informasjon om Hovinbyen og oppstartet planarbeid.

Sak 5/15 Forslag til vedtekt vedrørende hester på gangvei og områder med allmenn ferdsel

Arkivsak: 201500144

Arkivkode: 613.2

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang

Miljø- og byutviklingskomiteen

Møtedato

10.02.15

Saknr

5/15

FORSLAG TIL VEDTEKT VEDRØRENDE HESTER PÅ GANGVEI OG OMRÅDER MED ALLMENN FERDSEL

Saksframstilling:

Bydelsadministrasjonen har mottatt følgende forslag fra Nils-Petter Komperud (FrP):

I flere områder i Oslo finnes det gårder med hestehold. De bidrar til mye glede for både barn og voksne. For brukere av gangstier er det ofte registrert betydelig mengder med avføring fra hester. Dette er forstyrrende og ubehagelig for mange. Gangveiene i Oslo skal være rene og attraktive for bruk for innbyggerne.

Det bør være helt unødvendig at avføring fra hester skal bli liggende på våre gangveier.

Bydelsutvalget i Alna ber bystyret sette i gang en prosess om vedtekts-/forskriftsendring ved at det innføres et påbud om at alle ryttere, som benytter gangveier og andre områder med allmenn ferdsel, plikter å fjerne avføring fra hesten.

Det finnes både avføringssekker man henger bak på hesten eller avføring kan fjernes med annet redskap, bort fra områder med allmenn ferdsel.

Et rent og hyggelig Oslo er alles ønske og hester i byen er en god opplevelse for mange.

Bydelsadministrasjonens merknader

Bydelsadministrasjonen har kontaktet Bymiljøetaten som opplyste at etaten får en del klager på avføring fra hester, spesielt på Ellingsrud. Bymiljøetaten feier av og til, og etaten har gjort ridesenteret på Ellingsrud oppmerksom på dette uten at det har skjedd noe. Bymiljøetaten anbefaler bydelen å ta kontakt med ridesentrene og henstille til ridende å rydde etter seg.

Saken fremmes som den foreligger uten innstilling fra bydelsdirektøren.

Tore Olsen Pran
bydelsdirektør

Sak 6/15 Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus

Arkivsak: 201401531

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang

Miljø- og byutviklingskomiteen

Bydelsutvalget

Møtedato

10.02.15

26.02.15

Saknr

6/15

REGIONAL PLAN FOR AREAL OG TRANSPORT I OSLO OG AKERSHUS

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 7/15 Klima- og energistrategi for Oslo - høring

Arkivsak: 201500078

Arkivkode: 930

Saksbehandler: Antti-Jussi Andresen

Saksgang

Miljø- og byutviklingskomiteen

Møtedato

10.02.15

Saknr

7/15

KLIMA- OG ENERGISTRATEGI FOR OSLO - HØRING

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Referatsaker

Periode: 03. desember 2014 - 10. februar 2015

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
1/15	201401566-1	Vedr. HC-parkeringsskiltene på Tveita senter Brev til Tveita senter datert 08.12.2014.
2/15	201401506-1	Bestilling av oppstartmøte - videresending - Furusetveien 21 Dokument innkommet: Brev av 18.11.2014 fra Plan- og bygningsetaten.
3/15	201401506-2	Vedr. oppstartmøte for Furusetveien 21 Brev til Plan- og bygningsetaten datert 12.12.2014.
4/15	201401392-3	Ønske om parkeringsforbud langs del av Tevlingveien Brev til Bymiljøetaten datert 15.12.2014.
5/15	201401456-4	Ny skiltforskrift trer i kraft 010115. Oslo kommune Bymiljøetaten overtar skiltmyndigheten Dokument innkommet: Brev av 08.12.2014 fra Politiet.
6/15	201401456-5	Ønske om parkeringsforbud i del av Haugerudveien Brev til Bymiljøetaten datert 15.12.2014.
7/15	201401584-1	Anmodning om drift og vedlikehold av Ospetien, Bydel Alna Brev til Bymiljøetaten datert 17.12.2014.
8/15	201401588-1	Smalvollveien 65 119/6/0/0 - byggesak - oversender byggesak til uttalelse Dokument innkommet: Brev av 19.12.2014 fra Plan- og bygningsetaten.
9/15	201401588-2	Smalvollveien 65 - byggesak - bydelens merknader Dokument innkommet: Brev til Plan- og bygningsetaten datert 22.12.2014.
10/15	201400512-9	Haugerudparken - Henstilling til byrådet om komunalt erverv Dokument innkommet: Brev av 10.12.2014 fra Byrådsavdeling for byutvikling.
11/15	201401108-4	Tvetenveien, sykkeltiltak - varsel om igangsetting av arbeider Dokument innkommet: Brev av 08.12.2014 fra Bymiljøetaten.

12/15	201401108-5	Forespørsel om trafikkstøy og luftforurensning i pågående anlegg Tvetenveien Dokument innkommet: Brev av 22.12.2014 fra Bymiljøetaten.
13/15	201401628-1	Søker om forlengelse på dispensasjon - pigging på Ring 3 mellom Ulven og Teisen Dokument innkommet: Brev av 22.12.2014 fra Østlandske Vei og Betong AS.
14/15	201401611-1	Det er ingen planer om oppsett av rekkverk langs fortauet Dokument innkommet: Brev av 18.12.2014 fra Bymiljøetaten.
15/15	201401583-1	Hovedplan for innføring av avfallssug - Helseetatens uttalelse Dokument innkommet: Brev av 10.12.2014 fra Helseetaten.
16/15	201401558-1	Varsel om endring av adresse. Strømsveien 131 og Agmund Boltsvei 53- 55-57-59 Dokument innkommet: Brev av 02.12.2014 fra Plan- og bygningsetaten.
17/15	201401558-2	Vedr. endring av adresse for Strømsveien 131 Brev til Plan- og bygningsetaten datert 07.02.2015.
18/15	201500052-1	Oppfølging av vedtak i sak 212/12 - tungtrafikktransport i Groruddalen Dokument innkommet: Kopi av brev av 12.01.2015 fra Groruddalen Miljøforum til Byråden for miljø og samferdsel og Samferdsels- og miljøkomiteen.
19/15	201400108-6	Vedr. Persveien 25 - oppstart av detaljregulering og varsling av planprogram Dokument innkommet: Brev til Arcasa arkitekter AS datert 15.01.2015.
20/15	201400813-3	Status vedr. videreføring av Groruddalssatsingen etter 2016 og Oslo sør -satsingen etter 2018 Dokument innkommet: Notat til bystyrets organer 344/2014 fra Byrådsavdeling for byutvikling.
21/15	201500052-2	Oppfølging av tungtransport i Groruddalen Dokument innkommet: Notat til bystyrets organer 376/2014 fra Byrådsavdeling for byutvikling.

22/15	201401584-2	Det vil bli foretatt befarings i området Dokument innkommet: Brev av 20.01.2015 fra Bymiljøetaten.
23/15	201400108-7	Oppstart av detaljregulering for Persveien 25 Dokument innkommet: Kopi av brev av 18.01.2015 fra Groruddalsporten storvel til Arcasa arkitekter AS.
24/15	201400381-34	Klage på utbyggingen på Lindeberg Dokument innkommet: E-post av 17.12.2014 fra Mirsada Hadziosmanovic.
25/15	201400381-35	Klage på utbyggingen på Lindeberg Dokument innkommet: Brev til Mirsada Hadziosmanovic datert 22.01.2015.
26/15	201500101-1	Orientering om salg av eiendom Dokument innkommet: Brev av 22.01.2015 fra Eiendoms- og byfornyelsesetaten.
27/15	201500122-1	Brobekkveien 52 – 64 Dokument innkommet: Kopi av brev av 26.01.2015 fra Linderud og Omegn Vel til Plan- og bygningsetaten.
28/15	201400108-8	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid og høring av planprogram for Persveien 25 mfl Dokument innkommet: Kopi av brev av 29.01.2015 fra Groruddalen Miljøforum til Arcasa arkitekter AS.
29/15	201401629-2	Vedr. oppstartsmøte for Gamle Leirdalsvei 3-9 Dokument innkommet: Brev til Plan- og bygningsetaten datert 30.01.2015.
30/15	201400377-5	Per Kroghs vei 2 - detaljregulering - offentlig ettersyn. Bydelens merknader Dokument innkommet: Brev til Plan- og bygningsetaten datert 28.01.2015.
31/15	201401573-2	Innspill til planprogram for E6 Manglerudprosjektet Dokument innkommet: Brev til Statens vegvesen Region øst datert 28.01.2015.
32/15	201400108-9	Innspill til oppstart av detaljregulering og varsel om planprogram i Bydel Bjerke Dokument innkommet: Kopi av brev av 29.01.2015 fra Bjerke Storvel til Arcasa arkitekter AS.