



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Ressurssenteret

Bydel Nordstrand	
Dato: 21 JUL 2006	Saksnr: 200600813
Saksbeh.: BUON	Dok. nr.: 1
Arkivnr.: 51	

Bydel Nordstrand

Postboks 98 Nordstrand
1112 OSLO

Dato: 20 JULI 2006

Deres ref:

Vår ref (saksnr): 200411629-4
Oppgis alltid ved henvendelse

Saksbeh: Jan Øystein Røvde

Arkivkode:

REVISJON AV SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BYDELENE OG PLAN- OG BYGNINGSETATEN

Siden den nåværende samarbeidsavtalen mellom bydelene og Plan- og bygningsetaten ble inngått 14.05.1996 har det kommet en del nye lov- og forskriftsbestemmelser og enkelte andre er blitt endret. Samarbeidsavtalen er derfor ikke på alle områder i samsvar med gjeldende regler. Byrådsavdeling for byutvikling har derfor bedt Plan- og bygningsetaten sørge for at gjeldende samarbeidsavtale mellom bydelene og etaten blir revidert.

På denne bakgrunn ber Plan- og bygningsetaten om forslag fra bydelene til endringer i samarbeidsavtalen. Etaten ber også om bydelenes tilbakemelding på om den nåværende samarbeidsavtalen er hensiktsmessig på alle områder eller om den kan forbedres. Siden den nåværende samarbeidsavtalen ble inngått, er de viktigste regelendringer følgende:

Tidsfrister

Den viktigste endringen som har skjedd etter at samarbeidsavtalen ble inngått er innføring av tidsfrister. Dette er gjort både innen plan- og byggesaker. At etaten har fått tidsfrister for sin saksbehandling må nødvendigvis medføre at også bydelenes behandling blir berørt. Konsekvensen vil måtte bli at dersom bydelene ikke overholder sine frister, vil deres rett til merknader og dermed medvirkning falle bort i den enkelte sak.

Plansaker

Etter samarbeidsavtalens 3.1.a skal bydelene selv holde seg orientert om kunngjøring av private regulerings- og bebyggelsesplanforslag. Etaten skal oppfordre forslagsstillere til å underrette bydelene ved igangsetting av planarbeidet og informere berørt bydel når slike planforslag mottas.

Etaten vil her peke på at bydelene nå kan få innsyn i saksdokumentene i alle saker via Saksinnsyn på Intranett. Bydelene kan derfor nå lett holde seg orientert om slike saker gjennom rutine om dette. Usikkerheten ved at de private forslagsstillerne i enkelte saker skulle unnlate å varsle bydelene vil derfor være borte. Det kan derfor stilles spørsmål om det er nødvendig at etaten varsler bydelene om slike saker.

Alle planforslag som legges ut til offentlig ettersyn skal etter samarbeidsavtalens 3.1.b oversendes berørt bydel. Etter pbl. § 27-1. nr. 2 er høringsfristen 30 dager. For saker med konsekvensutredning er fristen satt



Plan- og bygningsetaten
Ressurssenteret
Byggefagkompetanse

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:

Sentralbord: 02 180 Bankgiro:
Kundesenter: 23 49 10 00 6003.05.58920
Telefaks: 23 49 10 01

til 6 uker i *Forskrift om konsekvensutredning* § 6. Det må vurderes om det ville være hensiktsmessig å ta disse fristene inn i samarbeidsavtalen.

Det er innført ny prosess for innsendte planer. Et av hovedgrepene er å få til en prosess der etaten og andre kommunale instanser kommer inn i planleggingsprosessen så tidlig som mulig. Bl.a. på grunn av bydelenes adgang til å holde seg orientert om saker på Intranett, kan imidlertid ikke etaten se at gjeldende avtale trenger revisjon på grunn av den nye prosessen, men er interessert i bydelenes syn på dette.

Mindre vesentlig reguleringsendring skal etter samarbeidsavtalens 3.1. c bare oversendes i saker som antas å ha særlig interesse og betydning for bydelen.

Etaten må foreta en vurdering etter denne bestemmelsen, og det kan iblant være vanskelig for etaten å forutsi hva som antas å være av særlig interesse for bydelen. Det bør derfor vurderes om denne bestemmelsen bør utgå, også fordi bydelene kan gjøre seg kjent med slike saker via Intranett. En mulighet kan være å oversende alle saker om mindre vesentlig endring innenfor en bydel til vedkommende bydel.

Byggesaker

Det er innført en prøveordning der bydelene Bjerke, Vestre Aker og St. Hanshaugen i byggesaker behandler klager på dispensasjon fra reguleringsplan. Prøveordningen er ennå ikke avsluttet. Prøveordningen reguleres av en egen samarbeidsavtale, og etaten ser det som lite hensiktsmessig å ta prøveordningen for de nevnte bydeler inn i den generelle samarbeidsavtalen. Dette burde først bli aktuelt når prøveprosjektet er blitt avsluttet og evaluert og det eventuelt blir bestemt å innføre ordningen som en generell ordning for alle bydeler.

Markautvalet ble nedlagt 19.03.1997. Saker som tidligere ble forelagt markautvalget blir nå forelagt vedkommende geografiske ansvarlige bydel. Samarbeidsavtalens 4.2.e bør endres i samsvar med dette.

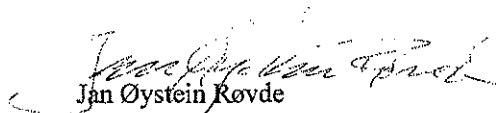
Uttalefrist

Plan- og bygningsetaten har fått frist til medio desember dette år med å fremlegge et utkast til samarbeidsavtale for Byrådsavdeling for byutvikling. Etaten ber derfor om bydelenes uttalelse innen 18. september 2006.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN

Ressurssenteret


Høgne Høve
enhetsdirektør


Jan Øystein Røvde
spesialrådgiver

1. GENERELT

Bydelene i Oslo gis i denne samarbeidsavtale rettigheter og plikter som høringsinstans i plansaker og i nærmere angitte byggesaker.

Avtalen begrunnes i ønsket om at politiske utvalg skal få adgang til å uttale seg og påvirke utfallet av saker i sitt nærmiljø etter plan- og bygningslovens intensjon om samarbeid og medvirkning.

Tidligere avtaler med bygningskontrollen og byplankontoret oppheves.

2. FELLESBESTEMMELSENE

- 2.1 Sakene oversendes vedkommende bydelsforvaltning, men uttalelse avgis av politisk sammensatt utvalg i bydelen. Unntak for Markautvalget *. Saker i Sentrum oversendes tilstøtende bydel som antas å bli berørt av tiltaket.
- 2.2 Høringsuttalelsene skal inneholde vedtak. Fordeling av partienes stemmegiving skal fremkomme av uttalelsen. Enhver uttalelse bør begrunnes.
- 2.3 Frist for uttalelse er 1 måned fra sakene er mottatt i bydelsforvaltningen. Ved komplekse og omfattende plansaker er fristen for uttalelse 5 uker. Dersom det er behov for fristforlengelse, må dette tas opp direkte med saksbehandler i Plan- og bygningsetaten. Etter fristen vil saken videre-/ferdigbehandles i etaten selv om uttalelse fra bydelen ikke foreligger.
- 2.4 Bydelens uttalelse er rådgivende. Plan- og bygningsetaten er ikke forpliktet til å følge berørt bydels uttalelse ved etatens vedtak/forslag til innstilling i saken.

* Bystyret vedtok 19.03.97 å oppheve reglementet for Markautvalget og nedlegge utvalget. Saker som tidligere ble sendt Markautvalget skal nå sendes geografisk ansvarlig bydel for behandling.

AVTALEN OMFATTER:

3. Plansaker

3.1 Kommunedelplaner, reguleringsplaner, bebyggelsesplaner, mindre vesentlige endringer av regulerings- og bebyggelsesplaner og melding/konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven på nedenfornevnte måte:

- a. Kommunedelplaner, reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og andre plansaker, som angår vedkommende bydel og som etaten står som ansvarlig for varslingen av, vil bli oversendt ved igangsetting av planarbeidet.

Private regulerings- og bebyggelseplanforslag (jfr plan- og bygningslovens, § 30) som kunngjøres igangsatt, må bydelen selv holde seg orientert om. Plan- og bygningsetaten vil oppfordre forslagsstiller om å underrette bydelene ved igangsetting av planarbeidet og etaten vil informere berørt bydel når slike planforslag mottas.

- b. Alle planforslag som legges ut til offentlig ettersyn skal oversendes berørt bydel.
- c. Mindre vesentlig reguleringsendring av reguleringsplaner og bebyggelsesplaner oversendes bare i saker som må antas å ha særlig interesse og betydning for bydelen.
- d. I saker om meldinger om konsekvensutredninger og konsekvensutredninger (pbl kap. VII-
a) har Plan- og bygningsetaten ansvar for koordineringen av kommunens uttalelse. Sakene skal oversendes berørt bydel. Det presiseres at Oslo kommunes samordnede uttalelse avgis av byutviklingskomitèen i henhold til bystyrevedtak av 20.12.1995, sak 909.

3.2 Plan- og bygningsetaten forplikter seg til å ta uttalelse fra vedkommende bydel inn i den samlede vurdering av saken. Uttalelsen følger som vedlegg til saksfremstillingen.

3.3 Plan- og bygningsetaten opprettholder sin rett og plikt til å gå inn for de løsninger etaten faglig vurderer som best.

3.4 Samarbeid på et tidlig stadium begrenser ikke bydelenes rett til uavhengige uttalelser i forbindelse med forhåndsuttalelser eller offentlig ettersyn. Uttalelser fra kompetente politiske organer i bydelene vil bli betraktet som vedkommende bydels offisielle syn på saken.

3.5 Informasjon innen bydelen må organiseres og drives av den berørte bydel selv. Henvendelse fra lokale krefter søkes kanalisert gjennom bydelene.

3.6 Plan- og bygningsetaten betrakter spørsmålet om å organisere medvirkning i bydelen med sikte på best mulig informasjon og medvirkning som svært viktig, og vil tilstrebe å gi råd og bistand etter forespørsel.

Samarbeidet bør primært skje på dagtid. Behov for kveldsmøter må tas opp i det enkelte tilfelle.

4. Byggesaker

Byggesaker vil kun i nedenfornevnte spesielle tilfeller oversendes vedkommende bydel til

uttalelse. Dette vil i hovedsak omfatte byggesaker som antas å ha særlig interesse for bydelen og dens miljø.

4.1 Byggesaker som ikke oversendes:

- a. Søknader som er innenfor lov og regelverk og i samsvar med kommunedel-, regulerings- og bebyggelsesplaner med planbestemmelser.
- b. Søknader som bare angår naboforhold som feks bygnings plassering på tomta, gesims/mønehøyder, forandringsarbeider på eksisterende bygning, oppføring av støttemurer, skjermvegger, gjerder og annet mindre byggearbeid.
- c. Søknader med mindre avvik eller som innebærer mindre vesentlige dispensasjon fra plan og bygningsloven mv., regulerings- eller bebyggelsesplan og bestemmelser.

4.2 Byggesaker innenfor følgende kategorier skal oversendes:

- a. Søknader om byggetillatelse, herunder bruksendringer, med større avvik fra plan- og bygningsloven, arealplan og bestemmelser eller hvor Plan- og bygningsetaten ellers kan være innstilt på eventuelt å gi slike dispensasjoner.

Dispensasjon fra krav til regulerings- eller bebyggelsesplan anses som større avvik. Likeledes dersom flere dispensasjoner i sum innebærer større avvik samt bruksendring fra bolig til næringsformål dersom dette er i strid med planen.

- b. Oppføring av offentlige bygninger med angitte formål og andre bygninger med særskilt allmennyttig formål hvor bydelene ikke er byggherre.
(Formål som: skole, helseinstitusjoner, barnehage, idrettsanlegg, m.v.)
- c. Oppføring/etablering av kiosk/gatekjøkken/herberge og bevertningssted.
- d. Oppfyllingsarbeid ved utviding/etablering av havn og lukking av bekker.
- e *. Alle byggetiltak innenfor Marka.
- f. Søknader som innebærer at regulert friområde omdisponeres eller berøres.
- g. Søknader om rivetillatelse hvor bygningen har eller må antas å ha bevaringsverdi.
- h. Søknader om byggetillatelse og meldinger hvor bydelen skal vurdere tiltaket som helsemyndighet jfr pbl § 95 nr. 2.

Denne avtale bes lagt til grunn i samarbeidet mellom bydelene og Plan- og bygningsetaten i plan- og byggesaker under henvisning til byrådets delegasjonsvedtak av 22.12.1995.

- * Bystyret vedtok 19.03.97 å oppheve reglementet for Markautvalget og nedlegge utvalget. Saker som tidligere ble sendt Markautvalget skal nå sendes geografisk ansvarlig bydel for behandling.

Vedlegg 1

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BYDELENE OG PLAN- OG BYGNINGSETATEN I PLAN- OG BYGGESAKER AV 14.05.96

Blankett nr. **12-0505**

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BYDELENE OG PLAN- OG BYGNINGSETATEN I PLAN- OG BYGGESAKER

(bakgrunnsinformasjon om enkelte punkter i avtalen etter høringen i bydelene)

SAMMENDRAG OG BAKGRUNN

Samarbeidsavtaler tidligere bygningskontrollen og byplankontoret hadde med bydelene er revidert, dels fordi etatene ble sammenslått 20. januar 1992, samt behovet for innholdsmessig oppdatering. På plansiden er det tilkommet andre plantyper som kommunedelplaner og meldinger/konsekvensutredninger. For byggesaker var det også ønskelig med en oppdatering bl.a. da en del av de saker som tidligere omfattet av rutineene ikke var like aktuelle lenger mens andre saker har kommet til. Foreliggende samarbeidsavtale gjelder såvel plan- som byggesaker. Avtalen skal sikre at bydelene skal få adgang til å uttale seg ved alle planforslag samt et utvalg av byggesaker som ikke er i samsvar med gjeldende reguleringsplan eller av en slik art at de kan sies å berøre bydelens interesser.

Et forslag ble sendt bydelene til høring. Foreliggende samarbeidsavtale er ellers endret på en del punkter etter at bydelene har uttalt seg til forslaget og byrådsavdeling, (den gang kultur og byutvikling), hadde anbefalt noen mindre endringer, hvorav det viktigste er at uttalefrist ved komplekse og omfattende plansaker settes til 5 uker.

BYDELENES ROLLE I PLAN- OG BYGGESAKER

Byutvikling gjennom areal- og transportplanlegging har avgjørende betydning for utviklingen av lokalsamfunnet i bydelen. Det er viktig at nærdemokratiet representert ved bydelsutvalgene, i størst mulig grad involveres og gir innspill til slike planer. Denne avtalen sikrer at bydelene på et så tidlig tidspunkt som mulig informeres om aktuelt og pågående planarbeid og forplikter Plan- og bygningsetaten i samarbeidet med bydelene. Pkt. 3 i avtalen om plansaker er nå også tilpasset bydelenes ønske om tidlig informasjon.

Også ved realiseringen av arealplaner, i behandling av byggesaker, er det viktig at bydelen gir uttalelser. Utvalgte byggesaker er søkt begrenset både av effektivitetshensyn og av hensyn til at sakene kan ha betydning for bydelen lokalt. Byggesaker som kan sies kun å berøre naboforhold omfattes ikke av avtalen. Slike saker angår ikke bydelens interesseområde. Utvalgte sakstyper er ellers utvidet noe etter høringen.

DE ENKELTE PUNKTER I AVTALEN

Nedenfor tas opp de forhold som etter høringsrunden med bydelene særlig er grunn til å kommentere.

Generelle forhold (pkt. 1.)

Gjennomgående er bydelene positive til forslaget.

Avtaleforslaget rettet seg gjennomgående mot bydelsutvalget. I foreliggende justerte forslag er den mer nøytrale benevnelsen bydel heller benyttet. Det er i avtalen forutsatt at bydelens uttalelse gis av et politisk utvalg, men ikke nødvendigvis bydelsutvalget.

Benevnelsen samarbeidsavtale er benyttet slik at det skal fremgå at begge parter (bydel/Plan- og bygningsetaten) såvel har plikter som rettigheter etter avtalen. Sagene Torshov og Vinderen ønsker "avtale" erstattet av henholdsvis instruks og rutine. Det vil ikke være riktig å benytte begrep som instruks eller direktiv da avtalen ikke er ensidig formulert. Retningslinje, som anført

av Søndre Nordstrand, eller rutine er begrep som kunne vært nyttet, men også disse formuleringer svekker det innholdet avtalen tar sikte på, å sikre at bydelen, som skal være den mest sentrale lokale høringsinstans, har rettigheter utover det som følger av plan- og bygningsloven. Som en følge av bydelenes bemerkninger er avtalen mer presist utformet også med hensyn til plikter for Plan- og bygningsetaten, og enkelte forhold av mer veiledende karakter er tatt ut. Det synes derfor berettiget å bruke benevnelsen "avtale".

Antall saker som vil bli oversendt, vil for plansakers vedkommende ikke bli endret i forhold til tidligere med unntak av at kommunedelplaner og meldinger/konsekvensutredninger er føyet til. For byggesaker innebærer heller ikke forslaget noen vesentlig endring. Enkelte byggetiltak er tatt ut mens andre tiltak er føyd til.

St. Hanshaugen/Ullevål og Bjerke trekker fram at bydelene har myndighet etter kommunehelselovgivningen og i den egenskap skal få seg forelagt plan- og byggesaker som kan ha betydning for helsetjenestens arbeid i bydelen. For plansakers vedkommende antas dette ivare tatt ved at alle planforslag ved offentlig ettersyn sendes vedkommende bydel. For byggesaker tas inn en presisering om dette i pkt. 4.2.h.

Det uttrykkes ønske fra bydel Bygdøy/Frogner og Sagene/Torshov om separatavtaler eller særavtaler slik at bydelen i større grad kan få oversendt (primært da bygge-)saker som det enkelte bydelsutvalg velger som særlig interesseområde. For Plan- og bygningsetaten er dette ikke hensiktsmessig da siktemålet med samarbeidsavtalen er å opprette en felles praksis i forhold til bydelene. Det åpnes derfor ikke generelt for slike særavtaler.

Søndre Nordstrand foreslår primært at et såkalt Søndre Nordstrand kontor (eventuelt Mortensrud kontor) etableres i bydelen etter mønster og erfaring fra det tidligere Holmliakontoret. Plan- og bygningsetaten kan se behovet for kommunal samordning i området Søndre Nordstrand, bl.a. med hensyn til infrastruktur koordinert med annen utbygging, men anser at dette forhold ligger utenfor foreliggende avtale.

Søndre Nordstrand har ellers utarbeidet en egen mer forpliktende alternativ samarbeidsavtale da tilsendt forslag ble ansett mer som en retningslinje. Det alternative forslaget er godt gjennomarbeidet og inndelt noe annerledes, men innholdet avviker ikke vesentlig fra det utsendte forslag. I forslaget er det ikke presisert hvilke og når plansaker skal oversendes. Det alternative forslaget inneholder også enkelte andre forhold som er kommentert i forhold til andre bemerkninger, bl.a. uformell muntlig kontakt på et tidlig idestadie for plansaker. Med de presiseringer som foreslås i foreliggende justert forslag, antas at innvendinger mot at avtalen ikke var forpliktende nok, som delvis imøtekommet.

Fellesbestemmelser (pkt. 2.)

Pkt. 2.3. Uttalelsesfristen settes i avtaleforslaget til 1 måned. De aller fleste bydeler har uttrykt ønske om en lengre uttalelsesfrist. Dette henger etter det opplyste sammen med: at det i avtalen kreves politisk vedtak i bydelen, at det er nødvendig med saksforberedelser i administrasjonen og at slike saker gjerne forelegges teknisk komite/arbeidsutvalg før den avgjøres i bydelsutvalget. Bydelsutvalgsmøter holdes stort sett en gang pr. måned og det vil i praksis være tilnærmet umulig å holde fristen på 1 måned i alle saker.

Det er en kontinuerlig målsetting for kommunen å redusere behandlingstiden i plan- og byggesaker. For sistnevnte saker var gjennomsnittlig behandlingstid for 1995; 67 dager. Det er vanskelig å innrømme noe lenger tid enn 1 måneds uttalefrist for byggesaker som også gjennomgående vil være mindre komplekse og omfattende enn plansaker. Det kunne i utgangspunktet synes hensiktsmessig å differensiere uttalefristen for plan- og byggesaker. Imidlertid vil en generell utvidelse av uttalefristen for plansaker føre til lengre behandlingstid for

noen av de mer kurante planforslagene. Dette er ikke ønskelig. Plan- og bygningsetaten ønsker derfor heller å opprettholde fristen på 1 måned også for plansaker, men at det ved oversendelse av mer komplekse og omfattende plansaker, som det regelmessig tar noen tid å forberede, vil kunne aksepteres i det enkelte tilfellet at uttalefristen utvides etter særskilt avtale. Bydelen vil forøvrig heretter på et tidligere stadium i planprosessen bli informert om pågående planarbeid.

Det er forståelig at bydelen trenger noe tid til behandling av særlige plansaker når også avtalen legger opp til at uttalelse skal avgis av politisk utvalg. Det synes imidlertid at det i de fleste bydeler er etablert komitéer/underutvalg i tillegg til bydelsutvalg. I avtalen er det krevet at politisk oppnevnt utvalg avgir uttalelse, men ikke nødvendigvis bydelsutvalget i alle saker. Bydelsutvalgene oppfordres til å søke og delegerer uttalelsesmyndighet i større grad til slike komitéer og underutvalg.

Pkt. 2.4. Forenkles etter forslag fra Grünerløkka/Sofienberg.

Pkt. 2.5. Noen av bydelene ønsker å få klageadgang over vedtak fattet i plan- og byggesaker, dels ønskes presisering.

Verken bydelsutvalg eller bydelsadministrasjon kan ansees som part i en byggesak de er høringsmyndighet i. Dette ville innebære en utvidelse av forvaltningslovens partsbegrep det ikke er adgang til. Partsbegrepet er ellers utledet av hvem som har rettslig søksmålskompetanse og knytter seg da til hjemmelsforhold eller rettigheter i en eiendom. Det er Bolig- og eiendomsetaten (tidligere Etat for eiendom og utbygging) som formelt utøver eierrådigheten over kommunens eiendommer. Således vil ikke den enkelte bydel kunne påberope seg partsstatus selv om de "forvalter" kommunale eiendommer. Heller ikke som nabo til en plan eller byggetiltak kan i prinsippet bydelen påklage avgjørelser. Dette måtte eventuelt skje gjennom formell eier, Bolig- og eiendomsetaten. Som byggherre har imidlertid bydelen en mer direkte tilknytning til tiltaket og bør kunne sies å ha klageadgang over f.eks. avslag på søknad om byggetillatelse.

Om plansaker (pkt. 3.)

Pkt. 3.1. Hville plansaker avtalen omfatter.

Da forslaget sikrer bydelene uttalerett i alle plansaker, med unntak av mindre vesentlige reguleringsendringer som ikke antas å ha betydning, går de fleste synspunkter på at bydelene må informeres så tidlig som mulig. Dette vil bli imøtekommet for planer hvor Plan- og bygningsetaten utarbeider planforslag og bydelen vil bli forhåndsvarslet ved oppstart av planarbeidet. Imidlertid vil dette ikke omfatte private regulerings- og bebyggelsesforslag etter plan- og bygningslovens (pbl) § 30. Ved igangsetting av slikt planarbeid vil heller ikke Plan- og bygningsetaten alltid bli varslet da loven ikke krever det. Først når planforslaget er ferdig utarbeidet av den private forslagsstiller skal det sendes etaten. Det er felles interesse i at bydelen informeres og trekkes med så tidlig som mulig i planprosessen. Plan- og bygningsetaten vil derfor oppfordre private forslagsstillere til å ta forhåndskontakt med bydelene når planarbeidet igangsettes. Dette tas inn i avtalen samt at Plan- og bygningsetaten forplikter seg til å gi bydelene informasjon om planforslaget når det mottas selv om det på dette tidspunkt kan være noe vanskelig å tilegne seg den informasjon som ligger i planforslagene.

Pkt. 3.1.a.

I tidligere forslag omtales at plansaker omfattet av etatens arbeidsprogram skulle oversendes bydelene, er tatt ut i justert forslag. Dette dels da bydelene allikevel vil bli tidlig informert om alle planforslag og dels da arbeidsprogrammet ikke holdes oppdatert til enhver tid.

Meldinger og konsekvensutredninger etter pbl ble ikke omfattet av tidligere forslag. Da Plan- og bygningsetaten har ansvaret for å koordinere kommunens uttalelser i slike saker inntas disse nå i avtalen. (Pkt. 3.1.b).

Det foretas mindre justering av tekst i pkt. 3.1.b) Ullern og Vinderen, pkt. 3.1.c) og 3.1.d) Furuset.

Pkt. 3.2. Bemerkningene knytter seg bl.a. til ønske om at bydelens uttalelse følger saken. Dette gjøres i dag og samme praksis vil fortsette. Dette presiseres i avtalen.

Flere bydeler trekker også fram at forslaget er svakere enn tidligere punkt om at Plan- og bygningsetaten (byplankontoret) skulle bistå i å utforme bydelsutvalgets alternativ i den grad man ikke ble enige. I foreliggende forslag er dette utelatt, dels da bydelene etter hvert har ervervet eller knyttet til seg egen planekspertise, dels at tidligere formulering kunne misforstås dirhen at Plan- og bygningsetatens bistand ikke bare lå i det tekniske faglige å utarbeide et alternativ, men også å forplikte seg til å legge dette ut til offentlig ettersyn. I tillegg uttrykkes ønske om at Plan- og bygningsetaten utarbeider planforslag for bydelens behov (Bjerke). Etaten anser dessverre ikke at den har kapasitet til å etterkomme bydelenes ønsker verken med å utarbeide alternative planforslag eller utarbeide reguleringsforslag for bydelens behov selv om dette hadde vært en fin utfordring for etaten.

Pkt. 3.3, 3.4 og 3.5 justeres i tekst som foreslått av hhv Grünerløkka /Sofienberg og Ullern.

Bydel Bjerke peker på at avtalen bør inneholde noe om barn og unges interesser. Da dette forhold direkte er regulert i loven anses det unødigg å innta dette i avtalen.

Om byggesaker (pkt. 4)

I dette punktet er det nevnt såvel saker som ikke oversendes som de saker som vil bli oversendt, dette for å klargjøre bedre hvor "grensen" trekkes.

Plan- og bygningsetaten mottar for tiden et stigende antall byggesaker. Ved årets utgang (1995) ca 5100. De langt fleste er forholdsvis kurante saker som det ikke knytter seg store konflikter til eller som berører naboforhold. De saker som omfattes av avtalen og som nå skal oversendes, vil følgelig være langt mindre antall saker. Et generelt ønske om at et større utvalg byggesaker skal oversendes til bydelene vil vanskeliggjøre muligheten til ytterligere å effektivisere saksbehandlingen av byggesaker i Oslo og kan ikke anbefales.

Pkt. 4.1. Gamle Oslo foreslår at dispensasjonssaker fra tilgjengelighetsbestemmelsene i byggeforskrift oversendes. Ønsket kan ikke imøtekommes da dette kun er ett av flere lovkrav som bygningsmyndighetene er pliktige til å vurdere. Det synes ikke tilstrekkelig begrunnelse for at disse forhold skal behandles annerledes enn andre.

Pkt. 4.1.a) Bjerke peker særlig på at forhold knyttet til helselovgivningen, uavhengig av om tiltaket er i samsvar med plan- og bygningsloven, bør vurderes av bydelen. Plan- og bygningsloven § 95 nr. 2 bestemmer at dersom byggetilaket krever tillatelse eller samtykke fra annen myndighet, bl.a. helsemyndighet, skal saken forelegges vedkommende myndighet. For ordens skyld tilføyes dette som eget og nytt punkt i avtalen 4.2.h). Den nærmere avgrensningen av hvilke byggesaker dette gjelder for avhenger av lokalitet og type byggetiltak.

Enkelte bydeler peker på at begrep som "mindre" og "større" i pkt. 4.1.c og 4.2.a bør utdypes. Begrepene er klart skjønnspreget og vil ikke være like lett å praktisere. Det er imidlertid vanskelig presist å angi hvilke typer byggesaker av disse kategorier som bør oversendes og hvilke ikke. Mange byggesaker vil innebære dispensasjoner fra enten lov, reguleringsplan eller byggeforskrift, men langt de fleste er av beskjedent omfang hvor innrømmelse av slik dispensasjon ikke vil innebære noe for omgivelsene. Ordene "mindre" og "mindre vesentlig" understrekes som foreslått av Røa.

Pkt. 4.2. En rekke bydeler foreslår at "vil som regel bli oversendt" erstattes med "skal oversendes". Dette imøtekommes.

Gamle Oslo's forslag om at bruksendring til serveringsvirksomhet og fra bolig til næring bør inngå i avtalen, imøtekommes med tilføyelser i hhv. pkt. 4.2.c og som eksemplifisering i pkt. 4.2.a. Avtalens pkt.4.2.c) får også tilføyelse om at oppføring/etablering av herberge (hotell) omfattes av avtalen.

Som nye punkt foreslår Grünerløkka at oppsetting av boards og reklamesøyler oversendes bydelen. Forslag til nye vedtekter og retningslinjer for oppsetting av slike reklameinntegninger vil forenkle saksbehandlingen og i større grad klargjøre om tiltaket vil falle innenfor eller utenfor det kommunen kan akseptere, og sakene vil derfor relativt hurtig kunne bli behandlet. Det skulle derfor være unødig å forelegge slike saker for bydelen foruten at behandlingstiden ville bli lang.

Furuset tar opp at situasjonskart må følge med oversendelsen. Det er ikke tatt inn i avtalen noe om dokumentasjonskrav til oversendelsen, da det anses som selvsagt at Plan- og bygningsetaten sørger for å oversende alt det materiale som er nødvendig blir forelagt bydelen, herunder situasjonskart. Imidlertid er etaten avhengig av at det materiale som søker har innsendt har en tilstrekkelig god kvalitet, noe det erfaringsmessig ikke alltid har.

Ullern ønsker også at byggetiltak som grenser til friområder mv. og til bevaringsområder oversendes. Plan- og bygningsetaten er skeptisk til vesentlig å utvide antall oversendelser som dette lett kunne lede til.

KONKLUSJON

Det håpes at denne avtalen kan styrke samarbeidet mellom bydelene og Plan- og bygningsetaten og at bydelene kan videreutvikle sin rolle som den mest sentrale og koordinerende lokale høringsinstans i særlig plan-, men også i byggesaker.

Vedlegg 2

Bydelsforvaltningene og Markautvalget

Arkivnøkkel
130.3

Vår ref/mappenr.
930014451

Journr.
96/ 30815

**SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BYDELENE OG
PLAN- OG BYGNINGSETATEN I PLAN- OG
BYGGESAKER AV 14.05.96**

Blankett nr. **12-0505**

Deres ref.

Vår saksbeh.
Erik Øhn

Dato
14.mai 1996

**SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BYDELENE OG PLAN-
OG BYGNINGSETATEN I PLAN- OG BYGGESAKER**

Det vises til tidligere oversendt forslag, bemerkninger fra bydelene til forslaget og endringer etter høringen oppsummert i brev av 13.12.1995 til byrådsavdeling for kultur og byutvikling sendt i kopi til bydelene.

Plan- og bygningsetaten forela i ovennevnte brev forslag til ny samarbeidsavtale for byråd Harald Bekken for hans beslutning. I byrådets tilsvarende av 13.3. då. fremkommer at han anser, som følge av nytt delegasjonsreglement vedtatt av bystyret 20.12. 1995 og av byrådsvedtak av 22.12. så., at Plan- og bygningsetaten er delegert myndighet til innen sitt ansvarsområde å fatte beslutninger om samarbeidsrutiner med andre etater herunder samarbeidsavtale med bydelene. Byrådets brev følger vedlagt.

Byråden anbefaler at det foretas enkelte mindre endring samt at uttalefrist i komplekse og omfattende plansaker settes til 5 uker. De anbefalte endringer er inntatt i vedlagte endelige samarbeidsavtale. Byutviklingskomiteen ble i møte 20.3.då. orientert om samarbeidsavtalen (byrådsnotat 45/96).

Bakgrunnsinformasjon er inntatt som vedlegg til avtalen sammen med illustrasjon over byggesakers og reguleringsakers gang.

Det har i noen sammenhenger blitt reist spørsmål om hvilke saker som skal oversendes bydelene i egenskap av helsemyndighet etter kommunehelseloven. Så langt vi kjenner til gir ikke helselovgivningen noe entydig svar på dette. I lovverket er det anført funksjonsmessige krav, som forebygging av skader og andre kriterier, som skal vurderes.

I forhold til byggesaker må det anses klart at ikke alle byggesaker har en helsemessig side som berettiger særskilt vurdering av slike forhold. Plan- og bygningsetaten finner i mangel av klare retningslinjer i lov eller forskrift å vil legge til grunn at det utvalg saker som etter samarbeidsavtalen skal oversendes bydelen, også omfatter de saker som kan få betydning for de helsesmessige forhold. Denne avgrensning får kun betydning for byggesaker da alle plansaker oversendes bydelen til uttalelse. Dette innebærer som nevnt at jeg anser at samarbeidsavtalen uttømmende angir de saker som også skal vurderes av bydelen som helsemyndighet.

**SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BYDELENE OG
PLAN- OG BYGNINGSETATEN I PLAN- OG
BYGGESAKER AV 14.05.96**

Blankett nr. **12-0505**

Den enkelte bydel må derfor selv vurdere hvilke av plan- og byggesakene som oversendes, som kan sies å berøre bydelen som helsemyndighet og forelegge disse for kompetent organ i bydelen innenfor den fastsatte frist.

I medhold av byrådsvedtak av 22.12.1995 ber jeg om at vedlagte avtale legges til grunn for samarbeidet mellom bydelene og Plan- og bygningsetaten.

Plan- og bygningsetaten,

Sven W. Meinich
Direktør

Erik Øhn
Spesialrådgiver



Oslo kommune
Næringsetaten

Bydel Nordstrand	
Dato: 18 JUL 2006	Saksnr: 200600808
Saksbeh.: BUON	Dok.nr.: 1
Arkivnr.: 944.4	

Bydel Nordstrand
Postboks 98 Nordstrand
1112 OSLO

Dato: 14.07.2006

Deres ref.:

Vår ref:

Saksbeh:
Vigdis Fjeld

Arkivkode:
11400-01/0001

SØKNAD OM BEVILLING

Det vises til vedlagte detalj skjema vedrørende søknad fra ITG om salgsbevilling for alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol - ølutsalg / Ny bevilling ved ITG, Cecilie Thresensvei 7 b.

I h.h.t. alkohollovens § 1-7 a kan kommunen ved vurderingen av om bevilling bør gis bl.a. legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig.

Med bakgrunn i det ovenstående ber vi om at bydelsutvalget så snart som mulig og senest 2 uker innen mottakelsen av dette brev avgir en uttalelse i forhold til søknaden.

Der bydelsutvalget anbefaler søknaden avslått ber etaten om at det vedlegges kopi av saksprotokollen, eventuelt bydelsutvalgets begrunnelse hvor den ikke fremkommer av protokollen.

Med hilsen

Vigdis Fjeld
konsulent



Oslo kommune
Næringsetaten

**DETALJER OM SØKNAD OM ØLSALGS- ELLER SKJENKEBEVILLING VED
FORESPØRSEL OM SOSIALTJENESTEN / BYDELSUTVALGETS UTTALELSE**

Saksnr: 11400-01

1. BEVILLINGSSTEDET		
Stedets navn ITG	Telefon 11198900	
Gateadresse Cecilie Thiresensvei 7 b	Postnr. 1153	Bydel b14

2. SØKER			
Firma/organisasjon/navn ITG	Organisasjonsnr/Personnr søker 985252955		Selskapsform per
Postadresse Cecilie Thoresens vei 7 B	Postnr. 1153	Poststed OSLO	Telefon

3. SØKNADSDETALJER			
Søknad om Salgsbevilling for alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol			Beskrivelse Ny bevilling; ølutsalg
Åpningstid inne	Skjenketid inne	Åpningstid ute	Skjenketid ute



OSLO KOMMUNE
NÆRINGSETATEN

OSLO KOMMUNE
NÆRINGSETATEN

Saksnr. _____

Dato - 3 JULI 2006

Avskr. _____ Arkivkode _____

SØKNAD OM SALGSBEVILLING

Saksb. _____

Kopi	Kass.
Fylles ut av Næringsetaten	11400-01

1. Hoveddata (Fylles alltid ut av søker)

Se også baksiden av skjema

1. Stedets navn		2. Adresse		3. Postnr.	4. Tlf.nr.
Ingen navn..		Cecilie Thoresensvei 7b		1153	22298900
5. Bevillingssøker/driftsselskap		6. Adresse		7. Postnr.	8. Tlf.nr.
ITG (International Trading Group)		Cecilie Thoresensvei 7b		1153	22298900
9. Org.nr	985252955MVA		10. E-post	post@intg.no	
11. Søknaden gjelder (sett kryss)		12. Ny bevilling (nyetablering)	x	13. Søknad om bevilling etter eierskifte	
		14. Endring i eksisterende bevilling		15. Ved eierskifte angi dato for overdragelse	
Navn		Skattekommune		Fødselsnummer (11 siffer)	
Styreleder driftsselskap	Rune Bugge	Oslo		100166-31332	
Daglig leder driftsselskap	Rune Bugge	Oslo		100166-31332	

2. Eierforhold og ledelse (Fylles alltid ut ved ny søknad. Ved søknad om endring fylles kun ut felt som skal endres)

OBS! Dersom driftsselskapet eies av andre selskaper må det leveres en oversikt med tilsvarende opplysninger over eierne bak disse igjen sammen med søknaden!)

1. Navn		2. Skattekommune		3. Fødselsnr (11 siffer)		4. Eierandel %	
Rune Bugge		Oslo		100166-31332		100 %	
6. Styrers navn		7. Adresse		8. Postnr.		9. Fødselsnr (11 siffer)	
10. Avlagt kunnskapsprøve		☐ JA ☐ NEI x		12. I kommune		Oslo	
13. Stedfortreders navn		Adresse		Postnr.		Fødselsnr (11 siffer)	
Avlagt kunnskapsprøve		☐ JA ☐ NEI		12. I kommune			



OSLO KOMMUNE
NÆRINGSETATEN

5. Underskrift

Jeg erklærer at jeg har lovlig adkomst til arealene det søkes bevilling for.
Ved å undertegne denne søknaden erklærer jeg også at alle opplysninger gitt i skjemaet er fullstendige og korrekte, og at jeg er klar over at å bevisst gi uriktige opplysninger er straffbart.

Sted	Dato	Navn (med blokkbokstaver)	Underskrift
OSLO	26/6	RUNE BULGHE	<i>Rune Bulghe</i>

Søknaden sendes til:

Næringsetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Faks: 23 46 00 60

Besøksadresse:

Tollbugata 27
(inngang Øvre Slottsgate)

Kontortid mandag til fredag
fra 08.00 til 15.30

Kontakt oss:

Telefon: ~~23 46 00 00~~ 02180
Faks: 23 46 00 60
E-post: postmottak@naringsetaten.oslo.kommune.no
Internett: www.naringsetaten.oslo.kommune.no

Veiledning for utfylling er gitt i eget vedlegg



OSLO KOMMUNE
NÆRINGSETATEN

3. Vedlegg (Følgende dokumenter skal følge søknaden. Kryss av)

1.	Bevitnelser for bestått kunnskapsprøve for styrer og stedfortreder, dersom prøvene ikke er avlagt i Oslo.	
2.	Utskrift av aksjeeierbok med samtlige involverte aksjonærer, med eierforholdene bekreftet av selskapets revisor.	
3.	Adkomstdokumenter som viser at søkende virksomhet har adkomst til lokalene (leiekontrakt, skjøte, e.l.)	
4.	Dokumentasjon av bakenforliggende eierforhold i de tilfeller der søkende virksomhet eies av andre selskaper	

Det gjøres oppmerksom på at Næringsetaten kan be om ytterligere dokumentasjon på et senere tidspunkt i søknadsbehandlingen, dersom det skulle være behov for det.

Tilleggs kommentarer til søknaden (evt. eget vedlegg)

Hei.

Jeg har i dag import bevillning for øl (UTBnr: U126054)

Dette begrenser seg til salg for andre med ølbevillning.

Ønsker i tillegg og ha eget utsalg til forbruker fra kontorlokalet i Cecilie Thoresensv.
(ordinær salgsbevilling)

ITG er et personlig selskap med alt ansvar til meg selv.
Ølet er fra India og har en alkohol % på 4,5.

Ber da om et unntak om stedfortreder da salg vil kun skje når jeg er her..
Blir da kun salg av øl.

Er oppmeldt til kunnskapsprøven 6/7.
På forhånd takk

Hilsen

Rune Bugge



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Avdeling for byutvikling

11 JUL 2006

Til høringsinstanser og hjemmelshavere

Deres ref

Vår ref (saksnr): 200511450
Oppgis alltid ved henvendelse

Saksbeh: Svenn Arild Ramlo

Dato: 06 JUL 2006

Arkivkode:
512.1

E18 HERREGÅRDSKRYSSSET
VARSEL OM MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING

I henhold til plan- og bygningslovens § 28-1 nr. 4 varsles forslag om mindre vesentlig endring av E18 Herregårdskrysset.

Vedlagt følger Plan- og bygningsetatens varsel sammen med innsendt planbeskrivelse fra Statens vegvesen Region øst, inkludert plankart og forslag til reguleringsbestemmelser.

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget, med forbehold om hvorvidt planen kan vurderes til å være i samsvar med gjeldende støyretningslinjer. Planforslaget vil eventuelt kunne bli omgjort til bystyresak etter høringen. Vi viser for øvrig til vedlagt materiale.

Eventuelle bemerkninger til endringen bes sendt Plan- og bygningsetaten innen **21. august 2006**.

Vi ber om at oppgitt frist for bemerkninger overholdes. Ved henvendelse til Plan- og bygningsetaten om denne aktuelle saken ber vi om at saksnr oppgis som referanse. All henvendelse med e-post går gjennom vårt sentrale e-postmottak, og saksnr nummeret i emnefeltet forenkler fordelingen av innkommet e-post.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for byutvikling, enhet for infrastruktur

Brede Norderud
Avd.enhetsleder

Svenn Arild Ramlo
Saksbehandler

Vedlegg:

- Plan- og bygningsetatens varsel med forslagsstillers planbeskrivelse
- Plankart i A4-format i farger

Kopi:

Statens vegvesen Region øst, Stor-Oslo distrikt – Plan, Postboks 1010 Skurva, 2605 Lillehammer



Plan- og bygningsetaten
Avdeling for byutvikling

Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Sentralbord: 02 180
Kundesenteret: 23 49 10 00
Telefaks: 23.49.10.01
E-post: postmottak@
pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro:
6003.05.58920
Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Avdeling for byutvikling

E18 Herregårdskrysset

Forslag om mindre vesentlig reguleringsendring

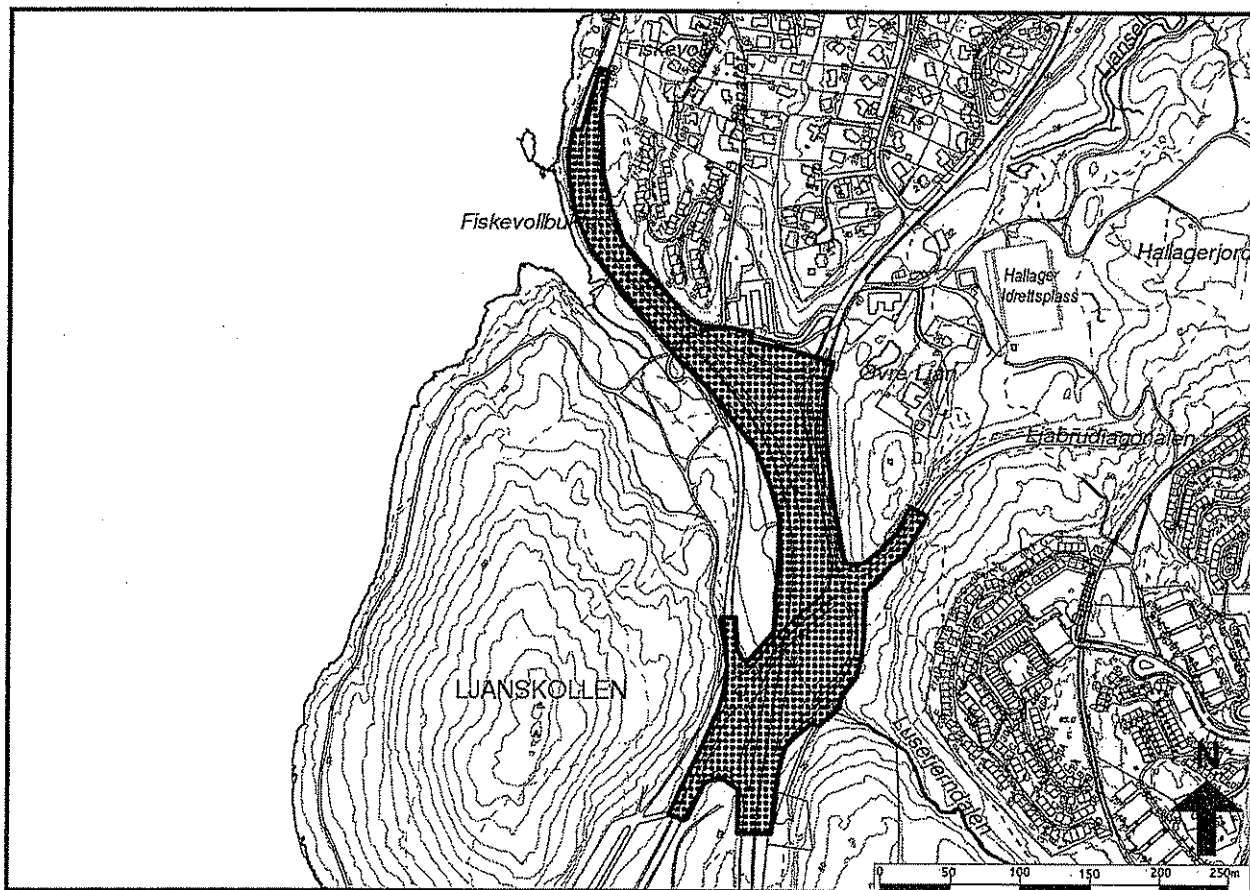
Plan- og bygningsetatens varsel

Herregårdskrysset på E18 Mosseveien foreslås ombygd på østlig side av krysset. Kryssområdet omdisponeres bl.a. ved at eksisterende nordgående påkjøringsrampe tas bort, og erstattes av en ny påkjøringsrampe sør for brua til Ljabrudiagonalen. Dette vil bidra til bedre framkommelighet for trafikken på Mosseveien og for buss gjennom krysset. Det er ikke planlagt støyskjermingstiltak.

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget, med forbehold om hvorvidt planen er i samsvar med støyretningslinjer. Planforslaget vil kunne bli omgjort til bystyresak.

Plan- og bygningsetaten ber om bemerkninger til forslaget i løpet av høringsfristen fra:
til:

Forslagsstiller: Statens vegvesen Region øst



Bydeler: 14 Nordstrand
15 Søndre Nordstrand

Saksnummer: 200511450
Dokumentnummer: 6
Saksnummer oppgis alltid ved henvendelse



Plan- og bygningsetaten
Avdeling for byutvikling

Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Sentralbord: 02 180
Kundesenteret: 23 49 10 00
Telefaks: 23.49.10.01
E-post: postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro:
6003.05.58920
Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA

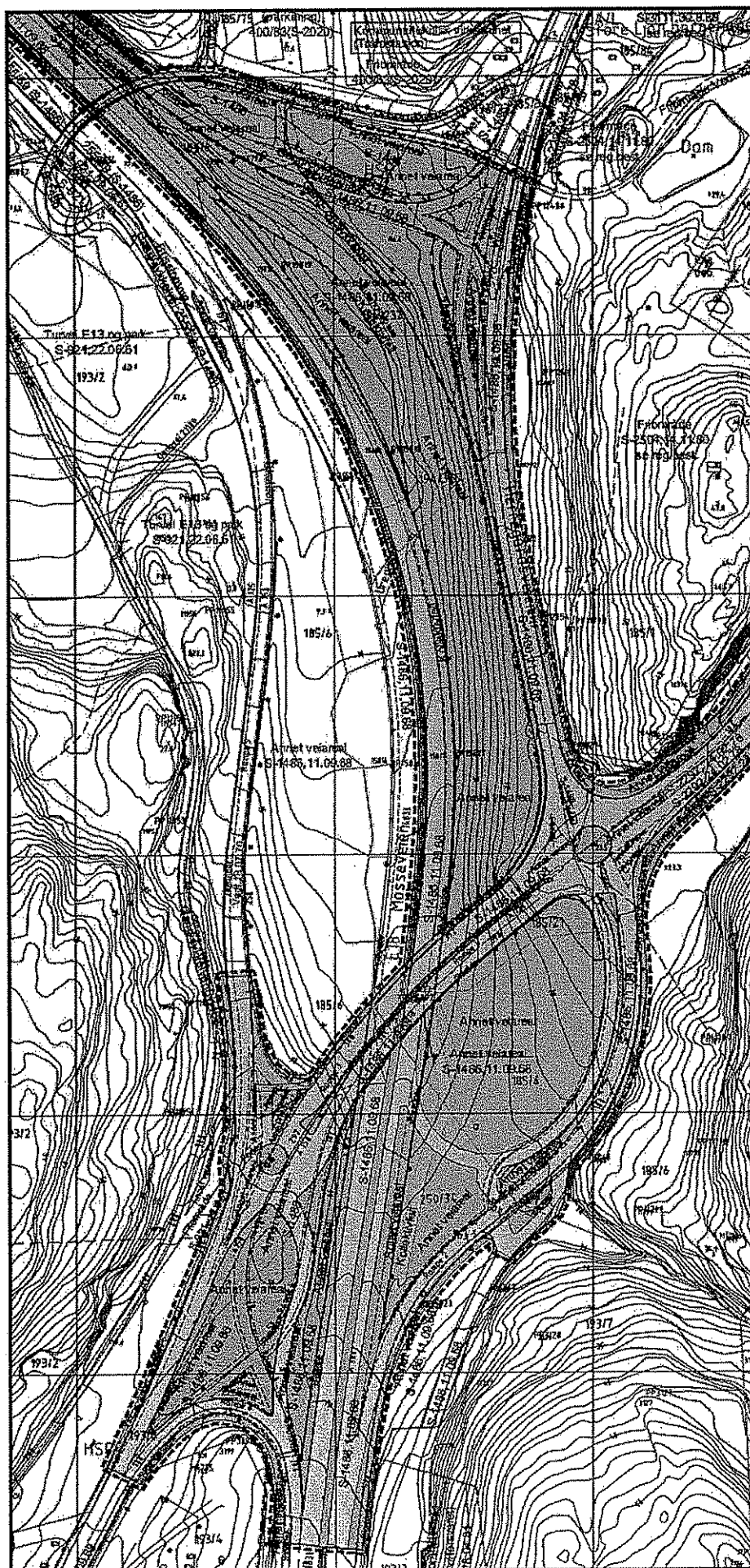
Foreløpig konklusjon

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget, med forbehold om hvorvidt planen kan vurderes til å være i samsvar med gjeldende støyretningslinjer. Planforslaget vil eventuelt kunne bli omgjort til bystyresak etter høringen.



Flyfoto med Herregårdskrysset sett fra nordvest (bilderettighet: Mapaid AS).

FORSTØRRET UTSNITT AV FORMINSKET PLANKART



FORSLAG TIL VEDTAK OM MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING

Plan- og bygningsetaten vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28-1 nr. 2 og i henhold til delegert myndighet vedtatt av bystyret 06.05.97:

Mindre vesentlig endring av gjeldende reguleringsplaner for E18 Herregårdskrysset, med tilhørende reguleringsbestemmelser og som reguleres til:

- Offentlige trafikkområder (vei, annet veiareal, fortau, gang- og sykkelvei, kollektivfelt)
- Spesialområder (kommunalteknisk virksomhet)

som foreslått av Statens vegvesen Region øst, vist på kart merket BIS-200511450 og datert Plan- og bygningsetaten 15.06.06.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN, DEN / - 2006

Erik Dahl
Avdelingsdirektør

Brede Norderud
Avd.enhetsleder

Saksbehandler: Svenn Arild Ramlo

Trykte vedlegg

1. Forslagsstillers planbeskrivelse

Utrykte vedlegg

1. Plankart i målestokk 1:1000
2. Tegningshefte, datert Statens vegvesen 07.04.06
3. Notat om støy, datert Brekke og Strand akustikk 31.03.06, rev. 05.04.06

Vedlegg 1: Forslagsstillers planbeskrivelse

E18 Herregårdskrysset

Forslag om mindre vesentlig reguleringsendring

Varsel

Forslagsstiller: Statens vegvesen Region Øst, Stor-Oslo distrikt
Konsulent: Hjeltnes COWI AS

Innhold

1. FORENKLET ILLUSTRASJON.....	side 2
2. BAKGRUNN.....	side 3
3. EKSISTERENDE FORHOLD.....	side 3
4. PLANSTATUS.....	side 4
5. BESKRIVELSE AV ENDRINGEN.....	side 6
6. KONSEKVENSER AV FORSLAGET.....	side 9



Flyfoto med Herregårdskrysset sett østfra (bilderettighet: Mapaid AS).

2. BAKGRUNN

Dagens kryssområde er stort, utflytende og virker ulogisk for trafikantene. Kryssutformingen medfører snikkjøring og forsinkelse for bussen.

Snikkjøring

Rampeløsningen har en utforming som gir mulighet for snikkjøring ved å benytte av- og påkjøringsrampene i retning Oslo i stedet for å følge E18. Det er spesielt i morgneshet at dette er et problem. Trafikktellinger viser tydelig at omfanget av snikkjøring er stort. I utgangspunktet tar det lengre tid å kjøre på rampesystemet enn på E18. Grunnen til at svært mange likevel gjør dette, er at køen ofte begynner litt sør for der påkjøringsrampa starter. Snikkjøringen gir bilistene mulighet til å passere opptil flere hundre meter med kø. Tellingene viser at snikkjøringen størst i tidsrommet 07.00-08.00.

Snikkjøringen medfører en stor økning av innfletting lengst nord i krysset. Denne innflettingen fører til dårligere framkommelighet på E18.

Bussforsinkelse

Bussene som stopper ved stoppested "Fiskevollen" blir forsinket ved å kjøre gjennom rampesystemet i stedet for på E18. De må kjøre en lengre strekning, de må igjennom to kryss, og alle bilene som snikkjører medfører at bussen av og til blir ekstra forsinket.

Forsinkelsen ved benytte rampesystemet i stedet for E18 er registrert til å være i underkant av ett minutt.

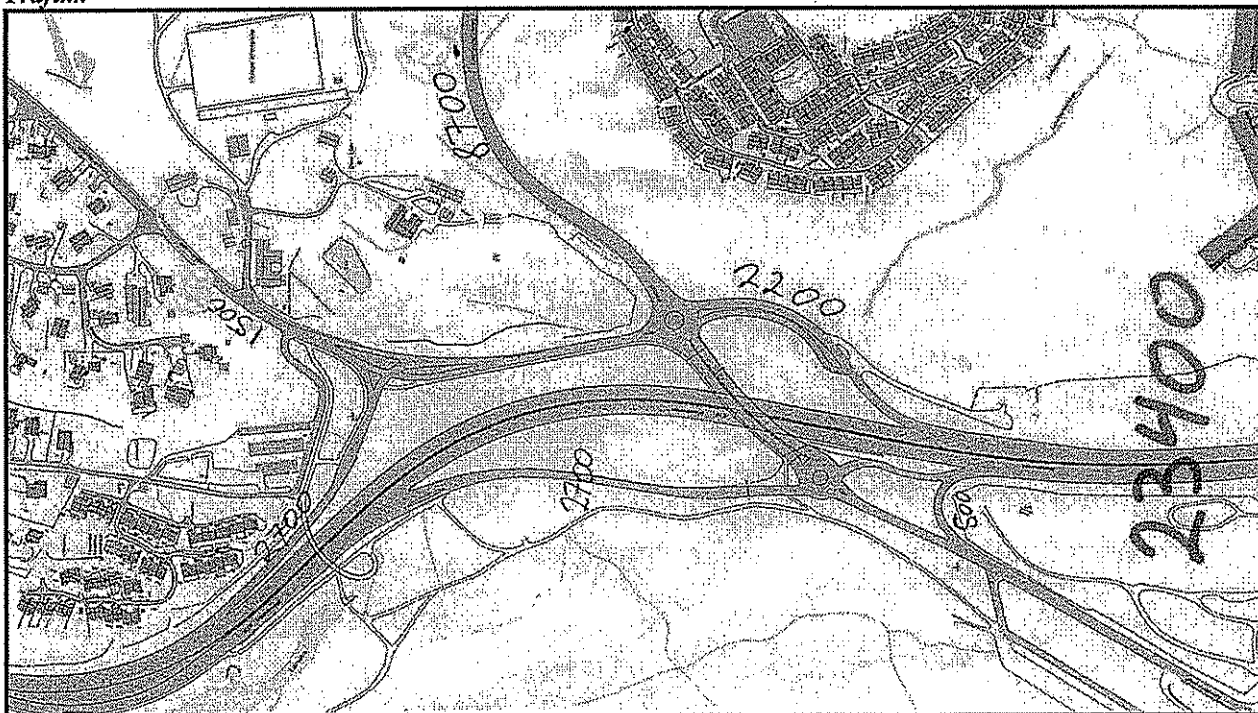
3. EKSISTERENDE FORHOLD

Planområdet

Planområdet omfattes av veiene E18 Mosseveien med av- og påramp, Rv 155 Ljabrudiaagonalen samt Herregårdsveien som er kommunal vei. Alt arealet som inngår i den mindre vesentlige reguleringsendringen er i dag regulert til trafikkformål.

Planområdet er omgitt av et stort friområde vestsiden av E18 (Ljanskollen), mens det på vestsiden er boligområder (Holmlia lengst sør og Ljan). Boligområdene ligger høyere enn E18.

Trafikk



Trafikkmengder. ADT-tall. Kilde: Prosamrapport 115



Regulert situasjon for Herregårdskrysset med omgivelser.

Ett alternativ omfatter at E18 legges i tunnel mellom Fiskvollbukta og Oslo. En slik utbygging medfører trolig at det må bygges en ny bussholdeplass, men at den nye påkjøringsrampen blir opprettholdt.

Et annet alternativ har som hovedprinsipp at E18 inn til Oslo blir liggende i samme trase som i dag, men med lavere trafikkmengde (kapasiteten økes på E6). Det kan blant annet være aktuelt å ombygge kryssene på E18 til rundkjøringer. Hvis en slik løsning gjennomføres kan trolig både den nye påkjøringsrampen og den nye bussholdeplassen bli liggende.

kollektivfelt og ett bilfelt. I dag er det to bilfelter på denne strekningen. Bussene får vikeplikt når de skal krysset den nye påkjøringsrampen.

Vegetasjon

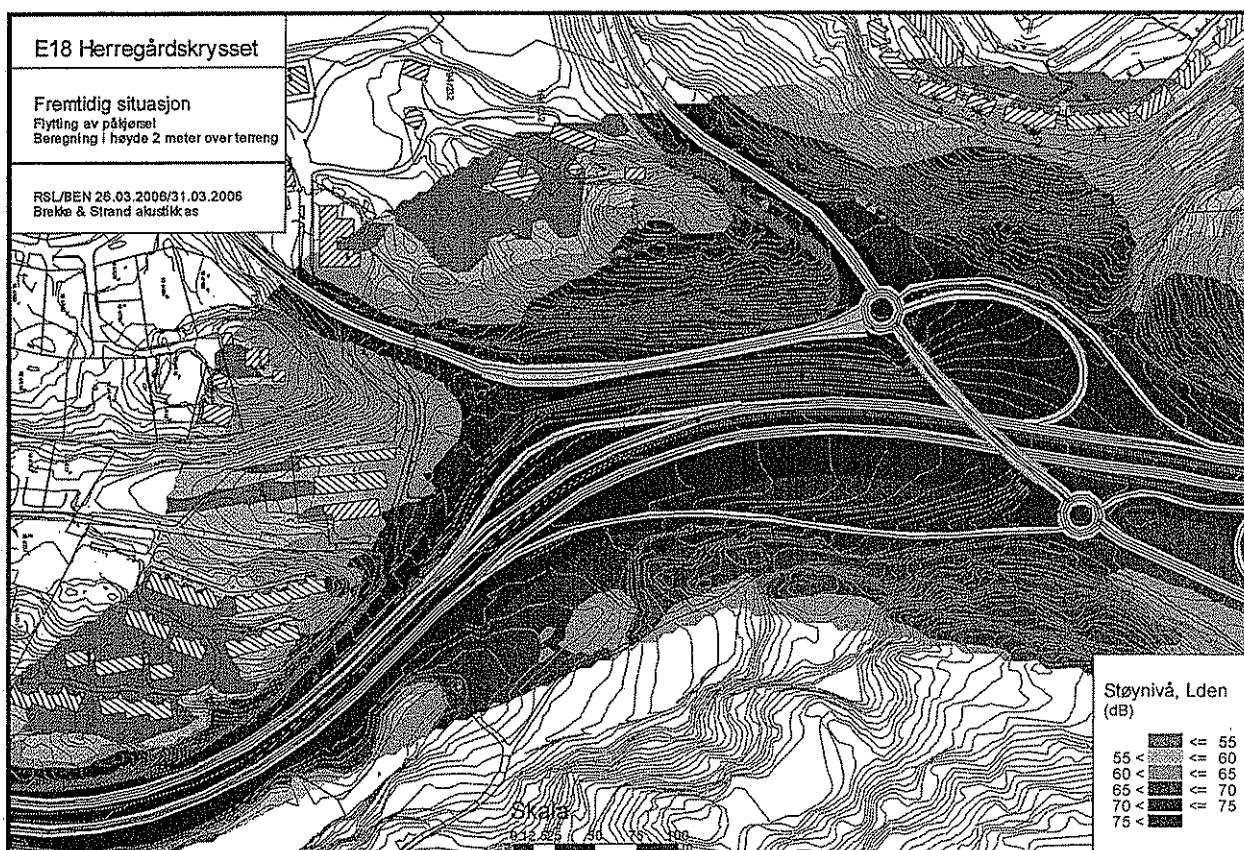
Nåværende nordgående påkjøringsrampe saneres og veiskjæringen ned mot E18 fylles igjen slik at det blir en jevn skråning mellom fjellskjæring og veigrøft. Skråningen sås til med eng. De øverste metrene av skråningen skal tilplantes med masseplanter. Dette vil med tiden bli en skog som bidrar til å skjule veiskjæringen.

Krysset mellom den gamle nordgående
avkjøringsrampa og Herregårdsveien
saneres og revegeteres med masseplanter.

Bussrampe og gang- og sykkelvei ned til bussholdeplassen skal ha 2 meter bredt gressbelte på hver side. Mellom bussholdeplassen og E18 er det ønskelig å at det er mer åpent, så der er det i hovedsak planlagt gressbakke.

I den sørlige delen av krysset er det planlagt grøssbakke, for å opprettholde siktkravene. Det er av samme grunn planlagt tynning / oppstamming av furuskogen som ligger nærmest påkjøringsrampen.





Beregnet $L_{A_{den}}$ i framtidig situasjon med ny påkjøringsrampe til E18, 2 meter over terreng.

6. KONSEKVENSER AV FORSLAGET

Trafikkavvikling

Ombyggingen av krysset medfører at snikkjøringen på rampene unngås. Dette vil igjen medføre at framkommeligheten på E18 bedres. Krysset får en kompakt løsning og blir mer logisk og lesbart.

Mellom Mastemyrkrysset og Herregårdskrysset omdisponeres et kjørefelt til kollektivfelt. Dette medfører at forbikjøringsmuligheten mellom Mastemyrkrysset og Herregårdskrysset forsvinner.

Trafikksikkerhet

Dagens T-kryss mellom Herregårdsveien og påkjøringsrampa til E18 forsvinner. Det har vært registrert ulykker i dette krysset, og det må derfor antas at ombyggingen medfører en reduksjon av antall ulykker totalt i Herregårdskrysset.

Kollektivtrafikk

Ombyggingen medfører at Bussrute 83 og 80E kommer raskere fram. Det er også positivt for kollektivtrafikken at bussene får et sammenhengende kollektivfelt fra Mastemyrkrysset. Flere busser kan benytte holdeplassen når den blir lagt inntil E18.

Trafikkstøy

Tiltaket medfører at støynivået øker i området der det kommer ny påkjøringsrampe, og minker der den gamle påkjøringsrampen fjernes.

For å illustrere endringen i støybelastningen er det gjort en beregning av differansen $L_{A_{den}}$ (etter ombygging) - $L_{A_{den}}$ (før ombygging). Illustrasjonen av endringen i støybelastning er vist som kotekart 2 meter over terreng.

Beregningene viser at det bebyggelsen rett øst for ny påkjøringsrampe, kan forventes en økning i $L_{A_{den}}$ på inntil 1 dB. For bebyggelsen mot nord ventes en lavere støybelastning inntil 1 dB i framtidig situasjon sammenliknet med dagens situasjon.

Endringen i lydnivå ved bebyggelsen rett øst for ny påkjøringsrampe, samt bebyggelse i nord, er vist i tabellen under. Plassering av punktene 1-4 for bygninger i sørøst og 5-11 for bygninger i nord er vist i tilhørende figur.

Beregningene viser at det kan forventes inntil 1 dB økning av støybelastningen ved bebyggelsen øst for ny påkjøringsrampe mot E18 nord. For bebyggelsen mot nord ventes en tilsvarende forbedring av støysituasjonen etter at dagens påkjøringsrampe stenges.

Ombyggingen av Herregårdskrysset fører ikke til ny støyende virksomhet. Prosjektet medfører en mindre endring av eksisterende situasjon. Konsekvensen med hensyn til støybelastning av den ombyggingen som gjennomføres, er marginal. Det er beregnet en økning på inntil 1 dB ved 2 bygninger rett øst for ny påkjøringsrampe på E18, ved bygninger mot nord er det tilsvarende beregnet et lavere støynivå ca. 1 dB etter ombygging. Dvs. de beregningene som er gjort av støy etter ombyggingen, viser at man ikke får en endring av støybelastningen som overstiger 3 dB.

I T-1442 kap. 3.3 står følgende: "Miljø- og sikkerhetstiltak som ikke endrer støyforholdene ved eksisterende virksomhet bør som hovedregel kunne gjennomføres uten samtidig utbedring av støyforholdene, herunder for eksempel bygging av gang- og sykkelveg." Dette tiltaket endrer ikke støyforholdene og har positive konsekvenser både når det gjelder landskapsbilde, trafiksikkerhet og kollektivframkommelighet. Det er derfor rimelig at dette tiltaket behandles som et "miljø- og sikkerhetstiltak".

I veilederen til T-1442, side 108, står det imidlertid følgende om slike tiltak: "Imidlertid bør det alltid gjøres støyutredning og avbøtende tiltak når støyfølsom bebyggelse ligger i rød sone." Det er gjennomført støyutredning, og den viser at det er én boenhet som vil ha et utendørs støynivå høyere enn 65 dBA etter at tiltaket er gjennomført. Denne boenheten er imidlertid bygget på midten av 80-tallet, og på det tidspunktet var den forrige støyretningslinjen vel etablert. Det er ikke utbyggers ansvar å bøte på at det ikke ble gjort en tilfredsstillende støyskjerming i henhold til T-8/79 når bygget ble oppført.

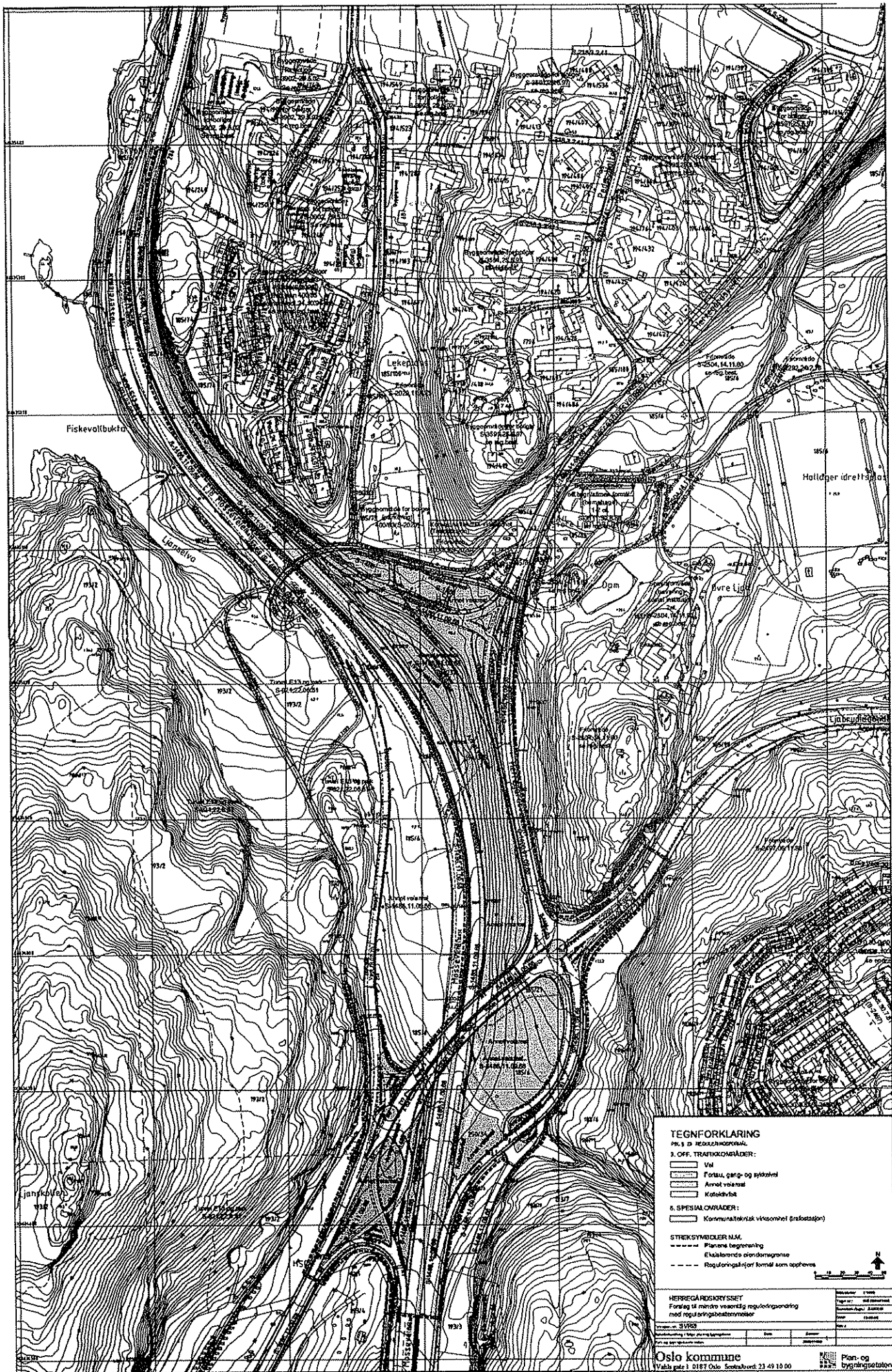
Det vil altså ikke bli gjennomført noen avbøtende tiltak i prosjektet.

Luftforurensning

Tiltaket har et såpass lite omfang at det ikke vil endre luftforurensningssituasjonen for boligene i området. Det er ikke kartlagt hvordan situasjonen er i dag.

Landskap og vegetasjon

Kryssområdet vil etter ombyggingen fortsatt være preget av vegetasjon bestående av barskog og løvskog.





Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand
v/bydelsadministrasjonen
Ekebergveien 243
1166 Oslo
INTERNPOST

Bydel Nordstrand	
Dato: 27 JUN 2006	Saksnr.: 200600712
Saksbeh.: BUON	Dok. nr.: 1
Arkivnr.: 511.1	

Dato: 22.06.2006

Deres ref:

Vår ref (saksnr): 200602333-7
Oppgis alltid ved henvendelse

Saksbeh: Kjersti Granum

Arkivkode: 511

**VARSEL OM OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAG TIL PROGRAM
FOR PLANARBEID MED AREALDELEN AV OSLOS KOMMUNEPLAN
2008**

Det vises til byrådsak 27/06 av 20.04.2006 som var til behandling i bystyret 07.06.2006, der bystyret fattet følgende vedtak:

1. Opplegg for arbeid med Kommuneplan 2008 tas til orientering.
2. Forslag til program for arbeidet med arealdelen av Kommuneplan 2008 legges ut til offentlig ettersyn.

Oslo kommune ved Byrådsavdeling for finans og utvikling har i uke 24, i henhold til plan- og bygningslovens § 20-5, varslet oppstart av arbeidet med Kommuneplan 2008.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger varsler Plan- og bygningsetaten i Oslo med dette om offentlig ettersyn av forslag til program for planarbeid med arealdelen av Kommuneplan 2008. Planprogrammet ligger vedlagt.

Hensikten med programmet er å ivareta hensynet til miljø, naturressurser og samfunn, gjøre den videre planprosessen kjent samt sikre at relevante utredningstema og planalternativer er tatt med i det videre arbeidet.

Forslaget til program for planarbeidet vil ligge ute til offentlig ettersyn i perioden **26.06.2006 – 11.09.2006**. Planprogrammet kan lastes ned fra nettadresse: www.pbe.oslo.kommune.no, og sees i Informasjonssenteret i Rådhuset, Deichmanske hovedbibliotek og Opplysningstjenesten i bydelene.

Kommentarer og spørsmål kan rettes til Plan- og bygningsetaten, Avdeling for byutvikling, Postboks 364 Sentrum, 0102 Oslo.

Kontaktpersoner i Plan- og bygningsetaten er Erik Dahl tlf 23 49 12 75 / 950 58 570 og Kjersti Granum tlf 23 49 13 47.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for Byutvikling

Erik Dahl (sign)
avdelingsdirektør

Kjersti Granum (sign)
avdelingsenhetsleder



Plan- og bygningsetaten
Kundesenteret
Kontorservice

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Postboks 364 Sentrum

Sentralbord: 02 180
Kundesenter: 23 49 10 00
Telefaks: 23 49 10 01
E-post: postmottak@oslo.kommune.no

Bankgiro: 6003.05.58920
Organisasjonsnummer:

Forslag til program for arbeidet med arealdelen av Kommuneplan 2008

Forord

Hensikten med dette dokumentet er å legge rammer for arbeidet med arealdelen av Kommuneplan 2008 – Oslo mot 2025. Berørte parter inviteres med dette til å komme med innspill og kommentarer til programmet som markerer oppstarten på planarbeidet. I henhold til plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger av 1. april 2005 legges forslag til program for planarbeid av kommuneplanens arealdel 2008 ut til offentlig ettersyn. I det videre vil det legges opp til en åpen prosess der Oslo kommune ønsker bred medvirkning, dialog og samhandling.

INNLEDNING

Kommuneplan 2004 ble vedtatt av Oslo bystyre den 26.05.2004. Arbeidet med rullering av planen for perioden 2008 til 2025 skal nå startes opp. Som et første ledd i arbeidet med rullering av planen, skal det ifølge Plan- og bygningslovens "Kap. VII-a. Konsekvensutredninger §33-2", og "Forskrift om konsekvensutredninger" av 1. april 2005, utarbeides program for planarbeidet, "planprogram", jfr § 5 i forskriften.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal integreres i kommuneplanprosessen. Planprosessen skal avklare behov for konsekvensutredning for arealdelen. Plan og eventuell konsekvensutredning skal ifølge den nye forskriften utgjøre integrerte prosesser i planarbeidet.

Oslo kommune ønsker, gjennom høring av foreliggende forslag til planprogram, innspill til innhold, organisering og gjennomføring av kommuneplanarbeidet. Foreliggende høringsdokument tar utgangspunkt i plantemaer knyttet til arealdelen ut fra forskriften kun omfatter denne delen av kommuneplanen.

Hva er et planprogram?

Fra forskriftens § 5 siteres: *Forslag til planprogram for overordnede planer skal avklare rammer og premisser og klargjøre formålet med planarbeidet. Planprogrammet skal være tilpasset omfanget av og nivået på planarbeidet og de problemstillinger planarbeidet er ment å omfatte. Programmet skal beskrive hvilke utbyggingsstrategier og alternativer som vil bli vurdert og antatte problemstillinger som vil bli belyst, herunder utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag.*

Hensikten med planprogrammet

Planprogrammet er et verktøy for gjennomføring av planarbeidet som har til hensikt å:

- klarlegge og skape felles forståelse for overordnede føringer og premisser
- avgrense planarbeidet – identifisere viktige problemstillinger, utrednings- og kunnskapsbehov, og behov for alternativsvurderinger for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag
- legge til rette for tidlig politisk forankring i plansaker der dette er viktig
- muliggjøre tidlig samhandling med berørte etater, statlige myndigheter og grupper som blir berørt – avklare behov for medvirkning
- sikre forutsigbarhet – planprogram som "arbeidsavtale" mellom ulike aktører i planarbeidet.

Hensikten med planarbeidet

Etter plan- og bygningslovens § 20-1 femte ledd skal bystyret minst en gang i løpet av hver valgperiode vurdere kommuneplanen samlet, herunder om det er nødvendig å foreta endringer i den. En endring innebærer en behandling som om det var en ny plan. At planen skal vurderes i hver bystyreperiode innebærer ikke at arealdelen eller andre deler av planen må endres.

Kommuneplanen skal være kommunens overordnede strategiske styringsdokument for den videre utviklingen i byen. Hensikten med rullering av kommuneplanen er blant annet å:

- avklare eventuelle behov for endringer i arealbruksstrategien i gjeldende kommuneplan (2004 – 2020) fram mot 2025. Dette gjelder endringsbehov som et resultat av utviklingen siden vedtak av gjeldende kommuneplan.
- sikre felles verdier, angi kvalitetskrav og danne basis for gjennomføring av denne.
- avveie og balansere betydelige samfunnsinteresser, både på nasjonalt og lokalt nivå som blir berørt av planen. Gjennom vedtak av kommuneplanen berøres mange interesser i byen som skal balanseres i den videre planleggingen.

Utviklingsbehov ved rullering av kommuneplanens arealdel

Ved rullering av kommuneplanen foretas en gjennomgang og vurdering av gjeldende arealbruksstrategi for å evaluere virkningene av denne for miljø, naturressurser og samfunn, og om det er grunnlag for å foreslå justering eller endring av strategien.

Det skal i planprogrammet vurderes behov for konsekvensutredning som følge av eventuelle endringer, og i hvilken grad og omfang disse endringene skal konsekvensutredes. Det er bare endringer i arealbruksstrategien der det gis rammer for framtidig utbygging som skal konsekvensvurderes.

Gjeldende arealbruksstrategi i Kommuneplan 2004 er basert på utvikling av Fjordbyen, fortetting av indre by, knutepunktutvikling i regionale knutepunkt, fortetting av småhusområdene og i utpekte tettsteder med lokalsentra, samt etter spesifiserte kriterier i utvalgte stasjonsnære områder langs banenettet. Denne strategien skal blant annet bidra til bærekraftig utvikling, samt gi mulighet for å realisere 40.000 boliger innen 2020.

Planarbeidet skal avklare og definere eventuelle endrede arealutviklingsbehov; for eksempel med hensyn til grøntområder, offentlige rom, institusjoner, allmennnyttige formål etc. Som ledd i vurdering av arealbruksstrategien, skal det også vurderes om områder øremerket for utbygging bør endres, for eksempel som følge av endret situasjon med hensyn til miljøforurensning, nye veianlegg, behov for grøntområder, endrede forutsetninger for bolig og næring, og lignende.

OVERORDNEDE FØRINGER FOR KOMMUNEPLANENS AREALDEL

I kommuneplanen skal det legges vekt på å vise hvilke utviklingstrekk som kan prege bysamfunnet de neste 15-20 årene. Planen skal begrunne kommunens langsiktige mål, vise hvilke utfordringer man står foran og stake ut strategier for en ønsket utvikling. Kommuneplanen er et overordnet styringsdokument som må følges opp i mer detaljerte planer, økonomiplaner og årsbudsjett.

Gjennom kommuneplanen skal kommunens politiske myndigheter formidle hvilke overordnede utviklingsretninger de vil arbeide etter, med hovedvekt på visjon, mål og strategier. Her inngår også kommuneplanens arealdel.

Utviklingstrekk senere år

Det har vært sterk vekst i folketallet både i Oslo og regionen. Befolkningsveksten vil fortsette og skaper mange ulike behov. Det må tilrettelegges blant annet for boligbygging og bygging av offentlige formål/sosial infrastruktur. Oslo hadde lav boligbygging 1990-2003, men har hatt en vekst senere år. Fra

2004 har det blitt bygget godt over 3.000 boliger pr. år og godkjent- og igangsettingstillene er svært høye.

I perioden 1990-2000 var det sterk vekst i sysselsetting i Oslo og regionen. Etter 2000 har det vært svak nedgang i Oslo. Det er stor pendlingsaktivitet i regionen, i hovedsak i form av innpendling til Oslo, men det erfares også en økende utpendling fra byen.

Oslo har ingen umiddelbar arealknapphet ut fra at byen har kjente arealressurser til ca 90.000 nye boliger og 200.000 nye arbeidsplasser. Det blir imidlertid stadig vanskeligere å finne egnede tomter til offentlige formål/sosial infrastruktur og arealkrevende prosjekter. Nærfriområdene er også utsatte som følge av utbyggingspress.

Kommuneplan 2004 legger de vesentligste føringer for planarbeidet

Vurdering av arealutvikling i de seneste kommuneplanrevisjonene i Oslo har hatt fokus på hhv. boligbehov og næringsarealer. Kommuneplan 2000 hadde hovedoppmerksomhet mot den sterke befolkningsveksten, og fokus på tilrettelegging for mulig bygging av 40.000 nye boliger til 2015. Kommuneplan 2004 bygde videre på grunntrekkene i Kommuneplan 2000, men utvidet perspektivet og definerte visjon, mål og strategier, herunder kommuneplanens arealdel. Vurdering av arealstrategier for sikring av tilstrekkelig næringsarealer var sentralt i planen, jf. <http://www.byrådsavdeling-for-finans-og-utvikling.oslo.kommune.no/kommuneplan/>.

Det er i hovedsak Kommuneplan 2004 og oppfølging av denne som danner utgangspunkt for foreliggende planprogram. Ved rullering av planen kan det være aktuelt å vurdere eventuell endring av kommuneplanens rammer og premisser, jf. bystyresak "Om arbeidet med kommuneplan 2008 og oppfølging av kommuneplan 2004". Videre vil pågående arbeid med store og viktige planoppgaver som for eksempel helhetlig utviklingsprogram for Groruddalen og arbeidet med Nasjonal Transportplan kunne gi grunnlag for en revisjon av kommuneplanen.

De siste kommuneplanene for Oslo er fremmet som kommuneplaner, men er også blitt godkjent av staten som fylkesplaner, siden Oslo kommune også er omfattet av plan- og bygningslovens bestemmelser om fylkesplanlegging. Kommuneplan 2000 og 2004 ble fremmet på tilsvarende måte, og kommuneplan 2008 vil sannsynligvis bli gjenstand for den samme statlige godkjenningen. Ved statens godkjenning av kommuneplan 2000 og 2004 ble det lagt vekt på å se fylkesplanen i Akershus i sammenheng med kommuneplanen i Oslo. Viktige faglige premisser i Kommuneplan 2008 forventes også å bygge på de samme forutsetningene som gjeldende fylkesplan i Akershus, som er forlenget uten revisjon, samt et samarbeid med fylkeskommunen angående forutsetninger i forbindelse med blant annet befolkning, bolig, arbeidsplasser og næringsliv.

ALTERNATIVE AREALSTRATEGIER FOR KOMMUNEPLAN 2008

Forskrift om konsekvensutredninger sier at *programmet skal beskrive hvilke utbyggingsstrategier og alternativer som vil bli vurdert*. Det vurderes å kunne være tre mulige arealutviklingsalternativer:

1. Videreføring av gjeldende arealbruksstrategi. Bolig- og næringsstrategien i Kommuneplan 2004 antas å ligge fast, også frem til 2025. Gjeldende arealstrategi er robust nok til å ta inn i seg eventuelle nødvendige justeringer uten å måtte revideres betydelig.
2. Utvikling av gjeldende arealbruksstrategi basert på ny kunnskap om utfordringer innen temaene grønnstruktur-, transport-, og sosial infrastruktur.
3. Utforme en ny arealbruksstrategi med bakgrunn i at en får ny kunnskap og oversikt over utfordringer og løsninger.

Et eventuelt krav om konsekvensutredning vil først og fremst være knyttet til de to siste alternativene. I arbeidet med kommuneplan 2008 legges alternativ 2 til grunn.

HOVEDSPØRSMÅL OG PROBLEMSTILLINGER SOM KAN VÆRE AKTUELLE FOR KOMMUNEPLANENS AREALDEL I 2008

Forskrift om konsekvensutredninger sier at programmet skal beskrive problemstillinger som vil bli belyst, herunder utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag. I veilederens høringsutkast står det at i planprogrammet for kommuneplanens arealdel vil det ofte være tilstrekkelig å klargjøre hva som er antatte hovedspørsmål som skal belyses og utredes.

I arbeidet med arealdelen av kommuneplan 2008 er det er lagt opp til å belyse følgende hovedspørsmål og problemstillinger:

Vurdering av arealbehov for sosial infrastruktur

Fortetting med bolig og næring vil utløse ytterligere utbyggingsbehov til skoler, barnehager mv. samt behov for nødvendige åpne arealer for å sikre oppvekstvilkårene. Kommuneplan 2004 peker på at en i det oppfølgende arbeidet skal sikre tilgjengelige areal også til disse formål. Som et ledd i kommuneplanprosessen kan det være aktuelt å se på eventuelle utbyggingsbehov for sikring av tilstrekkelige arealer til sosial infrastruktur.

Vurdering av behovet for supplering av blågrønn struktur

Kommuneplan 2004 understreker at byens blågrønne profil skal ivaretas. Det ble påpekt at særlig i områder med fortetting er det behov for å sikre befolkningen tilgang til den overordnede grøntstrukturen. For å opprettholde en bærekraftig utvikling i en by der det fortettes både på bolig- og arbeidsplassiden er det spesielt viktig med god tilgjengelighet til parker og grøntarealer. Det vurderes hvordan dette skal ivaretas på en best mulig måte. Det er også et mål om en sammenhengende grøntstruktur fra marka til fjorden og langs strandsonen. Det er mangler i forhold til viktige sammenhengende lokale og regionale grøntdrag. Arbeidet med gjenåpning av elver og vassdrag er viktige bidrag for å sikre blågrønn struktur. Behovet for å sikre tilstrekkelig og sammenhengende grøntstruktur i byen vurderes.

Vurdering av arealpolitikken i levekårsammenheng

Kommuneplan 2004 peker på at en i det videre planarbeid blant annet skal ha fokus på byområder med forfallstendenser og utviklingsbehov. Det vurderes ulike tiltak med tanke på å oppnå en større bredde i boligtilbudet og fysisk opprustning av offentlig infrastruktur som for eksempel grøntareal og møteplasser. Ny levekårundersøkelse gjennomgås og aktuelle arealpolitiske tiltak vurderes.

Vurdering av områdeavgrensning for parkeringsnormene:

I forbindelse med bystyrets behandling 17.03.2004 av veiledende normer for næringsparkering i Oslo, ble blant annet følgende vedtak fattet: "Områdeavgrensningene både for næringsparkeringsnormen og boligparkeringsnormen skal revideres hvert fjerde år med rullering av kommuneplanen. Første revisjon foretas i tilknytning til Kommuneplan 2008."

Vurdering av miljøbelastningen for det sentrale byområdet

Utviklingen i biltrafikken regionalt og lokalt medfører økt press på miljøet, særlig for sentrum og indre by. Fortetting forsterker dette presset. Statlige retningslinjer for støy og luftforurensning legger viktige premisser for videre planlegging av arealressursene. Miljøpresset på sentrum og indre by er problemstillinger som trolig vil bli behandlet innenfor rammen av Nasjonal transportplans (NTP) handlingsprogram for neste planperiode. Mulighetene for å redusere miljøbelastningene i det sentrale byområdet vil bli vurdert i NTP-arbeidet ved at samferdselstiltak og arealbruksutviklingen ses i sammenheng.

Oslo i en regional sammenheng

Regionale oppfølgings tema fra Kommuneplan 2004, som for eksempel spørsmål om relokalisering av deler av funksjoner i Oslo Havn, sentralt lokaliserte sportsanlegg, utredning om lokalisering av logistikkterminaler, regionalt samarbeid om grøntstruktur og biologisk mangfold, eventuelt vurdere arealbruken i Alnabruområdet/Breivoll, kan være aktuelle forhold for nye vurderinger i Kommuneplan 2008. Videre kan Oslos rolle i regionen, både i forhold til næring, bolig, trafikk og andre tema være aktuelt å vurdere.

Spesielle arealbehov som viser seg aktuelle å vurdere fordi de fremmes under planprosessen vil bli konsekvensvurdert i den grad de endrer det strategiske grepet i planen.

UTREDNINGS- OG KUNNSKAPSBEHOV

Som grunnlag for videre arbeid med kommuneplan 2008 ses behov for oppdatert og ny kunnskap om:

- Befolkningsutvikling/-prognoser
- Bolig- og næringsutvikling/-prognoser
- Hvordan behovet for sosial infrastruktur kan dekkes
- Hvordan grøntstrukturen kan styrkes og utvikles
- Tåleevne på miljøsidan for det sentrale byområdet med økt trafikk
- Utvikling av enkelte regionale tema.

PLANPROSESS, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT FOR KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Informasjon, medvirkning og samarbeid

Kommunene er gjennom plan- og bygningslovens § 16-2 forpliktet til å drive aktiv informasjon om sin planvirksomhet til allmennheten. Det er viktig at informasjonsvirksomheten er åpen, korrekt og formidler hva som skjer i de ulike delstadiet gjennom prosessen samt gjøres tilgjengelig for alle.

For å gjennomføre dette vil blant annet Oslo kommunes nettsider inneholde høringsdokumenter, viktige rapporter, analyser og utredninger som er med på å legge grunnlaget for kommuneplanarbeidet.

Gjennomføring av offentlige møter, høringer mv. er eksempler på virkemidler eller tiltak som kan benyttes for å oppnå målsetningen om en åpen planprosess. Det vil gjennomføres samråd med statlige, fylkeskommunale og kommunale instanser samt med organisasjoner, interessegrupper og lignende etter behov.

Framdriftsplan

Med sikte på at bystyret skal kunne behandle kommuneplan 2008 tidlig etter valget høsten 2007 er det lagt følgende framdriftsplan for kommuneplanarbeidet:

Fase	Planaktivitet	Mnd/År
Programfasen	Bystyrets behandling av sak med vedtak om offentlig ettersyn av forslag til planprogram for kommuneplanarbeidet.	juni 2006
	Kunngjøring av planoppstart.	juni 2006
	Høring og offentlig ettersyn av planprogram (min 6 ukers frist).	juni - sept 2006
	Orientering til høringsinstanser.	juni 2006
	Behandling av merknader og utarbeidelse av endelig forslag til planprogram.	sept 2006
	Planprogram godkjennes.	okt 2006
	Kopi av fastsatt planprogram sendes dem som har avgitt uttalelse til forslag til program.	okt 2006
Planleggingsfasen	Plan - og utredningsarbeid for samfunns- og arealdelen av kommuneplanen med utarbeidelse av planforslag med eventuell konsekvensutredning for arealdelen.	juni 2006 - feb 2007
	Samråd og informasjon.	sept 2006 - feb 2007
	Høring og offentlig ettersyn av forslag til Kommuneplan 2008.	mars - april 2007
	Behandling av merknader, eventuelt videre plan- og utredningsarbeid og utarbeidelse av endelig planforslag.	mai - aug 2007

Slutbeh.	Byrådet legger frem sitt planforslag.	aug 2007
	Bystyrebehandling	
	Kunngjøring av vedtak.	
	Godkjenning i Miljøverndepartementet.	

Forvaltning av nærmiljøanlegg

Resultat Mai 2006		Årets budsjett	Justert budsjett	Regnskap d/mnd	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr av regnskap	Avvik	Prognose (avvik budsjett)	Forrige måneds prognose	Signatur
10	Lønn og sosial utgifter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11-12	Kjøp som inngår i produksjon	141	141	7	37	59	-16	6	0	0	
13	Kjøp som ikke inngår i produksjon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	Overføringsutgifter	0	0	2	9	0	-4	-13	-28	-24	
15	Finanskostnader	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BRUTTO DRIFTSKOSTNADER		141	141	8	46	59	-20	-7	-28	-24	
16	Salgs- og leieinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	Refusjoner	0	0	-2	-9	0	4	13	28	24	
18	Overføringsinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	Finansinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
DRIFTSINTEKTER		0	0	-2	-9	0	4	13	28	24	
NETTO DRIFTSUTGIFTER		141	141	7	37	59	-16	6	0	0	VLJ

END

Fortegn på korreksjonsbeløp:

+: resultat blir bedre
-: resultat blir dårligere

Forklaringer på korreksjoner:

11 Kjøp, korrigert med kr 16 000,- eks. mva. grunnet manglende faktura. Anskaffelse av tilhenger og ny gressklipper til servicegruppe.

14 Korrigert utgående mva. med kr. 4000,-

17 Korrigert inngående mva. med kr. 4000,-

Kommentarer til prognose for året:

11 Kjøp, midlertidig overskudd grunnet oppsigelse av driftsavtale med Park og Idrett Oslo KF ved tre nærmiljøanlegg. For 2006 driftes disse av bydelens servicegruppe. Deier av dette overskuddet brukes på denne virksomheten. Øvrig går til belysning og vinterdrift ved Skredderjordet, samt uforsatte utgifter relatert til vedlikehold av lokale parker og nærmiljøanlegg.

Endringer fra forrige måneds prognose:

Forvaltning av nærmiljøanlegg

Resultat Mai 2006	Årets budsjett	Justert budsjett	Regnskap d/mnd	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr av regnskap	Avvik	Prognose (avvik budsjett)	Forrige måneds prognose	Signatur
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13
10 Lønn og sosial utgifter	0	0	0	0	0	0		0		
11191 Andre matvarer	0	0	0	0	0	0		0		
11213 Arbeidstøy/verneutstyr/terminalbriller	0	0	0	2	0	0		-2		
11297 Andre varer og tjenester	141	141	0	0	59			59		
12540 Materialer til utendørsarbeider	0	0	0	1	0			-1		
12650 Vaktmestertjenester	0	0	7	33	0			-33		
11-12 Kjøp som inngår i produksjon	141	141	7	37	59			22		
13 Kjøp som ikke inngår i produksjon	0	0	0	0	0			0		
14290 Merverdigift utenfor mva-loven	0	0	2	9	0			-9		
14 Overføringsutgifter	0	0	2	9	0			-9		
15 Finanskostnader	0	0	0	0	0			0		
BRUTTO DRIFTSKOSTNADER	141	141	8	46	59	0		13	0	
16 Salgs- og leieinntekter	0	0	0	0	0			0		
17290 Kompensasjon moms påløpt i driftsregnsk	0	0	-2	-9	0			9		
17 Refusjoner	0	0	-2	-9	0			9		
18 Overføringsinntekter	0	0	0	0	0			0		
19 Finansinntekter	0	0	0	0	0			0		
DRIFTSINNTEKTER	0	0	-2	-9	0	0		9	0	
NETTO DRIFTSUTGIFTER	141	141	7	37	59	0		22	0	