

Resultatoppfølging

September 2006

Bydel Nordstrand

1	Resultatoppfølging 2006 Bydel Nordstrand	3
2	Bydelen totalt.....	4
3	Funksjonsområde 1 Helse, sosial og nærmiljø	6
3.1.1	Kostrafunksjon 100 Politisk styring og kontrollorganer	7
3.1.2	Kostrafunksjon 120 Administrasjon.....	7
3.1.3	Kostrafunksjon 130 Administrasjonslokaler (Bydelshuset).....	8
3.1.4	Kostrafunksjon 180 Diverse fellesutgifter.....	8
3.1.5	Kostrafunksjon 190 Interne serviceenheter	8
3.1.6	Kostrafunksjon 233 Forebyggende arbeid – helse og sosial (norskopplæring for fremmedspråklige, miljørettet helsevern, opplæring psykiatri).....	9
3.1.7	Kostrafunksjon 241 Diagnose, behandling, rehabilitering (psykiatri, fysio- og ergoterapi).....	9
3.1.8	Kostrafunksjon 242 Råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid (lønn og drift sosialsenter og boligkontor).....	9
3.1.9	Kostrafunksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer (Bokollektiv Øst og kjøp av rusbehandlingsplasser).....	10
3.1.10	Kostrafunksjon 265 Kommunalt disponerte boliger	10
3.1.11	Kostrafunksjon 275 Introduksjonstilbud (flyktninger).....	10
3.1.12	Kostrafunksjon 335 Rekreasjon i tettsted (forvaltning nærmiljøanlegg)	11
3.1.13	Kostrafunksjon 385 Andre kulturaktiviteter.....	11
4	Funksjonsområde 2 Oppvekst	12
4.1.1	Kostrafunksjon 201 Førskole / 221 Førskolelokaler og skyss (barnehager – drift og lokaler).....	13
4.1.2	Kostrafunksjon 211 Styrket tilbud til førskolebarn	13
4.1.3	Kostrafunksjon 215 Skolefritidstilbud (SFO) / 222 Skolelokaler og skyss	13
4.1.4	Kostrafunksjon 231 Aktivitetstilbud barn og unge (ungdomstiltak og barnepark).....	14
4.1.5	Kostrafunksjon 232 Forebygging, skole- og helsestasjonstjeneste (helsestasjon) 14	
4.1.6	Kostrafunksjon 244 Barnevernstjeneste (forvaltning og drift).....	14
4.1.7	Kostrafunksjon 251 Barneverntiltak i familien	15
4.1.8	Kostrafunksjon 252 Barneverntiltak utenfor familien.....	15
5	Funksjonsområde 3 Pleie og omsorg.....	16
5.1.1	Kostrafunksjon 234 Aktivisering eldre og funksjonshemmede (eldresentre, aktiviteter for funksjonshemmede).....	16
5.1.2	Kostrafunksjon 253 Pleie, omsorg i institusjon / 261 Institusjonslokaler sykehjem (Drift av sykehjem, kjøp av sykehjemsplasser, Storåsveien bokollektiv).....	17
5.1.3	Kostrafunksjon 254 Pleie, omsorg til hjemmeboende (bofellesskap for utviklingshemmede, vern for eldre, hjemmesykepleie, praktisk bistand).....	18
5.1.4	Kostrafunksjon 733 Transportordninger for funksjonshemmede.....	19
6	Funksjonsområde 4 Økonomisk sosialhjelp.....	20

1 Resultatoppfølging 2006 Bydel Nordstrand

Vedlagt følger resultatrapport for Bydel Nordstrand for september 2006 med inndeling pr kostrafunksjon under hvert funksjonsområde. Rapporten inneholder:

- Resultatrapport pr 30.09.2006 med prognose.
- Rapportering effektivitetsuttak (vedlegg 1)
- Resultatoppfølging – måltall (vedlegg 2)

Under hver Kostrafunksjon rapporteres avvik mellom periodisert budsjett og korrigert regnskap og prognose for årets forbruk. Avvik tilknyttet resultatmål, effektiviseringstiltak og måltall er beskrevet.

Resultatrapporten med vedlegg er en videreutvikling av bydelens økonomistyringssystem og utarbeides månedlig.

2 Bydelen totalt

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
10 Lønn og sosiale utgifter	482 830	363 249	355 646	17	-7 586	-12 625
11 Kjøp av varer/tj egenproduksjon	186 367	110 138	139 775	-10 442	19 195	-22 324
13 Kjøp av varer/tj ikke egenprod.	236 721	212 786	177 541	4 021	-31 224	-8 517
14 Overføringsutgifter	134 350	120 004	100 762	-101	-19 343	-26 092
15 Finansutg./finanstransaksjoner	0	425	0	0	-425	-550
Sum utgifter	1 040 268	806 602	773 724	-6 505	-39 383	-70 108
16 Salgsinntekter	-132 874	-87 743	-98 337	-39	-10 633	-6 680
17 Refusjoner	-115 658	-98 927	-86 744	1 501	13 684	41 361
18 Overføringsinntekter	-67 699	-60 962	-50 774	266	10 454	9 418
19 Finansinntekter /finanstrans.	-600	-397	-450	0	-53	0
Sum inntekter	-316 831	-248 029	-236 305	1 728	13 452	44 099
Sum Netto utgifter bydelen totalt	723 437	558 573	537 419	-4 777	-25 931	-26 009

Budsjettrammen er justert i henhold til rundskriv 27/2003 dvs bykassens budsjettramme for bydelsskapiittel 014 Bydel Nordstrand til og med for september måned.

Prognose for regnskap

Rapporten viser status for regnskap, resultatmål og effektiviseringstiltak pr. 30.09.06

Bydelens samlede prognose for 2006 pr 30.09.06 viser et merforbruk på 26,009 mill kroner. Dette er en forbedring på ca 2,7 mill i forhold til meldt prognose forrige måned. De største avvikene skyldes fremdeles :

- Forbruket av sykehjemsplasser er langt høyere enn forutsatt i budsjettet.
- Flere akutt plasseringer i barnevernet.

Generelt gjelder for alle tjenesteområder at lønsskrap på 4% kombinert med at det også er budsjetterte sykepengerefusjoner medfører et veldig stramt lønnsbudsjett på alle tjenestesteder. Spesielt blir dette vanskelig for tjenestesteder hvor det i tillegg beregnes effektivisering i form av nedbemanning.

Ved beregning av prognosen er effekt av effektiviseringstiltakene lagt til grunn. Virkningen av eventuelle korrektive tiltak er innarbeidet i prognosen. Prognosen er fremdeles usikker.

Avvikene knytter seg for en stor del til de risikoområder som er beskrevet i vedtatt budsjett for 2006. (Budsjett for 2006 side 24 pkt. 3.5.1 "Risikovurderinger" samt til saksframlegg og tilleggsinnstillinger)".

Det vises til redegjørelser for hver Kostrafunksjon og for hvert funksjonsområde. Vedlegg 1 gir oversikt over status for vedtatte utviklings- og effektiviseringstiltak. Under hvert funksjonsområde er mulighetene for ytterligere effektiviseringstiltak og reduksjoner vurdert.

3 Funksjonsområde 1 Helse, sosial og nærmiljø

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
10 Lønn og sosiale utgifter	59 684	50 813	43 643	93	-7 077	-4 989
11 Kjøp av varer/tj egenproduksjon	45 064	17 431	33 798	645	17 012	7 369
13 Kjøp av varer/tj ikke egenprod.	9 549	12 334	7 162	2 341	-2 831	-2 783
14 Overføringsutgifter	520	972	390	0	-582	-747
15 Finansutg./finanstransaksjoner	0	0	0	0	0	0
Sum utgifter	114 817	81 550	84 993	3 079	6 522	-1 150
16 Salgsinntekter	-6 248	-4 482	-4 686	-47	-251	-2 997
17 Refusjoner	-4 646	-6 161	-3 485	391	3 067	3 319
18 Overføringsinntekter	-772	-1 153	-579	0	574	-5
19 Finansinntekter /finanstrans.	0	0	0	0	0	0
Sum inntekter	-11 666	-11 796	-8 750	344	3 390	317
Sum Netto utgifter Fo 1	103 151	69 754	76 243	3 423	9 912	-833

De viktigste avvikene gjelder:

- Kjøp av plasser og andre utgifter tilknyttet psykiatri viser en prognose på et merforbruk på 0,8 mill kroner. Dette skyldes flere utskrivninger enn forutsatt i budsjettet.
- Lønnsskrap på 4% medfører et veldig stramt lønnsbudsjett på alle tjenestesteder. Spesielt blir dette vanskelig for tjenestesteder hvor det i tillegg er beregnet effektivisering i form av nedbemanning. Tjenestestedet blir belastet for eventuelle utgifter knyttet til overtallighetsordningen.
- I forbindelse med prosjekt "Organisering av administrasjonen" var det forutsatt en nedbemanning på inntil 12 årsverk. Det er i budsjett for 2006 lagt inn en innsparing på 4,5 mill kr. 1,9 mill kr ble innarbeidet i budsjettet fra 01.01.06 (fire årsverk) Effekten av dette er lagt inn i budsjettet. Ytterligere 4 stillinger er vakante og gir en innsparing på 1,3 mill kroner. Prognosen for forrige måned hadde en forutsetning om en ytterligere innsparing på 4 årsverk fra 01.11.06. Bydelsdirektøren vurderer at dette er svært vanskelig å gjennomføre på grunn av et allerede lavt nivå på administrative ressurser. Totalt er lønnsutgiftene redusert med 3.4 mill kr i 2006 i forhold til 2005. Arbeidet med ny organisering av bydelen er kommet i gang, og bydelsdirektøren vurderer at det arbeidet som er gjennomført tidligere er av en slik kvalitet at det kan nyttiggjøres videre. Derved sparer man tid, og målet er iverksetting av ny organisasjon primo 2007
- Fysio/ergoterapi tjenesten er svært viktig i arbeidet med å få redusert antall sykehjemsplasser og de omstillingstiltak som er forutsatt i pleie- og omsorgstjenestene. Omlag 150 personer står på venteliste for å få hjelp fra ergoterapitjenesten.

Det vurderes som risikabelt å redusere ytterligere i den sentrale administrasjonen, da den nedbemanningen som allerede har vært gjennomført har medført at ikke alle arbeidsoppgaver ivaretas på en god nok måte. Situasjonen medfører at det hele tiden må foretas prioriteringer i forhold til vektleggelsen av ulike oppgaver. I tillegg mister bydelen nødvendig kompetanse for å utføre helheten av komplekse arbeidsoppgaver.

Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester stiller noen midler til disposisjon knyttet til gjenvinning av budsjettbalanse.

I forbindelse med arbeidet med ny organisering vil bydelsdirektøren på nytt vurdere ressurser vs. oppgaver.

3.1.1 Kostrafunksjon 100 Politisk styring og kontrollorganer

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 100	445	386	334	-116	-168	-288

Avviket viser noe merforbruk grunnet høyere utgifter til godtgjørelse og flere møter enn forutsatt i budsjettet. Det vedtatte prinsippet om å sende ut dokumentene på e-post har vist seg å fungere dårlig for enkelte medlemmer og utvalg. Det er utarbeidet forslag til ny prosedyre og nye rutiner. Disse vil medføre at kostnadene blir noe høyere enn forutsatt i budsjettet. Prognosen tilsier derfor et merforbruk på 288 000.

3.1.2 Kostrafunksjon 120 Administrasjon

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 120	26 394	27 485	19 221	-15	-8 279	-2 170

Bydelen har budsjettert i samsvar med prosentsatser fra byrådets budsjettforslag og etter anbefalinger fra byrådsavdeling for finans. Likevel er det knyttet noe usikkerhet til beregning av prognosen for pensjonsutbetaling. Det er i prognosen tatt høyde for at det kan være rom for å redusere budsjettet med 1 mill kroner.

Særlig om prosjektet "Organisering av administrasjonen"

Det er forutsatt en innsparing på 4,5 mill totalt i 2006 ved gjennomføring av prosjektet "Organisering av administrasjonen". Det er innført ansettelsesstopp i administrative stillinger. 1,9 mill kr er redusert fra 01.01.06. I prosjektplanen er det forutsatt en reduksjon på totalt 12 administrative årsverk. 4 av årsverkene var ledige fra 01.01.06 og ytterligere 4 er blitt vakante i løpet av våren. De vakante stillingene i 2006 utgjør en innsparing på 1,5 mill kroner. Sammenlignet med 2005 er reduksjonen i lønnsutgifter i administrative stillinger derfor 3,4 mill kr.. De 4 siste årsverkene var beregnet vakante fra 01.07.06 og beregnet tatt ut ved reorganisering/sammenslåing av virksomhetene.

På grunn av forsinkelsen i prosjektet er det foreløpig beregnet en effekt for ytterligere 4 stillinger fra 01.11.06. På bakgrunn av de forhold som er berørt ovenfor bør det foretas en vurdering av behovet for kapasitet og kompetanse i organisasjonen.

3.1.3 Kostrafunksjon 130 Administrasjonslokaler (Bydelshuset)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 130	4 587	2 903	3 440	0	537	-204

Husleiekontrakten er reforhandlet og videreført med et addendum i 3 år. Leienivået ligger på et slikt nivå i forhold til markedsleie at det ikke var mulig å oppnå en lavere pris ved reforhandlingen. Bydelsdirektøren må også vurdere kostnadseffektivitet tilknyttet administrasjonslokaler.

3.1.4 Kostrafunksjon 180 Diverse fellesutgifter

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 180	0	2 605	0	0	-2 605	0

Bydelen har foreløpig budsjettert og vesentlig regnskapsført på Kostra-funksjon 190. Kostnader tilhørende funksjon 180 skal fordeles hit i slutten av året.

3.1.5 Kostrafunksjon 190 Interne serviceenheter

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 190	24 943	994	18 688	1 000	18 694	700

Kostra-funksjon 190 benyttes til kostnader som skal fordeles til andre KOSTRA-funksjoner i løpet av året (felleskostnader). Dette gjelder for eksempel IKT- drift og lønn, samt kostnadsstedet bydel Nordstrand felles der det er avsatt bundne midler til lønnsoppgjøret og pensjoner (uføre og AFP). Det kan forekomme endringer i prognosen i løpet av året.

Bydelen har betalingsforpliktelse tilknyttet nye uførepensjoner og AFP-ordninger (avtalefestet pensjon). Prognosen for disse utgiftene forventes å bli noe høyere enn budsjettert, prognosen tilsier et merforbruk på ca 1 mill.

Det var i budsjettet for 2006 innarbeidet en forutsetning om at merforbruket fra 2004 som allerede ble fratrukket i bydelens tildelte ramme for 2006 innvilges fordelt over to år. Bydelen har i tråd med bydelsutvalgets budsjettvedtak sendt søknad om dette til byrådsavdelingen. Bystyret behandlet 21.06.06 Sak 258 Årsbudsjett 2006 - Virkninger av regnskap for 2005

m.v. og vedtok at "Bydelene Nordstrand, Nordre Aker, Sagene, Frogner og Grünerløkka gis adgang til å innhente sitt merforbruk over to år." Søknaden er således imøtekommet. Bydelen har i denne forbindelse mottatt en budsjettjustering på 7,645 mill. kroner.

3.1.6 Kostrafunksjon 233 Forebyggende arbeid – helse og sosial (norskopplæring for fremmedspråklige, miljørettet helsevern, opplæring psykiatri)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 233	338	291	244	0	-47	-2

Budsjettet forutsettes å gå i tilnærmet balanse.

3.1.7 Kostrafunksjon 241 Diagnose, behandling, rehabilitering (psykiatri, fysio- og ergoterapi)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 241	9 169	6 457	6 664	1 398	1 605	-977

Fysioterapi og ergoterapi forventes å gå i tilnærmet balanse. Ergoterapitjenesten har store utfordringer og har ventelister på 150 brukere. Ventelisten er gjennomgått og det er foretatt prioritering av oppdragene i forhold til brukernes behov.

Bydelen forutsatte i budsjettet for 2006 at det skulle bli gitt et tilbud til 14-15 meldte utskrivningsklare fra psykiatriske sykehus i Herregårdsveien 4. Leilighetene er formelt overtatt av bydelen i april 2006. Tiltaket er et effektiviseringstiltak for å unngå kjøp av nye og dyrere institusjonsplasser. Dersom andre dyre plasseringer skal unngås er en helt avhengig av å ta i bruk leilighetene til et bofellesskap med personalbase. Leder/koordinatorstillingen er besatt fra juli og rekruttering til øvrige stillinger vil skje i løpet av september/oktober. Bydelen har allerede foretatt tildeling av 11 leiligheter og innflytting av disse brukerne er igangsatt.

Finansieringen av tiltaket i budsjett for 2006 er basert på delfinansiering gjennom sentrale psykiatrimidler i tillegg til egenfinansiering. Bydelen har nylig fått kunnskap om at denne summen blir atskillig mindre enn forventet, men har i juni mottatt en budsjettjustering til formålet med 0,6 mill kroner. Fordi bydelen ikke ble ansvarlig for utleievirksomheten før 20.04.2006 vil finansieringen med dette være tilstrekkelig, forutsatt av at brukernes behov for tjenester ikke endres.

3.1.8 Kostrafunksjon 242 Råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid (lønn og drift sosialsenter og boligkontor)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 242	23 123	17 699	17 152	510	-37	-896

I budsjettet for 2006 er det forutsatt effektivisering ved boligkontoret gjennom reduksjon av 0,5 årsverk ved etablering av Servicetorget. Det er lagt til grunn full effekt av dette i prognosen.

Langsiktig og planmessig arbeide ved sosialsenteret har ført til en reduksjon i antall klienter og utbetaling pr. klient. Det arbeides fortløpende med å utnytte muligheter for utvikling av tiltak ved å søke eksterne prosjektmidler og samarbeide aktivt med øvrig hjelpeapparat og andre tjenester i bydelen, med særlig vekt på Aetat, trygdekontor og rustiltak. Det er blant annet fremskaffet prosjektmidler til 1,0 ruskonsulent og 2,0 "Ny-sjanse"- konsulenter. Til tross for at antall klienter er redusert, er Nordstrand sosialsenter fremdeles ett av de sosialsentrene i Oslo som har flest klienter under oppfølging pr saksbehandler

Sosialsenteret store problemer med bosetting av flyktninger, det vises til rapportering under Kostrafunksjon 275.

3.1.9 Kostrafunksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer (Bokollektiv Øst og kjøp av rusbehandlingsplasser)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 243	2 710	1 656	2 006	-205	145	-86

Bokollektivet Øst forventes å gå i tilnærmet balanse ved årets slutt. Kjøp av plasser i rusomsorgen ser ut til å gå med et lite merforbruk. Disse plassene er mer kostnadseffektive enn kjøp av hospitsplasser som utgiftsføres på økonomisk sosialhjelp.

3.1.10 Kostrafunksjon 265 Kommunalt disponerte boliger

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 265	600	-40	450		490	
Sum Netto utgifter 2651	418	2 200	314		-1 886	
Sum Netto utgifter 2652	4 811	3 861	3 608	1 152	899	
Netto utgifter 265 Totalt	5 829	6 021	4 372	1 152	-497	2 271

Det er foretatt en spesifisering etter alder slik at Kostrafunksjon 2651 gjelder 0-67 år og kostrafunksjon 2652 gjelder 67 år og eldre. Ingen vesentlige avvik.

3.1.11 Kostrafunksjon 275 Introduksjonstilbud (flyktninger)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 275	5 217	2 954	3 825	-301	570	819

Nordstrand sosialsenter har store problemer med bosetting av flyktninger og hovedårsaken til dette ligger i manglende tilgang på passende boliger. Introduksjonsprogrammet har 1 årsverk ansatt og det er pt. 30 aktive brukere og 10 som har permisjon og blir aktive i løpet av høsten. Anbefalt antall pr ansatt i programmet er 15 til 20 brukere.

Bydelen mottok i mars midler i form av eksterne budsjettjusteringer til dette formålet. Dette er øremerkede midler som skal benyttes til utvidet målgruppe for introduksjonsordningen og fordeling av kvoteandeler for bosatte flyktninger.

3.1.12 Kostrafunksjon 335 Rekreasjon i tettsted (forvaltning nærmiljøanlegg)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 335	157	77	118	0	41	0

Prognosen er null.

3.1.13 Kostrafunksjon 385 Andre kulturaktiviteter

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 385	240	-13	180	0	193	0

Dette er frivillighetsmidler som nå er fordelt til frivillige lag og organisasjoner etter søknad.

4 Funksjonsområde 2 Oppvekst

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
10 Lønn og sosiale utgifter	159 727	122 155	116 431	-142	-5 866	-10 448
11 Kjøp av varer/tj egenproduksjon	41 139	24 253	30 854	-2 681	3 920	-2 808
13 Kjøp av varer/tj ikke egenprod.	17 027	21 206	12 770	-1 377	-9 813	-1 292
14 Overføringsutgifter	90 319	80 945	67 739	-5	-13 211	-23 269
15 Finansutg./finanstransaksjoner	0	0	0	0	0	0
Sum utgifter	308 212	248 559	227 794	-4 205	-24 970	-37 817
16 Salgsinntekter	-60 668	-38 713	-44 182	-59	-5 528	-4 995
17 Refusjoner	-72 268	-58 932	-54 201	394	5 125	33 240
18 Overføringsinntekter	-66 227	-59 434	-49 670	0	9 764	8 287
19 Finansinntekter /finanstrans.	0	0	0	0	0	0
Sum inntekter	-199 163	-157 079	-148 053	335	9 361	36 532
Sum Netto utgifter Fo 2	109 049	91 480	79 741	-3 870	-15 609	-1 285

De viktigste prognoseavvikene:

- Barnehagene melder merforbruk pga høyere husleiekostnader enn budsjettet, mindreinntekter og driftsmessige forhold. Imidlertid har barnehagene samlet et positivt avvik pga kompensasjon for nye barnehageplasser.
- Barnevernet vil få et merforbruk på 6,1 mill kroner. Det største negative avviket skyldes flere akuttplasseringer i mai/juni. Det er ingen økning i forhold til foregående måned.
- Lønnsskrap på 4% medfører et veldig stramt lønnsbudsjett på alle tjenestesteder. Spesielt blir dette vanskelig for tjenestesteder hvor det i tillegg beregnes effektivisering i form av nedbemanning.

Vedlegg 1 gir oversikt over status for vedtatte effektiviserings- og utviklingstiltak innen dette funksjonsområdet. Ytterligere effektivisering/reduksjons muligheter for dette funksjonsområdet er i likhet med funksjonsområde 1 gjennomgått i forbindelse med utarbeidelse av rapporten.

Innen barnehageområdet vil det være ulogisk å redusere plasser samtidig med satsningen på full barnehagedekning. Det gis kompensasjon for utvidelse av antall plasser. Denne inntekten vil man gå glipp av dersom antall barnehageplasser reduseres samtidig.

4.1.1 Kostrafunksjon 201 Førskole / 221 Førskolelokaler og skyss (barnehager – drift og lokaler)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter funksjon 201	17 247	20 988	11 600	-43	-9 431	4 540
Sum Netto utgifter funksjon 221	10 109	8 342	7 582	0	-760	72
Samlet prognose	27 356	29 330	19 182	-43	-10 191	4 612

Det prognostiserte mindreforbruket skyldes videreføring av kompensasjon mottatt i 2006 for nye og midlertidige barnehageplasser som ble opprettet tidligere, det ble ikke tatt høyde for denne inntekten i budsjettarbeidet

Det er imidlertid et prognostisert merforbruk i drift av barnehager, dette skyldes en kombinasjon av høyere husleie enn forutsatt i budsjettet, lønnskrav på 4%. Alle effektiviseringstiltak er i hovedsak gjennomført.

Av merforbruket utgjør husleiekostnader ca 2 mill kroner, driftsmessige forhold utgjør ca 2 mill kroner og mindreinntekter utgjør ca 0,5 mill kroner. Merforbruket er svært varierende mellom barnehagene. For 4 av barnehagene utgjør merforbruket i overkant av 3 mill kroner. Årsak til merforbruk på 2 av barnehagene er opprettelse av nye barnehageplasser og hvor kompensasjonen ikke er overført hver enkelt barnehage. Årsak til merforbruk på husleieutgifter skyldes en inkurie i budsjettprosessen hvor grunnlaget for husleienivået var feil for et par barnehager.

Prognosen medfører særskilt oppfølging av sektoren. Dette innebærer en tett oppfølging av inntektssiden i forbindelse av opprettelse av nye plasser.

4.1.2 Kostrafunksjon 211 Styrket tilbud til førskolebarn

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 211	7 659	5 601	5 563	0	-38	0

Høyt negativt avvik i tidligere rapport skyldes at det ikke var ført regnskapskorreksjon av statstilskudd, nå er imidlertid statstilskuddet kommet inn.

4.1.3 Kostrafunksjon 215 Skolefritidstilbud (SFO) / 222 Skolelokaler og skyss

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter funksjon 215	3 413	4 900	2 536	-253	-2 617	-664
Sum Netto utgifter funksjon 222	6 887	2 007	5 165		3 158	0
Samlet prognose	10 300	6 907	7 701	-253	541	-664

Negativt avvik innen SFO området skyldes økte husleier og større utgifter i forbindelse med tilbud til funksjonshemmede barn enn forutsatt i budsjettet.

Det ble beregnet effektiviseringsgevinst tilknyttet reforhandling av leiekontraktene innen SFO. Prognosen og budsjettet forutsatte en husleie for 2006 i samsvar med anbefaling fra byrådsavdeling for barn og utdanning (datert 26.09.2005). Leiekontrakter med Undervisningsbygg er avklart – og det viser en økning av husleiene i forhold til det budsjetterte forslaget. .

4.1.4 Kostrafunksjon 231 Aktivitetstilbud barn og unge (ungdomstiltak og barnepark)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 231	4 316	3 669	3 189	0	-480	524

Prognostisert merforbruk knyttet til barneparkene har sin årsak i lavere antall barn i barneparken enn forutsatt i budsjettet. Det er vedtatt å utarbeide en nedtrappingsplan for parkene. Munkerudvolden og Eikaberget barnepark ble avviklet fra 01.07.06, i tillegg til at Solkollen barnepark drives som enkel park fra samme dato.

Ungdomstiltak har et prognostisert mindreforbruk, dette skyldes hovedsakelig en varsling om reduksjon av husleien på Lambertseter Fritidsklubb, ellers går ungdomstiltakene som planlagt uten avvik.

4.1.5 Kostrafunksjon 232 Forebygging, skole- og helsestasjonstjeneste (helsestasjon)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 232	14 360	10 298	10 501	-182	21	341

Effektiviseringstiltakene i form av redusert legetjeneste og jordmortjeneste er gjennomført. Det prognostiserte mindreforbruket skyldes noe høyere inntekt på reisevaksine og vakante stillinger.

4.1.6 Kostrafunksjon 244 Barnevernstjeneste (forvaltning og drift)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 244	9 181	7 020	6 715	0	-305	-194

Det prognostiserte merforbruket skyldes større bruk av vikarer ved sykdom/svangerskapspermisjoner og høyere driftsutgifter/husleie enn budsjettert.

Utviklingsprosjektet inklusive effektiviseringstiltak er i rute. Ny organisering av tjenesten fra 01.05.2006 skal styrke mottaksfunksjonen og bidra til at frister overholdes.

4.1.7 Kostrafunksjon 251 Barneverntiltak i familien

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 251	11 042	7 790	8 278	-16	472	1 060

Det er et prognostisert mindreforbruk på 1 060 mill kr beregnet ut fra dagens aktivitetsplan. Med dette prognostiserte mindreforbruket forutsettes det ingen nye tiltak og ingen prisstigning i løpet av året. Prognosen er svært usikker og vil følges nøye.

4.1.8 Kostrafunksjon 252 Barneverntiltak utenfor familien

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 252	24 834	20 864	18 612	-3 376	-5 628	-6 964

Det er en reell risiko for at ytterligere nye saker vil oppstå utover i 2006. Prognosen er derfor svært usikker.

Det kom i løpet av forsommeren 7 akuttsaker i bydelen der barnevernet har måttet gjøre vedtak om plasseringer. Dette er kostnadskrevende tiltak og medfører at meldt prognose ved årets slutt er på ca 6,9 mill i negativ retning. Det er ingen økning i prognosen for tiltak utenfor familien i løpet av siste måned.

Utviklingsprosjektet inklusive effektiviseringstiltak er i rute. Prosjektet har som hovedmålsetting å omstille fra bruk av institusjonsplasser til etablering av lokale tiltak der det er mulig. I tillegg omfatter prosjektet reorganisering av arbeidsformer og bruk av kompetanse i barnevernet.

5 Funksjonsområde 3 Pleie og omsorg

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
10 Lønn og sosiale utgifter	263 419	190 281	195 572	66	5 357	2 812
11 Kjøp av varer/tj egenproduksjon	100 164	68 454	75 123	-8 406	-1 737	-26 885
13 Kjøp av varer/tj ikke egenprod.	210 145	179 245	157 609	3 057	-18 579	-4 442
14 Overføringsutgifter	2 214	5 232	1 661	-71	-3 642	-1 317
15 Finansutg./finanstransaksjoner	0	0	0	0	0	0
Sum utgifter	575 942	443 212	429 965	-5 354	-18 601	-29 832
16 Salgsinntekter	-65 958	-44 548	-49 469	67	-4 854	1 312
17 Refusjoner	-36 044	-31 832	-27 033	716	5 515	4 882
18 Overføringsinntekter	0	0	0	0	0	836
19 Finansinntekter /finanstrans.	0	0	0	0	0	0
Sum inntekter	-102 002	-76 380	-76 502	783	661	7 030
Sum Netto utgifter Fo 3	473 940	366 832	353 463	-4 571	-17 940	-22 802

De viktigste avvikene:

- Lønnskrap på 4% medfører et veldig stramt lønnsbudsjett på alle tjenestesteder. Spesielt blir dette vanskelig for tjenestesteder hvor det i tillegg beregnes effektivisering i form av nedbemanning.
- Bydelen bruker langt flere sykehjemsplasser enn forutsatt i budsjettet
- Transportordningen for funksjonshemmede er i budsjett for 2006 pålagt et effektiviseringsuttak på 2 mill kroner. Tross svært streng tildelingspraksis ser det ikke ut til å være mulig å oppnå denne effektiviseringsgevinsten.
- Husleien for Midtåsen sykehjem for november og desember 2005 ble ikke utbetalt før regnskapsåret var over. Husleien er regnskapsført i 2006 og bidrar til et merforbruk på 1,7 mill kroner

Det vises til nærmere redegjørelse under hver Kostrafunksjon.

5.1.1 Kostrafunksjon 234 Aktivisering eldre og funksjonshemmede (eldresentre, aktiviteter for funksjonshemmede)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 234	373	-5	192		197	
Sum Netto utgifter 2341	20 294	14 250	15 221		971	
Sum Netto utgifter 2342	5 102	5 337	3 826	1 300	-211	
Netto utgifter totalt 234	25 769	19 582	19 239	1 300	957	1 330

Det er foretatt en spesifisering etter alder slik at kostrafunksjon 2341 gjelder 0-67 år og kostrafunksjon 2342 gjelder 67 år og eldre.

Etablering av Marmorberget dag- og aktivitetstilbud har medført en effektiviseringsgevinst på vel 1,5 mill kroner i 2006 fremfor kjøp av eksterne dagtilbud. Brukerne er svært fornøyd med tiltaket og flere har gitt uttrykk for at deres behov blir bedre ivaretatt enn hva tilfelle var tidligere. Bydelen vil vurdere om flere brukere kan gis et tilbud ved dagsenteret. Servicegruppa har mange oppdrag i nærmiljøet og har igangsatt transportordning av brukerne av dagtilbudet. Hittil i år har dette ført til en reduksjon av TT utgifter på kr. 350.000

5.1.2 Kostrafunksjon 253 Pleie, omsorg i institusjon / 261 Institusjonslokaler sykehjem (Drift av sykehjem, kjøp av sykehjemsplasser, Storåsveien bokollektiv)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 253	1 341	-5 768	42		5 810	
Sum Netto utgifter 2531	29 709	20 401	22 282		1 881	
Sum Netto utgifter 2532	202 493	179 578	151 870	-971	-28 679	
Netto utgifter 253 Totalt	233 543	194 211	174 194	-971	-20 988	-18 506

Det er foretatt en spesifisering etter alder slik at kostrafunksjon 2531 gjelder 0-67 år og kostrafunksjon 2532 gjelder 67 år og eldre.

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 261	5	-6	-35		-29	
Sum Netto utgifter 2611	0	558	0		-558	
Sum Netto utgifter 2612	42 638	30 984	31 979	-1 212	-217	
Samlet prognose	42 643	31 536	31 944	-1 212	-804	-2 217

Det er foretatt en spesifisering etter alder slik at kostrafunksjon 2611 gjelder 0-67 år og kostrafunksjon 2612 gjelder 67 år og eldre.

Bydelen gikk inn i august med 573 plasser i drift. Aktivitetsnivået gjorde at det måtte legges en ny plan for reduksjon av plasser som tilsa 34 plasser mindre hver måned fra september og ut året. Planen ble lagt progressivt slik at man ville ende på 510 plasser pr 31.12.2006. Ved å nå dette plantallet skulle man nå prognosen pr 30.06. på 14.500' merforbruk. Imidlertid har det i ettertid vist seg at det er benyttet for lav pris pr kjøpsplass, slik at reell prognose 2006 skulle være 16.000'. I løpet av september kom man ned til 527 plasser. Alle kortids- og ventepasser var da avviklet. Videre reduksjon nå avhenger av at man har kjøpere til plasser som blir ledige, og naturlig avgang på langtids kjøpeplasser.

Prognosen baserer seg for øvrig på at man avvikler all kjøp av kortidsplasser og midlertidige plasser Furuset, samt at man har en avgang på langtids kjøpeplasser på 3 pr mnd som ikke belegges av nye pasienter. Det er lagt til grunn et gjennomsnittlig salg av sykehjemsplasser på 40 plasser pr. måned. Gjennomsnittlig salg har i 2006 vært 37,3 fram til august. Det ble solgt ytterligere 2 plasser i september, 1 under plan for nedtrapping. Det er mange kjøpere til ledige plasser i bydelen i forbindelse med fritt brukervalg, men ledigheten er oppstått på plasser det ikke har vært kjøpere til.

I 2005 ble det etablert en egen korttidsavdeling ved Ryen sykehjem. I løpet av høsten 2005 og vinter 2006 har bydelen samlet alle kommunale korttidsplasser her. Antall liggedøgn korttidsopphold er redusert i løpet av 2006. Bydelen har i flere omganger vurdert om ledige lokaler ved sykehjemmene kan omgjøres til sykehjemsplasser. Det er imidlertid nødvendig med midler til ombygging, bl.a. i forhold til manglende våtrom/bad med stelle-muligheter. Avtalene med de private er forpliktende hva gjelder antall langtids- og korttidsplasser. Det er etablert et tverrfaglig koordinerende team for å målrette og forbedre kompetansen ved korttidsavdelingen.

Prognosen baserer seg på at igangsatte effektiviseringstiltak vil gi effekt. Det er gjennomført en rekke tiltak bl.a. er det foretatt en gjennomgang av bestillerpraksis og det er nå innført en svært streng praksis ved tildeling av sykehjemsplasser. Tildeling foretas etter funksjonsvurdering og etter felles kriterier og ut fra en helhetlig vurdering av brukerens behov. Det innvilges kun sykehjem der hvor søkers behov for nødvendig helsehjelp ikke anses å kunne ivaretas i eget hjem. Tilbudet i hjemmet søkes styrket for dem med størst behov, slik at hjemmesykepleie, praktisk bistand, dagsenter, rullerende opphold, boligtilpasning, Innsatsteam mv brukes aktivt for å gi folk nødvendig helsehjelp og rehabilitering i hjemmet.

En annen viktig forutsetning for å nå målene i nedtrappingsplanen er oppretting av et innsatsteam. Innsatsteamet startet opp 01.09.2006, og skal etter planen kunne ta i mot 11 personer pr måned som tidligere ville ha fått korttidsplass i sykehjem. Innsatsteamet tok i mot til sammen 17 brukere i september. Ved månedens slutt var 9 av disse avsluttet og fortsatt hjemmeboende med ordinære tjenester. Dette er bedre enn forutsatt i nedtrappingsplanen.

Det er inngått tjenesteavtaler med korttidsplassene i sykehjem for å redusere liggetiden på disse ned på et akseptabelt nivå. Ved å halvere liggetid, vil man doble kapasiteten – og samtidig heve kvaliteten ved at man kommer i gang med trening fra første dag.

Man oppretter også 2 plasser "sykehotell" på Marmorberget som et alternativ til korttidsplasser. Pr september er 1 plass opprettet og belagt. Den andre plassen må settes i stand før den kan tas i bruk.

I budsjettet for 2006 er dagsenteret på Ryenhjemmet vedtatt lagt ned med virkning fra 1.1.2006. Det ble ikke avsatt midler til dagsenteret for 2006 og reelt sett tar nedtrapping noe lenger tid. Det beregnes et merforbruk i underkant av 0,5 mill kroner.

5.1.3 Kostrafunksjon 254 Pleie, omsorg til hjemmeboende (bofellesskap for utviklingshemmede, vern for eldre, hjemmesykepleie, praktisk bistand)

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 254	1 558	-2 469	266		2 735	
Sum Netto utgifter 2541	84 400	57 328	63 300		5 972	
Sum Netto utgifter 2542	73 028	60 676	54 771	659	-5 246	
Netto utgifter 254 Totalt	158 986	115 535	118 337	659	3 461	-2 409

Praktisk bistand består av bydelens egen leverandør, og brukervalgsleverandørene. Brukervalg er for 2006 budsjettet under resultat 2005, og dette anses som urealistisk i og med at trenden er at flere velger alternativ leverandør. Prognosen for brukervalg er 4.100 i 2006. Imidlertid kan økningen her sees i sammenheng med reduksjon av kostnader for kommunal leverandør.

Budsjettet for 2006 forutsetter tildeling av praktisk bistand hver 5. uke som en minstestandard. Minstestandarden gjelder først og fremst rengjøringsfrekvens. Dette er en norm for vurdering av søknader om tildeling. Hver nye søknad undergis individuell vurdering og behandling etter forvaltningsloven og særlovgivningen. Tidligere tiltak har ikke gitt ønsket effekt. Sammenligning av bydelen med andre bydeler tilsier at Nordstrand fortsatt innvilger praktisk bistand utover bygjennomsnittet. Snuoperasjonen betinger at man klarer å heve lista noe for tildeling, mens man øker noe på tjenester til dem som har størst behov. Bestillerkontoret jobber nå aktivt med å redusere innslagspunktet for praktisk bistand i tråd med dette. Antall innvilgede timer er nå på vei ned. Håndtering av etterslep på saker vil imidlertid kunne virke i motsatt retning. I løpet av oktober vil man ha full oversikt over etterslep, og kunne vurdere effekt av endret tildelingspraksis mer isolert.

Hjemmesykepleien har hatt en viss økning i antall brukere, det antas at dette har sammenheng med sykehusenes utskrivningspraksis. Det kan i tillegg se ut som brukerne er i behov av mer hjelp enn tidligere. Videre er det problemer med rekruttering av sykepleiere noe som gir seg utslag i økte konsulentutgifter/innkjøp fra vikarbyråer.

Den kommunale hjemmetjenesten ble i budsjett 2006 pålagt et effektiviseringsuttak på 3,8 mill. Prognosen viser at det er hentet ut 3,5 mill av dette.

Opprettelse av ny sykehjemsetat fra 01.01.07, har tydeliggjort en uforutsett konsekvens for bydel Nordstrand. Alle dagsenterplasser har til nå ligget inne i avtalene med private leverandører av sykehjemstjenester. Det er derfor ikke blitt betalt individuelt for hver plass. Bestillerkontoret har i tillegg hatt en tildelingspraksis der man har innvilget dagsenter uavhengig av ledighet, og deretter har folk stått på venteliste i påvente av ledighet. Det er sykehjemmene som hittil har håndtert ventelistene. Denne praksisen vil ikke innvirke på prognose for 2006, men Bestillerkontoret er i ferd med å legge om hele tildelingspraksisen for å forhindre at man skal starte 2007 med en formidabel kostnadsøkning for området dagsenter.

5.1.4 Kostrafunksjon 733 Transportordninger for funksjonshemmede

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
Sum Netto utgifter 733	13 000	5 970	9 750	-4 347	-567	-1 000

Transportordningen for funksjonshemmede er i budsjett for 2006 pålagt et effektiviseringsuttak på 2 mill kroner. Bydelens meget restriktive praksis med å innvilge søknader blir videreført. En del brukere som mottar avslag får medhold i sine klagesaker hos klagenemnda og bydelen må omgjøre disse vedtakene. Ett av tiltakene som er igangsatt er etablering av eget transporttilbud for brukerne av det nye dagtilbudet for utviklingshemmede. Prognosen for 2006 tilsier et merforbruk på 1 mill kroner, og bydelsdirektøren vurderer at budsjettet er urealistisk på dette punktet.

Prognosen for 2006 tilsier at tidligere forventet merforbruk på 2 mill kroner, kan reduseres til 1 mill. Dette skyldes imidlertid i hovedsak etterslep på behandling av søknader. Det er nå satt inn ekstra ressurser for håndtering av etterslepet, og det vil bli fulgt tett hvordan dette vil påvirke prognosen videre.

6 Funksjonsområde 4 Økonomisk sosialhjelp

Artsgruppe	Just. budsjett	Regnskap hittil i år	Budsjett hittil i år	Korr. av regnsk.	Avvik	Prognose
10 Lønn og sosiale utgifter	0	0	0		0	0
11 Kjøp av varer/tj egenproduksjon	0	0	0		0	0
13 Kjøp av varer/tj ikke egenprod.	0	0	0		0	0
14 Overføringsutgifter	41 297	32 854	30 973	-25	-1 906	-759
15 Finansutg./finanstransaksjoner	0	425	0		-425	-550
Sum utgifter	41 297	33 279	30 973	-25	-2 331	-1 309
16 Salgsinntekter	0	0	0		0	0
17 Refusjoner	-2 700	-2 001	-2 025		-24	-80
18 Overføringsinntekter	-700	-375	-525	266	116	300
19 Finansinntekter /finanstrans.	-600	-397	-450		-53	0
Sum inntekter	-4 000	-2 773	-3 000	266	39	220
Sum Netto utgifter Fo 4	37 297	30 506	27 973	241	-2 292	-1 089

Økonomisk sosialhjelp prognostiserer et merforbruk på 1 mill. mindreforbruket på Introduksjonsordningen på 0,7 mill kroner.

Budsjettet for økonomisk sosialhjelp er redusert i forhold til 2005. Bydelen er tildelt 475 000 i Som beskrevet tidligere i rapporten må dette sees i sammenheng med det prognostiserte bystyrets behandling av sak 258/06 "Årsbudsjett 2006 – Virkninger av regnskap 2005 m.v."

Det er iverksatt korrektive tiltak som å intensivere arbeidet med å få klienter overført til riktig offentlig instans (Aetat/trygd), i ordinært eller annen type arbeid samt rask overføring av saker når klienter flytter til andre bydeler.

Arbeidet med effektiviseringsprosjekt videreføres blant annet med deltagelse i effektiviseringsnettverk. Som følge av prosjekt "Utvikling og omstilling ved Nordstrand sosialsenter og boligkontor" vil bydelen videreutvikle det faglige arbeidet innen hovedområdene: mottak av nye klienter, oppfølging av langtidsklienter, kvalifiseringsvirksomhet, rustiltak, booppfølging og introduksjonsprogram for flyktninger. I tillegg vil det jobbes med å utnytte muligheter for utvikling av tiltak ved å søke eksterne prosjektmidler og samarbeide aktivt med øvrig hjelpeapparat og andre tjenester i bydelen, med særlig vekt på Aetat, trygdekontor og rustiltak.

VEDLEGG I MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

2006	RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGS- TILTAK	MÅL	EFFEKT	TIDS PLAN	STATUS	ANSVAR
	Helse, sosial og nærmiljø					
1.	Utarbeide Strategisk plan m/økonomiplan 2007-2010	Forbedre bydelens styringsverktøy	Forbedre beslutnings grunnlaget	Innen 01.12.06	Ikke igangsatt på grunn av manglende kapasitet. VST har utarbeidet ny analyse av bydelens omstillingspotensiale som gir grunnlag for planen.	PJO/NH
2.	Evaluerer politisk styringstruktur og politiske arbeidsformer			01.10.06	Arbeidsutvalgets rolle og oppgaver er gjennomgått og vedtatt. AU har ikke igangsatt videre arbeid.	AU
3.	Utsending av dokumenter over nettet. Reduksjon i antall politiske møter.	Forenkle sekretariatsfunksjonen. Redusere kostnader	0,370	01.01.06	Gjennomført. Er lagt til grunn i budsjett for 2006. Nye rutiner etablert fra og med september	LUA
4.	Vurdere innføring av Balansert målstyring Delta i Effektiviseringsnettverk	Utvikle gode styringsdata for måling av kvalitet og effektivitet	Forbedre beslutnings grunnlaget	2006	Vurdering av innføring av BMS er forutsatt gjennomført 2. halvår 2006. Bydelen deltar fra 2006 i Effektiviseringsnettverk innen sosialtjenesten, barnevernet, helsestasjons/skolehelsestjenesten og pleie og omsorg	ALLE
5.	Videreutvikle system for kvalitetstyring med basis i kvalitetssystemet for pleie- og omsorg. Gjennomføre internrevisjon i barnevernet, sosialtjenesten og bestilleravdelingen i 1. halvår. Planlegge innføring av miljøstyring i bydelen	Kvalitetstyring av hele virksomheten		Innen 31.12.06	Prosedyrebeskrivelser for nye rutiner utarbeides fortløpende. Internrevisjon i barnevernet er gjennomført og handlingsplan for internkontroll er utarbeidet som følge av dette. Internrevisjon i bestillerenheten er ikke gjennomført, da Helseilsynet har gjennomført en ekstern revisjon/tilsyn. Internrevisjon i sosialtjenesten må utsettes til 2. halvår. Innføring av miljøstyring er ikke igangsatt på grunn av manglende kapasitet.	SB/ALLE

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

6.	Gjennomføre brukerundersøkelse i alle bydelens barnehager etter modell av "bedrekommune.no"	Forbedre beslutningsgrunnlaget	Bedre kunnskap om opplevd kvalitet	Innen 1. halvår	Arbeidet er startet opp i noen barnehager. Brukerundersøkelser i barnehager vil bli integrert i "kompetanseløft for barnehagene" som er en sentral føring fra dep.	BNM
7.	Gjennomføre prosjektet "Standard og kvalitet"	Tydeliggjøre bydelens tjenestetilbud	Bedre info og beslutningssgrunnlag	Innen 31.12.06	Tjenestekatalog er utarbeidet.. Serviceerklæringer er under utarbeidelse	SB
8.	Forbedre informasjon til brukere og innbyggere. Legge til rette for nettbaserte tjenester	Forbedret informasjon	Mer effektiv og brukerorientert forvaltning	Innen 31.12.06	Ny versjon av nettsidene er installert. Sidene videreutvikles kontinuerlig for å øke tilgjengeligheten og informasjonen til brukere og innbyggere.	LUA

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

9.	Prosjektet "Organisering av administrasjonen"	Ny organisasjon skal være: -brukerorientert -fleksibel -effektiv -sikre samsvare mellom ansvar og myndighet	Redusere kostnader til administrasjon. Redusere antall årsverk med inntil 12. 4,5 mill kr i 2006	Oppr. Innen 01.04.06	Bydelen har i 2005 og i 2006 hatt svært liten kapasitet til oppgaver innen organisasjon og personal. På grunn av stillingsstopp i administrative stillinger har bydelen fra høsten 2005 hatt to årsverk og fra mars 2006 hatt et årsverk. På grunn av dette har det vært tvingende nødvendig å prioritere løpende personalsaker. Arbeidet med prosjektet "Organisering av administrasjonen" er på denne bakgrunn forsinket.	LUA
					<u>Følgende er gjennomført:</u> • Administrasjonens oppgaver kartlagt • Alternative modeller er utredet • Bestillerenheten er omorganisert • Servicetorg er ferdig utredet • Alle administrative stillinger som blir ledige holdes vakante i påvente av beslutning om ny modell. Pr. 30.05.06 er 8 stillinger vakante. <u>Prognose innsparing pr. 30.06:</u> • Fra 01.01.06 innsparing av fire årsverk med en innsparing på 1,9 mill kroner. • Fra 01.04.06 innsparing 1,5 mill. 4 årsverk vakante fra 01.04.06 Ny bydelsdirektør tiltrådt juli 06, og videre arbeid med ny organisering av bydelen er intensivert. Det har vært gjennomført informasjonsmøte med kontakttillsvalgte. Og et seminar med ledergruppen og kontakttillsvalgte. Prosjektgruppens arbeid med ny organisering er grunnlag for det videre arbeidet.	

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

10.	Etablere servicetorg	Forbedre service og tilgjengelighet til innbyggere og brukere. Effektivisere saksbehandlingen		01.09.06	Følgende er gjennomført Plan for servicetorg er utredet og godkjent av styringsgruppen. Plan for tilrettelegging av lokaler og kompetanseutvikling av medarbeidere er utarbeidet. Arbeidet er foreløpig utsatt og vil bli ivaretatt innen ny organisering	IKK
11.	Utarbeide lokal arbeidsgiverpolitikk for Bydel Nordstrand	Enhetlig praktisering av arbeidsgiveransvaret		31.12.06	Kan ikke prioriteres i 2006 på grunn av manglende kapasitet på personalområdet.	LUA
12	Gjennomgang av oppgave- og ansvarsfordeling i ny organisasjon	Myndiggjøre medarbeidere og ledere	Klar ansvarsfordeling	01.04.06	Fullmakter innen personalområdet gjennomgås når ny organisasjon er på plass.	LUA
13	Videreutvikle bydelens Lederforum.	Implementere felles verdigrunnlag og felles ledelsesprinsipper i hele organisasjonen i løpet av 1. halvår.	Enhetlig ledelse i bydelen	31.12.06	Første samling med implementering av verdigrunnlaget er gjennomført. I tillegg er det gjennomført en samling med tema bydelens økonomiske situasjon. Bydel Nordstrand fikk ny bydelsdirektør i juli 06. Lederforum er derfor foreløpig lagt på is.	LUA
14	Innføre lederkontrakter og lederevaluering for alle ledere.	Resultatkrav til og myndiggjøring av ledere		Innen 01.04.06	Lederkontrakter med alle avdelingsjefer gjennomføres med ny direktør. Lederkontrakter med alle ledere er utsatt i påvente av omorganisering av bydelen.	BNM/BA
15	Gjennomføre lederutviklingsprogram for alle lederne. Finansieres over OU-midler.	Styrke lederkompetansen		2006	Bydelen har mottatt midler fra OU-fondet til dette formålet. Grunnet skifte av bydelsdirektør og forestående omorganisering utsettes lederutviklingsprogrammet til nååret 2007.	LUA
16	Gjennomføre prosjektet "Fra fravær til nærvær" finansiert ved OU-midler. Videreføre IA-arbeidet	Redusere sykefraværet gjennom aktiv bruk av IA-avtalen Mål for 2006: Sykefravær på 10.2 %	Redusert sykefravær	2006	IA-avtalen følges opp fortløpende. "Nærværsprosjektet" er har startet i hjemmetjenesten i september 06.	LUA

VEDLEGG I MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

17	Prosjektet "Arbeid for overtallige" Hovedtittak: Kontinuerlig vurdere muligheten for innplassering av overtallige i ledige stillinger i bydelen.	- Sørge for at den enkelte overtallige så raskt som mulig går over i annen passende ledig stilling - Sørge for at den overtallige har meningsfylte oppgaver i påvente av annen stilling	Alle overtallige i Bydel Nordstrand skal over i annen ledig stilling i eller utenfor Oslo kommune i løpet av prosjektperioden 01.08.05 – 01.08.06	2006	Fra 1. januar har 9 overtallige fått annen stilling. Pr. april har ytterligere 2 overtallige fått annen fast stilling utenfor bydelen. Da gjenstår 4 overtallige som ikke er ikke plasserte, 3 av disse på grunn av langtidssykefravær og 1 som er vanskelig plasserbar.	LUA
18	Ingen nyanskaffelser innen IKT i 2006	Redusere kostnader	0,500	2006	En forutsetning for beregnet effekt er at det ikke påløper behov for innkjøp. Det har vært behov for innkjøp for totalt 0,2 mill kroner.	NH
19	Ingen egenfinansierte opplærings tiltak gjennomføres	Redusere kostnader	0,200	2006	Innarbeidet i budsjett for 2006	LUA

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

20	Prosjektet "Økonomisk styring og kontroll"	Sikre -god økonomistyring- -god rutiner - realistisk budsjett - avdekke risiko ansvarliggjøre	2006	Prosjektet skal sikre at Bydel Nordstrand har rutiner for økonomistyring som sikrer god budsjettkontroll på alle nivå i organisasjonen. Prosjektet skal utvikle styringsdokumenter med større vekt på mål og resultatstyring. Det er opprettet arbeidsgrupper som skal ivareta 12 tiltak. For punktene 1,2,3,5, og 6 er arbeidsgruppene ferdige og rutiner er utarbeidet. For de resterende punktene i prosjektet er planen at alle grupper skal være ferdig innen september og all dokumentasjon skal utarbeides innen 01.12.06. Prosjektet går etter oppsatte planer.	NH
	1. Utvikle styringsdokumenter(plan/budsjett og rapportering) som gir god oversikt og som er mål og resultatrettet. 2. Utarbeide rutiner og handlingsmønstre som sikrer en best mulig kontroll 3. Øke muligheten til å ha oversikt over realismen og avdekke risikoområdene i budsjettet 4. Bidra til å ansvarliggjøre tjenestelederne og skjerpe deres oppmerksomhet omkring bydelens budsjettsituasjon 5. Kvalitetssikre at resultatet av arbeidet implementeres i hele organisasjonen 6. Øke beslutningsgrunnlaget for ledelsen og sikre at ledelsens oppmerksomhet rettes mot de prioriteringer som må foretas 7. Sikre at beslutninger og prioriteringer tas på det nivå i organisasjonen som er riktig 8. Etablere strukturer der ansvaret for budsjettoppfølging og avviksforklaringer er desentralisert				

VEDLEGG I MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

21	Lønnskrap på 4 % på alle stillinger	Redusere kostnader		15,6 mill kr	Lagt inn i budsjett for 2006. Tiltaket er svært vanskelig å gjennomføre på alle tjenestesteder.	ALLE
22	Reforhandle leieavtale for Bydelshuset	Redusere utgifter til leie.		Innen 01.02.06	Er gjennomført. Ingen innsparing oppnådd.	
23	Revidere smittevermplanen	Sikre beredskap ved smitte		Innen 01.03.06	Utkast til plan er under kvalitetssikring. Arbeidet er gitt mer tid for å innfri byrådets krav om standardisering.	VK
24	Gjennomgå interntkontrollen innen smittevern	Sikre beredskap og kontroll ved smitte		31.12.06	Ikke igitansatt.	VK
25	Fullføre godkjenning av bydelens virksomheter etter forskrift for miljørettet helsevern	Sikre at bydelens virksomheter oppfyller lovkrav		31.12.06	Kartleggingsskjema utarbeidet.	VK
26	Gjennomgå kriterier for tildeling og prioritering av fysio-/ergo og altnuligmannstjenesten	Mer effektiv bruk av ressursene og bedre samordning av tjenestene.	Riktig ressursbruk og redusert venteliste	1. halvår 2006	Er utsatt til 2. halvår på grunn av manglende kapasitet. Ergoterapitjenesten/altmuligmannstjeneste har venteliste på omlag 150 personer. Prioritering av ventelisten er foretatt.	BA
27	Imnføre JPL OS og ny versjon av Gerica			1. tertial	Er gjennomført.	BA
28	Samordne og koordinere fysio/ergoterapitjenestene med øvrige tjenester i pleie og omsorg	Mer effektiv bruk av ressursene og bedre samordning av tjenestene	Riktig ressursbruk	1. tertial	Det er etablert et tverrfaglig team med representanter fra alle tjenester til voksne som ivaretar og koordinerer den enkelte brukers behov for tjenester.	BA
29	Utrede NAV-kontor i bydel Nordstrand Gjennomføre hospitering	Samordne tjenester jiftr. Ny lov og Forbedre tjenestene til arbeidsledige og sosialklienter.	Ingen effekt i 2006.	1.tertial	Det er etablert samarbeide mellom lederne i de tre etatene. I april 2006 ble det nedsatt en arbeidsgruppe, som skal utrede NAV kontor i bydel Nordstrand. Bydelsdirektøren har avholdt møte med Obos forretningsbygg, en representant fra fylkesdirektøren for Nav Osloog bydelsdirektøren vedrørende lokaler i det nye Lambertseter senter for NAV	BA
					Hospiteringsordning er gjennomført	

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

30	Effektivisere boligforvaltningen ved å overføre oppgaver fra boligkontoret til Servicetorget	Mer effektiv og brukerorientert forvaltning	Innsparing 0,5 årsverk /0,250 mill kr	2006	Innsparing på 0,5 stilling er gjennomført.	BA
31	Etablere boliger for personer med behov for døgnpfølging	Etablere lokalbaserte tiltak for å unngå institusjonskjøp og for å tilby brukerne en mest mulig effektiv boopfølging.	Reduserte kostnader ved å etablere tiltak i egen regi	2006	Herregårdsveien 4 skal benyttes som botilbud med oppfølging for personer med psykiske lidelser. Oppretting av tiltaket innebærer at det kan etableres lokale tiltak i stedet for å kjøpe institusjonsplasser. Bydelen overtok leiekontrakten for Herregårdsveien 20.04.06. Bemanning og kompetansenivå på de ansatte er avklart. Stilling som leder er besatt og øvrige stillinger er under ansettelse. 11 leiligheter er tildelt brukere og innflytting er igangsatt..	BA
32	Delta i samarbeidsprosjekt mellom bydelen og Helse Øst vedrørende etablering av ambulerende team	Hindre reinnleggelser og gi et bedre tilbud til brukerne.		2006	Ambulerende team er etablert. Samarbeidet følges fortløpende opp.	BA
33	Følge opp øvrigetiltakene i bydelens plan for psykisk helsearbeid (Psykatriplanen)	Innfri fastsatte mål for arbeid med psykisk helse		2006	Er i rute i henhold til plan.	BA
34	Følge opp nye rapporteringsrutiner for bruk av opptappingsmidler			2006	Gjennomført.	BA
35	Iverksette den nye samarbeidsavtalen mellom bydelene og Helse Øst og den lokale samarbeidsavtalen med DPS	Bedre og klargjøre samarbeide.		2006	Gjennomført	BA
	Funksjonsområde 2 Oppvekst					

VEDLEGG I MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

36	Revidere barnehageplanen	Etablere en barnehagestruktur som ivaretar kvalitet, kvantitet og kostnads-effektivitet		01.04.06	Barnehageplanen er utarbeidet og lagt frem for politisk behandling 15.06.06.	BNM
37	Fullføre kompetanse utviklingsprogram for assistenter			1. halvår	Er gjennomført med avsluttende eksamen juni 06. Startet nytt kurs høsten 06 som avsluttes 29.05.07.	BNM
38	Prosjektet "ABC-1,2,3" gjennomføres i alle bydelens barnehager			31.12.06	Gjennomføres løpende.	BNM
39	Alle barn som ønsker plass i SFO skal gis tilbud om det			2006	Gjennomføres løpende. Alle får plass.	BNM
40	Etablere "pilotprosjekt" med fritidstilbud for ungdom i Bydel Nordstrand i samarbeid med frivillige organisasjoner.			01.04.06	Etablert fra 01.04.06 og videreføres høsten 06 med tilbud hver fredag.	BNM
41	Tilsette SLT-koordinator	Syrke det kriminalforebyggende arbeidet		Innen 01.06.06	SLT -koordinator er tilsatt fra 01.06.06, videreføres i 2007 med ørmerkede midler..	BNM
42	Utrede mulige tiltak med ekstern finansiering/prosjektmidler			2006	Pågår fortløpende. Tiltak innen ungdomsvirksomheten og helsestasjonsvirksomheten finansieres gjennom ulike prosjektmidler.	BNM
43	Inngå lokal samarbeidsavtale med Helse Øst/barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk og bydelene			2006	Avtale er inngått.	BNM
44	Utarbeide nedtrappingsplan for barneparkene			01.04.06	Plan utarbeidet. 60 parkplasser nedlegges fra 01.07.06. Leiekontrakt for ytterlige en park er sagt opp.	BNM
45	Redusere styrerressursen i to barnehager	Redusere kostnader	0,380 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006.	BNM
46	Inndra et årsverk som kjøkkenassistent	Redusere kostnader	0,320 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006	BNM
47	Reduserte driftsbudsjetter (utenom lønn) i barnehagene/ny fordelingsnøkkel	Redusere kostnader	0,8 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006	BNM

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

48	Effektivisere hovedopptaket i barnehagene	Redusere kostnader	0,220 mill kr	Fra 2. halvår	Lagt inn i budsjett for 2006. Gjennomført fra 01.08.06.	BNM
49	Barn med særlige behov gis tilbud i SFO i egen bydel	Redusere kostnader	0,500 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006 Funksjonshenmede barn vurderes fortløpende om barn kan benytte SFO i egen bydel.	BNM
50	Tilpasse bemanningen i SFO etter åpningstider og antall barn	Redusere kostnader	0,300 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006	BNM
51	Reforhandle husleiekontraktene for SFO med Undervisningsbygg og utdanningsetaten ved skolene	Redusere kostnader	Redusere husleie	2006	Er sluttført for 2005. For 2006 er det oppnådd enighet med Utdanningsetaten og kontraktene er underskrevet.. Resultatet fra forhandlingene viser at det ikke har vært mulig å oppnå reduksjoner totalt i forhold til budsjett for 2006. Enighet med Undervisningsbygg er ikke oppnådd og bydelen har bedt om møte i løpet av oktober.	BNM

VEDLEGG I MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

52	Prosjektet "Effektivisering og kvalitetsutvikling i barnevernstjenesten i Bydel Nordstrand".	Kostnadene til tiltak i og utenfor hjemmet skal reduseres til samme nivå som sammenlignbare bydelers innen 01.01.07	Redusere antall institusjonsplasser i barnevernet/oppygging av lokalbaserte tiltak.	2006	Det er utarbeidet tiltaksplaner for alle barn plassert utenfor hjemmet.	BNM
	Barneverntjenesten skal aktivt bruke og evaluere tiltaksplaner for barn som er plassert utenfor hjemmet.				Alle barn plassert utenfor hjemmet etter vedtak i Fylkesnemnda har omsorgsplaner. Gjennomføres kontinuerlig.	
	Utarbeide plan for etablering av lokalbaserte tiltak i bydelen. Videre skal barneverntjenesten ha omsorgsplaner for alle barn plassert utenfor hjemmet etter vedtak i Fylkesnemnda				Planen er godkjent av styringsgruppa 24.04.06.	
	Gjennomgå organisering av tjenesten med sikte på effektivisering av saksbehandlingen for å unngå tidsoverskridelser i undersøkelsessaker	Saksbehandlingen skal effektiviseres slik at kostnadene til saksbehandling pr. barn reduseres til tilsvarende nivå som gjennomsnittet for bydelene i Oslo innen 01.06.2006.	Lovebestemte frister innen tjenesten skal overholdes		Ny organisering vedtatt. Gjennomført fra 09.05.06. Organisering av tjenesten skal styrke mottaksfunksjonen og bidra til at frister overholdes., jfr.	
	Gjennomføre kompetansetiltak for ansatte i kommunikasjon/dialog med brukere og pårørende og utvikle tiltak som virker utviklingsfremmende og selvstendiggjørende i familier.				Det er etablert familieteam for å kunne igangsette lokalbaserte tiltak i samarbeid med øvrige instanser i bydelen. Familieteamet starter opp 01.01.07.	
					Barnevernet har pr. d.d ingen tidsoverskridelser i undersøkelsessaker.	
					Kommunerevisjonens rapport om bydelsbarnevernet er fulgt opp..	

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

53	Legge ned Munkerudvollen barnepark fra 15.06.06	Redusere kostnader	0,150 mill kr		Se punkt 44	BNM
54	Effektivisere legetjenesten ved helsestasjonene	Redusere kostnader	0,300 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006	BNM
55	Redusere jordmortjenesten og skolehelsetjenesten	Redusere kostnader	0,100 mill kr	2006	Lagt inn i budsjett for 2006	BNM
	Funksjonsområde 3 Pleie og omsorg					
56	Videreføre og utvide driften ved Marmorberget dag- og aktivitetstilbud	Etablere tiltak i egen regi for å styrke kunnskapen om den enkelte brukers behov for sysselsetting og gi bedre tjenester.	1,5 mill kr	2006	Iverksatt	BA
57	Gjennomgå tildelingskriteriene for støttekontakt og individuell avlastning for å sikre riktig tildeling	Gi mer effektive tjenester. Redusere kostnader	0,2 mill kr	2006	Planlagt gjennomført høst 2006.	BA
58	Gjennomgå avtaler/kontrakter for eksterne kjøp i samarbeid med andre bydelar	Kvalitetssikre bestilling av tjenester og synliggjøre dette i avtalene.	0,84 mill kr	2006	Bydelen har startet gjennomgang av avtaler innen PU-området. Bydel Nordstrand har gjennomført den første anskaffelsen av ny bolig til en bruker i hht. Oslo kommunes anskaffelsesreglement.	BA/GR
59	Nedlegge dagsenteret ved Ryenhjemmet	Mer effektiv og rasjonell drift av bydelens dagsenterplasser og reduserte kostnader.	2,1 mill kr		Gjennomført fra 01.04.2006. Forsinkelsen har medført en merrutgift på ca. 0,5 mill kr.	BA
60	Nedlegge av kafeteriaen ved Nordseter sykehjem	Redusere kostnader	0,28 mill kr		Gjennomført pr. 01.01.2006	BA
61	Omstilling ved Nordseter sykehjem.	Sikre lik drift av de to kommunale sykehjemmene og redusere kostnader.	1,5 mill kr		Mandat vedtatt og prosjektgruppe opprettet. Prosjektet er nylig avsluttet og vil fremlegge forslag til tiltak i løpet av oktober mnd.	BA
62	Redusere driftsbudsjettene (ekskl. lønn) med 10 %	Redusere kostnader			Lagt inn i budsjettet for 2006.	BA

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

63	Etablering av brukere med ulikt omsorgsbehov i egne boliger med bistand (samlokaliserte boliger og bofellesskap for funksjonshemmede)	Gi flere brukere et tilbud og hindre utgiftsvekst.		2006	Vurderes fortløpende når leiligheter blir ledige og i henhold til brukernes behov. Siden bydelsreformen er 12 nye brukere etablert i bydelens ulike boliger. Boligene er omorganisert. Ressurser til ledelse er redusert, bemanningen er i størst mulig grad benyttes til brukerrettede tjenester og er tilstede når brukerne er i boligene.	BA/GR
64	Bolig og gruppeavlastning: - Etablere eget avlastningsiltak - Reforhandle alle kjøp/sikre at Oslo kommunes anskaffelsesreglement følges	Redusere kostnader og kvalitetssikre kjøpene.		2006	Vil bli utredet 2. halvår 2006.	BA
65	Gjennomgå tildelingspraksis og bruken av TT til arbeidsreiser til utviklingshemmede bosatt i bydelens boliger	Redusere bydelens utgifter til tt kjøring	2 mill kr	2006	Ved bydelens nye dagtilbud har service-gruppa igangsatt egen transportordning for brukerne. Dette har ført til en reduksjon av utgiftene til TT kjøring.. Øvrig gjennomgangen av tildelingspraksis innen TT er igangsatt. Tross streng vurdering ser det ikke ut til at det er mulig å oppnå forventede innsparinger.	BA

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

66	Prosjektet "Effektivisering og omstilling av pleie- og omsorgstjenestene"	Reduksjon av 6 årsverk	Redusere brukerraten/samlet estimert tid for hjemmesykepleie og praktisk bistand fra 11,1 til 8,5 for målgruppen 67 – 79 år innen 31.12.2007 *)			*) På grunn av kravet om økonomisk balanse i budsjett for 2006 er innsparingen tatt ut i 2006. Pr 2. tertial var dekningsgraden for hjemmetjenester for aldersgruppe 67-79 år 9%. Man er dermed i rute i hht opprinnelig mål. Dekningsgraden aldersgruppen 80+ er redusert fra 36,3% 1. tertial til 35,5% 2. tertial. Man må på dette området øke innslagspunktet for tjenester for å nå opprinnelig mål. Det økonomiske resultatet som forutsatte at 8,5% / 30,6% var realitet hele 2006, er altså ikke realisert.	GR
		Redusere brukerraten/samlet estimert tid for hjemmesykepleie og praktisk bistand fra 33,9 til 30,6 for målgruppen 80+ innen 31.12.2007*)	Redusere brukerraten i hjemmetjenesten og gjennomføre 5 ukers frekvens praktisk bistand, rengjøring			Det vil innidertid ta tid å oppnå effektiviseringsgevinsten på dette området. For å få redusert en brukers hjelpebehov har klagesaker til fylkesmannen vist at det må dokumenteres at bruker har forbedret sin helsetilstand og funksjonsnivå. I slike tilfeller må effektiviseringsuttak skje ved naturlig avgang. Standard med 5 ukers frekvens er utgangspunktet for vurdering av tildeling av tjenester. Alle søknader undergis individuell behandling.	

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

Innføre felles standard og kriterier for alle tjenester innen pleie- og omsorg for å sikre lik bestillerpraksis.	Etablere nye samarbeidsrutiner mellom bestillerenheten og utførerenheten, spesielt i forhold til vurdering og revurdering av behov for hjemmesykeple	Reorganisere bestillerenheten for å sikre helhetlig vurdering av den enkelte brukers tjenstebehov		<u>Innføring av lik bestillerpraksis.</u> Gjennomgang av bestillerenheten ble sluttført i april mnd. Gjennomgangen avdekket avvikende bestillerpraksis, fordi det ikke var foretatt en samordning av de tre tidligere bydelenes bestillerpraksis, etter bydelsreformen. Det ble umiddelbart igangsatt arbeid med nye felles kriterier for tildeling av tjenester innen pleie- og omsorg. Disse blir fremlagt for bu i juni og er tatt i bruk Tildeling foretas nå etter funksjonsvurdering og etter felles kriterier og utfra en helhetlig vurdering av brukerens behov. Alle vedtak tidsestimeres slik at utførerenheten til enhver tid har oversikt over sitt ressursbehov. Nye rutiner mellom bestiller og utfører er etablert bl.a for å sikre rask og korrekt bistand spesielt innen hjemmesykepleien.	
				Bestillerenheten er omorganisert i geografiske roder i samsvar med utførerenheten med sikte på mer helhetlig brukerorientering	

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

	Trappe ned bruk av sykehjemsplasser Etablere innsatsteam etter Østensjømodellen	Sykehjemskapasiteten må i størst mulig grad brukes til korttidsopphold. Redusert bruk av sykehjem ved at andel heldøgnsbeboere 80 år og over på langtidsopphold reduseres til 14,3 %			Nedtrapping av sykehjemsplasser. Tildelingspraksisen er ytterligere innskjerpet, og det stases på sterkere tjenester i hjemmet for å redusere behovet for sykehjem. Antallet plasser har gått fra 573 til 532 ultimo september. Man ligger nå godt foran oppsatte tidsplan for reduksjon av sykehjemsplasser. Alle korttidskjøp er avvirket og alle plasser det er kjøpere til gjennom fritt sykehjemvalg selges ved ledighet. Evt avgang på langtidskjøp gjenbelegges ikke. <u>Etablering av innsatsteam</u> Innsatsteamet startet opp 04.09.06. Teamet har allerede vist seg meget nyttig, og er allerede en forutsetning for å kunne trygge folk som tidligere måtte via en sykehjemsplass før de kunne reise hjem etter sykehusopphold. Teamet har hatt et mål om å ta i mot 11 nye brukere pr mnd og holde minst 6 av disse hjemme. Pr september har teamet tatt i mot 17 pasienter, hvordan 9 er avsluttet og fortsatt hjemmeboende.	GR
--	---	--	--	--	---	----

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

Videreutvikle kompetansen ved kortidsavdelingen v Ryen				Videreutvikle kompetansen ved kortidsavdelingen og størst mulig bruk av kortidsplasser. I 2005 ble det etablert en egen kortidsavdeling ved Ryen sykehjem. I løpet av høsten 2005 og vinter 2006 har bydelen samlet alle kommunale kortidsplasser her. Antall liggedøgn kortidsopphold er redusert første halvår 2006. Bydelen har i flere omganger vurdert om ledige lokaler ved sykehjemmene kan omgjøres til sykehjemsplasser. Det er imidlertid nødvendig med midler til ombygging, bl.a. i forhold til manglende våtrom/bad med stellemuligheter. Avtalene med de private er forpliktende hva gjelder antall langtids- og kortidsplasser. Ved utgangen av 2005 ble det etablert et tverrfaglig koordinerende team for å målrette og forbedre kompetansen ved kortidsavdelingen.	BA
Vurdere etablering av institusjonsplasser/nattsenter i ledige lokaler ved de kommunale sykehjemmene					

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

Gjennomføre prosjektet "Utvikling og omstilling ved Nordstrand sosialsenter og boligkontor"	1. Implementering og utvikling av felles prinsipper og praksis for klientarbeidet for å redusere antall klienter og redusere stønadsnivå. 2. Sikre god intern opplæring og veiledning 3. Videreutvikle det faglige arbeidet innen hovedområdene: mottak av nye klienter, oppfølging av langtidsklienter, kvalifiseringsvirksomhet, rustiltak, booppfølging, introduksjonsprogram for flyktninger				Felles praksis er implementert. Det arbeides fortløpende med opplæring og veiledning, spesielt i forhold til prioritering av målgrupper, igangsetting av relevante tiltak og det faglige arbeide innen hovedområdene. Effektiviseringsnettverkets første to samlinger er gjennomført. Analyser i nettverket viser at bydelen skiller seg negativt ut når det gjelder forholdet mellom antall klienter og bemanning. Eksempelvis har den enkelte saksbehandler i oppfølgingavd. 130 brukere pr ansatt mens sammenlignbare sosialsenter har 90. Gjennomført. Det er bl.a fremskaffet prosjektmidler til 1,0 ruskonsulent og 2,0 "ny-sjans"-konsulenter	BA
--	--	--	--	--	--	-----------

VEDLEGG 1 MÅNEDSRAPPORT RESULTATMÅL OG EFFEKTIVISERINGSTILTAK FOR SEPTEMBER 2006

Resultatoppfølgning - Måltall

Funksjonsområde 1 Helse, sosial og nærmiljø

Måltall for: Sosialtjenesteten	Måltall 2005	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Finansiering til kjøp av bolig – andel	80 %	80 %	X	X	X	90 %	X	X	X	93	X	X	X		BA
Søknader beh. innen 1 mnd	95 %	95 %	X	X	X	98 %	X	X	X	82	X	X	X		BA
Søknad om kommunal bolig – andel	80 %	80 %	X	X	X	46 %	X	X	X	74	X	X	X		BA
Andel positive vedtak for kommunal bolig effektivert innen 6 mnd	0	0	X	X	X	0	X	X	X	0	X	X	X		BA
Antall personer i døgnvern.steder uten kvaliteitsvare (pr 31.12)	95 %	95 %	X	X	X	82 %	X	X	X	79	X	X	X		BA
Økonomisk sosialhjelp - andel søknader behandlet innen to uker.	0	0	X	X	X	8	X	X	X	4	X	X	X		BA
Antall personer med opphold over tre mnd i døgnvernattingssted															

Funksjonsområde 2 Oppvekst

Måltall for: Barnehager	Måltall 2004	Resultat 2004	Måltall 2005	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Dekningsgrad 1-5 år Oslo	76 %	72,20 %	85,6 % *	83 %	X	X	X		X	X	X		X	X	X		BNM
Dekningsgrad 1-5 år Bydel Nordstrand	85,40 %	78,80 %	90 %	83 %	X	X	X	75 %	X	X	X	79 %	X	X	X		BNM

Måltall for: Skolefritidsordningen (SFO)	Måltall 2004	Resultat 2004	Måltall 2005	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Andel innbyggere 6-9 år i kommunal og privat SFO, prosent Bydel Nordstrand	-	69 %	-	69 %	X	X	X	61 %	X	X	X	75,40 %	X	X	X		BNM
Andel elever i kommunal og privat SFO med oppholdstid over 15 timer, prosent Bydel Nordstrand	-	67 %	-	75 %	X	X	X	80 %	X	X	X	75 %	X	X	X		BNM

Kjøp av SFO plasser ved spesialskoler	Måltall 2005	Antall okt 2005	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Kjøp andre bydelier	13	17	17	X	X	X		X	X	X		X	X	X		BNM

Måltall for: Barnevern	Måltall 2004	Resultat 2004	Måltall 2005	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Andel avsluttede undersøkelser innen 3 mnd Oslo kommune	100 %	92,70 %	100 %	100 %	X	X	X		X	X	X		X	X	X		BNM
Andel avsluttede undersøkelser innen 3 mnd Bydel Nordstrand	95 %	69,70 %	100 %	100 %	X	X	X	100 %	X	X	X	98 %	X	X	X		BNM
Andel avsluttede undersøkelser innen 6 mnd Oslo kommune	100 %	98,90 %	100 %	100 %	X	X	X	100 %	X	X	X		X	X	X		BNM
Andel avsluttede undersøkelser innen 6 mnd Bydel Nordstrand	100 %	100 %	100 %	100 %	X	X	X	100 %	X	X	X	100 %	X	X	X		BNM
Antall gjennomførte tilsynsbesøk per fosterbarn under 18 år hvor Oslo har plasseringsansvaret	4	2,4	4	4	X	X	X		X	X	X	2,4	X	X	X		BNM
Antall gjennomførte tilsynsbesøk per fosterbarn under 18 år hvor Oslo har tilsynsansvaret	-	-	-	4	X	X	X		X	X	X	3	X	X	X		BNM
Antall gjennomførte oppfølgingsbesøk per fosterbarn	-	2,63	-	4	X	X	X		X	X	X	3	X	X	X		BNM

Funksjonsområde 3 Pleie og omsorg

Måltall for: Pleie og omsorg i institusjon	Måltall 2004	Resultat 2004 *	Måltall 2005	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Andel heidøgnsbøiere på korttidsopphold i insti. Bydel N.	20 %	12,60 %	20 %	20 %	X	X	X	12	X	X	X	16	X	X	X		BA
Andel plasser i enerom i pleie- og omsorgsinsti. Bydel Nordstrand	Ikke måltall	-	85 %	89 %	X	X	X	89	X	X	X	89	X	X	X		BA

Pleie og omsorg i institusjon. Dekningsgrader (fra 2004)	Nordstrand Resultat 2005	Gj.snitt Oslo	Måltall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Andel innbyggere som er beboere på inst. (inkl. aldershjemsplasser)	7,5	7,9		X	X	X		X	X	X		X	X	X		BA
Andel heidøgnsbøiere 80 år og over på langtidsopphold i institusjon (inklusive aldershjemsplasser)	15,1	15,8	14,3													BA
Andel heidøgnsbøiere 67 – 79 år på langtidsopphold i institusjon	1,9	2,7		X	X	X	14,5	X	X	X	15,5	X	X	X		BA
Andel heidøgnsbøiere på korttidsopphold i institusjon	11,7	15,9	20	X	X	X	12	X	X	X	16	X	X	X		BA

Antall sykehjems plasser måned												
tilhørende Bydel Nordstrand												
Resultat 2005	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Resultat 2005	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	545
Ant. Plasser: Måltall/	501	496	491	486	481	476	471	466	461	461	461	461
nedtrapingsplasser												
Resultat 2006	546	543	536	537	538	546	551	552	532			
Avvik antall plasser hittil i år	45	47	45	51	57	70	80	86	71			
Korrigert nedtrapingsplan:												
Ryenhemmet (152)	119	119	120	120	121	121	121	122	120			
Nordseterhemmet (105)	104	104	104	105	105	105	105	105	105			
Bekkelagshjemmet (52)	48	47	47	48	48	48	48	47	47			
Lambertseter A&S (125)	125	125	125	125	125	125	125	124	124			
Midtåsenhemmet (96)	96	96	96	96	96	96	96	96	96			
Kjøps plasser langt id	38	41	39	35	37	36	38	36	35			
Kjøps plasser kort tid	16	11	5	8	6	15	18	22	5			
Salgs plasser	40	38	38	37	37	36	36	38	39			
Spesifikasjon institusjons plasser pr mnd:												
Aldershjems plasser:	Måltall	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov
Ryenhemmet	0											
Nordseterhemmet	11	10	11	11	11	11	9	9	9	9		
Bekkelagshjemmet	0											
Lambertseter A&S	17	16	16	17	17	17	17	17	17	17		
Midtåsenhemmet	0											
Sum Aldershjems plasser	28	26	27	28	28	28	26	26	26	26	0	0
Sykehjems plasser:												
Ryenhemmet	99	97	95	91	99	100	100	99	94	95		
Nordseterhemmet	68	89	91	91	94	94	94	94	93	94		
Bekkelagshjemmet	52	48	45	46	47	48	48	47	46	47		
Lambertseter A&S	61	88	86	83	88	87	90	89	86	83		
Midtåsenhemmet	48	87	88	87	84	84	83	79	82	83		
Kjøps plasser		38	41	39	35	37	36	38	36	35		
Sum Sykehjems plasser	328	447	446	437	447	450	451	446	437	437	0	0
Hvorav skjermede plasser:												
Ryenhemmet	Post 5	26	25	26	26	26	26	26	26	26		
Nordseterhemmet	Post 3	28	25	27	28	28	28	28	28	28		
Bekkelagshjemmet		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Lambertseter A&S	Team 5 Marroberget	24	24	24	24	24	24	24	24	24		
Midtåsenhemmet	Post 1 og 2	32	32	32	32	32	32	32	32	32		
Sum Skjermede plasser		110	106	109	110	110	110	110	110	110	0	0

Korttidsplasser:																
Ryenhljemmet	28	22	24	29	21	21	21	22	28	25						BA
Nordseierhljemmet	0	5	2	2	0	0	2	2	3	2						BA
Bekkelagshjemmet	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0						BA
Lambertseier A&S	23	21	23	25	20	21	18	19	21	24						BA
Midtassenhljemmet	16	9	8	9	12	12	13	17	14	13						BA
Kjøpsplasser		16	11	5	8	6	15	18	22	5						BA
Sum Korttidsplasser	67	73	68	71	62	60	69	79	89	69	0	0	0	0	0	BA
Kjøpsplasser/ liggedøgn korttidsopphold:																
Helset og velferdsetaten		198	173	79	69	148	393	328	356	73						BA
Kto utenfor bydel		292	169	83	165	39	61	205	306	83						BA
Sum kjøp av liggedøgn korttidsopphold		490	342	162	234	187	454	533	662	156						BA
Omgjort til plasser pr mnd:		16	11.4	5	8	6	15	18	22	5						BA
Salgs plasser																
	Måltall	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar		
Ryenhljemmet		33	33	32	32	32	31	31	31	32				BA		
Nordseierhljemmet		1	1	1	1	1	1	1	1	1				BA		
Bekkelagshjemmet		4	5	5	4	4	4	4	5	5				BA		
Lambertseier Alders- og sykehjem									1	1				BA		
Sum salgs plasser	40	38	39	38	37	37	36	36	38	39				BA		
B-skjema:																
Antall meldte brukere på B-skjema		Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar		
Antall utskrevet fra sykehus eller trukket		53	45	47	51	58	56	53	53	48				BA		
Antall B-skjema med betalingsplikt - ved periodeslutt		45	36	41	44	48	48	60	50	49				BA		
		0	1	1	0	0	0	0	0	1				BA		
Spesifikasjon dagsenterplasser pr mnd:																
	Måltall	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar		
Ryenhljemmet	0	43	30	6	0	0	0	0	0	0				BA		
Nordseierhljemmet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				BA		
Bekkelagshjemmet	14	48	47	49	48	52	54	54	54	54				BA		
Lambertseier A&S	40	116	108	122	126	121	121	123	124	128				BA		
Midtassenhljemmet	20	64	65	67	65	64	64	62	60	62				BA		
Sum vanlige dagsenterplasser	74	271	250	244	239	237	239	239	238	244	0	0	0	BA		

Måltall for: Aktivitets tilbud funksjonshemmede og utviklingshemmede	Plantall 2005	Resultat pr. 01.11.2005	Plantall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Kjøp av dagenterplass	26	21	21	X	X	X	21	X	X	X	23	X	X	X		BA
Plass i bydels dagcenter	-	7	10	X	X	X	10	X	X	X	14	X	X	X		BA
Egenandel vernet arbeidsplass	28	26	26	X	X	X	26	X	X	X	27	X	X	X		BA
Plass i bydels servicegruppe	3	10	10	X	X	X	10	X	X	X	9	X	X	X		BA
Støttekontakt yes til	130	130	125	X	X	X	119	X	X	X	117	X	X	X		BA
Individuell avlasting	52	52	55	X	X	X	55	X	X	X	55	X	X	X		BA

Måltall for: Bofellesskap utviklingshemmede	Måltall antall boliger 2005	Måltall antall boliger 2006	Antall brukere som får bistand 2005	Måltall antall brukere 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Softelshøgda	5	5	5	5	X	X	X	5	X	X	X	5	X	X	X		BA
Gislesvei/Sandstuveien og Røhtsvei	11*	11	11 + 1**	11 + 1**	X	X	X	11	X	X	X	12	X	X	X		BA
Peder Holter / Asryggen	8	9	9	9	X	X	X	9	X	X	X	9	X	X	X		BA
Storåsveien***	4	4	4	4	X	X	X	4	X	X	X	4	X	X	X		BA
Birger Oliversvei/ Seterhøyveien	11	11	11 + 1*	11 + 1*	X	X	X	12	X	X	X	12	X	X	X		BA
Glimerveien	5	7	5	7	X	X	X	6	X	X	X	6	X	X	X		BA
Krystallen	7	10	7 + 1**	10 + 1**	X	X	X	9	X	X	X	9	X	X	X		BA
Miljøterapienesten	5	5	5 + 3**	5 + 4**	X	X	X	9	X	X	X	8	X	X	X		BA
Sum	56	62	63	69	X	X	X	65	X	X	X	65	X	X	X		BA
Kjøp av bolitbud for utviklingshemmede og funksjonshemmede			14	14	X	X	X	14	X	X	X	14	X	X	X		BA

Måltall for: Hjemmetjeneste	Plantall 2005	Resultat 30.09.2005	Gj.snitt mnd/2005	Plantall 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Andel innbyggere 80 år og over som mottar hjemmetjenester				31,40 %	X	X	X	36,03	X	X	X	35,28	36,23	X	X		BA
Andel innbyggere 67-79 år som mottar hjemmetjenester				11,10 %	X	X	X	8,35	X	X	X	8,64	X	X	X		BA

Hjemmesykepleie																			
Antall vedtakstilmer p.r. uke	2202	2547	2430	2197	X	X	X	X	X	2627	2625	X	X						BA
Antall brukere	702	875	830	780	X	X	X	X	X	858	865	X	X						BA
Ansværk	103,38	119,58	114,08	103,15	X	X	X	X	X	115,8	X	X	X	123,3	123,2	X	X		BA

Praktisk bistand - Kommunal utfører													
Antall vedtakstimer pr. uke	1406	1135	1208	876	X	X	X	1120			1106	1114	BA
Antall brukere	1139	1045	1045	1015	X	X	X	963			912	913	BA
Årsværk	60,01	48,44	51,56	37,39	X	X	X	47,8			47,3	47,4	BA

Praktisk bistand - Privat utfører										
Antall vedtaksstimer pr. uke	188	240	226	217	X	X	301	276	282	BA
Antall brukere	216	289	259	210	X	X	321	308	314	BA

Måttall for: Øvrige tjenester til utviklings-/funksjonshemmede	Måttall brukere 2005	Resultat brukere okt. 2005	Måttall brukere 2006	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
Personlig assistent	6	6	7	X	X	X	7	X	X	X	9	X	X	X		BA
Bolig- og gruppeavlasting	29	30	28	X	X	X	28	X	X	X	29	X	X	X		BA
Omsorgslønn	25	25	27	X	X	X	29	X	X	X	28	X	X	X		BA
Eksterne kjøp av dagplasser for yngre funksjonshemmede	7	7	9	X	X	X	5	X	X	X	4	X	X	X		BA
Trygghetsalarmer	1822	1400	1450	X	X	X	1399	X	X	X	1357	X	X	X		BA
Vern for eldre	300	323	370	X	X	X		X	X	X		X	X	X		BA

	Resultat	Prognose	Måltall	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansvar
	2004	2005	2006													
Målfall för: Brukere av TT-kjøring																
Bvdsl Nordstrand	1947	1798	1770	X	X	X	1710	X	X	X	1674	X	X	X		

Funksjonsområde 4 Økonomisk sosialhjelp

[illegible]



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Kundesenteret

16 OKT 2006

Bydelsadministrasjonen i Bydel Nordstrand
v/ barnas repr. i plansaker
Ekebergveien 243
1166 Oslo
INTERNPOST

Dato: 12.10.2006

Deres ref:

Vår ref (saksnr): 200401338-18 Saksbeh: Astrid Ådnanes
Oppgis alltid ved henvendelse

Arkivkode: 512.1

**EKEBERGVEIEN, STREKNINGEN LJABRUBAKKEN -
TALLBERGVEIEN, HOVEDSYKKELVEI - PLANFORSLAG TIL
OFFENTLIG ETTERSYN, REGULERINGSPLAN**

Plan- og bygningsetaten har 04.10.2006, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr.2 og i henhold til delegert myndighet, lagt ovennevnte planforslag ut til offentlig ettersyn.

Området foreslås regulert til byggeområde (bolig, offentlig/allmennyttig formål), offentlige trafikkområder (vei, fortau, gang- og sykkelvei, sykkelfelt, annet veiareal, bussholdeplass) og spesialområde (grav- og urnelund). Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for etablering av sykkelfelt samt to-sidig fortausløsning i Ekebergveien. Samlet veibredde vil utvides til 14 m fra eksisterende hhv. opparbeidede 8-9 m og regulerte 12,5 m. Nåværende kjørefeltsbredde reduseres noe. Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.

Orientering om planen kan De få i Kundesenteret i Plan- og bygningsetaten, Vahlsgate 1.
De kan også se planforslaget på følgende steder:

- Informasjonssenteret i Rådhuset,
- Deichmanske bibliotek i Henrik Ibsens gate 1 og
- Opplysningstjenesten i bydel Nordstrand, Ekebergveien 243

Planforslaget kan også lastes ned fra etatens hjemmesider: www.pbe.oslo.kommune.no.

Eventuelle bemerkninger til planforslaget må sendes Plan- og bygningsetaten **senest 15.11.2006**.
Bemerkninger sendes gjerne per e-post til adressen: postmottak@pbe.oslo.kommune.no.

Vi ber om at bemerkningen gjøres kort, evt. at det lages et sammendrag på 1/2-1 side egnet for trykking. Bemerkninger som kommer inn er grunnlaget for å bearbeide planforslaget og saksfremstillingen før saken sendes videre til byrådet. Vi har dessverre ikke kapasitet til å gi hver enkelt innsender et personlig svar, men vil kommentere bemerkningene samlet i vår fremstilling til byrådet. Kopi av bemerkningene følger saken når den sendes til politisk behandling.



Plan- og bygningsetaten
Kundesenteret
Kontorservice
Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Sentralbord: 02 180
Kundesenter: 23 49 10 00
Telefaks: 23 49 10 01
E-post: postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro: 6003.05.58920
Organisasjonsnummer: 971 040 823 MVA

Byrådet avgir sin innstilling til byutviklingskomiteen som behandler saken med de bemerkninger som er kommet inn. Deretter vil saken bli lagt frem for bystyret til endelig godkjenning. Når endelig vedtak er fattet, vil det bli gitt melding både ved brev og ved kunngjøring i Aftenposten og Dagsavisen. Vedtaket kan da påklages.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Kundesenteret

Sign.
Heike Knoll, kundekonsulent



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling

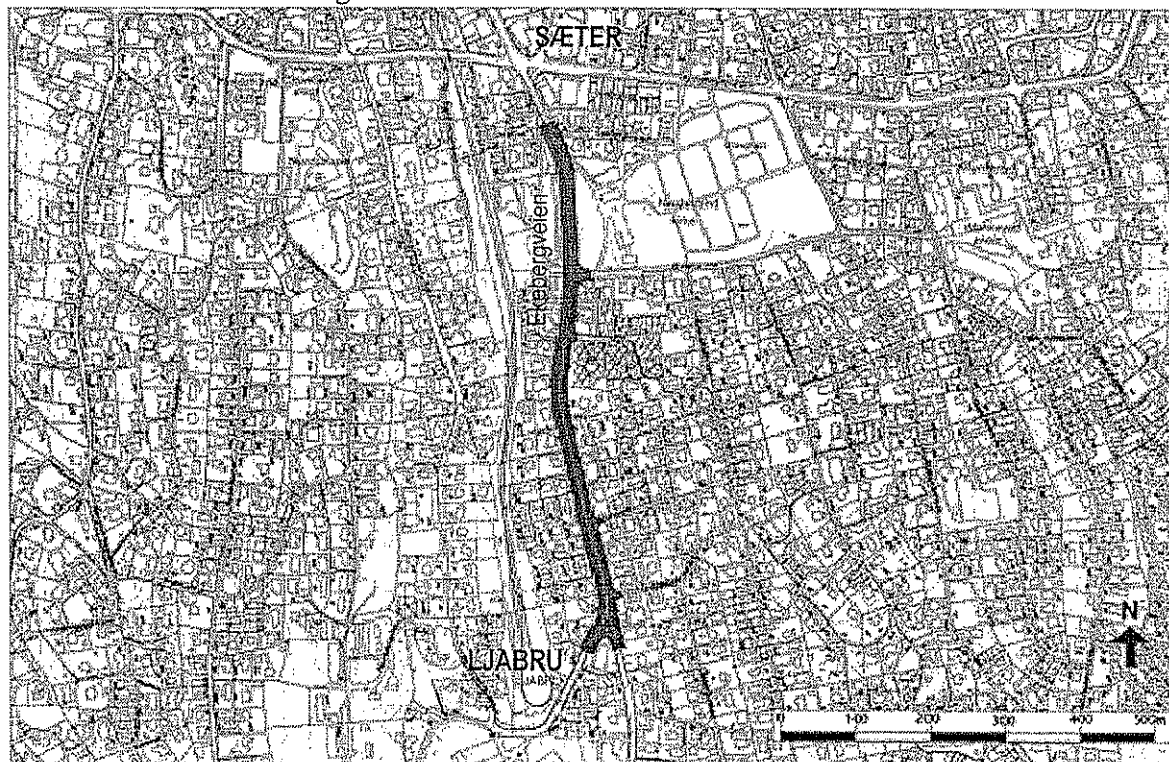
Ekebergveien, strekningen Ljabrubakken – Tallbergveien Hovedsykkelvei Planforslag til offentlig ettersyn Reguleringsplan

Området foreslås regulert til byggeområde (bolig, offentlig/allmennyttig formål), offentlige trafikkområder (vei, fortau, gang- og sykkelvei, sykkelfelt, annet veiareal, bussholdeplass) og spesialområde (grav- og urnelund). Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for etablering av sykkelfelt samt to-sidig fortausløsning i Ekebergveien. Samlet veibredde vil utvides til 14 m fra eksisterende hhv. opparbeidede 8-9 m og regulerte 12,5 m. Nåværende kjørefeltsbredde reduseres noe. Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.

Plan- og bygningsetaten ber om bemerkninger til forslaget i løpet av høringsperioden fra: 16.10.06 til: 15.11.06

Vi gjør oppmerksom på at også innsigelser må sendes innen fristen.

Utarbeidet av: Rambøll Norge AS for Samferdselsetaten



Bydel: Nordstrand

Saksnummer: 200401338

Dokumentnummer: 13

Saksnummer oppgis alltid ved henvendelse



Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling
Infrastruktur
Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Sentralbord: 02 180
Kundesenter: 23 49 10 00
Telefaks: 23 49 10 01
E-post: postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro:
6003.05.58920
Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA

INNHOOLD

Plan- og bygningsetatens saksfremstilling

Faktaark	side	3
Saksgang	side	4
Sammendrag	side	5
Plan- og bygningsetatens kommentarer til bemerkninger	side	10
Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering	side	10
Forminsket plankart	side	17
Reguleringsbestemmelser	side	18
Vedtak om offentlig ettersyn	side	19

Trykte vedlegg

1. Forslagsstillers planbeskrivelse
2. Forhåndsuttalelser
3. Utdrag fra detaljplan (C- og W- tegninger), datert Rambøll Norge AS 21.06.2006
4. "Sykkeltiltak i Ekebergveien – vurderinger av alternativ blandet trafikk", notat datert Rambøll Norge AS 26.05.2004.
5. "Alternativ med blandet trafikk" (inkl. C-tegninger), notat datert Rambøll Norge AS 08.02.2006

Utrykte vedlegg

1. Plankart i målestokk 1:1000.
2. "Sykkeltiltak i Ekebergveien – forprosjekt", datert Scandiaconsult 07.11.2003.
3. Referat fra møter med referansegruppa v/ utarbeidelse av planforslaget (3 møter + befarings)
4. Kopi av brev datert 18.05.2006 fra Aksjonsgruppen GLA' Nordstrand til byråd for miljø og samferdsel (omfatter forslag til trafikkløsninger på kort og lang sikt for reduksjon av gjennomgangstrafikken på Nordstrandsplatået)
5. Detaljplan - tegningshefte, datert Rambøll 21.06.2006

FAKTAARK

Forslagsstiller: Samferdselsetaten
Postboks 6703 Etterstad, 0609 OSLO
Tlf: 02 180
E-post: postmottak@sam.oslo.kommune.no

Konsulent: Rambøll Norge as
Postboks 427 Skøyen, 0213 OSLO
Tlf: 22 51 80 00
E-post: oslo@ramboll.no

Eieropplysninger

Gnr. 183	bnr. 24	Oslo kommune
Gnr. 183	bnr. 38	Anne-Sophie og Ole-Martin Hexeberg
Gnr. 183	bnr. 28	Oslo kommune
Gnr. 183	bnr. 13	Oslo kommune
Gnr. 183	bnr. 640	Oslo kommune
Gnr. 183	bnr. 1	Sameiet Ekebergveien 249 v/ Thor Stjernstrøm
Gnr. 183	bnr. 380	Aud Helen Kleven og Håkon Othar Bjønness
Gnr. 183	bnr. 193	Sameiet Ekebergveien 244 v/ Mary Strøm-Madsen
Gnr. 183	bnr. 506	Lars Erik Grydeland
Gnr. 183	bnr. 507	Thomas Danielsen
Gnr. 183	bnr. 413	Alfhild og Asbjørn Samuel Dahle
Gnr. 183	bnr. 619	Trine-Lise Høiby
Gnr. 183	bnr. 194	Jan Ulleberg
Gnr. 183	bnr. 222	Ekebergveien 253 AS
Gnr. 183	bnr. 410	David Bergan og Siri Charlotte Skjerve
Gnr. 183	bnr. 255	H.M Gjølberg
Gnr. 183	bnr. 221	Sameiet Ekebergveien 253 B
Gnr. 183	bnr. 76	Oslo kommune
Gnr. 183	bnr. 179	Hanne I. Flom-Halvorsen og Jon Roald Muggerud
Gnr. 183	bnr. 216	Sameiet Ekebergveien 255 B
Gnr. 183	bnr. 74	Granly brødrene ANS
Gnr. 183	bnr. 165	Malene og Ole Hagbarth Bremnes
Gnr. 183	bnr. 181	Arne Økstad
Gnr. 183	bnr. 169	Nina Berntsen og Hallvard Vassbotn
Gnr. 183	bnr. 23	Bjarne G. Hansen Tangen og Marianne Johanne Tangen
Gnr. 183	bnr. 144	Aud og Ruth Nygaard
Gnr. 183	bnr. 565	Sverre Wear Andersen
Gnr. 183	bnr. 142	Sølvi Marianne Andersen
Gnr. 183	bnr. 633	Bjarne G. Hansen Tangen og Marianne Johanne Tangen
Gnr. 183	bnr. 151	Helge Lausten Petersen
Gnr. 183	bnr. 43	Randi Nilsen
Gnr. 183	bnr. 493	Inger Marie Jernberg
Gnr. 183	bnr. 30	Tore Oddvang
Gnr. 183	bnr. 112	Birthe Thorud Egeland
Gnr. 183	bnr. 162	ANS Utleiebygg v/ Bjørn Fjellheim
Gnr. 183	bnr. 110	Pernille Jacobsen
Gnr. 183	bnr. 109	Einar Asbjørn Sørland
Gnr. 183	bnr. 42	Sameiet Tuengbråtveien 4 v/ Nils Bjørnar Øfstaas
Gnr. 183	bnr. 432	Quy Liem Do Dinh Dung Pham og Hoai Thuong Thi Pham
Gnr. 181	bnr. 907	Elise Hjorth
Gnr. 181	bnr. 584	Elsa og Kjell Per Syversen
Gnr. 184	bnr. 26	Björg T. Schierning Eide, Per Kristian Schierning og Liv Inger Skytterholm
Gnr. 183	bnr. 65	Pål Oliver og Rita Haldor Øyan

Arealstørrelse – planområde

Planområdet totalt: 11 592 m2

Areal for hvert formål:

Byggeområde -bolig:	351 m2
Offentlige trafikkområder – vei:	5065 m2
Offentlige trafikkområder – fortau:	3144 m2
Offentlige trafikkområder – gang- og sykkelvei:	76 m2
Offentlige trafikkområder – sykkelfelt:	1711 m2
Offentlige trafikkområder – bussholdeplass:	180 m2
Offentlige trafikkområder – annet veiareal:	335 m2
Spesialområde – grav- og urnelund:	730 m2

Parkering

Parkering reguleres ikke.

Vurdering av forskrift om konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert iht. plan- og bygningslovens kapittel VII-a "Konsekvensutredninger", med tilhørende forskrift.

Tiltaket faller ikke inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes.

Kunngjøring og varsling

Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort 21.01.04 i Dagsavisen og Aftenposten. Grunneiere og andre rettighetshavere er varslet ved brev datert 27.01.04.

Folkemøte m.v.

Som et ledd i lokal medvirkning ble det 17.02.2004 avholdt orienteringsmøte for beboerne i Bydelshuset på Sæter.

Videre har det vært avholdt møter med referansegruppe for prosjektet. Referansegruppen var sammensatt av representanter fra Oslo Sporveier, Byantikvaren, Gravferdsetaten, Kirkelig fellesråd, Oslo politidistrikt, bydel Nordstrand, Nordstrand skole, Munkerud skole, Plan- og bygningsetaten samt beboerorganisasjonene GLA' Nordstrand og Nordstrand vel.

SAKSGANG

Etter offentlig ettersyn vil innkomne bemerkninger bli referert, kommentert og eventuelle endringer innarbeidet. Saken er planlagt oversendt Rådhuset for politisk behandling ved årsskiftet 2006/2007.

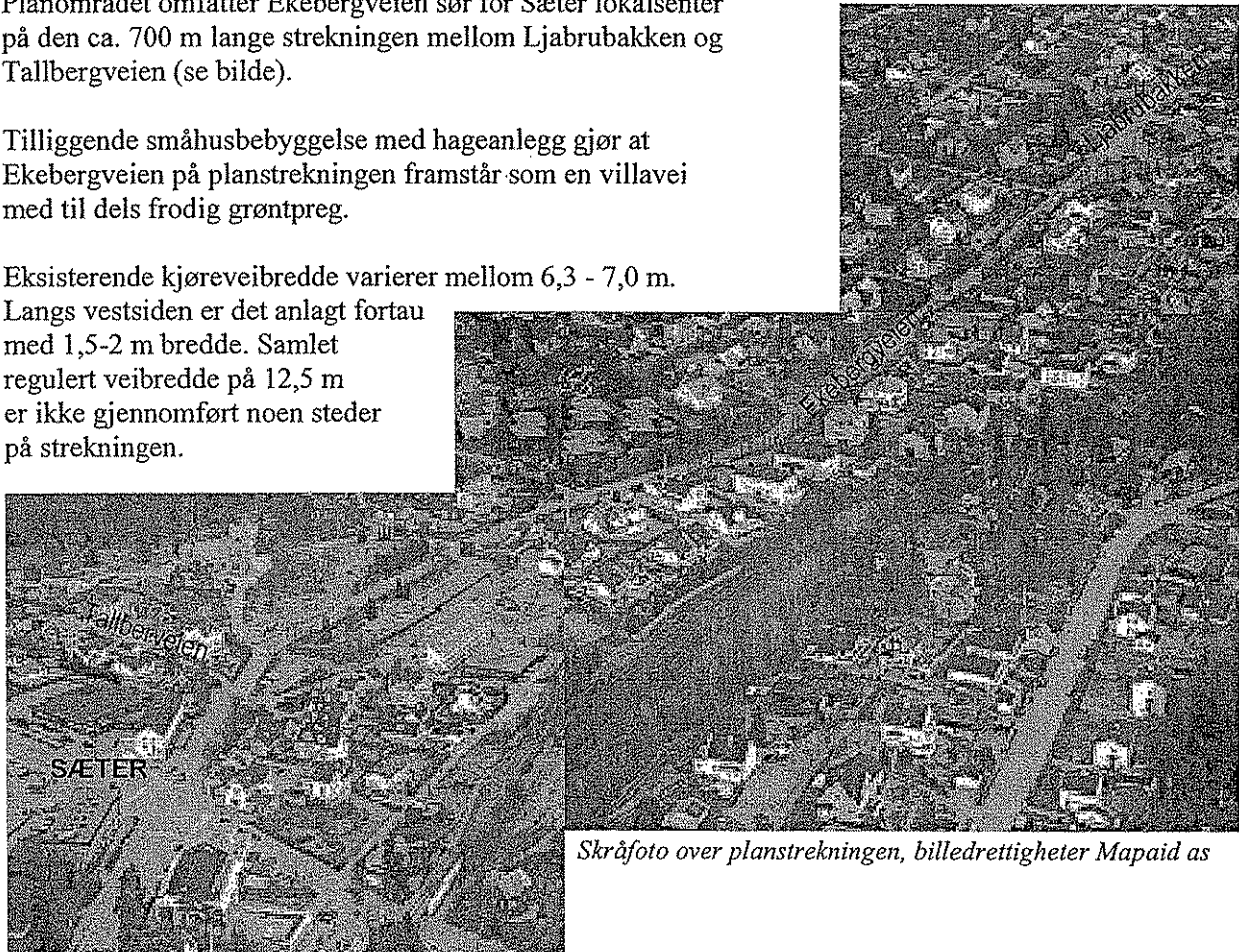
SAMMENDRAG

Bakgrunn

Planområdet omfatter Ekebergveien sør for Sæter lokalsenter på den ca. 700 m lange strekningen mellom Ljabrubakken og Tallbergveien (se bilde).

Tilliggende småhusbebyggelse med hageanlegg gjør at Ekebergveien på planstrekningen framstår som en villavei med til dels frodig grøntpreg.

Eksisterende kjøreveibredde varierer mellom 6,3 - 7,0 m. Langs vestsiden er det anlagt fortau med 1,5-2 m bredde. Samlet regulert veibredde på 12,5 m er ikke gjennomført noen steder på strekningen.



Skråfoto over planstrekningen, billedrettigheter Mapaid as

Sør for Sæter danner Ekebergveien i dag skillet mellom skolekretsene for hhv. Nordstrand og Munkerud skole, men skolekretsenes avgrensning vil kunne variere fra år til år.

Området langs planstrekningen betjenes kollektivt av busslinje 79 mellom Grorud T og Holmlia (holdeplasser ved Amund Hellands vei og ved Ljabrubakken) samt av Ljabrutrikken (holdeplasser på Ljabru og Sæter).

Trafikalt har Ekebergveien rolle som hovedsamlevei på Nordstrandsplatået, samtidig som veien også fungerer som avlastning av de to hovedveiene E18 Mosseveien og E6 Europaveien. Biltrafikktegninger utført i 2004 tilsier en årsgjennomsnitt (ÅDT) i Ekebergveien sør for Sæter på ca. 10.000 kjøretøyer pr. døgn. Sykkeltrafikktegninger gjennomført kl 7-9 og kl. 15-17 over to dager i mai 2004 ga som resultat 460 syklistene, hvorav en fjerdedel syklet på fortauet. Syklistene som benyttet fortauet besto hovedsakelig av barn og unge på vei til skolen. I samme periode ble det registrert 75 fotgjengere.

Målinger viser at fartsnivået i Ekebergveien på planstrekningen ligger 8-10 km/t høyere enn skiltet hastighet på 40 km/t. Nåværende støynivå er beregnet til ca. 65 dBA ved husfasadene (gjennomsnitt over døgnet).

Den gamle innfartsåren til Oslo fra sør, den Fredrikshaldske kongevei, gikk omtrent der Ekebergveien/Ljabrubakken går i dag og planstrekningen kan således inneholde historiske spor fra det gamle veifaret. Enkelte av boligeiendommene langs plantraseen, Ekebergveien 250-258 samt Ekebergveien 249, er oppført som verneverdige på Byantikvarens gule liste over verneverdige

kulturmiljøer og kulturminner i Oslo. Dette innebærer at eiendommene har anlegg av så stor kulturhistorisk og/eller arkitektonisk verdi at de ønskes bevart, men uten juridisk vern er på plass.

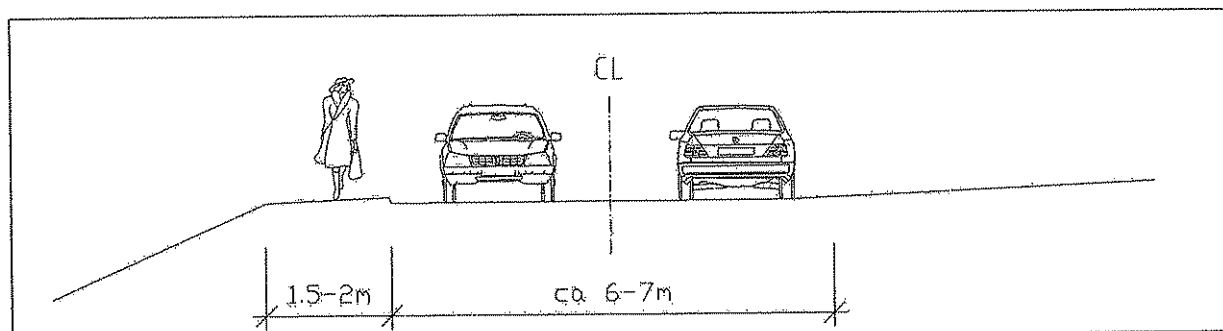
Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging har bl.a som strategi at sykkel som transportform skal tillegges vekt der det ligger til rette for det. Når kapasitetsproblemer i vegsystemet oppstår, skal andre alternativer enn økt vegkapasitet vurderes på lik linje, f.eks. regulering av trafikk og forbedring av kollektivtransporttilbudet.

Konkrete rammer for planarbeidet er gitt gjennom "Plan for hovedsykkelveinettet i Oslo", vedtatt av bystyret i 1999. Hovedsykkelveiplanen har som hovedmål å gjøre sykkel til et mer attraktivt transportmiddel og å få flere til å sykle, bedre trafiksikkerheten for syklister og andre trafikanter samt bedre framkommeligheten for syklister. Det er primært transportsyklistenes behov som skal tilfredstilles. Foreliggende planstrekning omfatter en av de gjenværende mangelfullt opparbeidede lenkene i hovedsykkelrute "Ekebergveien". Ruten går fra bygrensa til Gamlebyen og følger samleveiene Nedre Prinsdals vei, Ekebergveien, Kongsveien og Oslo gate. Fra Ljabru anses Ljabrubakken som aktuelt alternativ til Ekebergveien ettersom veien er mer direkte i fht. rutens videre trase.

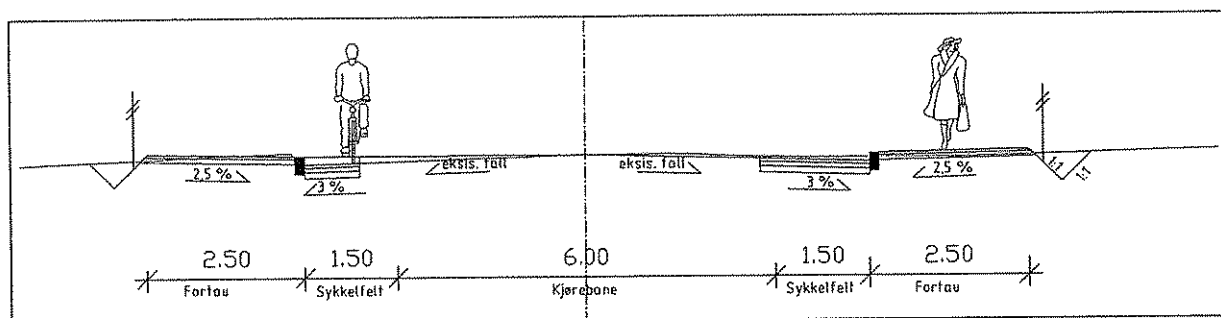
Beskrivelse av planforslaget

Hensikten med planen er å etablere sykkelfelt på strekningen mellom Ljabrubakken og Tallbergveien og på den måten bidra til etablering av et sammenhengende og enhetlig utformet sykkelveinett fra Ljabrubakken i sør til bomstasjonen i Kongsveien i nord. Det pågår for øvrig for tiden parallelt planarbeid for videreføring av sykkelanlegg fra bomstasjonen og videre til Gamlebyen.

Foreslåtte løsning bygger på vurderinger av ulike løsninger i forprosjekt, jf. utrykt vedlegg, samt senere alternativsvurderinger, der det i samarbeid med referansegruppen spesielt er sett på løsning med blandet trafikk.¹ Det foreslås en løsning med to-sidig sykkelfelt og to-sidig fortau. Skissene nedenfor viser typisk veisnitt for eksisterende og for planlagt ny situasjon (alle illustrasjoner hentet fra forslagstillers planbeskrivelse/detaljplan).



Eksisterende situasjon med en-sidig fortau – samlet veibredde ca. 8-9 m



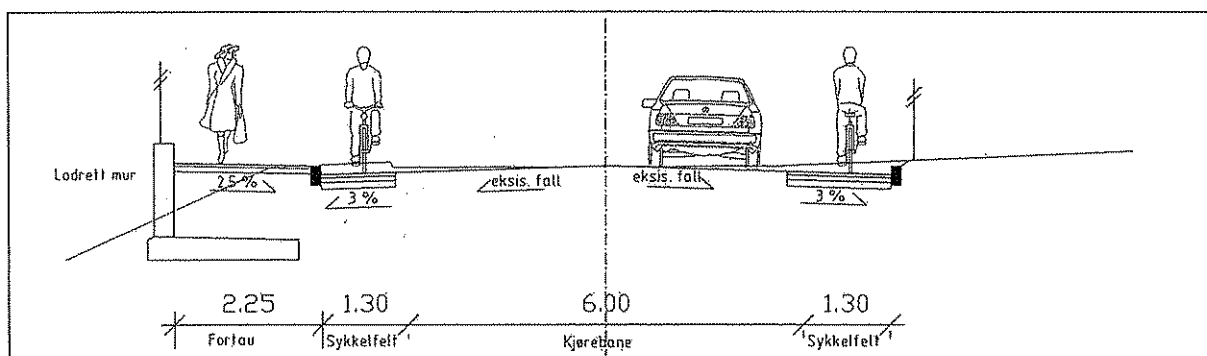
Foreslått standardtverrsnitt på strekningen mellom Ljabrubakken og Breiens vei – samlet veibredde 14 m

Samlet veibredde etter anleggelse av sykkelletter vil bli 14 m, fordelt på hhv. 6 m kjørebane, 2 x 1,5 m sykkelletter og 2 x 2,5 m fortau. Eventuelle murer kommer i tillegg.

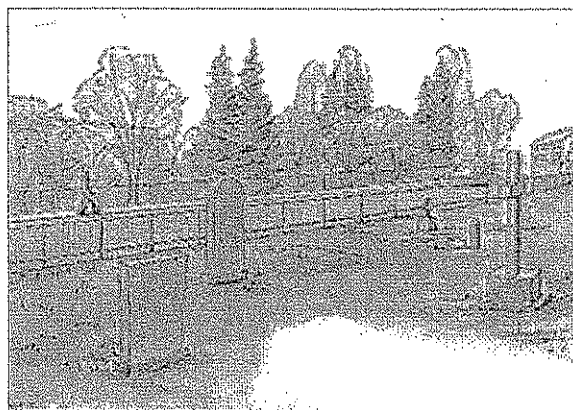
¹ Alternativ løsning som er vurdert nærmere omtales mer utdypende nedenfor.

Som tilpassing til eksisterende verneverdige anlegg er det enkelte steder lagt til grunn noe smalere tverrsnitt.

Forbi Nordstrand kirke sløyfes fortau på østsiden av Ekebergveien for å unngå inngrep i fredede graver. Bredde for gjenværende fortau og sykkelfelt knipes ned til hhv. 2,25 m og 1,3 m. For at det skal bli minst mulig inngrep i gravlunden samt for å unngå de fredede gravene foreslås det på vestsiden etablert en loddrett mur langs hele gravlunden og videre nordover langs parkeringsplassen. Murens høyde vil variere mellom ½ m til vel 2 m. Løsningen er illustrert med tverrsnitt og perspektivskisser nedenfor.



Foreslått tverrsnitt forbi Nordstrand kirke (strekningen Breiens vei – Tallbergvn) - samlet veibredde 10,85 m



Perspektivskisser av mulig utforming av veianlegget forbi Nordstrand kirke (sett fra hhv. vest- og østsiden)

Langs den bevaringsverdige villaen i Ekebergveien 258 på østsiden på Ekebergveien foreslås fortauet langs eiendommen snevret inn til 2 m. Det foreslås nye murer som erstatning for dagens murer langs eiendommene i Ekebergveien 250 – 258 og 234. Videre etableres det mur langs Ekebergveien 242A.

Planforslaget innebærer at opparbeidet veiareal på det meste av strekningen utvides med inntil 5-6 m. Kjørefeltbredde for biler reduseres til 6 m fra nåværende opptil 7 m.

Krysset Ljabrubakken/Ekebergveien foreslås i samsvar med gjeldende regulering strammet opp, slik at Ljabrubakken treffer Ekebergveien i en rett vinkel.

I stedet for busslommer som i dag, foreslås etablert bussholdeplasser der bussene stopper i veibanen. Holdeplassen ved Ljabrubakken foreslås flyttet nord for Ljabrubakken. Bussholdeplassen nord for Amund Hellands vei foreslås også flyttet litt i forhold til i dag, bort fra boligatkomsten.

Det foreslås fire opphøyde gangfelt på hele strekningen, noe som vil bidra til å senke hastighetsnivået i Ekebergveien.

Planforslaget vil innebære inngrep i de fleste eiendommene langs Ekebergveien. Nærmere 50 trær må felles og erstattes med nye, men det vil ta tid før ny vegetasjon vokser til og gjenskaper nåværende grøntpreg og landskapskarakter.

Planforslaget medfører likeledes inngrep i eiendommene med bevaringsverdige sveitservillaer langs østsiden av Ekebergveien. Aktuell veiutvidelse ved den bevaringsverdige villaen i Ekebergveien 258, som alt i dag ligger relativt nært inntil Ekebergveien, vil være i overkant av 3 m selv om fortauet smalnes inn til 2 m forbi eiendommen. Ved Nordstrand kirke er inngrepene i hovedsak begrenset til 1-2 m veiutvidelse mot grav- og urnelunden på vestsiden.

Et par nåværende parkeringsplasser utenfor ICA-butikken i Ljabrubakken 1 må fjernes. Disse står i dag på areal regulert til offentlig veigrunn og forslaget medfører herav ingen arealmessig reguleringsinngrep for næringseiendommen i fht. nåværende regulering.

Detaljer vedrørende utforming av murer, beplantning m.v. vil avklares i samarbeid med beboerne i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan for tiltaket.

Kostnader for opparbeidelse er foreløpig anslått til 11 mill. kroner.

Med gjennomføring av planforslaget gis det et bedre tilbud til syklist, fotgjengere og kollektivtrafikk. Biltrafikken får tilnærmet samme forhold som i dag, dog med fartsreducerende tiltak.

For utdypende beskrivelse av forslaget se forslagstillers planbeskrivelse samt utdrag fra detaljplan i hhv. trykt vedlegg 1 og 3. Detaljplanen i sin helhet vedlegges saken som uttrykt vedlegg.

Alternativ løsning med blandet trafikk

Ut fra Vegdirektoratets utformingsveileder for sykkelanlegg (sykkelhåndboka) kan blandet trafikk, dvs. sykling i kjørebane sammen med biltrafikken, vurderes ved trafikk lavere enn ÅDT 8000 og fartsgrense 30 km/t eller lavere.

Etter ønske fra beboere og med tanke på å spare flest mulig av trærne langs Ekebergveien har forslagstilleren tegnet opp en løsning med to-sidig fortau og forutsetning om blandet trafikk. Forslagstilleren har videre sett nærmere på hvordan trafikkmengde og fartsnivå i Ekebergveien kan reduseres til et nivå som gjør at løsning med blandet trafikk kan anbefales.

Ut fra at det tett opptil eksisterende fortau langs vestsiden av Ekebergveien ligger flere garasjer som ikke kan flyttes på fordi det ikke finnes alternative steder å plassere dem, vil mesteparten av veiutvidelsen måtte legges til østsiden. Det er tatt utgangspunkt i bakkant av eksisterende fortau langs vestsiden av Ekebergveien, slik at trærne på denne siden ikke berøres. Det etableres to-sidig fortau med bredde 2 m. Med en kjørebanebredde på 6,25 m blir total veibredde på 10,25 m, noe som medfører rundt 2 meters inngrep i eiendommene på østsiden av veien.

Konklusjonen fra forslagstillers vurderinger er at det ikke er mulig å opparbeide Ekebergveien med tosidig fortau og samtidig bevare trærne på begge sider av veien. De viktige trærne langs de bevaringsverdige sveitservillaene langs østsiden av Ekebergveien vil således ikke kunne bevares i et alternativ med blandet trafikk og tosidig fortau.

Når det gjelder trafikkforhold konkluderes det med at en løsning med blandet trafikk som utgangspunktet ikke er å anbefale som sykkeltiltak i Ekebergveien. Dersom et slikt alternativ skal gjennomføres må det dels gjennomføres tiltak for å redusere ÅDT med i størrelsesorden minst 2000 kjøretøyer pr. døgn og dels tiltak for å redusere hastighetsnivået til 30 km/t. Som sannsynlig beste opplegg for trafikk kontroll slik at forutsetning for blandet trafikk oppnås mht. ÅDT oppgis mulighet for tidsstyrt bom på broen over Ljanselva.

Løsningen legges i foreliggende sak ikke fram som eget reguleringsplanalternativ, men presenteres nærmere gjennom vedlagte dokumentasjon, herunder plantegning, jf. trykt vedlegg 5 "Alternativ med blandet trafikk". Det vises også til forslagstillers tidligere vurderinger av blandet trafikk, oppsummert i trykt vedlegg 4 "Sykkeltiltak i Ekebergveien – vurderinger av alternativ blandet trafikk".

Forhåndsuttalelser

Det er innkommet 21 forhåndsuttalelser. Kopi av uttalelsene kan sees i trykt vedlegg 2.

Bydel Nordstrand går inn for løsning med tosidig sykkelfelt og etablering av nytt fortau på østsiden av Ekebergveien. Byantikvaren opplyser at det på den aktuelle strekningen er knyttet betydelige kulturminneinteresser både til veien og tilliggende bebyggelse, spesielt på østsiden. Det anbefales at det tas tilstrekkelige hensyn til dette. Vann- og avløpsetaten krever at overvann fra nye flater håndteres lokalt. Helse- og velferdsetaten er positive til at det legges til rette for syklistene. Det ønskes fysisk skille mellom bilister og syklistene pga problemer med å håndheve parkeringsforbud. Dersom eksisterende støyskjermingsanlegg endres, må disse erstattes av nye støyskjermingsanlegg med tilsvarende støyskjermende virkning. Undervisningsbygg Oslo KF er positive til at det planlegges sykkelfelt langs den trafikkerte hovedveien. Konsekvenser for barn og unges interesser må utredes. Statens vegvesen er positive til tiltaket. Oslo Sporveier påpeker bl.a. at framkommelighet for buss må ivaretas. Viken Nett AS opplyser at de har anlegg innenfor området. Veianlegget må inkludere kostnader for opprusting av veibelysning til kommunal standard.

Nordstrand vel ber om at inngrepene utover dagens gjerdelinjer utføres så skånsomt som mulig. Hele strekningen bør reguleres til miljøgate med fartsgrense 30 km/t og blandet trafikk. Fortauet langs vestsiden bør gjøres så bredt som mulig. Langs østsiden må det vurderes fortau på delstrekninger. Det påregnes at Mosseveien må legges i tunnel og at transportsyklisten da får et godt tilbud langs eksisterende Mossevei.

Beboere langs Ekebergveien som har uttalt seg til saken har i stor grad sammenfallende synspunkter: De mener bl.a. at sykkeltiltak med veiutvidelse vil gi økt framkommelighet og fart for biltrafikken. Landskapet og bomiljøet vil raseres og det vil bli økte støyplager. Det er behov for breiere fortau og fartsdempende tiltak, i stedet for sykkelfelt bør det etableres miljøgate med 30 km/t og blandet trafikk innenfor en smalere veibredde. Evt. kan Ekebergveien stenges. Forkjørsvei bør oppheves. Sykkeltrase langs Ekebergbanen fram til Holtet vil være en bedre løsning for syklistene. Det bes om at tiltaket sees i sammenheng med planene for Sørkorridoren, herunder mulighet for stengning av Ekebergveien slik at det tilrettelegges for en enklere løsning. Tiltakets nytte kontra kostnad, tomteverdi, bokvalitet samt forholdet til utbygging i sørkorridoren må belyses. Av andre innspill nevnes forslag om å legge sykkelfeltene høyere enn kjørebane slik at busser ikke kan stoppe i sykkelfeltet og biler kjøre forbi buss ved holdeplass. Det ønskes opphøyd gangfelt i Ekebergveien ved Tallbergveien. Det foreslås at fortauet langs østsiden Ekebergveien forlenges til terrassehusene i Ekebergveien 290, evt. til trikkeholdeplassen, fotgjengerfeltet i krysset er farlig i dag. Videre bør det eksproprieres grunn i Kransen for å få etablert en gangvei som kan knytte Kransen sammen med Amund Hellands vei eller Ole Moes vei. Det stilles spørsmål ved hvordan tiltaket samkjøres med Sæterreguleringen.

Tilsvare fra forslagsstiller til forhåndsuttalelsene

I det følgende refereres forslagsstillerens merknader til forhåndsuttalelsene, tematisert av Plan- og bygningsetaten etter hva som framkommer som vesentligste innvendinger mot planforslaget:

Hensyntagen til verneverdige villaer med hageanlegg og hager for øvrig

Eksisterende murer og trær/vegetasjon m.v. vil erstattes med nytt etter avtale med grunneier der det gjøres inngrep i hager.

Trafikale konsekvenser og vurdering av alternative løsninger

Trafikkmengden vil ikke øke som følge av tiltaket. I planforslaget ligger det inne flere opphøyd gangfelt, noe som erfaringsmessig er et virksomt virkemiddel for å få ned hastigheten. I hht. Sørkorridorutredningene vises det til pågående arbeid mtp. fastleggelse av planprogram for planarbeidet. Det er ikke trukket noen konklusjoner ennå.

Sykkelfelt er i hht. Statens vegvesens håndbok 233 (Sykkelhåndboka) anbefalt løsning på veier med trafikkmengde og hastighet som for Ekebergveien. Både forprosjekt og vurderinger som er gjort i forbindelse med alternativ løsning med blandet trafikk underbygger at løsningen med sykkelfelt er den beste løsningen i Ekebergveien.

Når det gjelder innspill med ønske om en løsning med fysisk skille mellom bilister og syklistar anbefales ikke dette i hht. sykkelhåndboka. Sykkelfelt slik det er foreslått er vurdert som den beste løsningen fordi dette skiller syklistar og fotgjengere. God oppmerking og skilting vil vektlegges og vil gjøre det enklere for bilister å overholde trafikkreglene og for trafikketaten å håndheve parkeringsrestriksjoner.

Støytiltak

Ettersom tiltaket ikke medfører at bredden av selve kjøreveien øker eller kommer nærmere husfasadene er dette i prinsippet eksisterende veianlegg og støysituasjonen endres ikke i forhold til i dag. Det medfører derfor ikke krav om videre utredning av støytiltak siden tiltaket er et miljøtiltak. Eksisterende støyskjermer som berøres vil erstattes med tilsvarende nye. Ut over dette kan eiendommer som blir støybelastet over et fastsatt nivå, søke om tilskudd til støyskjermering fra Samferdselsetaten.

Snarvei fra Kransen til lokalveinett østover

En snarvei mellom Kransen og Amund Hellands vei/ Ole Moes vei kan ikke erstatte en hovedsykkelvei men kan være et supplement spesielt for gående. Det har så langt ikke lyktes å få til minnelige avtaler med grunneierne. Evt. tiltak vil derfor kreve at det vedtas en reguleringsplan som muliggjør grunnerverv.

Tiltakets nytte

Det vil være opp til de bevilgende myndigheter å beslutte om kostnadene knyttet til opparbeidelse av det foreslåtte tiltaket står i forhold til det som oppnås ved tiltaket.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS KOMMENTARER TIL BEMERKNINGER

Det vises til etatens foreløpige vurdering.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS FORELØPIGE VURDERING

Overordnede mål

Planforslaget bygger opp under om mål i kommuneplan 2004 om at flest mulig reiser i Oslo skal skje til fots eller på sykkel og at bilens andel av transportarbeidet i Oslo skal søkes redusert. Med vektlegging av sykkel som transportform er forslaget således også i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging.

Det foreslåtte tiltaket følger videre opp plan for hovedsykkelveinettet i Oslo, vedtatt av bystyret i 22.09.1999, der hovedmålsetting er etablering av et konkurransedyktig overordnet sykkelveinett som et reelt alternativ til bil. Det planlagte tiltaket legger godt til rette for et syklistrettet tilbud på en nåværende mangelfull delstrekning av hovedsykkelveinettet og vil i så måte kunne bidra til økt andel syklende, jf. byens målsetting om at sykkelandelen av alle reiser skal dobles til 12% innen 2015 vedtatt i bystyrets behandling av sykkelstrategi for Oslo i møte 01.02.2006. Gitt at kommunens budsjetter følger opp vedtatt utbyggingstakt vil det med en snarlig avklaring av foreliggende plan tilrettelegges for at ytterligere en mangelfull lenke av hovedsykkelveinettet bygges innen målåret 2009.

Bylandskap og estetikk

Selv om planforslaget i forhold til gjeldende regulering, ut fra at foreslått økning i regulert veibredde kun utgjør halvannen meter, vil innebære en relativt beskjeden endring oppleves endringen som betydelig større ut fra at nåværende regulerte vei med to-sidig fortau ikke er gjennomført og at arealene inntil eksisterende veikant i hovedsak inngår i beplantede hageanlegg.

Planforslaget medfører at Ekebergveien vil forandre karakter på planstrekningen, fra nåværende til dels svært smale og lokalt pregede villavei til en byvei med et tydelig veisnitt som avgrenser og markerer ferdelsarealer for ulike trafikantgrupper. I forhold til hva som oppleves som bylandskapsverdier kan endringen i så måte sees på både som positiv og negativ. For at landskapsverdiene ikke skal forringes

mener Plan- og bygningsetaten det er viktig at anlegget etableres med gjennomgående høy kvalitet og med en god tilpasning til omgivelsene.

Med gjennomføring av det foreslåtte tiltaket vil noe av dagens til dels frodige grøntpreg langs planstrekningen gå tapt. Dette vil i stor grad kunne repareres på sikt ved nyplantning, men vil være avhengig av hvordan de enkelte grunneierne ønsker at deres eiendom skal framstå, jf reguleringsbestemmelsenes §3. Plan- og bygningsetaten har vurdert behovet for å stille nærmere krav til nyplantning mtp. at det kunne oppnås en sammenhengende allé for planstrekningen, men finner at det for aktuelt området bør vektlegges hvordan eiendomsbesitterne selv ønsker at eiendommene deres skal framstå. For et par av eiendommene ligger eksisterende boliger så nært inntil framtidig veikant at evt. plantning av ny storvoksende vegetasjon også bør avveies i fht. boligenes lysforhold m.v.

For å opprettholde nåværende mangfold og personlige uttrykk langs Ekebergveien kan det for øvrig være et vel så viktig poeng at det ved gjennomføring av tiltaket bygges lokalt tilpassede løsninger (gjerder, evt. støyskjermer, beplantning m.v.) slik at det individuelle preget mot boligbebyggelsen opprettholdes. Plan- og bygningsetaten har også vurdert hvorvidt dette burde vært et forhold som fastlegges gjennom reguleringsplanen, men ser foreløpig ikke dette som hensiktsmessig.

Verneinteresser

Plan- og bygningsetaten oppfatter at planforslaget i akseptabel grad vil kunne hensynta de verneverdige kulturminneinteressene knyttet både til Ekebergveien som historisk veifar og i forhold til tilliggende bevaringsverdig bebyggelse.

Det forutsettes at tiltakshaver ved bygging av anlegget i fht. potensialet for kulturminnehistoriske funn i veitraseen, gjør de nødvendige undersøkelser som kreves gjennom kulturminneloven.

Gitt at det vil kunne ha en betydningsfull positiv effekt for verneinteressene knyttet til bebyggelse i Ekebergveien 254 og 256 ser Plan- og bygningsetaten det som aktuelt å innskrenke fortausbredde langs eiendommene til 2 m tilsvarende som foreslått for Ekebergveien 258.

Når det gjelder foreslått løsning forbi Nordstrand kirke er Plan- og bygningsetaten som utgangspunkt skeptisk til et brudd i fortausføringen så tett opp mot Sæter lokalsenter. Etaten oppfatter at forslagstiller gjennom samråd med Gravferdsetaten og Kirkelig Fellesråd i Oslo har kommet fram til dette som en omforent løsning. Da det vil være mulig å krysse Ekebergveien på fotgjengerfeltene nord og sør for Nordstrand kirke er fotgjengernes behov i noen monn ivaretatt, men Plan- og bygningsetaten skulle gjerne sett at muligheten for å flytte de historiske gravmonumentene ble vurdert nærmere slik at fortauet kunne vært bygget sammenhengende også på østsiden av Ekebergveien.

Dersom det viser seg helt utelukket å føre frem to-sidig fortau bør ikke fortausbredden på vestsiden innsnevres slik foreliggende forslag viser.

I forhold til den historisk interessante kongeveitraseen forutsetter Plan- og bygningsetaten at det for det foreslåtte ombygde krysset Ekebergveien/Ljabrubakken ved nærmere detaljplanlegging mht. plassering av leskur, materialbruk m.v. tillegges særlig oppmerksomhet på å sikre god lesbarhet av den historiske leden.

Det vises til tilsvarende problemstilling for Ekebergveien der denne krysser Konows gate i Gamlebyen. Ved ombygging av nevnte kryssområde ble det etablert en fysisk markering av den historiske veitraseen. Plan- og bygningsetaten anser at det kan være aktuelt å supplere reguleringsbestemmelsene i foreliggende sak med tanke på fastlegge evt. hensynskrav nærmere. Høringspartene inviteres til særskilt å gi synspunkter på dette forhold.

Miljøfaglige forhold

Støy

Når det gjelder støyforhold og eventuelt krav om støyskjerming har Plan- og bygningsetaten vurdert dette ut fra Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Retningslinjen skal legges til grunn for kommunens planlegging etter Plan- og bygningsloven og har som ambisjonsnivå at det som hovedregel bør legges til grunn avbøtende tiltak i alle prosjekter der det kreves ny plan etter Plan- og bygningsloven. Retningslinjen angir videre at "Miljø- og sikkerhetstiltak som ikke endrer støyforholdene ved eksisterende virksomhet bør som hovedregel kunne gjennomføres uten samtidig utbedring av støyforholdene, herunder for eksempel bygging av gang- og sykkelvei".

Ut fra at foreslått tiltak ikke endrer støykilden samt kan karakteriseres som miljøtiltak kan Plan- og bygningsetaten foreløpig støtte forslagstillers vurdering av at det i foreliggende sak ikke vil være påkrevd med videre utredning av støytiltak med tanke på å oppnå støyretningslinjens grenseverdi på 55 L_{den}. Høringsinstansene inviteres imidlertid til spesielt å gi synspunkter på dette.

Reguleringsbestemmelsene sikrer at nåværende støyskjermer som berøres reetableres med minimum tilsvarende støydempningseffekt. Som et mulig supplerende avbøtende tiltak kunne det for de tilfeller der eksisterende gjerder erstattes vært retablert nye med støydempende effekt. Dette kunne evt. vært et forhold som ble avklart i byggeplanfasen som et ledd i utbyggers erstatningsavtaler med de enkelte grunneierne. Gitt at dette skulle vise seg aktuelt, forutsettes det at det gjøres en avveining sett i fht. Ekebergveiens åpne preg. Lange sammenhengende støyskjermer vil kunne være uheldig estetisk dersom de medfører at veien framstår som "lukket" mot sideområdene.

Plan- og bygningsetaten merker seg forslagstillers redegjørelse for at økt høyde på murene på østsiden av veien lokalt kan gi noe effekt på støynivået i forhold til eksisterende situasjon. Gitt at endringen er hørbar bør boligene vis-a-vis i så fall være aktuelle å vurdere mht. eventuelle supplerende støytiltak.

Ut fra at støynivået i dag ligger på 65 dBA antar Plan- og bygningsetaten at det er lite sannsynlig at det vil være påkrevd med støytiltak for å tilfredsstille Forurensningslovens forskrift om oppryddningstiltak i regi av veiholder. Bakgrunn for denne antagelse er at fasadedemping etter grenseverdiforskriften til Forurensningsloven generelt anslås til 29 dBA for trehus og 31 dBA for murhus, og forskriften stiller krav om tiltak når innendørs støy overskrider en grense på 42 dBA.

Biologisk mangfold

Ut fra at det ikke er registrert områder med biologisk mangfold i tilknytting til planområdet kan ikke Plan- og bygningsetaten se dette som et relevant tema i foreliggende sak. Med utvidelse av nåværende veigrunn og fjerning av eksisterende trær/vegetasjon vil grønstrukturen i planområdet i noen grad svekkes. Betydningen av dette oppfattes å være av mest visuell betydning ut fra at området for øvrig er relativt godt beplantet samt at det plantes ny vegetasjon som erstatning for den som fjernes.

Trafikkforhold

Hovedsykkelveirutens trase

Den foreslåtte trase for hovedsykkelveien oppfattes som den mest logiske i forhold til rutens videreføring sør og nord for planstrekingen. Parallell lokalveier og eksisterende/planlagte turveier vil fungere som supplerende traseer, men vil ikke kunne erstatte en hovedsykkelveitrase i Ekebergveien.

Sørkorridorutredninger i fht. alternativ løsning med blandet trafikk

I regi av Statens vegvesen pågår det for tiden en utredning av veisystemet i Sørkorridoren mtp. å avklare aktuelle miljø- og kapasitetsfremmende tiltak på hovedveisystemet i Oslo Sør og utbyggingsrekkefølgen av dem. I denne forbindelse er det beregnet en betydelig vekst i persontrafikken i Oslo de kommende ti år, foreløpige beregninger tilsier en vekst i persontrafikken i Sørkorridoren på 30% eller mer fram til 2025.

Plan- og bygningsetaten ser det som påkrevd med tilrettelegging av et godt og sammenhengende sykkelveinett for å bidra til at en ikke ubetydelig del av veksten gjøres på sykkel (jf. bystyrets målsetting om doblet sykkelandel av reisene i 2015).

Når det gjelder foreliggende planforslag sett i sammenheng med pågående utredninger for hovedveisystemet i Sørkorridoren, kan det på lang sikt tenkes nye hovedveiløsninger som kan legge til rette for redusert gjennomgangstrafikk på Nordstrandsplatået (først og fremst utbygging av E6 og Ljabrudiagonal) og herav evt. mulig grunnlag for utforming av alternativ løsning med blandet trafikk i Ekebergveien.

Perspektivet for evt. videre hovedveiutbygging er imidlertid foreløpig så usikkert og uansett såpass langt fram i tid at Plan- og bygningsetaten, ut fra foreliggende klare behov for utvikling av byens hovedsykkelveinett, ikke kan anbefale at planavklaring og mulig iverksetting av sykkeltiltak utsettes i påvente av evt. veiutbygging i korridoren.

Plan- og bygningsetaten kan se betenkelighetene knyttet til at en miljøopprusting av Ekebergeien kan brukes som argument for at veien miljømessig øker sin tålegrense i fht. biltrafikk og at dette kan gjøre det mindre sannsynlig at området trafikksaneres slik en evt. framtidig hovedveiutbygging i Sørkorridoren vil kunne åpne for. Ekebergveien har et forløp gjennom og tett opp mot boligområder. Plan- og bygningsetaten mener generelt at gjennomgangstrafikk bør styres bort fra boligområder og til hovedveinettet der den hører hjemme.

Aksjonsgruppen GLA' Nordstrand har i brev datert 18.05.2006 stilet til byråd for miljø og samferdsel fremmet forslag til trafikkløsninger på kort og lang sikt mtp. reduksjon av gjennomgangstrafikken på Nordstrandsplatået (kopi sendt Plan- og bygningsetaten vedlegges denne sak som uttrykt vedlegg). Som midlertidig løsning og i påvente av evt. utbygging av hovedveisystemet på lengre sikt foreslås det at Ekebergveien/Ljabruveien og Herregårdsveien stenges utenom rushtid.

En fysisk stengning av gjennomkjøringsmulighet avgrenset til periodene utenom rushtrafikken, slik foreslått av lokal aksjonsgruppe som strakstiltak, vil kunne gi teoretisk grunnlag for å oppnå så lav ÅDT at det i hht. sykkelhåndboka kunne vært anbefalt en blandet løsning. Plan- og bygningsetaten finner i så måte forslaget interessant. Ut fra at morgen- og ettermiddagsrush også vil være de tidspunkt da det ferdes flest transportsyklister, med behov for egne arealer for å sikres god framkommelighet, vil det etter Plan- og bygningsetatens mening også med denne trafikale forutsetning være en løsning med sykkelfelt som best ivaretar syklistenes behov. Vurderte mulig alternativ løsning med blandet trafikk kan etter dette ikke ses som et reelt alternativ.

Planforslaget sett i sammenheng med situasjonen videre nordover og sydover

Nord for planområdet er kryssområdet ved Sæter vedtatt ombygget etter miljøgateprinsipper, dvs. lav fartsgrense og prioritering av fotgjengere foran kjøretrafikk. Konkret løsning for opparbeidelse av miljøgaten er ikke avklart ennå, men etter hva Plan- og bygningsetaten er kjent med har private utbyggere i næringsområdet iverksatt arbeid med bebyggelsesplan for fastlegging av veiens utforming.

Ut fra at det ikke er fysisk plass til å trekke en sykkelfeltsløsning gjennom Sæterkrysset vil det vil her bli et systemskifte for syklister før det videre nordover i Ekebergveien foreligger etablerte sykkelfelt. Ettersom det dreier seg om et avgrenset kryssområde der fartsnivå forutsettes lavt, antakelig begrenset til 30 km/t og underbygget gjennom fysiske løsninger, tror Plan- og bygningsetaten ikke det vil være til vesentlig ulempe for syklistene at de ved passering av kryssområdet må forholde seg til en løsning med blandet trafikk, selv om det ideelt sett kunne vært ønskelig at de kunne bevege seg på eget areal. Plan- og bygningsetaten forutsetter at det ved nærmere detaljplanlegging fokuseres spesielt på overgangspunktet mellom de to ulike systemløsningene (ved krysset med Tallbergveien) mtp. å etablere en mest mulig funksjonell løsning.

Plan- og bygningsetaten påpeker at vedtatt plan for Sæter senter fastlegger at miljøgate med veibredde 12,5 m for Ekebergveiens vedkommende skal legges til grunn for hele strekningen fra Sæterkrysset til kryss med Breiens vei. I det foreliggende planforslag er føringene fra senterplanen på sett og vis

fraveket ut fra at det foreslås to-sidig sykkelanlegg og en-sidig fortau på strekningen mellom Breiens vei og Tallbergveien. Plan- og bygningsetaten stiller herav spørsmål om, gitt at det viser seg uoppnåelig å oppnå en breiere veibredde gjennom kirkegården, i stedet bør legges til grunn to-sidig fortau og blandet trafikk tilsvarende som gjennom Sæterkryssområdet.

Det vil det også bli et systemskifte for hovedsykkelveiruten i retning sørover der traseen svinger inn i Ljabrubakken. Ljabrubakken har svært begrenset biltrafikk og framstår lengst sør som gang- og sykkelvei. Det anses derfor berettiget at sykkel feltsløsning avsluttes ved krysset. Ut fra at krysset markerer en tydelig overgang vil et systemskifte i seg selv være mindre uheldig her. Det er imidlertid viktig at overgangen anlegges så enkel og med så god lesbarhet som mulig mtp. å unngå konflikter.

For øvrig er det i tilknytting til foreslåtte satsning på hovedsykkelveirute Ekbergveien også viktig at tilsynelatende noe anstrengte kryssingspunkt med Ljabruveien følges opp i forhold til evt. behov for å gjøre sikkerhetsmessige tiltak.

Plan- og bygningsetaten merker seg at eksisterende fotgjengerfelt ved nåværende busslomme utenfor Ljabrubakken 1 (ICA) foreslås fjernet for å erstattes av kryssingsfelt på nordsiden av omlagt kryss med Ljabrubakken. Ut fra hensynet til venstresvingende syklist til Ljabrubakken og antatt behov for å kunne krysse Ekebergveien på hensiktsmessig sted for gående for å benytte buss- eller trikkeholdeplass ved Ljabrutrikkens endepunkt anser Plan- og bygningsetaten at omtalte fotgjengerfelt bør opprettholdes. Videre burde det vært utformet opphøyd slik at fysisk fartsnedsettelse iverksettes før bilistene sørfra kommer til krysset med Ljabrubakken.

I forhåndsuttalelsene gis det også innspill knyttet til Ekebergveien sør for planområdet. Ut fra at omgivelsene til Ekebergveien ved Ljabru skifter tydelig områdekarakter, fra tilliggende nære småhusbebyggelse til mer tilbaketrukket og tettere bebyggelse, ser Plan- og bygningsetaten ikke det som unaturlig at Ekebergveien i tråd med omgivelsene endrer sin utforming. Plan- og bygningsetaten er imidlertid enig med beboerne i at veien her framstår som utrygg og ser behov for tiltak knyttet til kryssingsted ved turvei E11/Ljabru terrasse. Det synes som det også her bør være aktuelt med fysiske tiltak for å dempe kjørefarten. Dette kan avklares og gjennomføres uavhengig av reguleringsplan og vurderes, etter hva Plan- og bygningsetaten forstår, som en egen sak av Samferdselsetaten. I denne sammenheng bør det evt. revurderes hvorvidt to-sidig fortausløsning kan trekkes ned til Ljabru terrasse.

Detaljutforming

Det er positivt med rekkefølgebestemmelse som sikrer at viktig opprydding av kryssområder gjennomføres som en del av anlegget. Oppstramming av Ekebergveiens kryss med Ljabrubakken oppfattes nødvendig ut fra hensynet til trafikksikkerhet.

Plan- og bygningsetaten påpeker at det av hensyn til trafikksikkerhet og områdets miljøbelastning er av vesentlig og avgjørende betydning at planlagte fysiske fartsdempende tiltak gjennomføres. Plassering av busstopp i kjørebane vil være positivt i så måte. For å sikre gjennomføring av andre fysiske tiltak (herunder spesielt opphøyde gangfelt) kan det være aktuelt å supplere reguleringsbestemmelsene med spesifikke krav. Plan- og bygningsetaten vil vurdere behovet for dette nærmere etter offentlig ettersyn.

De foreslåtte bredder synes påkrevd for å sikre nødvendig ferdelsareal for de ulike trafikantgruppene. En ytterligere innsnevring av kjørebanen kunne eventuelt medvirket til redusert kjørefart, men hensynet til kollektivtrafikken tilsier at kjørefeltbredden på 6 m bør beholdes. Ideelt sett burde fortauene vært ført gjennomgående som på begge sider av Ekebergveien for hele planstrekningen, men etaten har forståelse for at hensynet til gravmonumenter er tillagt avgjørende betydning i planforslaget.

Ut fra at tilliggende område i hovedsak består av boligbebyggelse med parkering på egen tomt synes det lite sannsynlig at parkering i sykkel feltene vil bli et problem. Faren for slik opptreden kan være større nærmere Sæter senter. Det forutsettes skikkelig oppmerking samt håndheving av parkeringsforbud.

Det foreslåtte veisnittet vil ikke gi tilstrekkelig bredde til å dekke behovet for snøopplag lokalt. Dersom snøen ikke kjøres bort vil dette periodevis innebære redusert framkommelighet for gående og syklist.

Plan- og bygningsetaten ser det imidlertid som uaktuelt å øke veibredden ytterligere mtp. å reservere egen veigrunn til snøopplag.

Risiko- og sårbarhet

Ut fra tiltakets karakter og omfang kan ikke Plan- og bygningsetaten se at det er behov for egen analyse for å ivareta beredskap og sikkerhet (ROS-analyse) i tilknytning til planforslaget.

Barns interesser

Etablering av to-sidig fortau på det vesentligste av planstrekningen anses å bidra til tryggere ferdsel for barn. Den foreslåtte løsning med sykkelfelter er tenkt først og fremst med tanke på transportsyklister og vil således i begrenset grad være til direkte bruksnytte for barn.

Universell utforming

Gjennomføring av det planlagte tiltaket med to-sidig fortausløsning og sykkelfelter som tydelig separerer trafikantene sammen med oppstramming av kryssområdene tilsier en klar bedring av tilgjengelighet i forhold til dagens situasjon.

Økonomiske konsekvenser

Etter hva Plan- og bygningsetaten kan se vil bygging av det planlagte tiltaket måtte bekostes i sin helhet av kommunen da det er satt som premiss at garasjer (som det evt. foreligger midlertidighetserklæring for) ikke behøves å flyttes. Gitt at det skulle vise seg aktuelt å utføre supplerende støyskjermingstiltak ut over det som kreves gjennom reguleringsplanen, kunne dette vært aktuelt at dette ble avtalt som et spleiselag mellom utbygger og hjemmelshaver. Slik avtale kunne i så fall kommet på plass gjennom erstatningsforhandlingene som uansett vil måtte gjennomføres vis-a-vis den enkelte grunneier før gjennomføring av anlegget.

Interessemotsetninger

Motsetningene i nåværende situasjon er først og fremst knyttet til ulempene gjennomgangstrafikken i Ekebergveien påfører det lokale beboermiljøet, spesielt sett i forhold til nåværende mangelfulle tilrettelegging for myke trafikanter.

Andre forhold

Snarvei til Ole Moes vei/Amund Hellands vei

Når det gjelder innspill fra lokalmiljøet vedr. ønske om etablering av fotgjengersmett mellom Kransen og Ole Moes vei/Amund Hellands vei er Plan- og bygningsetaten enig med forslagstillers vurdering av at en evt. snarvei i området ikke vil erstatte behovet for framkommelighetstiltak for syklister i Ekebergveien.

Plan- og bygningsetaten anser imidlertid generelt at det er viktig med et godt nettverk av myke forbindelser som gjør det enkelt og trygt å bevege seg gjennom boligområdene og til/fra skole med videre. I så måte er det uheldig at Kransen framstår som blindvei også for gående, spesielt med tanke på boligene her hører til Munkerud skolekrets.

I aktuelt område oppfattes det terrengmessig å ligge til rette for etablering av en snarvei. Flere traseer synes mulig dersom det lempes på standardkrav og eksempelvis etableres en gangsti innenfor en bredde på 2 m. Ut fra at det i saken framgår at det ikke har vært råd å få til en minnelig avtale om ferdselsrett er det, slik forslagstillers påpeker, nødvendig med en omregulering for å kunne ekspropriere grunn til snarveien.

En evt. omregulering som grunnlag for ekspropriasjon og opparbeidelse bør fremmes som en egen sak i regi av ansvarshavende. Etter hva Plan- og bygningsetaten så langt kan se vil aktuelt reguleringsformål være friområde/turvei eller fellesområde/felles gangsti. Etter førstnevnte kategori vil etatsansvar trolig tilfalle bydelen ut fra at det dreier seg om en lokal forbindelse. Gitt at det som følge av offentlig ettersyn av foreliggende sak tilkommer andre forhold som medvirker til ny høring, vil det likevel være av interesse at bydelen og lokalmiljøet gir nærmere innspill på eventuell løsning som grunnlag for evt. utvidelse av planområdet før foreliggende sak fremmes for politisk behandling.

Felt OA2 i senterplanen

Plan- og bygningsetaten påpeker at hensynet til Nordstrand kirkegård har medført en markant kurveutretting av Ekebergveiens trase like sør for kryss med Tallbergveien. Dette vil innebære noe reduksjon i regulert byggeområde for bydelsfunksjoner m.v. for felt OA2 (gnr. 183, bnr. 667) i senterplanen for Sæter. Videre får tidligere regulerede byggegrense mot Ekebergveien et forløp noe nærmere veikant enn det som ble fastlagt gjennom senterplanen.

Eiendommen benyttes i dag til parkering for bydelshuset. Etter hva Plan- og bygningsetaten er kjent med foreligger det så langt ingen planer fra bydelens side om utvikling av eiendommen. Det anses ikke derfor ikke hensiktsmessig å drøfte detaljene rundt eventuelt nytt bygg for bydelen nå. Nærmere avklaring av eiendommens bebyggelse sett i forhold til forløp mot Ekbergveien forutsettes avklart i evt. byggeplan for utvikling av eiendommen.

Tiltakets berettigelse

I likhet med flere av de øvrige gjenværende mangelfullt opparbeidede lenkene i hovedsykkelveinettet framstår det foreslåtte tiltaket i Ekebergveien som relativt kostnadskreven. Hvorvidt det kan regnes en positivt nytte i kroneverdi vites ikke, men gitt at Oslos målsetting om at sykkel skal framstå som et konkurransedyktig alternativ til bil må det utvilsomt tas et krafttak i sykkelsatsningen.

Reguleringsteknisk oppretting aktuelt

Når det gjelder plankartets utseende ser Plan- og bygningsetaten at det reguleringsteknisk ikke bør reguleres kollektivformål for busstoppene når de legges i kjørebane slik foreslått. Av hensyn til forslaget lesbarhet legges plankartet fram med slik påtegning ved offentlig ettersyn, men det vil før sluttbehandling av forslaget være aktuelt å rette opp forholdet som en kartteknisk endring.

Foreløpig konklusjon

Plan- og bygningsetaten mener det er viktig at det i tråd med vedtatt utbyggingstakt tilrettelegges for en snarlig utbygging av kommunens gjenværende del av hovedsykkelveinettet i Oslo.

Når det gjelder foreliggende planforslag sett i sammenheng med pågående utredninger for hovedveisystemet i Sørkorridoren, kan det på lang sikt tenkes nye hovedveiløsninger som kan legge til rette for redusert gjennomgangstrafikk på Nordstrandsplatået og herav evt. mulig grunnlag for utforming av alternativ løsning med blandet trafikk i Ekebergveien. En evt. utvikling av hovedveisystemet vil imidlertid komme så langt fram i tid at Plan- og bygningsetaten, ut fra foreliggende klare behov for utvikling av byens overordna sykkelveinett, ikke kan anbefale at tiltak for hovedsykkelveilenken i Ekebergveien utsettes med tilsvarende langsiktige utbyggingsperspektiv. Vurderte mulige alternative løsninger med blandet trafikk kan herav ikke ses som et reelt alternativ.

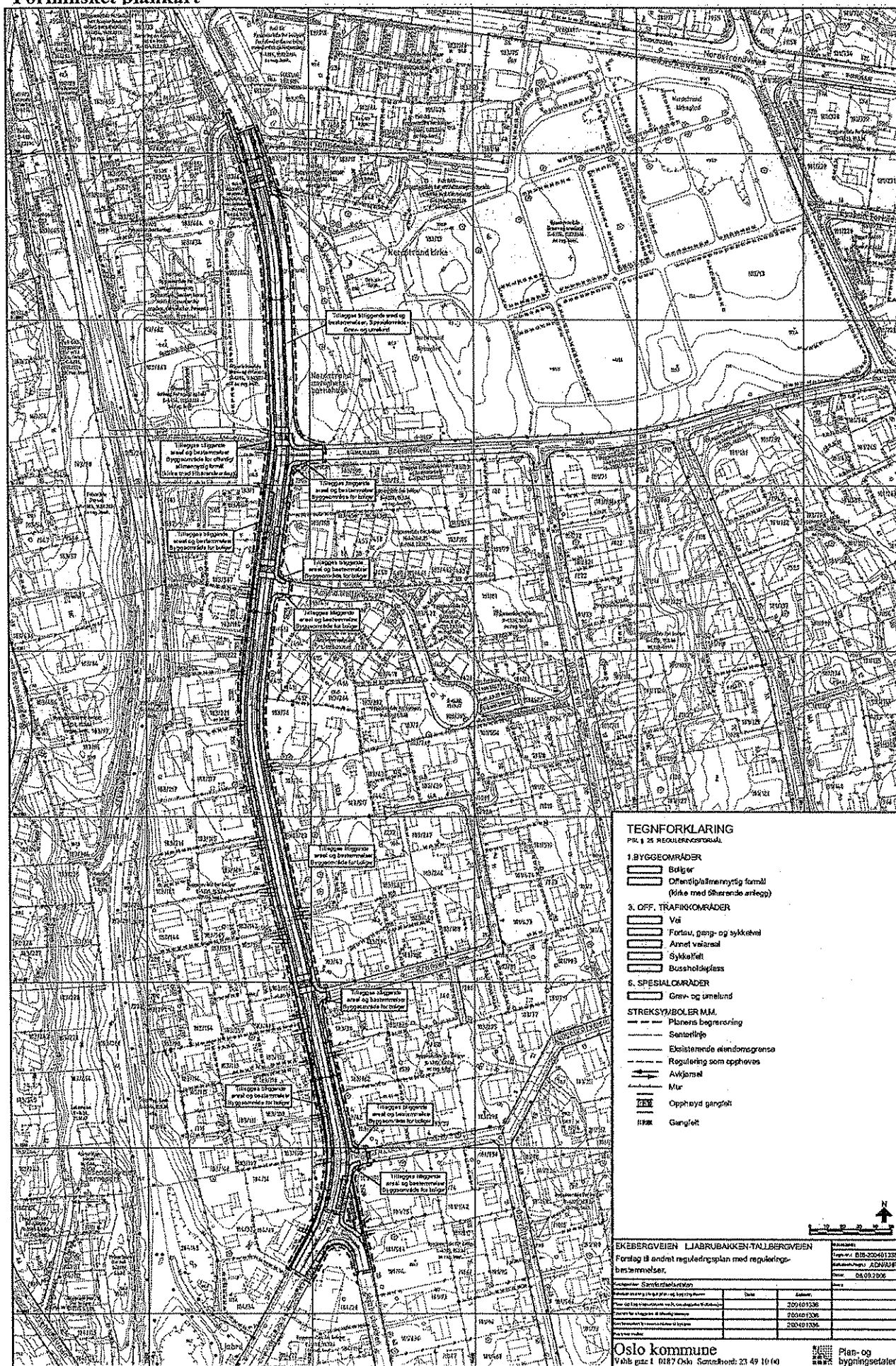
Etablering av sykkelfelt langs Ekebergveien vil være kostnadskreven, men anses nødvendig for å framheve syklistens rolle som kjørende og for å gi syklistene tilstrekkelig plass i veinettet. Foreslåtte tosidig fortausløsning anses som en stor forbedring for gåendes framkommelighet og trygghet.

Den foreslåtte veiutvidelsen vil endre Ekebergveiens nåværende karakter på strekningen, men oppfattes å gi grunnlag for en utforming som vil kunne virke godt sammen med omgivelsene, der det på sikt vil være mulig å gjenskape det vesentligste av grøntpreget som vil gå tapt under byggingen.

Bevaringsinteresser vil bli berørt av forslaget. Sett i forhold til ønsket tilrettelegging for syklist, og i foreliggende sak vel så viktige ønskede utbedring av tilbudet for gående, avveier planforslaget etter Plan- og bygningsetatens mening disse interesser opp mot hverandre. Det kan evt. stilles spørsmål om ikke hensynet til Nordstrand kirkegård er veid vel tungt i planforslaget, Plan- og bygningsetaten imøteser gjerne høringspartenes synspunkter på dette forhold.

Plan- og bygningsetaten konkluderer med å anbefale foreliggende planforslag, men påpeker at det av hensyn til trafiksikkerhet og områdets miljøbelastning er av vesentlig og avgjørende betydning at nødvendige planlagte fysiske fartsdempende tiltak gjennomføres, fortrinnsvis som opphøyde gangfelt.

Forminsket plankart



REGULERINGSBESTEMMELSER FOR

Ekebergveien, strekningen Ljabrubakken – Tallbergveien. Hovedsykkelvei.

§ 1 Avgrensning

Det regulerte området er vist på plankart merket BIS-200401338 og datert 06.09.2006.

§ 2 Formål

Området reguleres til:

Byggsgeområde: - boliger, offentlig/allmenntilgjengelig formål (kirke med tilhørende anlegg)
Offentlige trafikkområder: - vei, fortau, gang- og sykkelvei, sykkelstige, bussholdeplass, annet veiareal
Spesialområde: - grav- og urnelund

§ 3 Utforming og beplantning

Veianlegget inkludert mur, skjæringer / fyllinger og støyskjerming skal framstå med et tiltalende uttrykk tilpasset Ekebergveiens grøntpregede villakarakter.

Eksisterende vegetasjon og trær som må fjernes skal erstattes med ny beplantning i samråd med grunneier.

§ 4 Støy

Eksisterende støyskjermingstiltak som berøres av anlegget skal erstattes med ny støyskjerming med støydempende effekt minst tilsvarende nåværende skjerm.

Nødvendig støyskjermingstiltak skal ferdigstilles før det gis midlertidig brukstillatelse for tiltaket.

§ 6 Avkjørsel

Avkjørsler til eiendommer fra Ekebergveien er vist med piler på plankartet.

Det tillates kjøring på gang- og sykkelveien til eiendommene med gnr./bnr. 181/907 og gnr./bnr. 181/584.

§ 7 Dokumentasjon

Byggesøknad for veiopparbeidelse skal inkludere opparbeidelsesplan. Planen skal vise opphøyde gangfelt, avkjørsler, beleg, kantstein, skilt, belysning, møblering, beplantning, mur, støyskjerming mv.

§ 8 Rekkefølgebestemmelser

Kryssområdene skal opparbeides i hht regulering samtidig med etablering av sykkelstiger og tilhørende veianlegg.

VEDTAK OM OFFENTLIG ETTERSYN

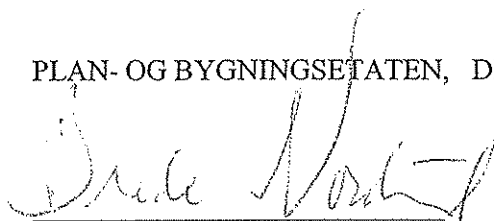
Plan- og bygningsetaten vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr.2 og i henhold til delegert myndighet vedtatt av bystyret 06.05.1997, lagt ut til offentlig ettersyn:

Forslag om reguleringsplan med reguleringsbestemmelser/reguleringsplan med konsekvensutredning og med reguleringsbestemmelser for Ekebergveien, strekningen Ljabrubakken - Tallbergveien, hovedsykkelvei., som omreguleres til:

- byggeområder – boliger, offentlig/allmenntilgjengelig formål (kirke med tilhørende anlegg)
- offentlige trafikkområder – vei, fortau, gang- og sykkelvei, annet veiareal, sykkelstige, bussholdeplass
- spesialområder – grav- og urnelund

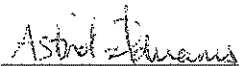
som foreslått av Samferdselsetaten, vist på kart merket BIS-200401338 og datert Plan- og bygningsetaten 06.09.2006.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN, DEN



Brede Norderud
fung. avdelingsenhetsleder

4.10.2006



Astrid Ådnanes
saksbehandler

Forslagstillers planbeskrivelse

Ekebergveien. Strekning Ljabrubakken til Tallbergveien

Planforslag til offentlig ettersyn

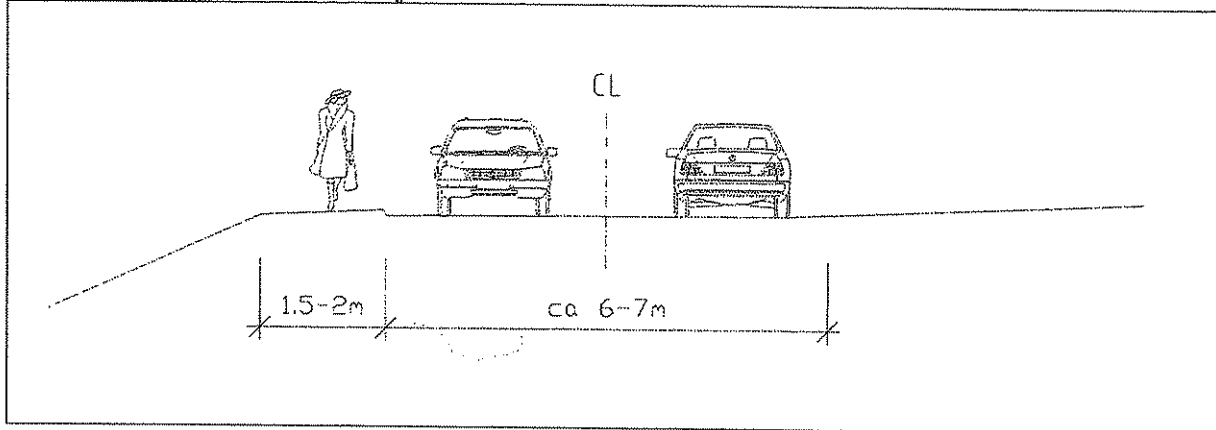
Forslagstiller: Rambøll Norge AS for Samferdselsetaten

Innhold

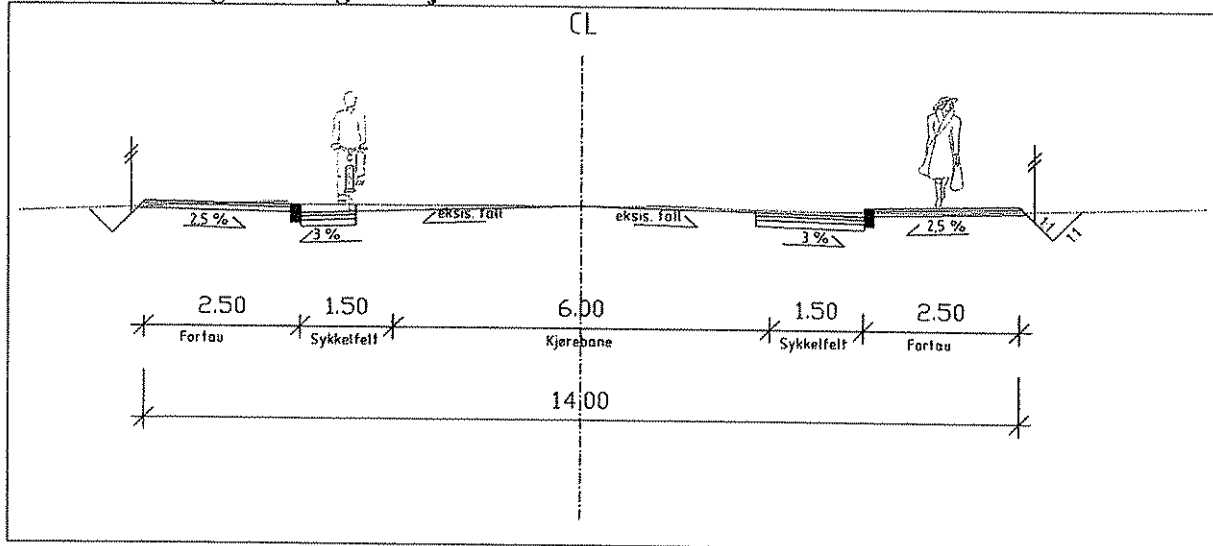
1. FORENKLET ILLUSTRASJON	2
1.1 Skisse – eksisterende situasjon.....	2
1.2 Skisse - mulig fremtidig situasjon.....	2
1.2 Skisse - mulig fremtidig situasjon ved gravlund	2
2. BAKGRUNN.....	3
3. EKSISTERENDE FORHOLD	4
3.1 Lokalisering og bruk	4
3.2 Planområdet og forholdet til tilleggende arealer	4
4. PLANSTATUS	6
5. MEDVIRKNING.....	8
5.1 Innspill ved kommunalt samråd	8
5.2 Kunngjøringsinnspill.....	8
5.3 Forhåndsuttalelser	8
6. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE	13
7. PLANFORSLAGET	14
8. VURDERTE ALTERNATIV	16
9. KONSEKVENSER AV FORSLAGET	17
10. ILLUSTRASJONER	20

1. FORENKLET ILLUSTRASJON

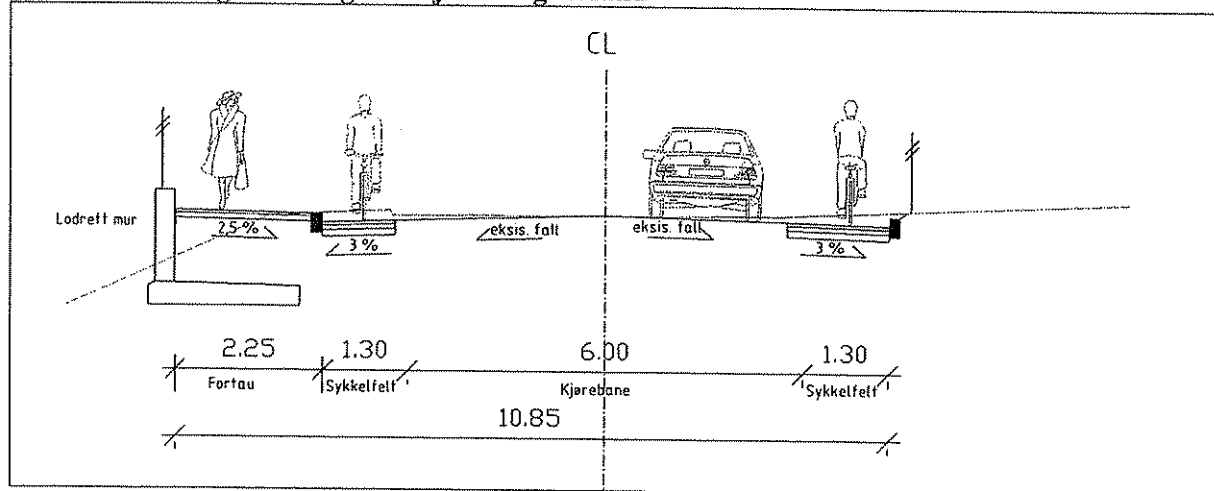
1.1 Skisse – eksisterende situasjon



1.2 Skisse - mulig fremtidig situasjon



1.2 Skisse - mulig fremtidig situasjon ved gravlund



2. BAKGRUNN

Hensikt

Planen er et ledd i Samferdselsetatens Handlingsplan 2002- 2005 for gang- og sykkeltrafikk. "Plan for hovedsykkelveinettet i Oslo" ble vedtatt av Bystyret 22. september 1999.

Rute "Ekebergveien" inngår i "Plan for hovedsykkelveinettet i Oslo". Langs deler av ruta er det gjennomført sykkeltiltak. Nord for Nordstrandveien, fram til Kongsveien, er det etablert sykkelfelt delvis i veibanen og delvis på fortau. Fra krysset Ekebergveien / Kongsveien og fram til bomstasjonen i Kongsveien er det nylig bygget sykkelfelt. "Planen for hovedsykkelveinettet" forutsetter blandet trafikk i Ljabrubakken. På strekningen Ljabrubakken til Tallbergveien er det i dag ikke noe tilbud for sykklister.

Hensikten med planen er å etablere sykkelfelt på strekningen mellom Ljabrubakken og Tallbergveien og på den måten være med på å få etablert et sammenhengende og enhetlig utformet sykkelveinett, fra Ljabrubakken i sør til bomstasjonen i Kongsveien i nord.

Historikk

Rambøll har tidligere utarbeidet et forprosjekt for ovennevnte strekning. Hensikten med forprosjektet var å vurdere mulige løsninger samt gi en anbefaling på hvilke tiltak som bør gjennomføres på denne strekningen. Forprosjektet konkluderte med at de mest aktuelle løsningene var sykkelfelt eller blandet trafikk. Sykkelfelt vil gi syklistene en bedre sikkerhet og framkommelighet enn en løsning med blandet trafikk. Sykkelfelt bidrar dessuten til å synliggjøre syklistene som trafikantgruppe. Forprosjektet anbefalte sykkelfelt som den beste og ønskede løsningen. Det vises til vedlegg 1: "Sykkeltiltak i Ekebergveien – forprosjekt", 07.11.03.

Det er i forbindelse med arbeidet med detaljplanen for denne strekningen utarbeidet et notat: "Vurderinger av alternativ blandet trafikk" hvor alternativet med blandet trafikk i Ekebergveien er utredet videre. Det sentrale i denne vurderingen var hvordan trafikkmengden og fartsnivået i Ekebergveien kunne reduseres til et nivå som gjør at blandet trafikk kan anbefales gjennomført. Det vises til kapittel 8 i saksframstillingen samt vedlegg 2: "Sykkeltiltak i Ekebergveien – vurderinger av alternativ med blandet trafikk", 26.05.04.

I forbindelse med detaljplanarbeidet er det opprettet en referansegruppe bestående av representanter fra Plan- og bygningsetaten, Oslo Sporveier, Byantikvaren, Gravferdsetaten, Kirkelig fellesråd, Oslo Politidistrikt, bydel Nordstrand, Nordstrand skole, Munkerud skole, representanter for beboerne (Nordstrand vel og GLA Nordstrand), Samferdselsetaten og Rambøll. Det er avholdt fire møter med referansegruppa; tre møter lokalt i bydelen og ett møte hos Samferdselsetaten.

Etter ønske fra referansegruppa ved beboerne ble det tegnet opp en løsning med tosidig fortau og med forutsetning om blandet trafikk, dvs sykling i kjørebane. Utgangspunkt var et ønske om å bevare flest mulig av trærne langs Ekebergveien. Konklusjonen er at det ikke er mulig å opparbeide Ekebergveien med tosidig fortau og samtidig bevare trærne på begge sider av veien. De viktige trærne langs de bevaringsverdige sveitervillaene langs østsiden av Ekebergveien vil ikke kunne bevares i et alternativ med blandet trafikk og tosidig fortau. Dette alternativet er beskrevet i kapittel 8 i saksframstillingen, men er ikke lagt fram som et eget planalternativ. Det vises til vedlegg 3: "Alternativ med blandet trafikk", 08.02.06.

Planen som legges fram viser en løsning med sykkelfelt på begge sider av Ekebergveien på hele den aktuelle strekningen.

3. EKSISTERENDE FORHOLD

3.1 Lokalisering og bruk

Området ligger på Nordstrand og omfatter Ekebergveien på strekningen mellom Tallbergveien og Ljarbrubakken. Størrelsen på planområdet er 11 592 m².

Ekebergveien er en viktig samlevei som både avvikler regional trafikk og trafikk med tilknytning til boligene / øvrige funksjoner på Ekeberg. Den regionale andelen av trafikken er i hovedsak rushtidstrafikk som på grunn av køsituasjoner overføres fra E18 og E6. Ekebergveien er også trasé for regional sykkeltrafikk på samme måte som den benyttes av skolebarn og andre for sykkelturer av mer lokal karakter. Det er ikke etablert sykkeltiltak i veien.

Omgivelsene domineres av boligbebyggelse, i hovedsak eneboliger med forholdsvis store tomter grensende til Ekebergveien. I sør, ved krysset Ljarbrubakken / Ekebergveien ligger en matbutikk. I nord, ved Sæterkrysset (Nordstrandveien / Ekebergveien), er det etablert ulike typer forretningsvirksomhet. På strekningen passerer Ekebergveien Nordstrand kirke med tilhørende gravlund som ligger på begge sider av veien. Det ligger flere graver tett opp til Ekebergveien.

3.2 Planområdet og forholdet til tiliggende arealer

Landskap

Det er i dag en mer eller mindre sammenhengende allè med trær langs vestsiden av Ekebergveien på strekningen fra Ljarbrubakken til Amund Hellands vei. Langs østsiden av veien er det også flere trær, men det er ingen sammenhengende allè som på vestsiden, bortsett fra langs et par eiendommer.

Området preges av villaer med hager ut mot Ekebergveien. Noen hager har relativ tett vegetasjon og hekker ut mot veien mens andre er mer åpne med gressplener ut mot veien.

Rett sør for gravlundens, på vestsiden av Ekebergveien, er det en bauta omgitt av høye sypresser.

Langs gravlundens vestside er det en "vegg" av trær / busker langs veien. Østsiden av gravlundens er mer åpen med gressplen ut mot veien, bortsett fra i sørenden hvor det er flere store gran- og furutrær.

Generelt har området en frodig karakter og framstår som et grønt og etablert villastrøk.

Verneinteresser

Veistrekningen inneholder rester av veifar fra middelalderen. Bebyggelsen langs deler av østsiden av Ekebergveien består av sveitservillaer med bevaringsverdi.

Trafikkforhold

Veistandard

Den aktuelle strekningen avgrenses av Ljarbrubakken i sør og Tallbergveien i nord, og er ca 700 meter lang.

Veibredden varierer fra 6,3 meter til 7,0 meter og fortauet langs vestsiden har en varierende bredde fra ca 1,5 til drøyt 2 meter. Ekebergveien er forkjørsvai med fartsgrense 40 km/t. Det er parkeringsforbud langs hele strekningen. Ekebergveien er busstrasé.

Trafikktall

Samferdselsetaten har gjennomført trafikktellinger og hastighetsmålinger i Ekebergveien (perioden 30.03.04 til 01.04.04) i et snitt ved Ekebergveien 257b.

ÅDT ble beregnet til 10.000 kjt/d. Retningsfordeling var 50/50.

Fartsnivået (85 % - fraktilen) ble målt til 48 km/t retning nord og 50 km/t i retning sør. Skiltet hastighet er 40 km/t.

Det er utført tellinger av syklist i Ekebergveien (02.05.04 og 03.05.04) morgen kl 07:00-09:00 og kveld kl 15:00-17:00 ved Breiens vei.

Tabellen nedenfor viser antall syklist i Ekebergveien mot hhv mot Sæter og Ljabru.

	<i>Mot Sæter Ant. syklist tot.</i>	<i>Mot Sæter Ant. syklist på fortau</i>	<i>Mot Ljabru Ant. syklist tot.</i>	<i>Mot Ljabru Ant. syklist på fortau</i>
<i>Morgen</i>	172	53	20	6
<i>Kveld</i>	34	18	122	35

Tabell 1: Antall syklist i Ekebergveien

Syklistene som benyttet fortauet besto hovedsakelig av barn og unge på vei til skolen.

Det er også utført tellinger av fotgjengere i Ekebergveien på samme sted og under samme tidsrom som det ble telt syklist.

Tabellen nedenfor viser antall fotgjengere i Ekebergveien mot hhv Sæter og Ljabru.

	<i>Mot Sæter Ant. fotgjengere tot.</i>	<i>Mot Ljabru Ant. fotgjengere tot.</i>
<i>Morgen</i>	34	9
<i>Kveld</i>	15	17

Tabell 2: Antall fotgjengere i Ekebergveien

Ulykker

I perioden 1999-2002 inntraff det 8 politirapporterte personskadeulykker langs strekningen. Ulykkene inntraff på følgende steder:

Sted	Antall ulykker
Krysset Ekebergveien/Tungebråtveien	2
Krysset Ekebergveien/Breien vei	2
Krysset Ekebergveien/Nordstrandveien	2
Krysset Ekebergveien/Kransen	1
Ekebergveien v/ Ljabrubakken 1	1

Tabell 3: Politirapporterte personskadeulykker 1999-2002

Alle ulykkene bortsett fra én inntraff i kryss. Det er ingen kryss som peker seg ut som spesielt ulykkesbelastet. Det synes heller ikke å være noe entydig mønster i ulykkesforløpene.

Framkommelighet for fotgjengere og syklist

Det er i dag begrenset framkommelighet for syklist langs Ekebergveien på denne strekningen. Syklistene må enten benytte fortauet eller sykle i gata. For fotgjengerne er tilbudet et ensidig og smalt fortau.

Kollektivtrafikk

Det går vanlig rutebuss, busslinje 79, samt en servicebussrute i Ekebergveien.

Sosial infrastruktur

Planområdet grenser til næringsområdet på Sæter i nord og en matbutikk i sør. Ljantrikken har endeholdeplass rett sør for planområdet. Munkerud skole og Nordstrand skole ligger i nærheten av planområdet og Ekebergveien benyttes som skolevei.

Teknisk infrastruktur

Kabler

Viken har nettstasjon samt høy- og lavspentkabel / luft-anlegg innenfor planområdet.

UPC og Telenor har også kabler innenfor området.

Ledninger

Innenfor planområdet finnes både vannledninger, overvannsledninger, spillvannsledninger og fellesavløpsledninger.

Stedsutvikling

I nord berøres planområdet av vedtatt plan for Sæter, som forutsetter bymessig fortetting og næringsutvikling i området rundt Sæterkrysset.

Øvrig del av planområdet grenser til rene boligområder.

Barns interesser

Ekebergveien har i dag et smalt, ensidig fortau og er lite tilrettelagt for ferdsel langs veien av barn.

Universell utforming

Ekebergveien er i dag, generelt sett, lite tilrettelagt for myke trafikanter og trafikanter med spesielle behov siden det kun er et smalt, ensidig fortau.

Juridiske forhold

Det foreligger ingen rekkefølgekrav, utbyggingsavtaler eller spesielle rettigheter, men det må erverves grunn og inngås avtaler for å få gjennomført det planlagte tiltaket.

Interessemotsetninger

I følge Byantikvaren er det knyttet betydelige kulturinteresser både til veien og bebyggelsen på den aktuelle strekningen.

Det foreligger interessemotsetninger i den forstand at mange grunneiere langs veien må avstå grunn for at tiltaket kan gjennomføres.

4. PLANSTATUS

Kommuneplan for Oslo, vedtatt av bystyret 26. mai 2004

Kommuneplanen har bl.a. som mål at flest mulig reiser i Oslo skal skje til fots eller på sykkel og at bilenes andel av transportarbeidet i Oslo skal søkes redusert.

Plan for hovedsykkelveinett i Oslo, vedtatt av bystyret 22. september 1999

Rute "Ekebergveien" inngår i vedtatt plan for hovedsykkelveinettet i Oslo.

Sykelstrategi for Oslo, vedtatt 1. februar 2006

Gang- og sykkeltrafikk, handlingsplan 2002 – 2005, Samferdselsetaten, april 2002

Gjeldende reguleringsplaner

Ekebergveien er, bortsett fra helt i sør ved Ljabrubakken, regulert i en bredde på 12,5 m på hele strekningen. Opparbeidet veibredde er 6-7 m. Ekebergveien grenser langs planstrekningen til områder

regulert til bolig og grav- og urnelund. I sør omfattes planområdet av reguleringsplan for Sæter og Nordstrand lokalsenter (S-4054). I denne planen gjelder prinsippet MPG (miljøprioritert gjennomkjøring) i Ekebergveien.

Innenfor området gjelder følgende reguleringsplaner:

S – 214 GA 04.03.40
S – 3338 16.12.92
S – 1618 20.02.70
S – 2681 10.10.83
S – 4054 11.02.04
S – 1503 27.11.68
S – 3591 25.06.97

Pågående planer og utredninger

Sørkorridoren – vegnettsanalyser

Det er gjennom årene utarbeidet flere utredninger og analyser for Sørkorridoren. Samferdselsdepartementet har bedt Statens vegvesen fortsette arbeidet med å få flere avklaringer knyttet til E18 Mosseveien. Det pågår nå arbeid med en utredning som grunnlag for et Planprogram for utviklingen i Sørkorridoren. Dette skal etter planen sendes til politisk behandling sommeren 2006. En av grunnlagsutredningene er en vegnettsanalyse som avgrenser seg til Oslo-delen av Sørkorridoren. Det er beregnet trafikale virkninger av 4 hovedløsninger for Mosseveien og samt for en del andre mulige veg- og trafikktiltak i korridoren. Videre er kombinasjoner av disse tiltakene trafikkberegnet. Utredningen foreligger kun i en foreløpig versjon.

Referanseåret er satt til 2025. Det er kun lagt inn bundne vegprosjekter og planlagt arealutvikling som grunnlag for referansesituasjon. Beregningene viser at det vil kunne bli 30 % trafikkøkning i korridoren hvis dagens bomring opprettholdes. Uten trafikantbetaling vil veksten bli større.

Det er begrenset kapasitet på snittet inn mot indre by. Det er denne kapasitetsbegrensningen som er avgjørende for hvor mye trafikk som kan entre indre by. Åpnes det opp for økt kapasitet i korridoren, vil trafikkbelastningen mot indre by bli større. Dette vil gi en kapasitetsmessig ubalanse i veinettet. Hvis kapasiteten på hovedveinettet økes, må trafikken styres for å unngå trafikkvekst.

Det er foreløpig ikke trukket noen endelige konklusjoner om hvilke tiltak eller kombinasjon av tiltak som vil kunne anbefales. Det er avhengigheter mellom tiltakene. Noen tiltak anbefales ikke bygget alene, men kan bli akseptable hvis de bygges ut i kombinasjon med andre løsninger (pakkeløsninger). Det er foretatt trafikkvurderinger i 4 snitt (Bygrensen, Ljanselven, Bomringen, møte mot Indre by). Trafikkbelastningen over snittene varierer fra tiltak til tiltak.

Beregningene viser:

- E6 og lokalveinettet får størst trafikkvekst fordi disse fortsatt har ledig vegkapasitet. Det er særlig på lokalvegnettet mot Indre snitt (Konowsgate og lokal Mossevei) som øker mest.
- Hovedveinettet fylles raskt opp hvis kapasiteten økes. En utvidelse av E6 til 6 felt vil avlaste lokalvegnettet på den sydlige delen av Nordstrandsplataet samt føre til at trafikken totalt sett øker. Dette vil igjen føre til at lokalvegnettet i den nordre delen vil få økt trafikkvekst (utover referanse) fordi hovedvegsystemet i det Indre snitt mot Indre by ikke har tilsvarende kapasitetsøkning.
- Redusert veikapasitet på hovedveinettet kan medføre økt trafikk på lokalveinettet. Innføres det trafikkstyrende tiltak kan trafikken holdes på et akseptabelt nivå.

5. MEDVIRKNING

5.1 Innspill ved kommunalt samråd

Kommunalt samråd er et prøveprosjekt der enkelte etater kan gi innspill til forslagsstiller i starten av planarbeidet i forbindelse med innsendelse av et planinitiativ. Denne saken er ikke behandlet som planinitiativ og har derfor ikke vært til samråd.

5.2 Kunngjøringsinnspill

Innkommne kunngjøringsinnspill er opplistet, referert, kommentert og vedlagt sammen med forhåndsuttalelser, se punkt 5.3 forhåndsuttalelser.

5.3 Forhåndsuttalelser

Innkommne forhåndsuttalelser følger som eget vedlegg.

Liste over forhåndsuttalelser

1. Bydel Nordstrand	01.03.04
2. Byantikvaren	23.02.04
3. Vann- og avløpsetaten	12.03.04
4. Helse- og velferdsetaten	27.02.04
5. Undervisningsbygg Oslo KF	26.02.04
6. Statens vegvesen	04.02.04
7. Oslo Sporveier	23.01.04
8. Viken Nett AS	22.01.04
9. Nordstrand vel	24.02.04
10. Sameiet Ekebergveien 249 b-g	23.02.04
11. Huseierforeningen Ljabru Terrasse v/Kristin Bachken	27.01.04
12. Ans Utleiebygg	20.02.04
13. Arne Økstad	31.01.04
14. Sverre W. Andersen	25.02.04
15. Ole-Marthin og Anne Sophie F. Hexeberg	25.02.04
16. Siri Charlotte Skjerve og David Bergan	23.02.04
17. Jon Roald Muggerud	25.02.04
18. Bjørg Bakken	18.02.04
19. Randi Nilsen	26.02.04
20. Solveig og Geir Moreite	24.01.04
21. Beboergruppa i Ekebergveien	06.04.04

Sammendrag av forhåndsuttalelsene

1. Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget går inn for alternativet med tosidig sykkelfelt og etablering av nytt fortau på østsiden av Ekebergveien.

2. Byantikvaren

Veistrekningen inneholder rester av veifar fra middelalderen og representerer betydelige kulturminneinteresser og tiltak i grunnen må derfor overvåkes av arkeolog. Bebyggelsen langs Ekebergveien består av sveitservillaer med stor bevaringsverdi, gjelder spesielt bebyggelsen på østsiden av veien. Det må tas tilstrekkelig hensyn til bevaringsverdige hager, gjerder og porter.

3. Vann- og avløpsetaten

VAV aksepterer ikke at det blir satt ned flere sluk enn i dag. Overvann fra de nye flatene må håndteres lokalt med LOD-løsninger etc.

4. Helse- og velferdsetaten

Helse- og velferdsetaten er positive til at det legges til rette for syklistene. De ønsker fysisk skille mellom bilister og syklistene pga problemer med å håndheve parkeringsforbud. Dersom støyskjermingsanlegg må endres, må eksisterende støyskjerming erstattes av nye støyskjermingsanlegg med samme støyskjermende virkning som eksisterende anlegg.

5. Undervisningsbygg Oslo KF

Undervisningsbygg er meget positive til at det planlægges sykkelfelt langs den trafikkerte hovedveien. Konsekvenser av planarbeidet i forhold til barn og unges interesser må utredes.

6. Statens vegvesen

Statens vegvesen er positive til tiltaket, men har forøvrig ingen bemerkninger siden tiltaket kun berører kommunal vei.

7. Oslo Sporveier

Stoppested for buss må bygges som høystandard stoppested og må ikke legges i kurve og framkommelighet for buss må ivaretas.

8. Viken Nett AS

Viken har nettstasjon samt høy- og lavspenkabel / luft – anlegg innenfor området. Nybygging, omlegging og opprusting av veibelysningen til kommunal standard i henhold til den kommunale veinormalen må tas med som en del av pålagt infrastruktur i prosjektkostnadene for anlegget.

9. Nordstrand vel

Inngrepet utover dagens gjerdelinjer må utføres så skånsomt som mulig. Hele strekningen bør reguleres til miljøgate med fartsgrense 30 km/t og blandet trafikk. Fortauet langs vestsiden bør gjøres så bredt som mulig. Langs østsiden etableres det fortau langs kortere delstrekninger.

10. Sameiet Ekebergveien 249 b-g

Sameiet går i mot forslaget om å etablere sykkelfelt og fortau da det dette vil medføre ekspropriasjon av tomteareal dvs garasjer, plener, trær mm vil bli borte. Planforslaget innebærer at bokvaliteten til mange mennesker nedprioriteres i forhold til en prioritering av syklist. Sameiet mener at følgende må belyses nærmere:

- Behov for foreslåtte tiltak
- Kostnader i forhold til nytte
- Vedlikeholdskostnader
- Kostnader ved ekspropriasjon
- Utbygging i sørkorridoren
- Bokvalitet til berørte grunneiere
- Avkjørsler
- Parkering
- Trafikkmengde
- Grøntmiljø
- Tomteverdien

11. Huseierforeningen Ljabru Terrasse v/Kristin Bachken

Huseierforeningen påpeker det farlige fotgjengerfeltet i svingen ved Ekebergveien 290-296 og ønsker å forlenge fortauet langs østsiden av Ekebergveien ned til Ekebergveien 290-296.

12. Ans Utleiebygg

Ans ønsker ikke å avstå grunn (Ekebergveien 258b). Behovet for tiltak må sees i sammenheng med planlagt utbygging i sørkorridoren. Ans mener at miljøprioritert gjennomkjøring med fartsgrense 30 km/t og tosidig fortau på hele strekningen vil være den beste løsningen. Sykkeltrasé langs Ekebergbanen vil være et bedre alternativ enn langs Ekebergveien.

13. Arne Økstad

Planen som behandler et lite område og som utelukkende har som mål å etablere sykkelfelt, kan i følge Økstad risikere samme skjebne som Sæterreguleringen, nemlig at den berører en liten del av en påkrevet helhetsløsning.

Økstad mener at intensjonen om å bedre forholdene for syklist er positiv, men at det er uheldig at planen fremmes uavhengig av andre planer og behov i distriktet. Når Ekebergveien blir kvitt

gjennomkjøringstrafikken vil problemene kunne løses på en gunstigere og rimeligere måte, slik at beboerne vil komme gunstigere ut.

Tiltaket vil fortsatt medføre støyplager og disse vil i vesentlig grad bli forsterket ved at det må bygges høye støttemurer mot øst, fra Kransen til nordende av Ekebergveien 250.

I forbindelse med Sæterplanen har Økstad utarbeidet et omfattende materiale om trafikkforholdene i veien og i lokalsamfunnet samt fremmet forslag til løsning. Bakrunnen var et håp om at noe skulle bli gjort for å skjerme boligveiene for gjennomgangstrafikk. Materialet ble oversendt Bydelsutvalget, men Økstad har ikke fått noe svar.

Sammen med uttalelsen har Økstad lagt ved en omfattende egenprodusert dokumentasjon med beskrivelse av utviklingen langs Ekebergveien og dagens problemer i forbindelse med de svært høye trafikkmengdene og gjennomkjøringstrafikken på strekningen. Økstad har også beskrevet en rekke tiltak for å løse dagens problemer.

14. Sverre W. Andersen

Andersen mener at en utvidelse av Ekebergveien vil medføre økt trafikk og økte hastigheter. Det må derfor etableres fartsdempende tiltak. Fortauet langs østsiden Ekebergveien bør forlenges til terrassehusene i Ekebergveien 290, evt til trikkeholdeplassen.

Andersen mener at sykkelfeltene må legges høyere enn kjørebane for å forhindre at busser stopper i sykkelfeltet noe som medfører at biler kan kjøre forbi buss på holdeplass. Andersen mener at Ekebergveien bør opparbeides med tosidig fortau på 2,5 og en kjørebane på 6,5 m.

15. Ole-Marthin og Anne Sophie F. Hexeberg

Hexeberg har følgende spørsmål:

Skal fortau/sykkelfelt på østsiden mot Sæterkrysset avsluttes ved enden av Ekebergveien 234 /Tallbergveien?

Hvor skal veien gå på strekningen fra Breiens vei til Tallbergveien?

Hvordan skal sykkelprosjektet samkjøres med Sæterreguleringen?

Antall transportsyklister på strekningen kontra det totale kostnadsbildet.

Hexeberg foreslår stenging av Ekebergveien noe som vil gi syklistene et like bra tilbud som sykkelfelt.

16. Siri Charlotte Skjerve og David Bergan

Skjerve / Bergan mener at ny regulering av Ekebergveien må sees i sammenheng med overordnede planer for sørkorridoren og fjerning av gjennomgangstrafikken over Nordstrandsplatået

Utvidelse av Ekebergveien til 14.5 meter vil forringe både landskapet på strekningen Ljabrubakken – Sæter og de enkelte eiendommer og bomiljøet.

Skjerve / Bergan mener at det må innføres fysiske, fartsdempende tiltak og at fartsgrensen bør reduseres til 30 km/t.

Det etableres miljøprioritert gjennomkjøring på hele strekningen med utbyggingsbredde 12.5.

17. Jon Roald Muggerud

I følge Muggerud vil tiltaket kun føre til at framkommeligheten for biltrafikken blir bedre og fartsnivået blir høyere. Boligmiljøet vil bli rasert. Det bør eksproprieres grunn i Kransen for å få etablert en gangvei som kan knytte Kransen sammen med Amund Hellands vei eller Ole Moes vei.

Det bør etableres opphøyd gangfelt i Ekebergveien ved Tallbergveien. Fartsgrensen bør reduseres til 30 km/t og forkjørretten i Ekebergveien bør fjernes. Det bør settes opp fotobokser. Gjennomgangstrafikken kan reduseres ved struping av trafikken ved Ljabruveien.

18. Bjørg Bakken

Bakken ønsker parkeringsforbud i eksisterende sykkelfelt, nord for Sæterkrysset.

19. Randi Nilsen

Forslaget vil medføre betydelige inngrep i Ekebergveien 256. Støy og forurensning er et betydelig problem for beboerne.

20. Solveig og Geir Moreite

Moreite ønsker ikke et alternativ med tosidig fortau og sykkelfelt med total bredde på 14,5 m, men alternativet med bredere fortau og sykkelfelt som i hovedsak kan realiseres innenfor dagens regulering på 12 m.

21. Beboergruppa i Ekebergveien

Brevet er undertegnet av beboerne langs og i nærheten av Ekebergveien sør for Sæter. Felles for disse er at de berøres av dagens trafikksituasjon. Brevet har 176 underskrifter.

- En ny regulering av Ekebergveien må sees i sammenheng med de overordnede planene for sørkorridoren med blant annet Mosseveien i tunnel, Ljabrudiagonalen og andre tiltak som bidrar til å fjerne gjennomgangstrafikken over Nordstrandplataet, slik også lokale myndigheter har tatt til orde for de siste tiårene.
- Reguleringen må ta hensyn til det eksisterende landskapet. Den foreslått veiutvidelsen vil ikke bare forringe de enkelte eiendommene og bomiljøet, men landskapet mellom Sæter og Ljabrubakken. Det er flere verneverdige eiendommer på strekningen og det er verneinteresser knyttet til selve veitraseen.
- Hensynet til bomiljøet må veie tungt. Hastighetsnivået er i dag betydelig over fartsgrensen. Det er negativt både av hensyn til trafiksikkerhet, trafikkstøy og luftforurensning. For at en utbedring av Ekebergveien skal ha noen positiv betydning for bomiljøet må det legges opp til fysisk begrensning av trafikkhastigheten. Med fartsreduksjon til 30 km/t vil man kunne lage en atskillig enklere og mer skånsom løsning for eiendommer og landskap.

Oslo kommune må:

1. Redegjøre for hvordan den planlagte reguleringen er sett i sammenheng med allment aksepterte behovet for å minimalisere gjennomgangstrafikken over Nordstrandplataet og planene for Sørkorridoren, inkl Mossevei i tunnel og Ljabrudiagonal.
2. Foreta en analyse av den planlagte reguleringen og se på konsekvensene for beboere, eiendommer, kulturlandskapet og trafikksituasjonen.
3. Stille garantier når det gjelder maksimalt hastighetsnivå og trafikkmengde i Ekebergveien i framtiden.
4. Den nylig vedtatte reguleringsplanen for Sæterområdet med miljøprioritert gjennomkjøring bør beholdes og fullføres til Ljabrubakken.
5. Som berørte beboere har vi i følge PBL rett til å delta aktivt i planprosessen. Beboerne ber om at det etableres en referansegruppe.

Forslagsstillers kommentarer til forhåndsuttalelsene

1. Bydel Nordstrand

Planforslaget er i hht til bydelens ønsker.

2. Byantikvaren

Planen medfører inngrep i hagene til de bevaringsverdige sveitervillaene langs Ekebergveien. Eksisterende murer og trær / vegetasjon må erstattes med nytt etter avtale med grunneier.

3. Vann- og avløpsetaten

VAV's kommentarer vil bli ivaretatt i det videre planarbeidet.

4. Helse- og velferdsetaten

Det er lite ønskelig med fysisk skille mellom bilister og syklistene. En slik løsning er ikke anbefalt i sykkelhåndboka. Sykkelfelt slik det er foreslått er vurdert som den beste løsningen fordi den skiller syklistene og fotgjengere. SAM vil legge vekt på god oppmerking og skilting. Dette vil gjøre det

enklere for bilister å overholde trafikkreglene og for trafikketaten å håndheve parkeringsrestriksjoner. Støy er kommentert under punkt 10-21.

5. Undervisningsbygg i Oslo

Dette er ivare tatt i planen.

6. Statens vegvesen

Ingen kommentarer.

7. Oslo Sporveier

Planforslaget legger opp til høystandard stoppesteder.

8. Viken Nett AS

Ved bygging av anlegget vil Vikens merknader tas til følge.

9. Nordstrand vel

Alternativ med blandet trafikk er vurdert (se kapittel 8). Både Forprosjektet og vurderingene som er gjort i forbindelse med alternativet med blandet trafikk underbygger at løsningen med sykkelfelt er den beste løsningen i Ekebergveien. Det er foreslått opphøyde gangfelt på hele strekningen, noe som vil senke hastighetsnivået i Ekebergveien. Det er foreslått nytt fortau langs hele østsiden, bortsett fra langs gravlunden. Fortauet på vestsiden er utvidet til 2,5 m (2,25 m langs gravlunden).

10-21. Beboere langs Ekebergveien (Bemerkningene er kommentert under ett, temavis)
Ekebergveien ligger inne som en del av hovedrutene i "Plan for hovedsykkelveinettet i Oslo" vedtatt i Oslo Bystyre 22.09.99. Dvs at planforslaget er en oppfølging av et tidligere politisk vedtak.

Sykkelfelt er en anbefalt løsning (Håndbok 233: Sykkelhåndboka, Statens vegvesen) på veier med trafikkmengde og hastighet som Ekebergveien. Noe av hensikten med tiltaket er også å få flere til å bruke sykkel. Se også kommentar under punkt 9.

Når det gjelder Sørkorridoren henvises det til avsnittet om pågående planer og utredninger og arbeidet med utredningen som skal danne grunnlag for et Planprogram for utviklingen i Sørkorridoren. Det er ikke trukket noen endelige konklusjoner ennå.

I planforslaget ligger det inne flere opphøyde gangfelt. Dette er et utprøvd og virksomt middel for å få ned hastigheten. Trafikkmengden vil ikke øke som følge av tiltaket. Foreslått veibredde er smalere enn i dag. Det er ingen erfaringer som tilsier at sykkelfelt tas i bruk som kjørebane av bilister. Det må forutsettes at sykkelfeltene merkes opp i hht gjeldende regler og at trafikantenes atferd skjer i hht trafikkreglene.

Det er riktig at verdifulle hagearealer og vegetasjon går tapt. All vegetasjon som fjernes skal erstattes med ny, men det vil selvsagt ta lang tid før den nye vegetasjonen får dimensjoner tilsvarende den eksisterende. Inngrepene i hagene varierer. Ytterbegrensningene på veianlegget, dvs bakkant nytt fortau vil gjennomgående komme nærmere bebyggelsen enn i dag.

Det er gjort støyberegninger av tiltaket. Støynivået langs husfasadene mot Ekebergveien ligger på ca 65 dBA (overgang mellom gul og rød støysone). Siden tiltaket ikke medfører at bredden av selve kjøreveien øker eller kommer nærmere husfasadene er dette i prinsippet eksisterende veianlegg og støysituasjonen endres ikke i forhold til i dag. Det medfører derfor ikke krav om videre utredning av støytiltak siden tiltaket er et miljøtiltak. Planlagte murer langs østsiden av veien vil få en høyde fra ca 0,5 m til ca 1 m. Altså noe høyere enn dagens murer. Dette kan lokalt ha noe effekt på støynivået i forhold til eksisterende situasjon. Eksisterende støyskjerming som blir berørt blir erstattet med tilsvarende nye. Støysaker følger en egen saksbehandling i Samferdselsetaten, ved at utsatte eiendommer som blir støybelastet over et fastsatt nivå, kan søke om tilskudd til støyskjerming. Tilskuddet avhenger av belastningsgraden, og kan variere fra 0-100 %. I de mest ekstreme tilfellene (over 42 dBA innendørs støynivå) kommer forskriften til forurensningsloven til anvendelse, og da er Samferdselsetaten 100 % ansvarlige for støyskjermingstiltak.

Smøtt / gangforbindelser fra Tungebråtveien til Kransen, fra Kransen til Amund Hellands vei og fra Kransen til Ole Moes vei kan ikke erstatta en hovedsykkelvei, men kan vere et supplement spesielt for gåande. Det er til nå ikkje klart å få til minnelige avtaler om slike smøtt med grunneierne. Et slikt tiltak krever derfor at det utarbeides en reguleringsplan slik at grunn kan erverves.

Det har i forbindelse med planprosessen vært oppretta en referansegruppe med representantar bl.a. fra ulike kommunale etatar, velforeningar og beboere. Det har vært flere møter samt en befaring med referansegruppa. På bakgrunn av innspill fra gruppa er det utredet og tegnet opp et alternativ med blandet trafikk, dvs syklistene benytter kjørebane sammen med bilistene. Det er også utarbeidet et notat med vurderingar av ulike løsnings for å få ned trafikkmengdene i Ekebergveien i et alternativ med blandet trafikk. Det vises til vedlegg 2 og 3.

Parkerings- og avkjørselsforholdene blir i prinsippet uendret i forhold til i dag.

Temaene tomteverdi og ekspropriasjon vil bli tatt opp med hver enkelt beboer etter et evt vedtak av planen og i forbindelse med opparbeidelse av tiltaket.

Når det gjelder stenging av Ekebergveien vises det til kapittel 8 og vedlegg 2.

Det vil være opp til de bevilgende myndigheter å beslutte om kostnadene knyttet til opparbeidelse av det foreslåtte tiltaket står i forhold til det som oppnås ved tiltaket.

Forslag til tiltak og bemerkningar som tar opp tema som ligger utenfor planområdet er ikkje kommentert.

6. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE

Planforslaget følger opp planen for "hovedsykkelveinettet i Oslo" (vedtatt 22.09.1999) hvor rute "Ekebergveien" inngår og "Sykkelstrategien i Oslo" (vedtatt 01.02.06) som bla sier at hovedsykkelveinettet ønskes utbygd innen 2009. Planen følger dessuten opp "Handlingsplanen for sykkel" fra mars 2006 som er et internt arbeidsdokument for Samferdselsetaten.

Det er i forprosjektet utarbeidet i november 2003 vurdert tre hovedprinsipper for utforming av sykkelanlegg: sykkelfelt i kjørebane, sykkelvei (eller gang- og sykkelvei) og blandet trafikk (dvs sykling i kjørebane). Forprosjektet anbefalte sykkelfelt som den beste og ønskede løsningen. Sykkelfelt gir syklistene en bedre sikkerhet og framkommelighet enn en løsning med blandet trafikk. Sykkelfelt bidrar dessuten til å synliggjøre syklistene som trafikantgruppe. En løsning med blandet trafikk og tosidig fortau, ville sannsynligvis gitt mye fortaussykling.

Gjennomføring av planen vil gi et anlegg for syklistar som er i tråd med anbefalingene gitt av Statens vegvesen (Sykkelhåndboka 233) som sier at sykkelfelt skal være normalløsningen i by og tettsted. Håndboken sier vidare at det skal anlegges tosidig sykkelfelt med anbefalt bredde 1,5 m og minimumsbredde 1,3 m.

Opparbeidelse av fortau langs østsiden og utbedring av fortauet langs vestsiden er et trafikksikkerhetstiltak som er svært viktig for fotgjengertrafikken i området.

7. PLANFORSLAGET

Reguleringsformål

- Byggeområde: bolig
- Offentlige trafikkområder: vei, annet veiareal, bussholdeplass, fortau, gang- og sykkelvei, sykkelfelt
- Spesialområde: grav- og urnelund

Landskap

Generelt

Ekebergveien foreslås opparbeidet i en totalbredde på 14 m med følgende typiske snitt:

- tosidig fortau på 2,5 m
- tosidig sykkelfelt på 1,5 m
- kjørebane på 6,0 m

Murer

Det foreslås nye murer langs eiendommene i Ekebergveien 258, 256, 254, 252, 250 og 234. Disse erstatter dagens murer. Murene blir fra ca 0,5 m og til i overkant av 1 m høye.

Ved eiendommen i Ekebergveien 242A vil det på grunn av at veien utvides inn i skråningen bli nødvendig å etablere en mur langs eiendommen.

Det foreslås at det etableres tørmurer av naturstein med en helling på 3:1. I bakkant mur, evt på toppen av murene, foreslås det satt opp gjerder. Dette må detaljeres videre i samarbeid med beboerne og i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan for tiltaket.

Langs gravlunden, på vestsiden av Ekebergveien, er det en skråning. Skråningen ligger til dels tett inn på enkelte av de fredede gravene. For at det skal bli minst mulig inngrep i gravlunden samt at man skal unngå de fredede gravene foreslås det at det etableres en loddrett betongmur langs hele gravlunden inkludert langs parkeringsplassen nord for gravlunden. Parkeringsplassen er regulert til byggeområde. Muren foreslås kledd med naturstein. Høyden på murer vil være fra ca 0,5 til i overkant av 2 m. På toppen av muren foreslås det satt opp et gjerde, for eksempel et smijernsgjerde. Tilsvarende gjerde foreslås satt opp langs østsiden av gravlunden.

Vegetasjon

Trær og vegetasjon som må fjernes på grunn av utvidelsen av Ekebergveien foreslås erstattet med nytt.

Miljøfaglige forhold

Støy

Det er beregnet støy for den aktuelle strekningen. Beregningene viser at støynivået ligger på ca 65 dBA ved husfasadene ut mot Ekebergveien.

Trafikkforhold

Sykkelfelt

Det foreslås etablert sykkelfelt på hele strekningen fra Ljabrubakken i sør til Tallbergveien i nord. Sykkelfeltene foreslås etablert i en bredde på 1,5 m med unntak av strekningen langs gravlunden tilhørende Nordstrand kirke. Flere av gravene ligger til dels tett opptil veien. Alle graver er fredede. For å unngå konflikt med de fredede gravene foreslås sykkelfeltene redusert til 1,3 m på denne strekningen.

Sykkelfeltene er regulert gjennomgående siden Ekebergveien er forkjørsvai. Det medfører at kryssene trafikk har vikeplikt for syklistene.

Fortau

Vestsiden av Ekebergveien:

Fortauet foreslås utbedret på hele strekningen fra Ljabrubakken til Tallbergveien. Fortausbredden utvides til 2,5 m på hele strekningen bortsett fra langs gravlunden hvor fortausbredden av hensyn til de fredede gravene foreslås til 2,25 m.

Østsiden av Ekebergveien:

Det foreslås at det etableres nytt fortau på hele strekningen bortsett fra langs gravlunden, hvor det på grunn av konflikt med fredede graver ikke er mulig på nåværende tidspunkt å etablere et fortau. Foreslått fortausbredde er 2,5 m bortsett fra langs eiendommen i Ekebergveien 258 (gnr.183 / bnr.30) hvor fortausbredden foreslås redusert til 2,0 m. Bakgrunnen er at boligen på denne eiendommen blir liggende svært nærme veien, når total veibredde (kjørebane, sykkel felt og fortau) utvides. For å minske eiendomsinngrepet noe er det derfor foreslått å redusere fortausbredden med 0,5m.

Krysset Ekebergveien / Ljabrubakken

Krysset foreslås strammet opp slik at Ljabrubakken treffer Ekebergveien i en vinkel tilnærmet lik 90 grader. Dette er i tråd med eksisterende regulering.

Bussholdeplasser

I steden for busslommer som det er i dag, foreslås det etablert høystandard bussholdeplasser. Høystandard bussholdeplass vil si at bussen stopper i veien og at kantsteinen langs holdeplassen har en høyde på 18 cm. Bussholdeplassen ved Ljabrubakken foreslås flyttet til nord for Ljabrubakken. Bussholdeplassen nord for Amund Hellands vei foreslås også flyttet litt i forhold til i dag, dvs bort fra boligatkomsten.

Atkomst / veikryss

Atkomstforholdene til eiendommene langs Ekebergveien er i prinsippet uendret. Det er foreslått en radius på 6 m i hjørneavrundingene i veikryss med Ekebergveien.

Gangfelt

Det foreslås opphøyde gangfelt på hele strekningen. Gangfeltene foreslås å være av typen "mildt opphøyde", slik at bussene kan forsere dem uten for stor ulempe.

Gangfeltet ved Tungebråtveien foreslås flyttet og lagt i tilknytning til den nye bussholdeplassen. Dette gangfeltet foreslås opparbeidet som et vanlig gangfelt.

Teknisk infrastruktur

Drenering, VA

Det foreslås at eksisterende overvannsledning beholdes. Nye sandfang tilpasses den nye kantsteinslinja og eksisterende kumløkk høyde- og sidejusteres for å tilpasses den nye situasjonen.

Kabler og belysning

Det foreslås at det etableres nytt belysningsanlegg og omlagt kabelanlegg langs vestsiden av Ekebergveien på hele strekningen mellom Ljabrubakken og Tallbergveien. Eksisterende luftstrekk inn til husene foreslås beholdt, men flyttes der det er nødvendig.

Juridiske forhold

Reguleringsplanen er nødvendig for å få hjemmel til å opparbeide tiltaket.

8. VURDERTE ALTERNATIV

På bakgrunn av ønske fra beboerne ble det tegnet opp en løsning med tosidig fortau og med forutsetning om blandet trafikk, dvs syklistene skal sykle i kjørebane sammen med bilene. Utgangspunktet var et ønske om å bevare flest mulig av eksisterende trær. Det er, som nevnt i avsnittet om planområdet, i dag en mer eller mindre sammenhengende allé med trær langs vestsiden av Ekebergveien på strekningen fra Ljabrubakken til Amund Hellands vei. Langs østsiden av veien er det også flere trær, men det er ingen sammenhengende allé som på vestsiden, bortsett fra langs et par eiendommer.

Det ble tatt utgangspunkt i at bakkant av eksisterende fortau langs vestsiden av Ekebergveien skulle beholdes, slik at trærne langs vestsiden ikke ble berørt. Fortauet ble utvidet slik at det fikk en minimumsbredde på 2 m på hele strekningen. Tilsvarende ble det etablert et 2 m bredt fortau langs østsiden av Ekebergveien. Med en foreslått kjørebanebredde på 6,25 m ble total veibredde 10,25 m.

Med utgangspunkt i at bakkant fortau langs vestsiden av Ekebergveien ble beholdt kunne trærne langs vestsiden av veien bli stående. Alternativet innebar at ca 17 trær langs østsiden av Ekebergveien måtte fjernes samt at eiendomsinngrepene langs boligeiendommene på denne siden av veien ble ca 2 m i forhold til dagens veikant.

Langs gravlunden ble eiendomsinngrepene stort sett fordelt likt på begge sider av veien og varierte fra underkant av 1 m til i underkant av 2 m. Breddeutvidelsen av veien var ikke i konflikt med de fredede gravene.

Dagens kjørebanebredde varierer fra i underkant av 6,5 m til i underkant av 7 m. Forslaget innebar en smalere kjørebanebredde enn den vi har i dag.

Konklusjonen ble at det ikke er mulig å opparbeide Ekebergveien med tosidig fortau og samtidig bevare trærne på begge sider av veien. De viktige trærne langs de bevaringsverdige sveitervillaene langs østsiden av Ekebergveien vil ikke kunne bevares i et alternativ med blandet trafikk og tosidig fortau. Bakgrunnen er at Ekebergveien må utvides mot øst siden det ligger flere garasjer tett opptil eksisterende fortau langs vestsiden. Disse bygningene kan ikke fjernes, da det ikke finnes alternative steder på eiendommene å plassere disse.

I henhold til anbefaling i sykkelhåndboka bør ikke blandet trafikk gjennomføres når ÅDT er større enn 8 000 kjt, og fartsgrensen bør være 30 km/t. Et alternativ med blandet trafikk er derfor i utgangspunktet ikke å anbefale som sykkeltiltak i Ekebergveien. Dersom et slikt alternativ skal gjennomføres i Ekebergveien må det dels gjennomføres tiltak for å redusere ÅDT med i størrelsesorden 2 000 kjt og dels tiltak for å redusere hastighetsnivået til 30 km/t. Det vises til vedlegg 3 til saksframstillingen: "Alternativ med blandet trafikk".

Det er også utarbeidet en rapport med vurdering av alternativet med blandet trafikk. Det sentrale i denne vurderingen var hvordan trafikkmengden og trafikknivået i Ekebergveien kan reduseres til et nivå som gjør at blandet trafikk kan anbefales gjennomført. Konklusjonen i rapporten var at dersom det skal legges til rette for blandet trafikk som sykkeløsning i Ekebergveien gjennomføres dette sannsynligvis best med en tidsstyrt bom på broen over Ljanselva. Bommen må minimum være stengt i perioden kl. 06-10. Det forutsettes dessuten at fartsgrensen i Ekebergveien reduseres til 30 km/t på strekningen Ljabrubakken til Nordstrandveien. Sistnevnte forutsetter supplering med fysiske, fartsdempende tiltak i form av minihumper og opphøyde gangfelt. Det vises til vedlegg 2 til saksframstillingen: "Sykkeltiltak i Ekebergveien – vurderinger av alternativ med blandet trafikk".

9. KONSEKVENSER AV FORSLAGET

Det er i dag ikke noe tilbud for syklende på strekningen. De er henvist til å sykle i veien. Siden Ekebergveien har stor trafikk og en relativ smal veibredde er denne situasjonen ikke tilfredsstillende for syklistene.

Det er i dag et ensidig, smalt fortau langs vestsiden av Ekebergveien på hele strekningen. Dagens situasjon er lite tilfredsstillende for framkommeligheten og trafikksikkerheten for fotgjengerne. Situasjonen er spesielt dårlig for barn siden strekningen er skolevei for barn som skal til Nordstrand skole og Munkerud skole.

Overordnede planer og mål

Planforslaget er i henhold til vedtatt plan for hovedsykkelveinett i Oslo, vedtatt i bystyret 22.09.1999. Strekningen en del av rute "Ekebergveien" og planforslaget bidrar til å få etablert et sammenhengende og enhetlig utformet sykkelveinett, uten bruk av systemskifte, fra Ljabrubakken i sør til bomstasjonen i Kongsveien i nord.

Landskap

Planforslaget innebærer inngrep i de fleste eiendommene langs Ekebergveien. Det medfører at eksisterende vegetasjon / hekker og i underkant av 50 trær må felles og erstattes med nye. De aller fleste av trærne står på privat grunn. I følge Friluftsetaten er mange av trærne i relativt dårlig kondisjon, men kan være verdifulle for det biologiske mangfoldet, dersom de skjøttes tilfredsstillende. Trærne som må fjernes er til dels meget store og gir i dag landskapet karakter. Enkelte av trærne har kulturhistorisk verdi. Dette kan være tilfelle ved Ekebergveien 259. Ved at et stort antall trær og vegetasjon fjernes vil uttrykket langs Ekebergveien endres. Det vil ta tid før ny vegetasjon vokser opp og i mellomtiden vil Ekebergveien få et mer åpent preg. Selv om ikke kjørebanebredden øker i forhold til eksisterende kjørebanebredde vil total veibredde, dvs asfaltert område, øke fra 8-9 m til 14 m. Det vil gi et annet landskapsbilde enn det vi har i dag.

Verneinteresser

Planforslaget er ikke i konflikt med de fredede gravene på gravlunden tilhørende Nordstrand kirke. Den planlagte muren langs vestsiden av gravlunden "strammer opp" skråningen mot gravlunden og hinderer at utvidelsen av Ekebergveien berører gravene som ligger tett opptil veien.

Planforslaget medfører inngrep i eiendommene til de bevaringsverdige sveitservillaene langs østsiden av Ekebergveien. I følge Byantikvaren er det knyttet betydelige kulturinteresser både til veien og bebyggelsen på den aktuelle strekningen.

Miljøfaglige forhold

Støy

Støyberegningene viser at støynivået ligger på ca 65 dBA ved husfasadene siden overgangen mellom rød og gul støysoner ligger langs husfasadene. Det medfører at videre utredning av støytiltak ikke er nødvendig siden dette i prinsippet er eksisterende veianlegg (trafikken kommer ikke nærmere husfasadene) og at tiltaket er et miljøtiltak.

Eksisterende støyskjerm / støyvoll langs Ekebergveien 242A og 244 må erstattes med ny støyskjerming.

Biologisk mangfold

Felling av et stort antall, til dels store, trær og vegetasjon kan ha betydning for det biologiske mangfoldet langs Ekebergveien på strekningen.

Trafikkforhold

Totalt sett gir tiltaket et bedre tilbud for syklist, fotgjenger og kollektivtrafikk, mens biltrafikken får tilnærmet like forhold som i dag, dog med fartsreducerende tiltak.

Sykkelfelt

Langs øvrige deler av rute "Ekebergveien" hvor det er gjennomført sykkeltiltak, er det valgt sykkelfelt. Det er nylig etablert sykkelfelt langs Kongsveien fra krysset Ekebergveien / Kongsveien og nordover fram til bomstasjonen i Kongsveien. Det er allerede sykkelfelt langs Ekebergveien fra krysset med Kongsveien og sørover til krysset med Nordstrandveien. Sykkelfeltene er delvis anlagt i kjørebane og delvis på fortauet. Sistnevnte er en løsning man har gått bort fra og strekningen er i "Plan for hovedsykkelveinettet" omtalt som en strekning som bør utbedres / ombygges. Bakgrunnen er at løsningen med sykkelfelt på fortau gir mange kryssulykker og konflikter med gående.

Gjennom etablering av sykkelfelt på strekningen mellom Ljabrubakken og Tallbergveien vil vi på sikt få et sammenhengende og enhetlig utformet sykkelveinett, uten bruk av systemskifte, fra Ljabrubakken i sør til bomstasjonen i Kongsveien i nord. Unntak fra dette blir strekningen fra Tallbergveien til Nordstrandveien hvor prinsippet for MPG (miljøprioritert gjennomkjøring) ble valgt i Sæterreguleringen (S-4054).

Ved at det etableres sykkelfelt vil syklistene bli bedre synlig i trafikkbildet. Dette vil bidra til økt sikkerhet, spesielt i kryss.

Framkommeligheten vil bli bedre ved at syklistene i køsituasjoner kan sykle forbi køen uten å måtte ta hensyn til motgående trafikk.

Fortau

Gjennom etablering av tosidig fortau på hele strekningen, bortsett fra langs østsiden av veien ved gravlunden (Nordstrand kirke), får fotgjengerne et trygt og godt tilbud på hele strekningen.

Bussholdeplasser

Dagens busslommer erstattes av holdeplasser i kjørebane, noe som medfører at biler må stoppe bak bussen og vente når bussen står på holdeplassen. Bussholdeplassene blir liggende på rettstrekninger og vil få høystandard utforming. Sistnevnte innebærer høy kantstein (18 cm) noe som letter på- og avstigning til bussene.

Risiko- og sårbarhet

Tiltaket berører ikke temaer som ligger innenfor risiko- og sårbarhet. Det er derfor ikke krav om ROS - analyse.

Teknisk infrastruktur

Eksisterende belyningsanlegg må skiftes ut og eksisterende kabelanlegg må legges om på hele strekningen.

Barns interesser

Foreslått utbedring av fortauet langs vestsiden og etablering av nytt fortau langs østsiden er spesielt positivt for barn. Ekebergveien er skolevei for mange barn og det er derfor viktig at strekningen har tosidig fortau med god standard.

Etablering av opphøyde gangfelt er også positivt for barn. Det medfører redusert hastighet i Ekebergveien og en tryggere kryssing av veien.

For de største barna vil etablering av sykkelfelt også være positivt.

Universell utforming

Foreslåtte tiltak er positivt for orienterings- og bevegelseshemmede. Dette gjelder spesielt opparbeidelsen av tosidig fortau av god standard, etablering av opphøyde gangfelt samt at fotgjengere og syklistene separeres. Ved gangfeltene vil det bli etablert nedsenket kantstein med en utforming som følger normen for disse trafikantergruppene.

Juridiske forhold

Dagens eiendomsgrenser ligger stort sett i nærheten av eksisterende veikant eller bakkant fortau. Planforslaget medfører inngrep i en rekke eiendommer langs Ekebergveien. Inngrepene varierer i

størrelse fra noen få kvadratmeter til over 300 m² (gravlunden). Planforslaget medfører derfor grunnerverv av et stort antall kvadratmeter av privat grunn.

Interessemotsetninger

Det er interessemotsetninger ved at grunneiere langs veien er motstandere av at tiltaket gjennomføres. Tiltaket krever inngrep i mange eiendommer.

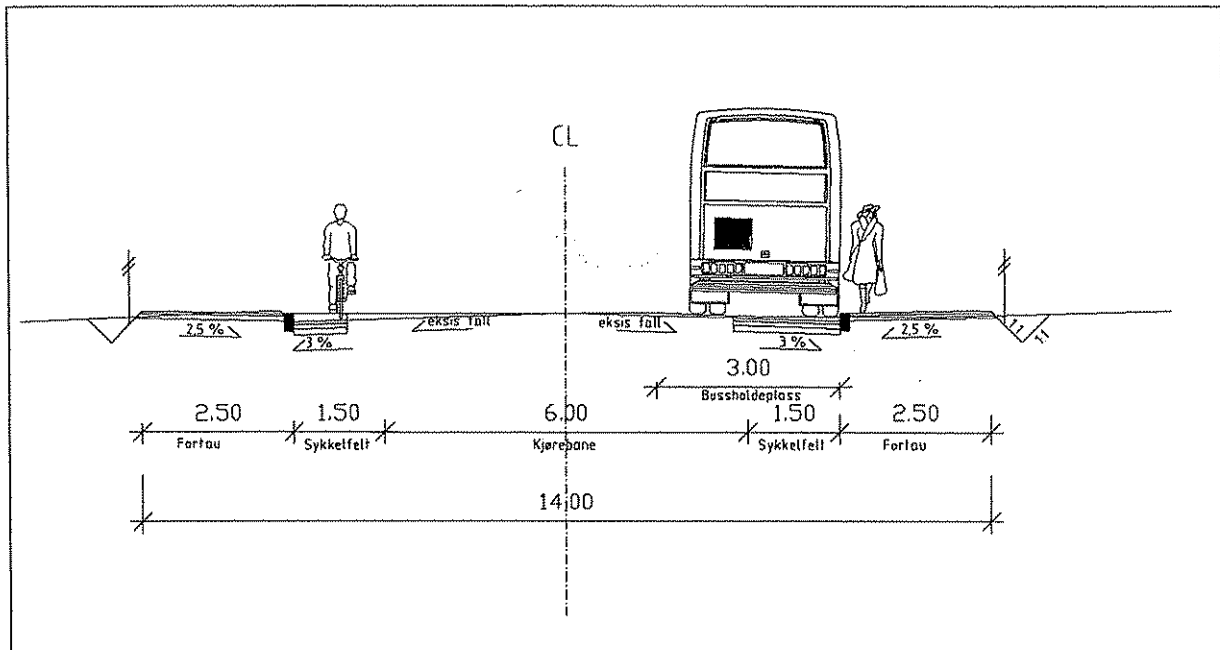
Kostnader

Tiltaket er kostnadsberegnet til ca 11 millioner kroner, inkl mva.

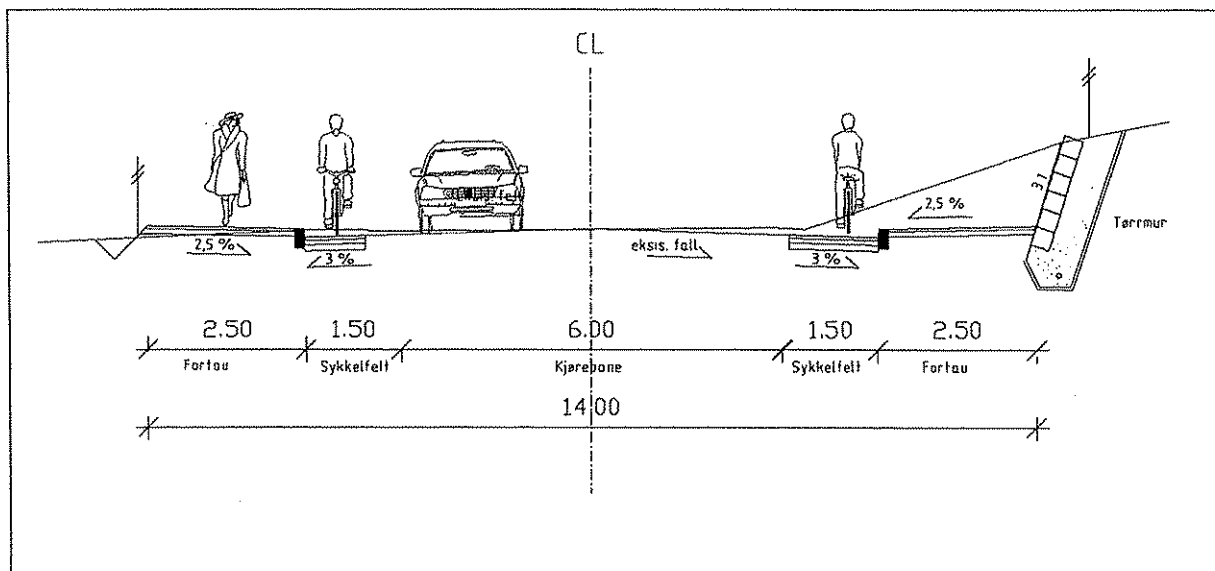
10. ILLUSTRASJONER

Følgende illustrasjoner, som ikke er gjenstand for vedtak og derfor ikke juridisk bindende, viser typisk veisnitt iht. forslaget.

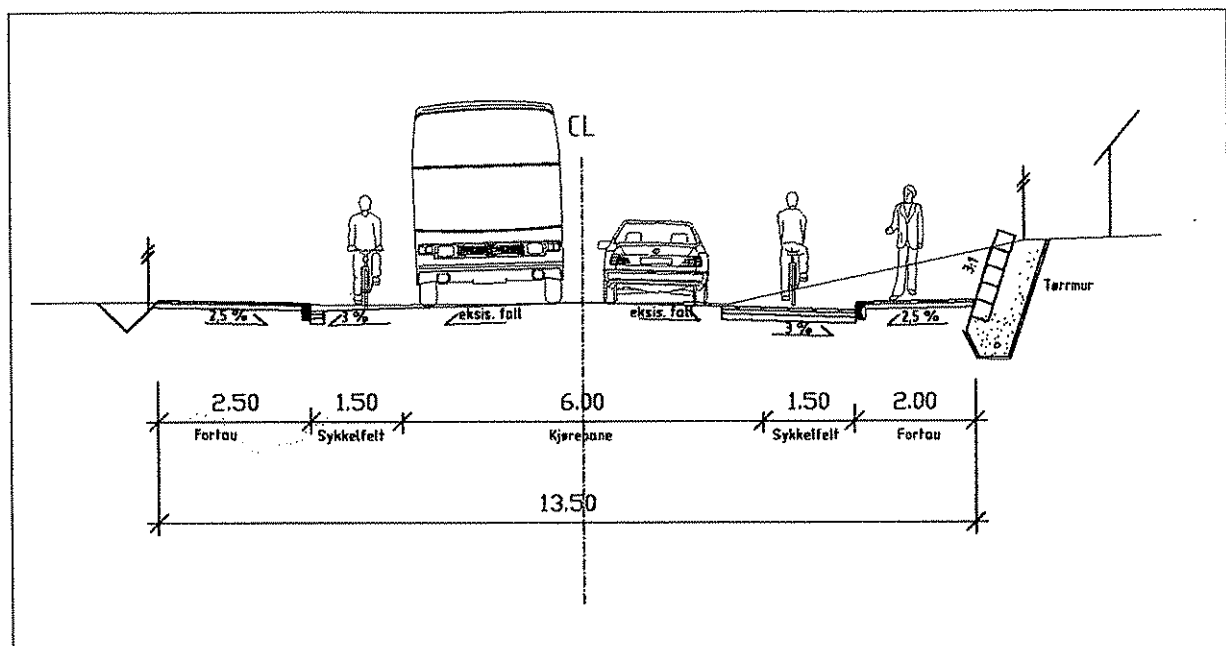
Typisk snitt, flatt terreng



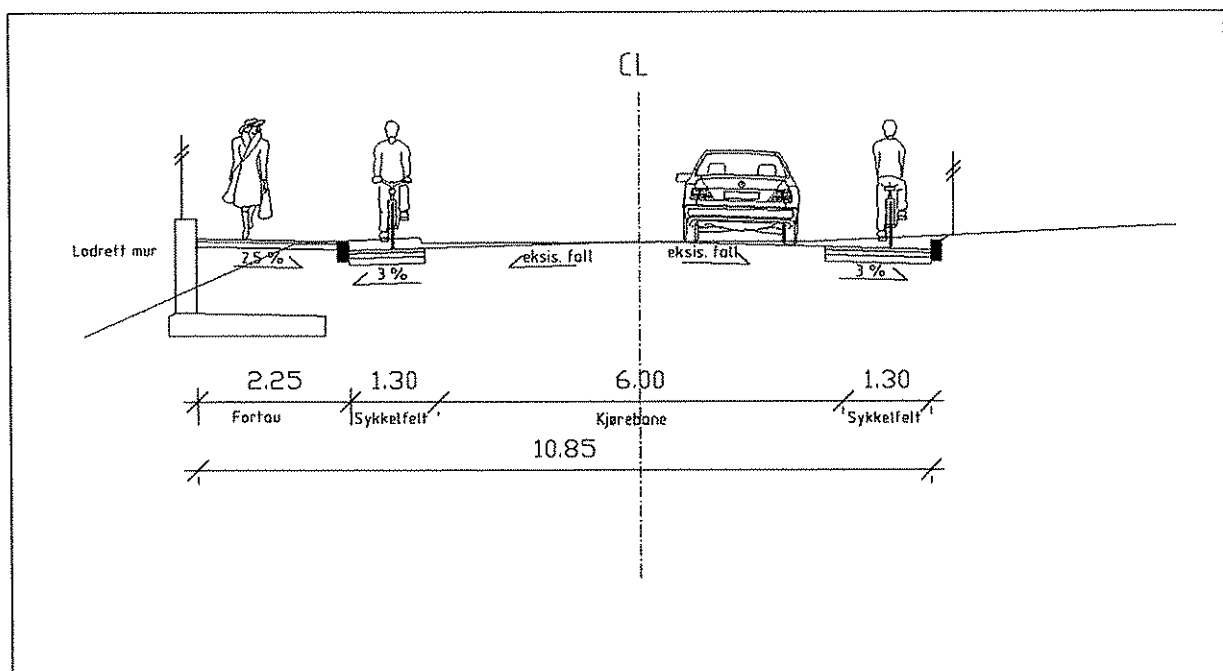
Typisk snitt, ved støttemur



Snitt ved Ekebergveien 258



Typisk snitt, ved gravlund



VEDLEGG

Vedlegg 1: "Sykkeltiltak i Ekebergveien – forprosjekt", 07.11.03.

Vedlegg 2: "Sykkeltiltak i Ekebergveien – vurderinger av alternativ med blandet trafikk", 26.05.04.

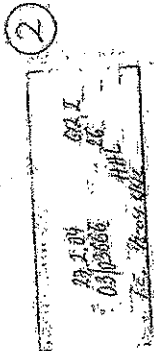
Vedlegg 3: "Alternativ med blandet trafikk", 08.02.06.

KUNNGJØRINGSINNspill OG FORHÅNDSUTTALELSER



Oslo kommune
Byantikvaren

Samferdselsstaten
Ifølge Høyerdahl Larsen
Postboks 488 Sentrum
0105 Oslo



Dato: ref: 21.03.2004
Saksbehandler: 300472
Saksbehandler: Solvieg Ohlsson, 512 Ekebergveien

EKEBERGVEIEN - REGULERING - FORHÅNDSVARSSEL

Vi viser til ekspedisjon av 22.01.04 vedrørende varsel om regulering av Ekebergveien mellom Ljåbrubakken og Nordstamsveien. Saken er vedlagt kartutsnitt som viser den aktuelle veistrekningen.

Vedstrekingen innebærer retten av veifar framkaldelidert, og representerer betydelige kulturminneinteresser. Tilbak i grunnnettet derfor overføres av arkolog.

Bebyggelsen langs denne delen av Ekebergveien består dessuten av sververvillager med stor bevaringsverdi. Dette gjelder særlig bebyggelsen på østsiden av veien. Det må tas tilhørt hensyn til bevaringsverdige hager, gjerder og porter.

Det er knyttet betydelige kulturminneinteresser både til veien og bebyggelsen langs veien på den aktuelle strekningen. Byantikvaren anbefaler at det tas tilstrekkelig hensyn til disse kulturminneverdiene i det pågående planarbeidet.

Med vennlig hilsen

Laddalf Myrland
Fung, asg. byantikvar

Solvieg Ohlsson
Solvieg Ohlsson
arkitekt

Tilbilde 25.06.04
Tilbilde 25.06.04
e-post: ksm@oslo.kommune.no

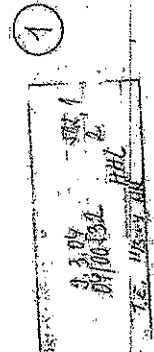
Beskrivelse
Kunngjøring
01.03.2004

Prosjekt
Kunngjøring
01.03.2004



Oslo kommune
Bydel Nordstrand
Administrasjonen

Samferdselsstaten
Ifølge Høyerdahl Larsen
Postboks 488 Sentrum
0105 Oslo



Dato: ref: 01.03.04
Saksbehandler: Vegard L. Jensen
Arkivkode:

Forhåndsuttalelse - Varsel om regulering av Ekebergveien

Varsel om innngielse av arbeid med reguleringssplan for Ekebergveien ble behandlet i bydelutvalgets møte 26. februar, sak 20/2004. Følgende forhåndsuttalelse ble enstemmig vedtatt:

Bydelutvalget går inn for alternativ 1, Torsdagskyllskiftet og etablering av nytt fortun på østsiden av Ekebergveien.

Med hilsen

Bent Nissen-Meyer
Berit Nissen-Meyer
Avdelingsleder
Ungdom og nærmiljø

Vegard L. Jensen
Vegard L. Jensen
Førstekonsulent



Oslo kommune
Helse- og velferdsetaten

10.3.04 612.2

4100
444
444

Samferdselaten
Helge Heyerdahl Larsen
pb 488 Sentrum
0105 OSLO

Date: 2004-02-27.
Arkivkode: PL 269.1

Devs ref. KPL
Kell Flaggstad
Var ref. (saknr):
6033/04-2
Saksbeh. forunn Hagen

Saksbehandler: Jøstfortensting, Suzanne i Læzzenkirchen
Saksbehandler: vuzin- og grovin-muadler: Kirell Bang
Saksbehandler: fortrenset grunn: Gina Mikarset
Saksbehandler stov og inneklina: Erling Klimgad

REGULERINGSPLAN EKEBERGVÆIEN

Utdeling- og velferdsetaten viser til brev datert 22. januar 2004. Nedenfor har vi gitt kommentarer og innspill til planen innenfor våre fagfelt.

Helse- og velfærdstaten uttaler seg som helsemyndighet. Lov om helsetjenesten i kommunenes §1-4, pålegger helsetjenesten, gjennom råd og utførelser, å medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt i andre offentlige organers planlegging.

Luftforurensningsforhold
Det er positivt at det legges til rette for sykkelstier i Oslo. Planen berører forøvrig ikke forhold som påvirker luftkvaliteten i særlig grad.

Yaun- og grøntområder
Vokst- og yvelighetsraten er generelt positive til tilrettelegging for syklistene, da dette bidrar til å øke fysisk aktivitet, samt sikrer ferdsel. Imidlertid har mange bilister liten respekt for sykkelstier og kanaleinsparninger på sykkelstier, og kan bli involvert i ulykker med bil og sykkel. Dette kan være et stort problem. Fysiske spørsmål mellom sykkelstier og bilveier løser dette problemet, og øker sikkerheten for syklistene.

Oslo kommune
Vann- og avløpsetaten

5

MOITTATT
27 MAR 2004

Scandiaensis,

Postboks 427 Skøyen,
0213 OSLO

1945-1946 1947-1948 1949-1950 1951-1952 1953-1954 1955-1956 1957-1958 1959-1960 1961-1962 1963-1964 1965-1966 1967-1968 1969-1970 1971-1972 1973-1974 1975-1976 1977-1978 1979-1980 1981-1982 1983-1984 1985-1986 1987-1988 1989-1990 1991-1992 1993-1994 1995-1996 1997-1998 1999-2000 2001-2002 2003-2004 2005-2006 2007-2008 2009-2010 2011-2012 2013-2014 2015-2016 2017-2018 2019-2020 2021-2022 2023-2024 2025-2026 2027-2028 2029-2030 2031-2032 2033-2034 2035-2036 2037-2038 2039-2040 2041-2042 2043-2044 2045-2046 2047-2048 2049-2050 2051-2052 2053-2054 2055-2056 2057-2058 2059-2060 2061-2062 2063-2064 2065-2066 2067-2068 2069-2070 2071-2072 2073-2074 2075-2076 2077-2078 2079-2080 2081-2082 2083-2084 2085-2086 2087-2088 2089-2090 2091-2092 2093-2094 2095-2096 2097-2098 2099-2100 2101-2102 2103-2104 2105-2106 2107-2108 2109-2110 2111-2112 2113-2114 2115-2116 2117-2118 2119-2120 2121-2122 2123-2124 2125-2126 2127-2128 2129-2130 2131-2132 2133-2134 2135-2136 2137-2138 2139-2140 2141-2142 2143-2144 2145-2146 2147-2148 2149-2150 2151-2152 2153-2154 2155-2156 2157-2158 2159-2160 2161-2162 2163-2164 2165-2166 2167-2168 2169-2170 2171-2172 2173-2174 2175-2176 2177-2178 2179-2180 2181-2182 2183-2184 2185-2186 2187-2188 2189-2190 2191-2192 2193-2194 2195-2196 2197-2198 2199-2200 2201-2202 2203-2204 2205-2206 2207-2208 2209-2210 2211-2212 2213-2214 2215-2216 2217-2218 2219-2220 2221-2222 2223-2224 2225-2226 2227-2228 2229-2230 2231-2232 2233-2234 2235-2236 2237-2238 2239-2240 2241-2242 2243-2244 2245-2246 2247-2248 2249-2250 2251-2252 2253-2254 2255-2256 2257-2258 2259-2260 2261-2262 2263-2264 2265-2266 2267-2268 2269-2270 2271-2272 2273-2274 2275-2276 2277-2278 2279-2280 2281-2282 2283-2284 2285-2286 2287-2288 2289-2290 2291-2292 2293-2294 2295-2296 2297-2298 2299-2300 2301-2302 2303-2304 2305-2306 2307-2308 2309-2310 2311-2312 2313-2314 2315-2316 2317-2318 2319-2320 2321-2322 2323-2324 2325-2326 2327-2328 2329-2330 2331-2332 2333-2334 2335-2336 2337-2338 2339-2340 2341-2342 2343-2344 2345-2346 2347-2348 2349-2350 2351-2352 2353-2354 2355-2356 2357-2358 2359-2360 2361-2362 2363-2364 2365-2366 2367-2368 2369-2370 2371-2372 2373-2374 2375-2376 2377-2378 2379-2380 2381-2382 2383-2384 2385-2386 2387-2388 2389-2390 2391-2392 2393-2394 2395-2396 2397-2398 2399-2400 2401-2402 2403-2404 2405-2406 2407-2408 2409-2410 2411-2412 2413-2414 2415-2416 2417-2418 2419-2420 2421-2422 2423-2424 2425-2426 2427-2428 2429-2430 2431-2432 2433-2434 2435-2436 2437-2438 2439-2440 2441-2442 2443-2444 2445-2446 2447-2448 2449-2450 2451-2452 2453-2454 2455-2456 2457-2458 2459-2460 2461-2462 2463-2464 2465-2466 2467-2468 2469-2470 2471-2472 2473-2474 2475-2476 2477-2478 2479-2480 2481-2482 2483-2484 2485-2486 2487-2488 2489-2490 2491-2492 2493-2494 2495-2496 2497-2498 2499-2500 2501-2502 2503-2504 2505-2506 2507-2508 2509-2510 2511-2512 2513-2514 2515-2516 2517-2518 2519-2520 2521-2522 2523-2524 2525-2526 2527-252

KEKEBERGVEIEN MELLOM LJABRUBAKKEN OG NORDSTRANDVEIEN - VÅRSEL
OM GÅNGSATT REGULERINGSARBEID

Vann- og avløpsstaten (VAV) har liggende hovedledninger for vann og avløp i Ekobergsveien mellom Ljambakken og Nordstrandsveien.

Det ligger feliessystem i Eikberget, det vil si at avfølsledningen fører klokk og overflatevann. V&V vil ikke akseptere at det blir nedlagt flere stikk enn i dag på grunn av kapasitetsproblemer på avfølsledningene i området.

Overvåring fra de nye statene, mit håndtæres lokalt ved hjælp af LOD-løsninger etc.

'A.V' har ingen andre bemærkninger på dette tidspunkt.

Med hilsen
Linn- og avlønsetaten

Morten Kristensen
Morten Kristensen
Specialingeniør

an Akseoy
eder projektering
roduktionsavdelingen

0510
NH

AND - OZ - A - V I P I C A T O R

Postadresse: 23 42 70 73, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 92



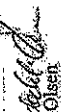
Häufigkeit: ...
Vollständiges ...

Støyforhold og innetlma
Dersom gjennomføring av planen medfører at støyskjermingsanlegg må endres, må eksisterende støyskjerming erstattes av nye skjermingsanlegg med samme støyskjermende virkning som eksisterende anlegg.

Forurensel grunn

Helse- og velferdetiden har pr. i dag ingen informasjon om påviste grunnforurensninger innenfor planområdet. Men vi er kjent med at masser som ligger under og ved veier ofte er forurenset med blant annet olje, fjærestoffer og bly. Forurensede masser må håndteres forsikringsmessig.

Med hilsen


Torodd Nordahl-Olsen
Ass. direktør


Ingrid Myrveit
Seksjonsleder

Kopi:

Byrådsforvalning bydel 14, Nordstrand v/postmottak

UNDERSVINGSBYGG

T.E. 28-04 AKK

5

MOTTATT
11 MAR 2004

SCC Scandinavisk AS
Postboks 427 Skøyen
0213 Oslo

Att.: Kari Flåstad

Deres ref: 0421
Vår ref (saksnr): 0421
Saksbehandler: Bente Engesveen
Arkivkode: 512.1
Dato: 26.02.2004

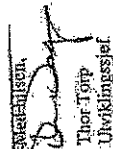
BEMERKNING TIL VARSEL OM I GANGSETTING AV REGULERING FOR EKEBERGVÆIEN

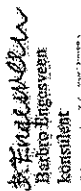
Det vises til Deres brev datert 22.01.2004.

Det fremgår av materialet at hensikten med arbeidet er å regulere sykkelstøt langs Ekebergveien, mellom Nordstrandveien og Ljåbrubakken.

Undervisningsbygg Oslo KF har som oppgave blant annet å ivareta et godt skoleanlegg og fysisk miljø i samarbeid med skoleeietaten, som i tillegg har ansvar for å ivareta barns utdannings- og oppvekststøtte. Dette innebærer at enhver reguleringsakt blir interessert enten ved mulige miljøkonsekvenser eller ved endring i elevtall. Med hjemmel i pkt. 4 i RFR for å styrke barn og unges interesser i planarbeidet, vedtatt ved kongelig resolusjon den 01.06.1989, kreves disse inngangene ureddet i reguleringsstaket.

Undervisningsbygg Oslo KF er meget positiv til at det planlegges sykkelstøt langs den meget trafikkerte hovedveien. Det vil innebære en sterk bedring av trafiksikkerheten for blant annet barn og unge i området.


Thor Tøp
Utviklingsjef


Bente Engesveen
Konsulent

Kopi: Nordstrand og Munkenrud skoler

Undervisningsbygg Oslo KF
www.undervisningsbygg.oslo.kommune.no
Postboks 427 Skøyen 0213 Oslo

Besøksadresse: Tlf: 22 06 09 70
Postboks 427 Skøyen 0213 Oslo
E-post: ub@undervisningsbygg.oslo.kommune.no
Bank: 0808 06 5707



Statens vegvesen

Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Postboks 364 Sentrum
0102 OSLO

Behandlingsenhet:
Region øst
Stor-Oslo distrikt

Saksbehandler/innsigning:
Lars Pedersen - 23054053

Vår referanse:
2004-03411-002

Dato for uttalelse:

Vår dato:
04.02.2004

6

OTTATT
06 FEB. 2004

T.E. 6/2-04 WLL

Ekebergveien mellom Ljabrubakken og Nordstrandveien i Oslo. Varsel om igangsetting av arbeid med reguleringsplan.

Vi viser til brev av 22.01.2004 fra ScanDiaconsult AS på vegne av Samferdselsetaten.

Statens vegvesen har i brev av 14.01.2004 til Samferdselsetaten avgitt uttalelse til forprosjekt.

Vi mener at tilrettelegging for sykkel i Ekebergveien mellom Ljabrubakken og Nordstrandveien vil tilfredsstille behovet for en mangfoldig lenket hovedsykkelrute "Ekebergveien". Prosjektet berører bare kommunal veg, og vi har forøvrig ingen bemerkingar.

Plan - Stor-Oslo distrikt
Med hilsen

Marit Uvesseth
seksjonsleder

Lars A. Pedersen
Lars A. Pedersen

Kopi: Oslo kommune Samferdselsetaten v/Helge Høyerdahl Larsen

Fiskerisse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010 Skurva
2805 Lillehammer

Telefon 73 05 40 00
Telefax 61 35 74 90
lmspost-ost@vegvesen.no
Org.nr. 371032081

Kontoradresse
Bittenfjellveien 34
OSLO

Fakultetsservice
Statens vegvesen
Region øst
Bulvarden 18
0415 VADSE
Telefon 78 94 15 50
Telefax 78 95 33 52



AS Oslo Sporveier

Samferdselsetaten
Postboks 488 Sentrum
0105 Oslo

OSLO KOMMUNE	
PLAN- OG BYGNINGSETATEN	
Dokument nr. 112-04	Affekt nr. 122
Saksnummer 0308466	Dokument 24
Saksbehandler: WLL	
Dato: 11/2-04	

Dato for uttalelse:
20040211
Larsen/25.11.2003

Vår referanse:
20040211-11
Jo Inge Kaestad

Tidspunkt for uttalelse:
(+47) 22 08 44 83
j.k.aestad@oslosporveier.no

Dato:
28.01.2004

Ekebergveien - Forhåndsuttalelse til reguleringsplanforslag

AS Oslo Sporveier viser til brev fra Samferdselsetaten, datert 25.11.2003, med vedlagte detaljplan for sykkel i Ekebergveien på strekningen mellom Nordstrandveien til Ljabrubakken.

Sporveien mener at følgende forhold bør ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanforslag:

- Fremkommeligheten for trikk og buss må ivaretas
- Stoppested for buss må bygges som høystandard stoppested og kan ikke legges i kurve

Om alternativet med gang- og sykkelvei skulle bli aktuelt vil dette føre til endring av kjøreforholdene i Oslo. Samferdselsetaten må i så tilfelle be om et møte med Oslo Sporveisdrift AS for gjennomgang av beskrivelse av sikkerhetsstyring og sikkerhetsplan for prosjektet. Tone Mørnum vil i så fall være kontaktperson.

Sporveien ser av planforslaget at busstopp skal legges i kurve (bøyd buss). Dette er ikke en akseptabel løsning for sikkerhet og tilgjengelighet for bussen. Stoppested for buss ønskes primært lag på begge sider av veien og ikke med lang avstand mellom de to forskjellige rebingene. For detaljer om stoppested og løsning for buss kan Samferdselsetaten ta kontakt med Stein Salomonsen.

Med vennlig hilsen
AS Oslo Sporveier

Tone Kåss
Planleder

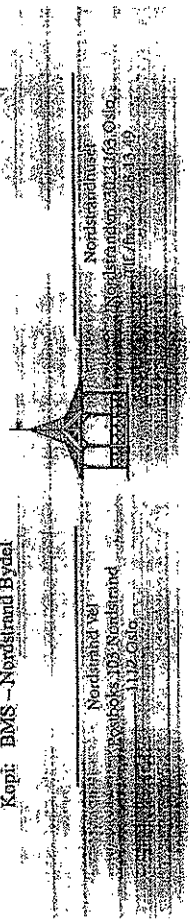
Jo Inge Kaestad
Planlegger

Kopi: Plan- og bygningsetaten

AS Oslo Sporveier
Postboks 2257 Tøyen
N-0658 OSLO
www.oslosporveier.no

Forbikingsplan
NO 015070-032-1474
Barkingsplan 015070-032-1474

Hovedkontor
Drammensveien 8
Tøyen





Samferdselsstaten
v/Helge Heyerdahl Larsen
Postboks 488 Sentrum

0105 OSLO

Oslo, 23.2.2004

Regulering av Ekebergveien

Viser til brev av 22.1.04 fra Scanidacconsult og informasjonsmøte 17.2.04 i Bydelshuset vedr. Varsel om regulering av Ekebergveien - planlegging av sykkelfelt og fortau.

Vi er innforstått med intensjonen med planen som er å etablere tosidig sykkelfelt i Ekebergveien på strekningen Nordstrandveien - Ljåbrubakken og nytt fortau på østsiden av Ekebergveien, og planprosessen med Oppstart regulering planarbeid, feidig midten av april 2004. Offentlig uttømming, før sommeren 2004 og Vedtak av reguleringsplan, forventet før jul 2004.

Etter informasjonsmøtet i Bydelshuset sitter en igjen med mange spørsmål som det ikke ble gitt svar på, som ekspropriasjon, kostnader, foringelse av tomteverdi etc., noe som er veldig viktig for den enkelte grunneier å få orientering om for å kunne uttale seg om saken.

På møtet ble det også vist til "Plan for hovedsykkelfeltet i Oslo" som ble vedtatt i 1999 og at reguleringen av Ekebergveien er en del av denne, men selve planen ble ikke lagt frem. Det ble også vist til "Reguleringsplan for Sæter", som det ble opplyst om på møtet, ble vedtatt 11.2.2004. Denne reguleringsplanen stopper jo som kjent ved Breiens vei, så det er lite av den planen som vedgår reguleringen av Ekebergveien fra Breiens vei til Ljåbrubakken. At det ikke er samsvare mellom Plan for hovedsykkelfeltet i Oslo og Reguleringsplan for Sæter er vanskelig å forstå, da den ene ble vedtatt i 1999 og den andre i 2004.

Vi som bosatte oss på Nordstrand i 1980-årene var vel vitende om den økende trafikken i Ekebergveien og at den ikke ville bli mindre med årene. Men vi bygde allikevel våre hus og garasjer, og alla planer og parkeringsplasser uten tanke for at det en dag ville komme en reguleringsplan.

10

4.2.04
03/03/06
T.E. 3/3-14 HLL

En reguleringsplan som, så langt vi kan skjønne, vil ekspropriere en del av tomteområdet. I praksis vil dette innebære at garasjer, plener og parkeringsplasser vil bli borte sammen med alle trærne som har stått der en menneskealder til glede og nytte for oss alle.

Vi har forståelse for et hensynet til enkelte grupper i samfunnet blir prioritert og at enkelte hensyn blir prioritert fremfor andre. Vi vet også at sykkelister allerede er en prioritert gruppe som med loven i hånd kan benytte både fortau, sykkelstier og veibaner til sin fremkommelighet. At samfunnet ivaretar og tilrettelegger det offentlige rom på best mulig måte for alle samfunnsgrupper er prisverdig. Men av og til må det være lov å stoppe opp og tenke over hva som egentlig skjer. At bokvaliteten til så mange mennesker det her er snakk om nedprioriteres er vanskelig å forstå.

I det videre arbeidet med planleggingen av reguleringsplanen er det viktig for oss at følgende punkter belyses nærmere:

- Er det behov for den foreslåtte reguleringsplan.
- Hva vil prosjektet koste i forhold til nytteverdien
- Kostnader til vedlikehold
- Kostnader ved ekspropriasjon
- Masseveitumellen
- Bokvaliteten til berørte grunneiere
- Utgjørsel fra tomtene
- Parkering
- Trafikktettheten
- Grøntmiljø
- Tomteverdien

Som nevnt før i brevet er det ikke lett å uttale seg om noe man ikke vet tingvirkningene av og hva det vil si for den enkelte grunneier. På bakgrunn av de foreliggende opplysningene går Samrådet i Ekebergveien 249 b - g mot den foreslåtte reguleringsplanen.

Med hilsen
for Samrådet

Harald Stjerneshvinn
Harald Stjerneshvinn

Huseierforeningen Ljåbru Terrasse
v/ Kristin Bachken
Ekebergveien 296
1166 Oslo

Oslo Kommune
Samferdselsstaten
v/ Helge Heyerdahl Larsen
Postboks 488 Sentrum

0105 OSLO

11

*Kopi sendt
Larsen*

OSLO KOMMUNE	
SAMFERDSELSTATEN	
Vedtatt dato: 28/11/94	Arkivnr: 612
Saksnr: 03/03466	Dokument
S. 17 av 41	

Oslo, 27.01.04

VEDR. REGULERINGSPLAN FOR EKEBERGVEIEN MELLOM LJÅBRUBAKKEN OG NORDSTRANDSVEIEN

Vi viser til kunngjøring i Aftenposten samt telefon idag og oversender som avtak billemateriale. Bildene viser fotgjengerfelt i sving ved Ekebergveien 290-296.

Vi har ved flere anledninger påpekt den farlige plasseringen av dette fotgjengerfeltet som er svært uoversiklig både sør- og nordfra. Mange barn krysser over her på vei til fra skolen. Barna i Ekebergveien 290 - 296 sogner til Munkenid skole og må således krysse Ekebergveien to steder for å komme til skolen. Med det forenklede dette innebærer. Videre er det nå også flere barn som går på Steinerskolen og har dette fotgjengerfeltet i sin skolevei.

Det bør også en god del eldre og uføre i vårt samete som svært gjerne skulle ønske et fortau på østenden av Ekebergveien slik at handleturist til Rimi kunne foretas uten forserting av Ekebergveien på to steder.

Vi har tidligere fremsatt ønske om lysregulering, men ser nå også mulighet for å forlange fortau fra Rimi i Ljåbrubakken ned til Ekebergveien 290-296 slik at Ekebergveien kan krysses på et mer oversiklig sted.

Vi håper med dette at en slik forfengelse kan taes med i den foreslåtte reguleringsplan for fortau på Ekebergveiens østside. Vi ønsker tilbakemelding på vårt forslag.

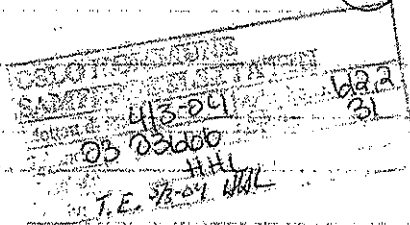
Med hilsen
for Huseierforeningen Ljåbru Terrasse

Kristin Bachken
Kristin Bachken

HANS UTVEIERBYGG
RADARUN 80
1152 OSLO

OSLO 20.2.2002

12



Til

SANFORSSELSKAPET

Hjelte Høygaard Larsen

Postboks 488 Sentrum

0105 OSLO

Ad: VARSEL OM REGULERING AV EKEBERGVEI.

Son Eier og Hænnelshaver til Ekebergveien
EKEBERGVEI 288b son i sterk grad vil bli berørt
av fremlagte reguleringsforslag til vi fremkomme
med følgende kommentarer til endringer:

Området son berøres er et meget attraktivt
Boulevardson i en årrekke har blitt påført
betydelige trafikkbelastninger son følge av
ønsket boligomgangstrafikk. Det er opparbeidet
fortau på en side av gaten, men dette er til-
del så dårlig vedlikeholdt og snøryddingen
så tilfengig at fremkommeligheten for mange
trafikanter ofte er helt uakseptabel. Der,
funksjonshendene og eldres son skal foreta
denne strekningen lever et farlig liv.

Det fremlagte forslaget angir et nytt
syn problemene i tillegg til det beste
for den dyr og lite helse- og tryk-
kingsmessige løsning for
en svært liten, næsten ikke eksisterende be-
folkning.

(3)

GRUPPE: TRANSPORTSYKLISTEN

Vi forstår ikke hvorfor man ikke tar
 noe hensyn til de planer som anvendes gjennom-
 gangstrafikken til Europavegen som er
 under utvidelse til 4/6 felt, planer for nye
 hovedinnfartstråder i sørkorridoren. Guleberg
 tunnel/rossveg og det forhold at en
 sykkeltrasé bør adskilles fra biltrafikk og
 eksos.

Den desidert beste løsningen vi finner
 vårt syn være å etablere, til og prioritere
 gjennomkøring fra Labru til Nordstranda
 Dette vil ivareta beboeres interesser og
 i vesentlig grad øke livskvaliteten og frem-
 komlighet for både turse trafikanter
 og syklistene og gi god fremkommelighet for
 bilister som søker til og fra pensjonat
 bør prioriteres til opparbeidelse av fortan
 og nødvendig vedlikehold av fortan på begge
 sider av gaten innover dagens regulerings-
 brekke ved redusert hastighet til 30 km/t i
 vil syklistene både lokale som utgjør hovedtyngden
 av brukere og transport syklister på et langt
 bedre tilbud enn i dag. Ønsker man å gi syk-
 listene et enda bedre tilbud vil en sykkel-
 trasé langs kysten/banen fra til Høyset
 være en lang bedre løsning. Ønsker man å
 se gjennom -

Denne forslaget kan bli utarbeidet

Storøy

Ans Ølsgård
Ekebergveien 257 B, 1166 Oslo
Tlf: 22 59 35 41, e-post: ans@olsgard.no

Samselsstaten
V Helge Heyerdahl Larsen
Postboks 483 Sentrum
0105 Oslo

Ø KOMMUNE	
KORREKTURSTATEN	
Innlagt dato: 20.01.04	Arkivnummer: 20.01.04
Ansatt: 20.01.04	Dokument: 20.01.04
Ansatt: 20.01.04	Dokument: 20.01.04
Ansatt: 20.01.04	Dokument: 20.01.04

Oslo 31.01.04

VARSEL OM REGULERING AV EKEBERGVEIEN, BYDEL NORDSTRAND
Jeg viser til informative og byggesølle telefonisamtaler 26.01.04 og 28.01.04.

1. Reguleringsplaner for Sæter-sentrum og sykkelstie i Ekebergveien.
Planprosessen omkring Sæterreguleringen (Byråssak 268/03) har burt behandlet et lite område, og har derfor liten praktisk verdi for lokalsamfunnet. Den nå varslede reguleringsplan, som utelukkende har som mål å etablere sykkelstie, kan risikere samme skjebne ved at også den borte berører en liten del av påkrevet helhetløsning.

I pkt. 8.1. avsluttet nedfor nevnes bydelstilsynets og Samferdselsetats uttale forutsetninger for ivaretagelse av Byråssak 268/03 (toppar av gjennomgangstrafikk og behov for trafikkanalyse). Den nå varslede reguleringsplan gjør det derfor umulig å ivareta Sæterplanen.

Det er uheldig at del faste utvalget for planer ikke har sørget for en samlet og helhetlig behandling av disse to saker, sammen med andre påtrengende tiltak i bydelen.

2. Intensjonen.

Intensjonen om bedre forhold for syklistene er positiv, isolert sett. Det uheldige er som sagt at planen fremmes opp i et område av andre planer og behov i distriktet. På den måte settes også aktiverte miljøhensyn opp i mot hverandre, mens man ikke gir seg i kast med hovedproblemet. Det synes som om det litt oppstår motsetninger mellom trafikantgrupper, der syklistene ofte kommer i en situasjon i forhold til bilister og fotgjengere. I Ekebergveien har dette stort sett løst seg ved at barn og foreldre stort sett sykler på det smale fortauet, mens "rushtids/hurtigsyklistene" holder seg til (bilenes) kjørebane. Når Ekebergveien blir kvitt gjennomgangstrafikken vil problemene bli løst på gunstige og rimeligere måte, slik at alle behøver vi komme gunstiger ut.

3. Bakgrunn for min uttalelse.

Det er påkrevet å sende uttalelse om den varslede regulering både på grunn av lokaliserings av egen bolig, og på grunn av mer overordnede miljøhensyn. Det pålenkte tiltak vil selvsagt fortsatt medføre store plager, og disse vil bli vesentlig forsterket ved at det nå bygges høyere forstærkingsmurer mot øst, fra Kransen til nordenden av Ekebergveien 250. Støyen vil bli kastet tilbake mot boligene på vestsiden. Avkjøringer på østenden vil bli problematiske.

4. Forholdet til Sæterreguleringen.

I tilknytning til Sæterplanen har jeg utarbeidet omfattende materiale om trafikkforholdene i veien og i lokalsamfunnet, og også fremmet forslag – både gamle og nye. Dette i håp om at noe skulle bli gjort for å skjerme boligene for gjennomgangstrafikken. Adressat var i første omgang Bydelstilsynet. Svar i henhold til Forvaltningsloven er imidlertid ikke mottatt.

5. Regulering av Ekebergveien.

Regulering er tidligere blitt varslet flere ganger, blant annet i 1970-årene. Da medtrafikkskiltene og Nordstrand Vel er betydende arbeid i forgraves forsøk på å få noe gjort. I mellomtiden har trafikken bare tilfalt, men noen tiltak for å beskytte beboere og myke trafikanter. Det synes vanskelig for de ansvarlige å komme over i en offensiv fase med overordnede målsettinger, selv om det foreligger normerende standarder for bomiljø, helse og trafikk. Hva sier bydelstilsyn og politiet til at vi etter mer enn 23 år står på stedet hvil?

6. Sykkelskjøretøyet som premisseleverandør.
Behovet for en helhetlig plan for Nordstrand trenger ikke bety at det tingsatte arbeidet med Ekebergveien vil være bortkastet. Forutsættningen må imidlertid være at arbeidet defineres så omfattende at det kan bli en viktig premisseleverandør for å løse også områdesmessige sentrale problemer.

7. Min egenproduserte dokumentasjon.

Vedlagt følger utskrift av materiale som jeg har utarbeidet:

1. 10-siders problemnotat til Nordstrand bydelstilsyn, sendt i august 2003.
2. Tre-siders oppfølgingsnotat "Trafikkplanering på Nordstrand – oktober 2003".
3. "Light-angave" (2 sider) av oppfølgingsnotatet – for å sette totaloversikten.
4. Skisse som viser hvordan problemene kan tenkes løst i alle fall på kort sikt.

8. Kortfattet gjennomgang av de viktigste momentene i min dokumentasjon.

I det følgende omtales relevante punkter i saken. Jeg legger til grunn at omhandlede reguleringsplan ses i sammenheng med Sæterreguleringen. Sistnevnte behandlet bare et snevert område, og dette gjør at bydelssaken allerede i utgangspunktet er så mangelfull at den bør legges på is til det kan fremlegges en samlet og helhetlig trafikkplan for hele området. I denne må tas balansen og tilhørende hensyn til beboere, næringsliv, kollektivtrafikk, fotgjengere, syklistene og bilister. Så i denne sammenheng vedlegg 2, pkt. 2.2, der det vises til uttalelser fra bydelstilsynet om nødvendigheten av å få fremtidsmessig gjennomgangstrafikk for saken om Sæterregulering kan bli iverset, og Samferdselsetats etterlysning av trafikkanalyse. Nøkkelen er gang: Det er uheldig at det faste utvalget for planer ikke har sørget for en samlet og helhetlig behandling av disse to saker, sammen med andre påtrengende tiltak i bydelen.

I vedlegg 1, punkt 5 gir en kortfattet historikk. (Derfor saken som er nevnt i pkt. 5 i var blitt fulgt opp, ville dagens problemer vært betydelig mindre – områdene fra Hauket til Nordstrandveien var den gang stort sett ubebodd. Dette nevnes her for å understreke at vanskelighetene ikke blir mindre ved at tiltak ikke iversetes – se pkt. 9 om riksveien til Klemetsrud.)

Når det gjelder saken om Ekebergveiens utvidelse viser jeg til omfalle av trafikkale problemer i kollektivtrafikk på side 3 og 4 i vedlegg 1, punkt 8, og forslag om forbyggingstrafikkstrukturer nevnt i samme vedleggs punkt 9.01 – 9.08. Videre vises til vedlegg 2, som i underpunkt 2.2 omhandler trafikk i området for Sæterreguleringen. I de påfølgende punkter i sistnevnte vedlegg behandles et forslag til mer overordnet løsning. Vedlegg 3 gir en stikkordmessig oversikt over vedlegg 2. Vedlegg 4 utgjør et visuelt bilde av foreslått løsning for å komme trafikkproblemerne til lys.

De eneste praktiske løsninger som på kort sikt kan avhjelpe de foreliggende trafikkproblemer omtales i vedlegg 1, pkt. i pkt. 5.2 og 5.3 og pkt. 9.1.1 og 9.1.2.

I tilknytning til den løsning som foreslås nevnes i vedlegg 1, pkt. 5.2 – Historikk, som nevnes til konsekvenser av den løsning som nå presenteres som ny regulering:

- Utvidelse av veien fra nåværende bredde på totalt 9 meter til planlagt 14,5 meter vil naturligvis kunne løse gjennomføringen, men dette vil ha den store ulempe at trafikken kommer tettere inn på boligene. Gjeldende støyrestriksjoner må overholdes.
- Veien vil i farten framover få økt trafikkbelastning. Sæterplanene angir en økning gjennom krysset på 2 – 5.000 ADT. I tillegg kommer "naturlig" trafikkøkning og ny trafikk til og fra planlagt Lidl-senter på Holmlia.
- Nåværende beboere vil få større vansker med å komme inn på og ut av veien.
- Det er en kjennetegnelse at store kjøretøyer med lang akselavstand kommer inn over fortau (sykkelsstie) i veiene. (Midtpartiet på kjøretøyet legger seg på rett linje mellom forlup og baklup. Siden veien er så smal, må forlup legges så langt som mulig til høyre.) Det må følges innføres gjennomkjøringsforbud for store kjøretøyer bortsett fra busser, samt redusert hastighet og kontinuerlig forstærkning. I tillegg må det monteres autovær i svingene. (Forebyggende tiltak er nevnt i vedlegg 1, pkt. 9.0.1 – 9.0.8, mens dagens trafikkbilde er omtalt i vedleggs pkt. 8.)
- Kjørebane med bredde tilsvarende på 6,5 – 7 meter med toveis trafikk representerer fortsatt uheldig stor fare for myke trafikanter i både fortau- og sykkelbaner vil gi et åpent, visuelt miljø, som inviterer til større hastighet enn den vi allerede har i dag.

- Myke trafikanter vil muligens ikke kunne få fullt utbytte av tanken om bedre og tryggere trafikkforhold ved at forholdene ligger så tett til rette (også) gjennom kjøregården. – Er det etisk akseptabelt å legge bilveien under lokk i området?
- Et vesentlig problem ved reguleringsplanen vil være at tett og fattig gjennomgangstrafikk ikke vil bli redusert. Alternativene til stor utvidelse av Ekebergveien er omfattet i problemnotatets (vedlegg 1) pkt. 9.1.1 og 9.1.2, og disse alternativene kan være aktuelt ved Sæterplanens tanke om utvidelse av Rosenålsveien i nordlig ende. Jeg kan ikke se det annerledes enn at ønsket om utvidelse av Rosenålsveien skyldes behov for effektiv trafikkutvikling – kanskje ønsket om utvidelse av Ekebergveien nordover? Det er en løsning, men nok en gang vil det bety at en skaper problemer foran seg.

En gang må det erkjennes åpent at det er påkravet å sette inn tiltak for å skjermes miljøet for gjennomgangstrafikk, se vedlegg 1, punkt 9.1.1. På denne bakgrunn har jeg utarbeidet forslag til midlertidig eller permanent løsning i oppfølgingsnotatet av 12.10.03 (vedlegg 2) pkt. 5. fig., samt i lightutgaven av 14.10.03 (vedlegg 3). Selv om slik løsning ligger utenfor det mandat som er gitt, må det være lov å tenke litt framover. Jeg kan her vise til uttalelse fra Lars Pedersen i Statens Vegvesen den 27.10.03 om at E6 mellom Klensrud og avkjøring til Langhøis snart er ferdigstilt, og at en i etaten har drøftet løsning av trafikkproblemet på Hønefoss ved å sprengte tunnel under området for Hønefoss gård. Der ved kan utbygging i krysset ved Ljanselva bli redusert, og i tillegg blir det anklare å felle trafikken mot Klensrud. – altså la rikseveitrafikk følge riksvei og ikke boligveier på Nordstund. Staten tenker på Oslos vegnet

Under enhver omstendighet presenterer jeg tanken om 3 – 4 rundkjøringer, og håper dette kan bli vurdert nærmere – trafikkplaningen i området synes primitiv (se vedlegg 4). Hva sier ekspertisen?

9. Et forunderlig problem:

Efter å ha jobbet med trafikk- og miljøspørsmål i snart en menneskealder, har jeg et uall ganger spurt meg selv (og andre) om hvorfor myndighetene i Oslo tar mer hensyn til retningsbøende trafikantens ønsker, enn egne innbyggernes behov. Helt gratis får de alle med kommunale boligveier, mens Oslobeboere forberer over søy, forurensning og farlig trafikk. Og vi alle måker snø for dem!

Mellom Hønefoss og Klensrud går en rimelig godt opparbeidet riksevei. Trossen følger stort sett utbygget område, og har separat gang- og sykkelvei. Fra Klensrud har E6 god standard videre. Hvorfor benytte boligveier i vårt område?

Det hevdes at "ingen vil kjøre bakover" (ut fra en slik tankegang skal altså den totale egoisme få råde). Er dette i samsvar med god politikk – og folkeskikk? – Ingen ønsker å stenge besøkende ute, og heller ikke strenge "sogndam" inne. Det hele dreier seg om å følge spillregler i samfunnet, og en informasjonskampanje kunne kanskje bidra til løsning. Blåstene bør gressuten/heller tenke til ein meter – og vise en snille ansvar. Ellers må myndighetene tenke for andre.

10. Sluttord

Materiålet er omfattende, også dette brev. Her er mange glimtelser, og også glimtelte henvisninger. Dette kunne sikkert vært gjort bedre. Men saken er sammensatt, og for å klargjøre helsemessingene må de ulike belysningene tilrettelegges. Nå ser jeg fram til neste fase i prosjektet – som må være helt bindende.

Med vennlig hilsen


Anne Øksrud

Vedlegg 1 – 4,

Fit-Milla og samfidsel.doc

Sverre W. Andresen
Ekebergveien 261 B
1166 Oslo

14
2014 03 25 04
03 25 04
HL
7.6.98 21.11.11

Oslo, 25. februar 2004

Oslo Kommune
Samferdselseften
Akersgt. 59
Pb. 8010, Dep.

0030 OSLO

VEDR. VARSEL OM SYKKELTILTAK I EKEBERGVEN

Ved en veinvidelse til 14,5 meter inkl. forlår og sykkelfelt så vil hastigheten øke og flere vil benytte veien til gjennomgangstrafikk. For meg som beboer så er dette ikke ønskelig.

Jeg ber derfor om at ved en utvidelse av veien så må trafiksikkerheten tas vare på. Det må utarbeides tiltak for å bremse bilenes hastighet. Dette kan f. eks. gjøres ved å opphøye gangfelt og lage kjørebanen smalere på dette punkt (gangfeltet). På strekningen Breiens vei til og med Tungebråttveien, bør det være minst fem slike overganger.

Jeg håper at det vil bli utarbeidet en miljøprofil på den foreslåtte reguleringen som forteller bilistene at de skal ta det med ro på strekningen. Veien er i dag sterkt trafikkbelastet av gjennomgangstrafikk og alle på de som kjører i gjennom som ble lagt frem på møtet høstes allfor lavt.

Den rette strekningen mellom nr. 255 og 277 benyttes av mange idag til forbi kjøring av biler som holder fartsgrensen på 40 km/t, selv om det er fartsbump ved avkjøringen til Kransen. Idag ligger gjennomsnittshastigheten på 50 km/t og denne vil øke med bredere og rettete vei.

På nåværende reguleringsplan er gangfeltet ved RUM butikken flyttet lenger nord. Hvis det ikke settes opp sperrer som hindrer fotgjengere i å gå over veien nærmere Ljåbru stasjon, så vil mange med dårlig tid til trikken i snarveien utenom gangfeltet.

Det må være bedre å forlenge fortøyet på denne siden minst ned til trikkeholddeplassen, men helst til terrassehusene (Ekebergvn. 290)

Sykkelfelt og fortau må legges høyere enn kjørebanen. Dette på bakgrunn av det som ble opplyst på informasjonsmøtet tirsdag 17. februar, at bussene skal stoppe i veibanen for å slippe av og på passasjerer. Hvis bussen stopper i sykkelfeltet så vil bilistene ta sjansen på å passere bussen allikevel, selv om det kommer biler imot. Ved Ljåbru trikkestasjon kjører bussen litt inn for å slippe av passasjerer, og stadig vekker tar bilister sjansen på å kjøre forbi, selv om det lutt kan komme biler imot da det er en uoversiklig sving like etter.

Skal veien utvides bør det gjøres med hensyn til de som bor i veien og ikke bare for de få sykkelister som bruker veien som transportstrekning. Jeg har lagt merke til at sykkelister som sykler mellom Sæther og Hollet bruker veibanen istedenfor sykkelfeltet. Grunnen til dette er det dårlige vedlikeholdet med mye sand, småsten, kvister og annet avfall som ligger i sykkelfeltet.

Når jeg først skriver så vil jeg også nevne at når ny firefelts vei fra Klensrud til Tusenfryd åpnes, så håper jeg at biltrafikken strupes mer i krysset på Haukefjell for å minske gjennomgangstrafikken over Nordstrandplattet, selv om jeg vil rammes da jeg arbeider på Kolboen.

Jeg mener at den beste løsningen er fortau på 2,5 meter på begge sider med en kjørebane på 0,5 meter.

Med vennlig hilsen

Sverre W. Andresen
Sverre W. Andresen

15

2

Ole-Martin og Anne-Sophie H. Hovberg
Ekebergveien 234, 1165 Oslo
Telefon privat: 22 28 50 69
Telefon mobil: 91 25 24 60

Samferdselsetaten i Oslo kommune
Att: Helge Heyerdahl Larsen
Postboks 488, Sentrum
0105 Oslo
Telefon: 23 49 30 96
Faks: 23 49 30 09

Oslo 25 feb. 2004

Innspillspørsmål vedrørende sykkelanlegg og forlat langs Ekebergveien

Vier til informasjonsmøte 17. februar 2004 vedrørende sykkeltiltak i Ekebergveien. Vårt hus og tomt ligger mellom Kåbro blomster og Nordstrand Kikkegård. Det foreligger i planene forslag om utvidelse av Ekebergveien i forbindelse med utbygging av fortau og sykkelvei. Vi har følgende spørsmål/innspill:

Spørsmål

- 1.) Skal fortau/sykkelvei på østsiden mot Seterkrysset avsluttes ved enden av Ekebergveien 234/Tallbergveien? Skissen uteløst på informasjonsmøtet viser ikke hvordan utvidelsen videreføres mot Seterkrysset skal gå?
- 2.) Alternativ 1 (som anbefales og innebærer sykkelfelt og tosidig fortau bredde 2,5 m) tilsier at veien må utvides med inn til ca. 6,5 meter. I område som strekker seg fra Ekebergveien 234/Tallbergveien til ønden av Gniuvindan (Breivinsvei), ble det informert om at veien måtte flyttes noe vestover fordi gravene ikke kunne fjernes. Hvordan er det tenkt at veien skal gå i dette strekket?
- 3.) På den andre siden av vår tomt er det i dag en parkeringsplass. Hvilke kriterier bestemmer hvor man skal utvide?
- 4.) Hvordan skal Sykkelvei-prosjektet i Ekebergveien samkjøres med Seterreguleringen?

Innspill

1.) Eiesprosjektering av Ekebergveien 234 (Øststiden) tilføjer følgende kostnader:

- * Riving og oppbygging av mur
- * Riving og oppbygging av gjerd
- * Sprenging av fjell, rydding og bortkjøring
- * Fjerning av trær
- * Generell opparbeidning av hage

Konkret kostnadsberegning av ovenstående kan fremskaffes.

Alternativet på vestsiden er fjerning av treer og utfylling av masse.

2.) Antall Transportsykkelister på denne strekningen kontra det totale kostnadsbildet

3.) Nytt alternativ - Alternativ 6:
Stenging av Ekebergveien innebærer en klar forbedring i forhold til dagens situasjon og vil gi tilnærmet den samme sikkerhet for syklist. Dette alternativet vil ha en kostnad tilnærmet lik 0. Trafikken kan omforliges via Mosseveien. (Ref. Pågående reguleringssplaner)

Vi ønsker tilbakemelding på ovennevnte spørsmål og innspill.

Med vennlig hilsen

Ole-Martin og Anne-Sophie Hovberg
Ole-Martin og Anne-Sophie Hovberg

Siri Charlotte Skjerve
og David Bergan
Arund Hellands vei 5
1165 Oslo
telefon: 22280188
e-post: dasir1@online.no

16

OSLO KOMMUNE
SAMFERDSELSETATEN
Plan nr. 5/3-04 i sak nr. 5184
Oslo 18.05.2004
441
TE 93.04.111

Oslo Kommune
Samferdselsetaten
Postboks 488 Sentrum
0105 Oslo

Oslo, 23. februar 2004

Varsel om regulering av Ekebergveien

Vi viser til varsel om ny regulering av Ekebergveien og Informasjonsmøte den 17. februar i bydelshuset på Nordstrand.

Som nabo til Ekebergveien er vi interessert i at det skjer en forbedring av Ekebergveien mellom Sæter og Ljåbrubakken, men vi mener at det prioriterte alternativet presentert av Samferdselsetaten den 17. februar ikke er noen god løsning. Vi ønsker å komme med noen første kommentarer og forslag basert på det vi kjenner til av planarbeidet så langt.

Reguleringen må ses i sammenheng med trafikplanene for hele området. Vi mener det er viktig at man tar utgangspunkt i helheten når planene skal utarbeides. Samferdselsetaten informerte på møtet den 17. feb. at den første fasen av planarbeidet har som hovedfokus å framføre sykkelveinettet i Oslo. Det ble ikke redegjort for om denne foreslåtte reguleringen var sett i sammenheng med de omdannede planene for særkorridor og fjerning av gjennomgangstrafikken over Nordstrandplataet.

Ny regulering av Ekebergveien må sees i sammenheng med det allment aksepterte behovet for å lede gjennomgangstrafikken vekk fra boligområdene på Nordstrandplataet og planene som eksisterer for dette.

Reguleringen må ta større hensyn til det eksisterende landskapet

En utbygging som utvider Ekebergveien fra ca. 9 til hele 14,5 meter i bredde – slik det legges opp til i Samferdselsetatens prioriterte alternativ – er et uforholdsmessig stort inngrep som vil forringe ikke bare de enkelte eiendommene og bomiljøet, men landskapet mellom Sæter og Ljåbrubakken i sin helhet. Vi vil også minne om at man på den aktuelle veistrekingen blant annet har den gamle prestegården, Nordstrands aldste bolighus og andre eiendommer av historisk verdi som vil bli direkte berørt av utbyggingen. Dette forsterker behovet for å foreta en mest mulig skånsom utbygging av Ekebergveien.

Reguleringen må ta større hensyn til bomiljøet

Veistandarden på Ekebergveien syd for Sæter i dag er med på å holde farten nede. Likevel kjøres det betydelig over fartsgrensen. Dette er negativt både med hensyn til trafikksikkerhet og trafikkstøy. For at en forbedring av Ekebergveien skal ha noen positiv betydning for bomiljøet må det legges opp til fysisk begrensning av fart og dermed trafikkstøy.

Dersom veistandarden oppbrakeres så mye som det har legges opp til uten fartsdempende tiltak, så må vi regne med økt fart og økt trafikkstøy i området. Dette er uakseptabelt sett i forhold til kommunepolitikernes uttalte ambisjoner om å satse på bedre miljø og mindre støy. Fremtredende politikere og forskere har talk for å innføre generell 30-soner i sentrums- og boområder i Oslo. Etterhvert som den allmenne bevisstheten om miljøets betydning for folks helse forsetter å øke, kan vi regne med at en mer utstrakt bruk av 30-grenser vil være en realitet om noen år (jamfør erfaringer fra andre europeiske byer).

Den delen av den foreslåtte reguleringen som omfatter boområdet i Ekebergveien dreier seg om en veistreking på ca. 500 meter, hvor en del av boligene ligger til dels tett opp til veien. En fartsreduksjon til 30 km i timen vil bety minimalt med tidsavtap for trafikantene og svært mye for beboere plaget av trafikkstøy i mange år. Etter hva vi forstår finnes det i dag teknologi og gode løsninger for å lage gode fartsdempende tiltak uten å påvirke framkommeligheten til kollektivtrafikken. Med en fartsreduksjon til 30 kilometer i timen vil man også kunne lage en åtskillig enklere og mer skånsom løsning for tømter og landskap.

I og med at det allerede foreligger en ny regulering for Sæterområdet inkludert veistrekingen Sæter – Brelens vei gjennom kirkegården, virker det unødvendig og uøkonomisk å foreta en ny regulering av samme strekning kort tid etter. I stedet bør man vurdere å forbedre Ekebergveien innenfor eksisterende reguleringer.

På denne bakgrunnen vil vi komme med følgende forslag:

1. Kommunen bør stille garantier når det gjelder maksimalt hastighetsnivå og trafikkmengde i Ekebergveien i fremtiden. Hvis disse blir satt lavt nok er det – slik også Jan Uilleberg fastslår i Nordstrand Blad den 13. februar – ikke behov for en så stor veibredde som det er lagt opp til.
2. Den nye reguleringen for Sæterområdet med miljøprioritert gjennomkjøring bør beholdes. Videre bør man se hele strekingen Sæter Ljåbrubakken under ett og videreføre regulering med miljøprioritert gjennomkjøring fra Brelens vei og ned til Ljåbrubakken / Rimibakken. Med en slik løsning bør en kunne foreta en god forbedring av Ekebergveien til alles beste uten å måtte gå utover en maksimal utbyggingsbredde på 12,5 meter.

Med vennlig hilsen
Siri Ch. Skjerve David Bergan
Siri Ch. Skjerve og David Bergan

side
2 av 2

Vår dato
25.02.04

Da dette er utført og Samferdselsetaten har spart økonomiske midler, kan de sparte økonomiske midlene benyttes til å få forgang på etablering av Ljåbrudtunnelen og Miljøtunnel på Mossveien. Kanskje Dere kan få kredit for noe som Ders forklaring ikke har greid på 35 år?

Jeg mener at dersom Samferdselsetaten jobber med disse og får utført disse planene kan gjennomgangstrafikken sluses ut på disse hovedveiene. Dette fører til at alle både syklist, følgere og beboere vil få et bedre miljø i Ekebergveien.

Jeg har svært så liten tro på Ders påstand om at Dere vil sette fra seg bilen og bli såkalt transportsyklist dersom Ekebergveien blir utvidet. Må jo bare kommentere sykkeltiltak fortaut på Mossveien. Er det noen som kan fortelle meg hvor mange flere transportsyklister det er blitt på grunn av denne flotte sykkelstien (Må jo være Norges bredeste og flotteste sykkelstie?) Personlig har jeg nesten til gode å se syklist benytte denne sykkelstien. Kan videre ikke se at det er så vanskelig mange transportsyklister i Ekebergveien mot Holter heller, selv om denne porsellen har bredt fortau, bredt sykkelstie og bred kjørebane.

Vi i Ekebergveien begynner også å bli noe lei av Ders argument om at det kun er 50 % av bilismen som er gjennomgangstrafikk. Vi som bor langs Ekebergveien ser jo daglig at gjennomgangsbilistene står støttanger mot støttanger nedover Ekebergveien mot Ljåbrudtunnelen og videre til Sandre Nordstrand og Oppgård.

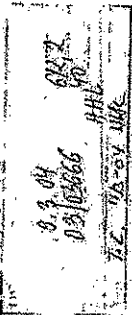
Argumentet påstår jeg også videre er et angrep på intelligensen til beboerne på Nordstrandplasset. Det er selvsagt ingen som setter seg i bilen og kjører ned på Ekebergveien for der og stå i kø istedenfor å kjøre sine egne snitveier

Med vennlig hilsen

Jon Roald Muggem
Jon Roald Muggem

Adr: Ekebergveien 255
1166 Oslo

17



Samferdselsetaten
Pb 488 - Sentrum

0105 Oslo

Vår dato
25.02.04

Vår ref.

Ders ref.
Larsen

Ekebergveien - Sykkeltiltak

Jeg viser til pågående prosess vedtørende Ekebergveien og som benevnes som sykkeltiltak.

Jeg greier ikke å se på dette som noe annet enn et tiltak for bilen og gjennomgangstrafikken, og en rasering av bomiljøet for oss som bor i Ekebergveien. Den planlagte utvidelsen fører kun til at bilens framkommelighet blir bedre. Bilens hastighet vil automatisk øke, noe som medfører mer støy og fare for alle som benytter og bor ved veien.

All snakket om sikrings- og støytillak er vel noe som er brukt på banen uallige ganger opp gjennom årene. Hva har skjedd? Ingen ting!

Radar-kontroll kan du talle på en hånd i løpet av mine 35 år i Ekebergveien. Førstehjelpen ble ikke akkurat på bussens framkommelighet. (I den sammenheng må det sies at etter mye om og men og flere års arbeid fra Kransens beboere ble det etablert en førstehjelp ved Kransen). Ekebergveien ble til alt overmål gjort til forskersvei. Støyskjermer mot bebyggelse blir ikke prioritert og gitt noen form økonomisk støtte da dette kun går til områder med høy eksitvalent støybelastning innendørs > 42 dB og utendørs > 65 dB

Er dette gjort for å få ned hastigheten og øke trafiksikkerheten eller som vanlig øke framkommeligheten for gjennomgangstrafikken?

Nei, man får begynne å kalle en spade for en spade. Skal man bedre trafiksikkerheten og beholde, og helst bedre, bomiljøet langs Ekebergveien og tiliggende veier må den pr i dag beste løsningen være følgende:

- Ekspropriere grunn i Kransen for å få etablert en gangvei som kan knytte Kransen med Arundt Hollands vei eller Oje-Moes vei. Det medfører at ingen skole- og barnehagebarn behøver å gå langs Ekebergveien for å komme til skolen og barnehage. Videre slipper Samferdselsetaten å foreta mange grunnervær av utallige tomter i Ekebergveien.
- Etablere en sikker overgang i Ekebergveien ved Tullbergveien.
- Redusere hastigheten i Ekebergveien til 30 km / t
- Sette opp fotobokser
- Fjerne forfjærringen i Ekebergveien
- Redusere gjennomgangstrafikken med struping av trafikken ved Ljåbrudtunnelen
- Måke og søe eksitvalent fortau

Bjerg Bakken
Via Nova 5 B
1162 OSLO

Oslo kommune
Samferdselsstaten
Postboks 488 Sentrum
0105 OSLO

Oslo, 18.02.2004

FRAMDRIFTSPLANEN FOR SYKKELTILTAK I EKEBERGVEIEN

Det var interessant å være til stede på møtet i bydelshuset i går om Sykkeltiltak i Ekebergveien, og jeg ønsker å benytte anledningen som ble gitt til å sende inn kommentarer, med frist: 17. des.

På bakgrunn av at alle tre forslag til alternative løsninger understrøker hensynet til sikkerhet og framkommelighet for syklistene, vil jeg håpe at den løsning som blir valgt inneholder fortløpelig mot bilparkering i sykkelfeltet på Ekebergveiens vestsida, utenfor Ekebergveien 233, nordover fra Sæterkrysset. Ikke sjelden parkeres det så langt fram som til nr. 229, ca. 120 m fra krysset, og mange parkerer delvis på fortauet. Er sykkelfeltet her fylt opp, eller tar noen sjansen til det av bekvemmelighetsgrunner (faren for å bli oppfåget og bølget er minimal, for å si det pent), parkeres det også på motsatt side. Ofte tas også deler av fortauet i bruk til dette formål.

Det er jo ikke lov å parkere i sykkelfelt. Denne parkeringen må derfor opphøre. Det blir jo dobbelt ulovlig når det parkeres i sykkelfelt i en forkjørsvei. I dagens situasjon opplever jeg at bilistene nærmest presser meg til å ta i bruk fortauene. Men det fører til problemer for alle dem som ferdes der, ikke minst tenker jeg på beboerne i Skovheim Eldreboliger, Ekebergveien 208 som trenger gåstoler og andre hjelpemidler for å ta seg fram. Som syklist må jeg derfor kjøre på utsiden av de parkerte bilene. Biletere som går fra fortauet ut i veien for å sette seg bak rattet representerer en fare både for seg selv og for syklistene. Besøkende bilister til 7-eleven, Ekebergveien 235, øker ikke nettopp sikkerheten her, det gjør heller ikke den store trafikken gjennom Sæterkrysset.

Ekebergveien 233 inneholder virksomheten til bl.a. trygdekontoret og Sæter legegruppe og er muligens grunnen til at sykkelfeltet ble tatt i bruk til parkering. Hver eneste virkedag, fra tidlig morgentil ettermiddag parkeres biler her, og til slutt legger jeg merke til at bilførere er godt oppveide, ofte med rundt også til steder på den andre siden av Ekebergveien. Det er alltid noen som tar seg til rette. Jeg håper Samferdselsstaten og politiet ved Trafikk- og miljøavdelingen vil gå sammen om å få en slutt på denne ulovlige parkeringen.

Vennlig hilsen

Bjerg Bakken
Bjerg Bakken

1.2. 98-04 NNL

19

MOTTATT
11 MAR 2004

Scandiconsult AS
Engelbrekts vei 5
Pb 427 Skøyen
Oslo

Oslo, 26. februar 2004

FORHÅNDSVARSSEL OM REGULERING AV EKEBERGVEIEN

Jeg viser til Samferdselsstatens invitasjon til informasjonsmøte 17. februar 2004.

På grunn av sykdom hadde jeg dessverre ikke anledning til å være til stede på møtet.

Av planskissen ser jeg at reguleringen vil medføre et betydelig inngrep i Ekebergveien 256. Trafikkstøy og forurensning er dessuten allerede i dag et alvorlig problem for oss som bor her.

Hilsen

Randi Nilsen
Randi Nilsen

20

24 januar 2004

Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet
Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet

Solveld og Geir Mørte
Ekebergveien 241 c
1166 Oslo

Samferdselsdepartementet v/Helge Heyerdahl Larsen
Postboks 488 Sentrum
0105 Oslo

Høringsuttalelse på bakgrunn av varsel om regulering av Ekebergveien pr 22 jan 2004

Vi bor i Ekebergveien 241 c og har i den sammenheng blitt varslet om regulering av Ekebergveien i den hensikt å tilrettelegge for transportkvalitet. På bakgrunn av varselet, var jeg tilstede på informasjonsmøtet som ble arrangert i Bydelshuset på Nordstrand.

På dette møtet ble det fremmet 5 alternative løsninger. Disse ble etter min mening drøftet utelukkende basert på faktoren effektiv trafikkutvikling, uten vurdering opp mot andre faktorer slik som kostnader og beboernes ønsker. I den sammenheng er det lett å forstå Samferdselsdepartementets anbefaling om valg av alternativ 1. Dette alternativet med full kjørebane, dobbelt fortau og dobbelt sykkelstige, gir selv sagt best trafikkflyt og sikkerhet, men til kostnaden av 14,5 meters veibredde. Dette er betraktelig mer enn dagens regulering og vil etter min mening koste mer av ødølgte tregt, bygnings og bomiljø enn den menningen dette alternativet gir i forhold til de andre mulighetene. Dette er et synspunkt jeg også fikk inntrykk av at flere beboere delte da jeg fremla det på informasjonsmøtet.

Som sagt bor jeg selv ved Ekebergveien og vi er de første til å ønske oss bedre forhold langs en nye trafikkert vei. Vi har ønske om både bredere fortau og sykkelstige som dagens lille st. Sykkelstige og alternativer 2 og 3 er i et kost/nytte perspektiv er det min mening at Samferdselsdepartementets alternativ 2 med enkelt men bredere fortau og sykkelstige som i hovedsak kan realiseres innenfor dagens regulering på 12 meter gir oss en kjempeutvinning i forhold til dagens situasjon, uten at bomiljøet vil ødelegges i større grad enn de fleste allerede er innstilt på. Hvis denne løsningen i tillegg kan realiseres raskere vil dette være et bonus for oss beboere. I tillegg vil man spare kostnaden ved erverv av grunn på 2,5 meter i 1 km lengde, som vil utgjøre en betydelig kostnad.

Ønsker med dette å anmode om at Samferdselsdepartementet endrer sin anbefaling til alternativ 2. Hvis dette ikke er mulig ønsker jeg innsyn i den analyse som viser at kostnadene ved å øke veibredden med 2,5 meter vil lønne seg i nytte for de involverte og berørte.

Mvh

Geir Mørte

nr. 16. (21)

Oslo, 12. mars 2004

Oslo Kommune,
Samferdselsetaten
Postboks 488 Sentrum
0105 Oslo

Kontaktperson

Plan- og bygningsetaten

Samferdselsetaten

Byrådssekretariatet

Nordstrands vei

Sydvestsundet

Nordstrands vei

Ang. forslag til regulering av Ekebergveien syd for Sæter

Dette brevet er undertegnet av beboere langs og i nærheten av Ekebergveien syd for Sæter. Felles for oss som undertegner er at vi er berørt av dagens trafikksituasjon. Vi krever at det videre planarbeid tar hensyn til at dette er et boligområde og vi etterlyser konkrete tiltak for å redusere gjennomgangstrafikken. Våre kommentarer til den planlagte reguleringen bygger på skriftlig informasjon fra Samferdselsetaten og informasjonsmøte 17. februar i bydelshuset på Nordstrand. Flere av de berørte beboerne møttes sist uke for å diskutere reguleringsplanen. Dette brevet sammenfatter synspunktene som kom frem på møtet og synspunkter fra naboer som ikke kunne delta.

Vi mener at det prioriterte reguleringsoverordnet presentert av Samferdselsetaten 17. februar ikke er noen god løsning. Vi vil med dette brevet begrunne hvorfor vi mener planarbeidet har kommet uheldig ut og komme med noen konkrete forslag til hvordan kommunale myndigheter kan rette opp dette.

Reguleringen må ses i sammenheng med trafikkløsløsningen for hele området. Beboerne langs Ekebergveien har siden 1970-tallet forsøkt å få til en forbedring av trafikksituasjonen. Trass i gjentatte henvendelser og skriftlige forslag til de folkevalgte og myndigheter, har det ikke blitt gjennomført nevneverdige tiltak for å få til en permanent forbedring. Boligområdene på Nordstrand har imot en stor andel av rush- og gjennomgangstrafikken fra Søndre Nordstrand, Akershus syd og Østfold. Ekebergveien har i følge Samferdselsetaten i dag en gjennomsnittlig dagstrafikk på minst 10.000 biler. Det er derfor skuffende å se at kommunens planarbeid for Ekebergveien kun tar utgangspunkt i et vedtak om å forbedre sykkelveinettet. Sykkelveinettet er i seg selv viktig, men kan ikke ses isolert fra andre behov og interesser som knytter seg til en overtraffet veiutvikling gjennom et boligområde.

En ny regulering av Ekebergveien må ses i sammenheng med de overordnede planene for Sørkorkorten med blant annet Mossveien i tunnel, Ljustrandplatået og andre tiltak som bidrar til å gjøre gjennomgangstrafikken over Nordstrandplatået, slik også lokale myndigheter har tatt til orde for de siste årene.

Reguleringen må ta større hensyn til det eksisterende landskapet. En utbygging som utvider Ekebergveien fra mellom 8 og 9 meter til hele 14,5 meter i bredde – slik det legges opp til i Samferdselsetaten prioriterte alternativer – er et uforholdsmessig stort inngrep, som vil forringe ikke bare de enkelte eiendommene og bomiljøet, men landskapet mellom Sæter og Ljustrand i sin helhet. Vi vil minne om at man på den aktuelle veiutviklingen blant annet har vernverdige eiendommer som den gamle prestegården, Lensmannssetra (Nordstrands eldste bolighus) og andre eiendommer av historisk verdi. Disse vil bli direkte berørt av utbyggingen. I følge Byantikvaren er det også betydelige verneverdier knyttet til selve veiutviklingen.

Hensynet til bomiljøet må veie tungt

Dagens veistandard på Ekebergveien syd for Sæter er med på å holde farten nede, men likevel kjøres det betydelig over fartsgrensen. Dette er negativt både med hensyn til trafiksikkerhet, trafikkstøy og luftforurensning. For at en utbedring av Ekebergveien skal ha noen positiv betydning for bomiljøet må det legges opp til fysisk begrensnings av trafikkhastigheten.

Politikere, forskere og lagfolk har tatt for å innføre generell 30-sone i sentrums- og byområder i Oslo. Ellers er det som den allmenne bevisstheten om miljøets betydning for folks helse fortsetter å øke, kan vi regne med at en mer utstrakt bruk av 30-grenser vil være en realitet om noen år. Det henvises her til erfaringer fra andre europeiske byer.

Den foreslåtte reguleringen omfatter en strekning på ca. 1 km, hvorav bodinot halvparten allerede er regulert som miljøprioritert gjennomkjøring (Sæterkrysset – Breiens vei), og hvor boligene langs den resterende halvparten allerede etter dagens forhold ligger til dels tett opp til veien. En fartsreduksjon til 30 km i timen på denne strekningen vil bety minimalt med tidspar for trafikantene, men svært mye for beboerne pålagt av trafikkstøy i mange år. Det finnes i dag teknologi og gode løsninger for å lage gode fartsdempende tiltak uten å påvirke fremkommeligheten til kollektivtrafikken og nyfellekjøretøy. Med en fartsreduksjon til 30 kilometer i timen vil man også kunne legge en attraktiv enklere og mer skånsom løsning for eiendommer og landskap.

I og med at det allerede foreligger en ny regulering for Sæterområdet, inkludert veiutviklingen Sæter – Breiens vei gjennom kirkegården, virker det uoppgjørende og uøkonomisk å foreta en ny regulering av samme strekning kort tid etter.

På denne bakgrunnen vil vi komme med følgende krav:

1. Vi ber Oslo kommune redegjøre for hvordan den planlagte reguleringen er sett i sammenheng med det allment aksepterte behovet for å minimalisere gjennomgangstrafikken over Nordstrandplatået og planene for Sørkorkorten, inkludert Mossveien i tunnel og Ljustrandplatået.
2. Vi ber Oslo kommune foreta en analyse av den planlagte reguleringen og se på konsekvensene for beboere, eiendommer, kulturlandskapet og trafikktilstanden.
3. Vi ber Oslo kommune stille garantier når det gjelder maksimalt hastighetsnivå og trafikkmengde i Ekebergveien i fremtiden.
4. Den nylig vedtatte reguleringen for Sæterområdet med miljøprioritert gjennomkjøring, bør beholdes. Videre bør man se hele strekningen Sæter Ljustrandkrysset under ett og videreføre reguleringen med miljøprioritert gjennomkjøring fra Breiens vei til Ljustrandkrysset.
5. Som berørte beboere har vi følge Plan og Bygningssloven (Kap. III, § 16) rett til å delta aktivt i planprosessen. Vi ber om at kommunen følger opp dette og etablerer en referansegruppe for reguleringen.

Hilsen

Berørte beboere i og rundt Ekebergveien – se vedlagte underskriftsliste

Kontaktperson: David Bergan, Arund Hollandt, vei 5, 1165 Oslo

Undertegnede slutter seg til innholdet i fellesbrevet til Østo Kommune.
Samtidssetsetaten datert 12. mars 2004 angående regulering av Ekabergveien syd
for Sæter

[illegible]

Undertegnede slutter seg til innholdet i fellesbrevet til Oslo Kommune Samferdselsaten datert 12. mars 2004 angående regulering av Ekebergveien syd for Sæter

[illegible]

Undertegnede stiller seg til innholdet i fellesbrevet til Oslo Kommune Samferdselssetaten datert 12. mars 2004 angående regulering av Ekebergveien syd for Sæter

[illegible]

Undertegnede slutter seg til innholdet i fellesbrevet til Oslo Kommune Samferdselsstaten dater. 12 .mars 2004 angående regulering av Ekebergveien syd for Sæter

[illegible]

Undertegnet slutter seg til innholdet i fellesbrevet til Oslo Kommune Samferdselsstaten datert 12. mars 2004 angående regulering av Ekebergveien syd for Sæter

Navn	Adresse	Signatur
SIRI SKIERVE	ARNOLDHEIMSV. 5	Siri Skierve
PER GOURADI	NILDEHOLMST. 7	Per Gouradi
Fla Skeiebeth	Arnund Hellandsv. 7	Fla Skeiebeth
Grete Henriksen	Arnund Hellandsv. 15	Grete Henriksen
Ann Karsken	Arnund Hellandsv. 17	Ann Karsken
Per E. Brundt	Arnund Hellandsv. 23	Per E. Brundt
Anne Orvik	Arnund Hellandsv. 27	Anne Orvik
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 29	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 31	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 33	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 35	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 37	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 39	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 41	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 43	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 45	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 47	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 49	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 51	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 53	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 55	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 57	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 59	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 61	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 63	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 65	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 67	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 69	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 71	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 73	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 75	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 77	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 79	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 81	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 83	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 85	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 87	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 89	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 91	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 93	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 95	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 97	Ellen Hansen
Ellen Hansen	Arnund Hellandsv. 99	Ellen Hansen

Undertegnet slutter seg til innholdet i fellesbrevet til Oslo Kommune Samferdselsstaten datert 12. mars 2004 angående regulering av Ekebergveien syd for Sæter

Navn	Adresse	Signatur
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 5	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 7	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 9	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 11	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 13	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 15	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 17	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 19	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 21	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 23	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 25	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 27	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 29	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 31	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 33	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 35	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 37	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 39	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 41	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 43	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 45	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 47	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 49	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 51	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 53	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 55	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 57	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 59	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 61	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 63	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 65	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 67	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 69	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 71	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 73	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 75	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 77	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 79	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 81	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 83	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 85	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 87	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 89	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 91	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 93	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 95	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 97	Per Hansen
Per Hansen	Arnund Hellandsv. 99	Per Hansen