



Møteinnkalling

Utvalg: BYDELSUTVALGET
Møtedato: 30.08.2007
Møtested: Sagene samfunnshus, Frysja
Tidspunkt: 18:30

Til behandling foreligger:

Saksnr	Tittel
1.	Åpen halvtime.
2.	Godkjenning av innkalling og saksliste.
3.	Godkjenning av protokoll fra møte 21.06.2007.
4. BU-sak 07/57	Resultatrapport januar-juni 2007. Budsjettjusteringer. Prognose for årsresultat 2007.
5. BU-sak 07/58	Høringsuttalelse – Kommunedelplan for torg og møteplasser.
6. BU-sak 07/59	Høringsuttalelse om overføring av SFO fra bydel til utdanningsetaten.
7. BU-sak 07/60	Status barnehageplasser 2007 – 2008.
8. BU-sak 07/61	Kommunale boliger: Omfang og booppfølging.
9. BU-sak 07/62	Kvalitetsmål og kvalitetsstyring innenfor hjemmetjenesten i Sagene bydel.
10. BU-sak 07/63	Tilsynsbesøk Kingosgt bo- og rehabiliteringssenter 12.6.2007.
11. BU-sak 07/64	Tilsynsbesøk på Vøiensvingen dagsenter for psykisk funksjonshemmede 12.6.2007.
12. BU-sak 07/65	Tilsyn ved Akerselva sykehjem 14.6.2007.
13. BU-sak 07/66	Tilsynsbesøk Sagenehjemmet 15.07.2007.
14.	Spørretime.
15.	Eventuelt.

Bydel Sagene
Bydelsutvalget

Tone Tellevik Dahl
Leder (sign.)



Bydel Sagene

Besøksadresse:
Postadresse:
Postboks 4200 Nydalen
0401 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks:
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

Internett:
www.bsa.oslo.kommune.no
E-post:
postmottak@bsa.oslo.kommune.no

Saksframlegg

Saksmappe:
2007/296

Saksbeh:
Hans Raastad, 23 47 40 06

Dato: 01.08.2007
Arkivkode:
121.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Rådet for funksjonshemmede	20.08.07
Barne- og ungdomsrådet	21.08.07
Eldrerådet	22.08.07
Bydelsutviklingskomiteen	22.08.07
Helse- og sosialkomiteen	23.08.07
Barne- og ungekomiteen	27.08.07
Arbeidsutvalget	28.08.07
Bydelsutvalget	30.08.07
Medbestemmelsesutvalget	21.08.07

Resultatrapport januar-juni 2007. Budsjettjusteringer. Prognose for årsresultat 2007.

Sammendrag:

Det økonomiske resultat for januar-juni 2007 (1. halvår) er meldt til byrådet med et merforbruk på 14,328 mill og 17 mill som prognose for merforbruk for året 2007.

Budsjettregnskapet for 1. halvår fordeler et årsbudsjett på 684,852 som netto driftsutgift. Etter at juni-regnskapet ble avsluttet er bydelen tildelt ytterligere 12,452 mill som eksterne budsjettjusteringer. Bydelsdirektørs forslag til disponering av disse midler fremmes i denne saken. Konsekvensene av de foreslåtte disponeringer er innarbeidet i prognosen for årsresultat.

Bystyrets vedtak i sak 235/2007 om virkninger av regnskap 2006 m.v. styrker bydelens resultat i forhold til tidligere avgitte prognoser fordi bydelens ansvar for merforbruk fra 2006 ble avskrevet med 12,5 mill. Bydelens avsetning på 7,6 mill til dekning av dette merforbruk kan derfor omdisponeres. Bydelsdirektørs fremmer i denne saken forslag til interne budsjettjusteringer som omdisponerer de frigjorte reserverte midler. Dette forslag til interne omdisponeringer er også innarbeidet i prognosen for årsresultat.

Tjenesteproduksjonen rapporteres med nøkkeltall for barnevern, sosialtjenester og pleie- og omsorgstjenester.

Økonomiske resultater hittil i år:

De økonomiske hovedtall framgår av følgende tabell for netto utgifter:

	Funksjonsområde	Budsjett januar- juni 2007	Regnskap Agresso januar- juni 2007	Korrigert regnskap januar- juni 2007	Budsjett- avvik januar- juni 2007	Budsjett- avvik januar- april 2007
FO1	helse, sosial, nærmiljø	60.032	55.926	55.377	4.655	- 516
FO2A	barnehager	11.816	9.822	10.215	1.601	33
FO2B	oppvekst	42.158	49.879	49.236	-7.078	-4.534
FO3	pleie og omsorg	168.203	181.440	180.356	-12.153	-5.801
sum	ordinær drift	282.209	297.068	295.185	-12.976	-10.818
FO4	økonomisk sosialhjelp	38.943	40.295	40.295	-1.352	-1.061
total	Bydel Sagene	321.152	337.363	335.480	-14.328	-11.879

Merforbruk 1. halvår er på 14,328 mill hvorav 11,879 mill ble rapportert som merforbruk for 1. tertial. Vedlegg 1 spesifiserer budsjetter, resultater og prognoser på funksjonsområder og kostrafunksjoner.

Den største delen av merforbruket ligger i FO3 pleie og omsorg, der merforbruket har økt fra 5,8 mill første tertial til 12,153 mill første halvår. Kostrafunksjonene 253 pleie omsorg hjelp i institusjon (kjøp av sykehjemsplasser) og i noen grad 254 kjernetjenester pleie omsorg hjelp til hjemmeboende skaper dette merforbruk.

Innenfor FO2B oppvekst har merforbruket økt fra 4,534 mill første tertial til 7,078 mill første halvår, hovedsakelig på grunn av tiltak i kostra 252 barneverntiltak utenfor familie.

FO1 helse, sosial, nærmiljø har endret et merforbruk på 0,516 mill første tertial til mindreforbruk 4,655 mill første halvår. Endringen har skjedd innenfor kostra 180 diverse fellesutgifter, der et merforbruk på 0,493 mill (hovedsakelig matutgifter for Akerselva sykehjem for desember 2006) er snudd til et mindreforbruk på 3,283 mill for første halvår.

Årsaken til forbedringen innenfor kostra 180 diverse fellesutgifter er bystyrets vedtak i sak 235/2007 om virkninger av regnskap 2006 m.v. der ansvar for 12,5 mill av merforbruk fra 2006 ble avskrevet slik at bydelens avsetning av 7,596 mill til delvis dekning av dette kan frigjøres, hvorav halvparten tilordnes første halvår 2007.

Eksterne budsjettjusteringer:

Vedlegg 2 er oversikt over eksterne budsjettjusteringer, ajourført per 20.07.07.

Byrådsavdeling for barn og utdanning (BOU) har i kommunaldirektøren sak 45/2007 tildelt bydelen kr 47.000 av kriminalitetsforebyggende midler til det lokale tiltak SaTo

(kriminalitetsforbyggende blant unge, samarbeid kommune/politi) og midlene foreslås ført til kostra 231 aktivitetstilbud barn og unge.

Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester (VST) har i kommunaldirektørens sak 32/2007 tildelt bydelen 0,5 mill til etablering og drift av toaletter i bydelens parker og midlene foreslås ført til kostra 335 rekreasjon i tettsted som øremerkete midler i handlingsplanen for bedring av levekår i Oslo indre øst.

Byrådsavdeling VST har i kommunaldirektørens sak 30/2007 tildelt bydelen 0,5 mill til tiltak for bedre pasientforløp – samhandling mellom bydeler og sykehus. Midlene foreslås ført til kostra 253 pleie omsorg hjelp i institusjon, i første omgang knyttet til avdelingssjefens resultatenheter. Bruken av midlene underlegges særskilt rapportering. Midlene vil senere bli omdisponert til de pleietjenester som skal gjennomføre de tiltak som midlene gjør det mulig å gjennomføre.

Byrådet har i sak 1109/07 tildelt bydelen 1,368 mill som supplement til kompensasjon for lønnsoppgjøret for 2007, som ga større vekst enn det som opprinnelig ble lagt inn i bydelens rammer for 2007. Midlene forelås tildelt kostra 180 diverse fellesutgifter der avsetningen til dekning av lønnsoppgjøret er registrert inntil de samlede avsetninger blir fordelt til tjenestene for å dekke de faktisk økninger i lønnsutgifter og sosiale utgifter inkludert pensjonsavgifter så langt avsetningene rekker.

Bystyret har i sak 235/07 Årsbudsjett 2007 – virkninger av regnskap 2006 m.v. tildelt bydelen 10,037 mill hvorav 6,355 mill gjelder ubrukte øremerkete midler fra 2006 og 3,682 mill er nye midler.

Overføring av de ubrukte øremerkete midler (jfr tabell 2 i noter til driftsregnskapet for 2006) har vært innarbeidet i bydelens kostrafordelte driftsbudsjetter i alle tidligere avgitte resultatrapporter i 2007 og midlene foreslås derfor tilført kostra 180 diverse fellesutgifter for å utlikne den tekniske inntektsforutsetning på 6,355 mill.

De nye 3,682 mill foreslås tilført kostra 253 pleie omsorg hjelp i institusjon for å dekke de merutgifter som bydelen blir påført gjennom samme bystyresak, idet prisene for kjøp av sykehjemsplasser økes tilsvarende.

Summen av de eksterne budsjettjusteringer er en økning i rammen på 12,452 mill slik at samlet driftsramme for 2007 øker fra 684,852 mill som var registrert da halvårsregnskapet ble avsluttet til 697,304 som legges til grunn for vurderingene i den nye prognose for årsresultat.

Interne budsjettjusteringer:

Det som bidrar til å lette presset på bydelens økonomi, er bystyrets beslutning i sak 235/07 om å avskrive ansvar for merforbruk fra 2006 med 12,5 mill. Dette endrer byrådets opprinnelige forslag om å fordele 5% av merforbruket fra 2006 med 12,588 mill på hvert av budsjettårene 2007 og 2008 slik at andelen for 2007 (bortsett fra kr 88.000) er fjernet, mens tilsvarende andel for 2008 ikke er endret gjennom bystyrets vedtak.

Bystyrebeslutningen om avskrivningen av ansvaret for merforbruk for 2007 har fristilt 7,596 mill som bydelen hadde avsatt til delvis dekning av dette.

Bydelsutvalget har i sak 47/2007 salderinger tatt til etterretning salderingstiltak som bydelsdirektør har besluttet innenfor sine fullmakter samt vedtatt særskilte salderingstiltak der den samlede effekten for 2007 er beregnet til i alt 2,223 mill.

Ved resultatgjennomgåelsen for første halvår har bydelsdirektør i samarbeid med avdelingene frigitt ytterligere 0,216 mill av midler som ikke endrer forutsetninger for aktivitetsgjennomføring.

Summen av disse tre elementer er at det står til disposisjon i alt 10,035 mill til interne budsjettjusteringer. Bydelsdirektør foreslår at 8,6 mill av dette tilføres kostra 252 barnevernstiltak utenfor familie, 0,535 mill tilbakeføres kostra 281 økonomisk sosialhjelp og 0,9 mill må reserveres for belastninger knyttet til ansvar for uførhet etc.

Avsetningen til engangsbetalinger ved nye tilfeller av varig eller midlertidig uførhet og avtalefestede førtidspensjoner er av tekniske grunner ført på kostra 120 administrasjon, men fordeles til de aktuelle kostrafunksjoner der de respektive ansatte var tilknyttet. Utgift til slike pensjoner var 2,3 mill i perioden januar-juni. Inkludert den foreslåtte styrkelse på 0,9 mill gjenstår det 1,3 mill til annet halvår. Utgifter utover dette vil bli vurdert dekket av den samlede avsetning til dekning av lønnsoppgjør etc.

Tilbakeføring av 0,535 mill fra drift til kostra 281 økonomisk sosialhjelp bidrar til å dempe merforbruk av økonomisk sosialhjelp, der det for øvrig er direkte sammenheng mellom de aktive tiltak innenfor kostra 273 kommunale sysselsettingstiltak og andre kvalifiseringstiltak og faktisk også sosialtjenestens driftsutgifter. I løpet av våren har helse- og sosialavdelingen i samarbeid med de aktuelle resultatenheter gjennomgått alle praktiske rutiner med det resultat at aktive tiltak for sosialhjelpsklienter i større grad vil føres over kostra 281 økonomisk sosialhjelp og denne tilpasning berettiger omdisponeringen.

Den viktigste del av de interne budsjettjusteringene gjelder styrkelse av barneverntiltak med 8,6 mill. Hovedtallene for barneverntiltak 2006 og 2007 er følgende (sum kostra 251 barneverntiltak i familie og kostra 252 barneverntiltak utenfor familie):

År	Opprinnelig budsjett	Justert budsjett	Regnskap	Prognose (*)	Avvik budsjett - regnskap/prognose
2006	42.639	46.784	56.064		- 9.280
2007	49.881	49.881		59.881	- 10.000
<i>foreslått justering</i>		<i>8.600</i>			
2007 justert		58.481		59.881	- 1.400

(*) Tidligere avgitt prognose var merforbruk på 8 mill. Dette økes til 10 mill før budsjettjustering på grunn av forlengete vedtak og nye klienter i barnevernet.

Prognose for årsresultat:

	Funksjonsområde	Regulert budsjett 2007 i juni-regnskap	Justert budsjett som foreslått (*)	Prognose forbruk 2007	Prognose-avvik	herav avvik øre-merkete midler	Prognose-avvik fra rapport 1. tertial
FO1	helse, sosial, nærmiljø	122.237	121.989	122.889	900	0	- 19.000
FO2A	barnehager	45.510	44.827	44.827	0	0	0
FO2B	oppvekst	91.136	99.331	100.731	- 1.400	0	- 8.000
FO3	pleie og omsorg	348.081	352.734	365.734	- 13.000	0	- 9.000
sum	ordinær drift	606.964	618.882	632.382	- 13.500	0	-36.000
FO4	økonomisk sosialhjelp	77.887	78.422	81.922	- 3.500	0	- 4.000
total	Bydel Sagene	684.321	697.304	714.304	- 17.000	0	-40.000

(* Det justerte (regulerte) budsjett har innarbeidet både de endringer som er foreslått i saken og enkelte mindre endringer som til og med 02.08.07 er gjennomført av administrasjonen i medhold av fullmakter/aktivitetsforutsetninger.

Årsprognosen avgitt etter juniregnskapet er vesentlig forbedret i forhold til tidligere avgitte prognoser. Dette skyldes dels bystyrets vedtak i sak 235/2007 om virkninger av regnskap 2006 m.v. der merforbruk fra 2006 ble avskrevet med 12,5 mill og dels bydelsutvalgets beslutning 21.06.07 om salderingstiltak i BU-sak 47/2007 der vel 2,2 mill ble inndratt til fordel for styrking av barnevernstiltak mv. Bystyrets vedtak om avskrivning av merforbruket fra 2006 har også gjort det mulig å frigjøre 7,6 mill som bydelen hadde reservert til delvis dekning av dette.

Den samlede virkning av disse elementer er en prognosert resultatforbedring på 22,3 mill og dette forklarer tilsvarende forbedring i forhold til 40 mill merforbruk i årsprognosen som ble avgitt på grunnlag av regnskapet for 1. tertial.

Gjennom den foreslåtte interne budsjettjustering blir den aller største del av merforbruk av barneverntiltak dekket opp økonomisk.

Årsprognosen viser at det økonomiske hovedproblem for bydelen er knyttet til omfang av kjøp av sykehjemsplasser, dvs kostra 253 pleie, omsorg, hjelp i institusjon innenfor funksjonsområde FO3 pleie og omsorg. Dette er i budsjettet forutsatt nedtrappet i løpet av året – selv om budsjettmidlene teknisk sett er jamnt fordelt over året. De økonomiske problemer skyldes både at antall sykehjemsplasser var større ved årets inngang enn opprinnelig forutsatt samt at antall kjøpte langtidsplasser faktisk økte som følge av fristilling av sykehjemsetatens fristilling av korttidsplasser. Hertil kommer at den nedtrapping av antall kjøpte plasser som nå faktisk skjer, inntreffer noe senere enn budsjettmidlene kan ta høyde for.

Tjenesteproduksjonen:

Vedlegg 3 er månedlige nøkkeltall for barnevernet, vedlegg 4 er månedlige nøkkeltall for sosialtjenesten, vedlegg 5 er produksjonsrapport for pleie, omsorg, hjelp i institusjon og vedlegg 6 er produksjonsrapport for kjernetjenester til pleie, omsorg, hjelp til hjemmeboende.

Produksjonsrapportene behandles i bydelsutvalgets komiteer og råd der administrasjonens representanter gir utfyllende opplysninger.

Forslag til vedtak:

1.Følgende eksterne budsjettjusteringer gjennomføres:

kostrafunksjon 180 diverse fellesutgifter	
artsgruppe 10 lønnsutgifter økes med	kr 1.368.000
artsgruppe 11 kjøp av varer og tjenester økes med	kr 6.355.000

kostrafunksjon 231 aktivitetstilbud barn og unge	
artsgruppe 11 kjøp av varer og tjenester økes med	kr 47.000

kostrafunksjon 253 pleie omsorg hjelp i institusjon	
artsgruppe 11 kjøp av varer og tjenester økes med	kr 3.682.000

kostrafunksjon 254 kjernetjenester pleie hjelp omsorg hjemmeboende	
artsgruppe 10 lønnsutgifter økes med	kr 500.000

kostrafunksjon 335 rekreasjon i tettsted	
artsgruppe 11 kjøp av varer og tjenester økes med	kr 500.000

(Netto driftsutgifter økes med 12,452 mill fra 684,852 mill til 697.304 mill)

2.Følgende interne budsjettjusteringer gjennomføres:

kostrafunksjon 120 administrasjonsutgifter	
artsgruppe 10 lønnsutgifter økes med	kr 900.000

kostrafunksjon 252 barneverntiltak utenfor familie	
artsgruppe 11 kjøp av varer og tjenester økes med	kr 8.600.000

kostrafunksjon 281 økonomisk sosialhjelp	
artsgruppe 14 overføringer økes med	kr 535.000

diverse kostrafunksjoner reduseres med	kr 10.035.000
--	---------------

(Netto driftsutgift uendret 697,304 mill)

3.Resultatrapport for januar-juni 2007 og prognose for årsresultat tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Vedlegg 1: regnskap for januar-juni med prognose for årsresultet

Vedlegg 2: eksterne budsjettjusteringer 2007 ajour 20.07.07

Vedlegg 3: nøkkeltall for barnevern

Vedlegg 4: nøkkeltall for sosialtjenesten

Vedlegg 5: produksjonsrapport for pleie, omsorg, hjelp i institusjon

Vedlegg 6: produksjonsrapport for pleie, omsorg, hjelp til hjemmeboende

Utrykte vedlegg:

Bystyre- og byrådssakene som angitt i saken

BU-sak 47/2007 Resultatrapport januar-april 2007 med budsjettjusteringer og årsprognose

BU-sak 48/2007 Salderinger 21.06.07

Bydel Sagene regnskap 2007 periode januar-juni

a jour 02.8.07 kl 1100

	+ = ramme				- = forbruk				Avvik i % av budsjett	Prognose avgitt juni	Prognose avgitt mai
	Brutto budsjett år 2007	Netto budsjett år 2007	Nto.bud. hittil jan-juni	Bokført januar- juni	foreløpig korrek- sjon	Virkelig forbruk jan-juni	avvik (- = mer- forbruk)				
hele 1.000 kr											
Kostra 233 Forebyggende arbeid helse og sosial	360	258	165	-99	-66	-165	0	0 %			
Kostra 241 Diagnose behandling rehabilitering	8.993	7.650	3.865	-3.857	66	-3.791	74	2 %			120
Kostra 242 Råd veiledn sosial forebygg arbeid	31.565	30.447	14.764	-14.034	1.100	-12.934	1.830	12 %	1.500		535
Kostra 243 Tilbud til personer med rusproblemer	9.549	6.581	3.458	-2.141	-1.380	-3.521	-62	-2 %	-600		
Kostra 265 Kommunalt disponerte boliger	11.277	2.750	7	627	-600	27	34	-482 %			
Kostra 273 Kommunale sysselsettingstiltak	12.460	6.653	2.248	-5.021	1.511	-3.510	-1.263	56 %			-2.000
Kostra 275 Introduksjonsordning	3.750	3.750	1.875	-2.034		-2.034	-159	9 %			
Kostra 283 Bistand etablering/oppreth.eigen bolig	3.339	3.315	1.488	-1.510		-1.510	-22	1 %			
Kostra 285 Tj.utenfor ordinært komm ansv område	22.442	21.984	10.621	-9.110	-1.511	-10.621	0	0 %			
Kostra 320 Kommunal næringsvirksomhet				4	-4	0	0	#DIV/0!			
Kostra 335 Rekreasjon i tettsted	1.720	-150	435	-525		-525	-90	21 %			20
Kostra 360 Forvaltning av miljø og natur			0	0	0	0	0	#DIV/0!			
Kostra 385 Andre kulturaktiviteter	6.071	2.092	2.336	-1.829	-1.829	-1.829	507	22 %			
Kostra 100 Politisk styring og kontrollorganer	1.112	1.112	615	-625	0	-625	-10	-2 %			
Kostra 120 Administrasjon	30.317	28.062	15.619	-15.197		-15.197	422	3 %			531
Kostra 130 Administrasjonslokaler	1.959	1.959	979	-866		-866	113	12 %			
Kostra 180 Diverse fellesutgifter	1.407	5.528	1.557	471	1.255	1.726	3.283	211 %			-5.800
Kostra 190 Interne serviceenheter	0	0	0	-178	178	0	0	#DIV/0!			
sum funksjonsområde 1: helse, sosial og nærmiljø	146.321	121.989	60.032	-55.926	549	-55.377	4.655	8 %	900		-6.594
Kostra 201 Førskole	125.974	19.941	1.777	-1.426	207	-1.219	558	-31 %			738
Kostra 211 Styrtet tilbud til førskolebarn	11.390	7.436	3.080	-2.084		-2.084	996	32 %			163
Kostra 221 Førskolelokaler og skyss	20.380	17.450	6.959	-6.312	-600	-6.312	47	1 %	0		46
sum funksjonsområde 2A: barnehager	157.744	44.827	11.816	-9.822	-393	-10.215	1.601	14 %			947
Kostra 215 Skolefridstilbud	9.400	2.200	432	-897		-897	-465	-108 %			
Kostra 222 Skolelokaler og skyss	3.036	3.036	1.518	-1.551		-1.551	-33	-2 %			
Kostra 231 Aktivitetstilbud barn og unge	16.320	10.721	3.660	-3.551	-207	-3.758	-98	-3 %			200
Kostra 232 Forebygging skole og helsestasjoner	11.401	10.654	5.096	-4.853	-200	-5.053	43	1 %			
Kostra 244 Barnevernstjeneste	14.678	14.239	6.630	-6.602		-6.602	28	0 %			
Kostra 251 Barnevernstiltak i familien	7.604	5.544	3.794	-3.199	-594	-3.793	0	0 %			
Kostra 252 Barnevernstiltak utenfor familien	44.444	52.937	21.029	-29.226	1.644	-27.582	-6.553	-31 %	-1.400		-8.000
sum funksjonsområde 2B: oppvekst	106.883	93.331	42.158	-49.879	643	-49.236	-7.078	-17 %	-1.400		-7.800
Kostra 234 Aktivisering eldre og funksjonshemmede	10.668	11.442	4.887	-4.457	-429	-4.886	0	0 %			
Kostra 253 Pleie omsorg hjelp i institusjon	226.813	192.752	93.264	-104.716	369	-104.347	-11.083	-12 %	-12.500		-12.021
Kostra 254 Kjernehj. pleie omsorg hj. hjemmeboende	1.43.396	134.642	63.195	-65.844	1.144	-64.700	-1.506	-2 %	-500		
Kostra 261 Institusjonslokaler	5.735	5.735	2.793	-2.342		-2.342	451	16 %			
Kostra 733 transportordning for funksjonshemmede	8.163	8.163	4.064	-4.081		-4.081	-16	0 %			
sum funksjonsområde 3: pleie og omsorg	394.774	352.734	168.203	-181.440	1.084	-180.356	-12.153	-7 %	-13.000		-12.021
driftsutgift 3 funksjonsområder	805.723	618.882	282.209	-297.068	1.883	-295.185	-12.976	-4.6 %	-13.500		-25.468
Kostra 281 Økonomisk sosialhjelp	88.317	78.422	38.943	-40.295		-40.295	-1.352	-3 %	-3.500		-2.000
sum kostrafunksjon økonomisk sosialhjelp	88.317	78.422	38.943	-40.295	0	-40.295	-1.352	-3 %	-3.500		-2.000
total bydel	894.040	697.304	321.152	-337.363	1.883	-335.480	-14.328	-4.5 %	-17.000		-27.468

Bydel Sagene - budsjettjusteringer 2007 (ajourført 03.08.07)							
	Saksnr byråd/ bystyre	Saken gjelder	Saksnr bydels- utvalg	Regi- strert i ABM	Driftsutgift hele 1000 kr	Økonomisk sosialhjelp hele 1000 kr	Sum netto driftsutgift
1	Sak 1/07	Byrådets forslag			578.613	79.630	658.243
2	221/06	Byråd tilleggsinnst.			3.240	457	3.697
	Sum	Ramme for budsjettforslag			581.853	80.087	661.940
3		Finanskomiteen			3.602	1.072	4.674
4		Bystyret			195		195
	Sum	Budsjettthjulet 2007 = DOK 3/2007		2007D	585.650	81.159	666.809
5		BU budsjettvedtak: Sosialhjelp til aktive tiltak for klienter	97/2006	VBUT0101	+ 3.618	- 3.618	0
	Sum	Budsjett 2007 som vedtatt av BU		2007DJ	589.268	77.541	666.809
6	9, kommdir	Psykisk helsearbeid og storbysatsning	46/2007	VVST0305	2.820		669.629
7	7, kommdir	Insentivmidler elderesentere	46/2007	VVST0302	441		670.070
8	28, BOU byrådets	Statstilskudd funk.h.barn	46/2007	VBOU0401	4.063		671.133
9	26, BOU byrådets	Tilleggskomp. komm. barnehageplasser	46/2007	VBOU0301	1.372		675.505
10	23, kommdir	Sosialhjelp etter regnskap 2006	46/2007	VVST0404		346	675.851
11	23, BOU byrådets	Justering nytt kriterie- system barnehager	46/2007	VBOU0302	414		676.265
12	21, kommdir	Nyankomne flyktn. og introduksjonsordn.	46/2007	VVST0403	3.087		679.352
13	15, kommdir	Incentivordning individuelle planer	46/2007	VVST0304	734		680.086
14	13, kommdir	Midler til ungdomstiltak	46/2007	VVST0308	55		680.141
15	12, kommdir	Komp kapitalutgifter komm omsorgsinst.	46/2007	VVST0309	3.481		683.622
16	32, BOU byrådets	Innvandrertiltak Ny sjanse	46/2007	VBOU0503	600		684.222
17	33, BOU byrådets	Språkstimulering 4-5 åringer	46/2007	VBOU0501	560		684.782
18	37, BOU byrådets	Spes.ped kompetanse barneh/skole	46/2007	VBOU0502	70		684.852
	Sum	justert budsjett juni			606.965	77.887	684.852
19	45, BOU byrådets	Krim.forebyggende tiltak SalTo	august	VBOU0601	47		684.899
20	32, kommdir	OIØ toaletter i parker	august	VVST0602	500		685.399
21	30. kommdir	Samhandling bydeler sykehus	august	VVST0601	500		685.899
22A	235/07 bystyret	Øremerkete midler fra 2006	august	VBYS0601	6.355		692.254
22B	235/07 bystyret	Årsbudsjett 2007 og årsregnskap 2006 mv	august	VBYS0601	3.682		695.936
23	1109 byrådet	Lønnsoppgjøret 2007	august	VBYS0603	1.368		697.304
	Sum	justert budsjett juli			619.417	77.887	697.304

Produksjons-/produktivitetsindikatorer									
KOSTRA 251 + 252 Barneverstjenesten									
Antall:	Resultat	Resultat	Regulert Budsjett	Mars	April	Mai	Juni	Prognose	
	2005	2006	2007	2007	2007	2007	2007	2007	
Antall barn/unge med tiltak i familien (Kostra 251)	165	185	198	186	185	181	180	198	
Antall barn/unge med tiltak utenfor familien (Kostra 252)	94	97	96	102	101	99	102	96	
Totalt antall barn/unge med barneverntiltak - ved utgangen av måneden (året)	259	282	294	288	286	280	282	294	
Bundet midler:									
Avsatte midler/bundne tiltak kostra 251- inkl. arbeidsgiveravgift 1)	6.319.692	8.994.247	7.604.019	589.288	590.849	624.848	696.695	7.604.019	
Avsatte midler/bundne tiltak kostra 252- inkl. arbeidsgiveravgift 1)	45.937.703	47.002.306	42.277.243	3.216.974	3.268.820	4.187.296	4.219.645	50.277.243	
Sum avsatte (bundne) midler til barneverntiltak - årsprognose basert på rapportuttak ved utgangen av måneden	52.257.395	55.996.553	49.881.262	3.806.262	3.859.669	4.812.144	4.916.340	57.881.262	
Spesifikasjon av døgnopphold:									
Årsprognose for samlet antall liggedøgn i institusjon i 2007 - i.h.t. Familia -melding nr 2006-2 2)	6.691	6.317		-	-	-	-	-	
Fra egen rapport, (institusjonsoversikten):									
- Årsversikt for samlet antall liggedøgn i institusjon i 2007			9.050	8.218	8.595	8.648	9.072	-	
- Årsversikt for samlet antall liggedøgn i institusjon i 2007 i kroner			29.104.137	28.836.962	32.265.630	33.907.336	35.944.261	39.104.137	
- Den gjennomsnittlige døgnprisen			3.216	3.509	3.754	3.921	3.962	-	

1) Prognose per 10. juli er satt opp til 10 mill. i merforbruk i 2007.

2) Fra jan 2007 har vi benyttet tall fra egen institusjonsoversikt. Denne gir en sum av fattede vedtak / døgn, og anses pr. d.d. mer riktig enn Familia.

Sagene-rapporter-2007\BU-rapportering av produksjonsindikatorer\BU-rapport for Barnevernet

Vedlegg 3
BU-sak 07/57

[illegible]

1) Bruttobudsjett 87 971 mill., netto 77 541 mill. dividend på 863 per mnd er lik 8 495 / 7 488.

2) Tallene for juni er inkludert sosiale klienter til prosjekt fullservice under Utviklingssenter.

3) I prognosen legger vi til grunn 863 klienter og en netto utbetaling på 7 681 (forskyvning i inntekter) lik et merforbruk på 2 mill.

Usikkerhet knyttet til fullservice prosjektet gjør at vi legger inn ytterligere 2 mill. i merforbruk.

Selv om netto regnskapsført i Agresso for utbetaling per klient for mai er svært lav på grunn av stor inntekter, opprettholdes prognose fra april.

Vedlegg 4
BU-sak 07/57

BU-sak 07/57

Produksjons-/produktivitetsindikatorer		Status pr. 01.01.07	Avgang i perioden, akkumulert	Tilgang i perioden, akkumulert	Status pr. 01.02.07	Status pr. 01.04.07	Status pr. 01.05.07	Status pr. 01.06.07	Status pr. 01.07.07	Måltall pr. 31.12.07
253 Pleie, omsorg, hjelp og re-/habilitering i institusjon										
Omfang av institusjonsplasser:										
Korttidsplasser 1)		29	XXX	XXX	29	29	29	29	29	26
Rehabiliteringsplasser		18	XXX	XXX	18	17	16	14	13	14
Spesialplasser 1		17	XXX	XXX	17	17	16	16	15	12
Spesialplasser 2		0				1	1	1	1	1
Demensplasser		59	1	8	66	67	68	65	62	67
Ordinære somatiske plasser		201	44	53	203	205	210	213	212	152
SUM sykehjemsplasser 2)		324	45	61	333	335	340	338	332	272
Betalingsdøgn for sykehjemsplasser:										
Akkumulert betalingsdøgn for sykehjemsplasser		XXX	XXX	XXX	-	-	-	-	-	-
Disponibel årsbudsjett (tall i 1 000) 3)		166.307	XXX	XXX	XXX	177.047	177.047	177.047	177.047	-
Bundne midler hittil (tall i 1 000)		XXX	XXX	XXX	-	-	-	-	-	-
Rest budsjet (tall i 1 000)		XXX	XXX	XXX	-	-	-	-	-	-
Annet:										
Antall sperret korttidsplasser		19	10	-		8	3	5	4	-
Akkumulert betalingsdøgn på Furuset		0	XXX	XXX		410	410	410	417	-
Venteliste på fast sykehjemsplass, eksl. sperret korttidsplass		17	XXX	XXX		5	4	5	4	-

1) På Akerselva: Per april har 12 korttidssenger i bruk, og 5 langtidsbrukere som ligger på de 17-blokkene.

2) Det er trukket ifra 2 plasser som vi kjøper utenom Sykehjemsetaten.

3) Opprinnelige årsbudsjett, 166.307 mill., pluss BUs vedtak omdisponering av 6,74 mill., pluss økte inntekter 4 mill.

Produksjons-/produktivitetsindikatorer

254 Kjernejenester knyttet til pleie, omsorg, hjelp til hjemmeboende

Braker antall:

Antall brukere som har hjemmesykepleie

Antall brukere som har praktisk bistand inkl private

Antall vedtakstimer totalt for hele mnd, hjemmesykepleie / utførtid

Antall vedtakstimer totalt for hele mnd, praktisk bistand, kommunalt, / fakturertid

Antall vedtakstimer totalt for hele mnd, praktisk bistand, private, / fakturertid

Endringer av vedtakstimer, hj.spl og praktisk bistand komm.og private utfører

Dekningsgrader:

% andel av brukere / % andel av befolkning, 80 år og over som mottar hjemmesykepleie

% andel av brukere / % andel av befolkning, 90 år og over som mottar hjemmesykepleie

% andel av brukere / % andel av befolkning, mellom 67 -79 år som mottar hjemmesykepleie

% andel av brukere / % andel av befolkning, under 67 som mottar hjemmesykepleie

Antall trygghetsalarmer i bruk

1.1.07	1. feb.	1. mar.	1. apr.	1. mai.	1. jun.	1. jul.	Måltall pr. 31.12.07
555	561	561	553	560	558	574	542 (0)
846	854	839	831	830	824	828	816 (0)
	For jan. mnd	For feb. mnd	For mars. mnd	For april. mnd	For mai. mnd	For juni. mnd	
xxx	9105/-	8518/-	8993/-	8715/-	8968/-	8788/-	- / - (0)
xxx	3617 / 2914	3103 / 2576	3404 / 2819	3261 / 2590	3302/2802	3374/2622	- / - (0), 1)
xxx	211 / 192	209 / 198	252 / 247	260 / 239	285/258	287/259	- / - (0)
xxx	-	165	(449)	(5)	(89)	309	*)
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	- / - (2)
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	- / - (2)
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	- / 17,18 (2)
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	- / 1.22 (2)
879	xxx	xxx	xxx	848	xxx	xxx	840

*) Tallet er korrigert til 31 dager for at tallene skal være sammenlignbare.

0) Omfatter ikke brukere i boliger og psykiatrisk sykepleie

1) Fakturertid = Utførtid + bomtur + avlyst oppdrag av brukere innenfor 7 dager.

1) Differansen mellom vedtakstimer og fakturertid skyldes midlertidig stopp, midlertidig ute av tjenester p.g.a. sykehus-, korttidsopphold osv, og avvik mellom vedtakstid og planlagt utførtid.

2) "0" andel av brukere"; Antall i målgruppen dividert på sum antall mottakere av hjemmesykepleie.

2) "0" andel av befolkning" er beregnet som antall brukere i aldersgruppen i forhold til prognostiserte befolkningen i den respektive aldersgruppen.

Brakere fra boligene er tatt med her.

2) Per 1. august er det ikke mulig å få ut data fra Gerica for brukere fordelt på de forskjellige aldersgruppene. Dette gjelder for hele Oslo kommune og man regner med at rapporten skal være i orden i november.

Befolkningstall er prognose tall for hver måned i 2007, som er bygd på det siste tilgjengelig befolkningsframstilling.

84

Produksjons-/produktivitetsindikatorer

733 Transport (ordning) for funksjonshemmete

Antall TT-brukere

1.1.07	1. feb.	1. mar.	1. apr.	1. mai.	1. jun.	1. jul.	Måltall pr. 31.12.07	Noter
1047	xxx	xxx	xxx	1005	xxx	xxx	948	2007

vedlegg 6
BU-sak 07/57

Saksframlegg

Saksmappe:
2004/2661

Saksbeh:
Cato Johansen, 234 74068

Dato: 27.07.2007
Arkivkode:
514

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007
BARNE- OG UNGDOMSRÅDET	21.08.2007
ELDRERÅDET	22.08.2007
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	22.08.2007
BYDELSUTVALGET	30.08.2007
BARNE- OG UNGDOMSRÅDET	21.08.2007
ELDRERÅDET	22.08.2007
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007

HØRINGSUTTAELSE - KOMMUNEDELPLAN FOR TORG OG MØTEPLASSER

Bakgrunn for saken:

Kommunedelplanen skal være en overordnet plan for torg og møteplasser på et overordnet nivå. Overordnet struktur foreslås å fastlegges med juridisk bindende virkning. Planen omhandler torg og møteplasser som vurderes å ha en rolle ut over den helt lokale i et bolig-/byområde. Den skal sikre at alle deler av byggesonen har et allsidig, godt og lett tilgjengelig tilbud i det offentlige rom. Det skal tilrettelegges for et bredt spekter av aktiviteter og brukergrupper, og møteplassenes sosiale rolle skal fremmes. Møteplasser og torg er definert som offentlig tilgjengelige uterom, felles arenaer som er tilgjengelige for allmennheten. Planen har to hovedhensikter:

- 1) Gi føringer for reguleringsplaner og utbyggingstiltak for tiltak/planer som på grunn av sin størrelse eller av andre spesifikke grunner er viktige for å ivareta eller utvikle torg og møteplasser. Dette gjelder både nye utviklingsområder og områder med underdekning på torg og møteplasser.
- 2) Gi retningslinjer for hvilke plasser som skal prioriteres opparbeidet/opprustet, og for hvilke brukergrupper og funksjoner. Planens handlingsprogram vil foreslå en prioritering av én plass i hver bydel som skal prioriteres for gjennomføring i femårsperioden etter at planen er vedtatt.

På grunn av kommunedelplanens omfattende vedlegg, vil disse ikke trykkes i BU-heftet, men sendes ut som separat. Planen og dens vedlegg kan også lastes ned fra Plan- og bygningsetatens nettsider, www.pbe.oslo.kommune.no.

Saksframstilling:

Bydelens deltakelse

KDP Torg og møteplasser hadde fra oppstarten av en ambisjon om å trekke med bydelene og deres befolkning i arbeidet med planen. Bydelene ble invitert til å legge føringer for arbeidet allerede på et tidlig tidspunkt (februar 2006). Bydelsadministrasjonen fikk anledning til å uttrykke bydelens vurderinger av utfordringer og behov, identifisere bydelens mest sentrale torg og møteplasser samt gi innspill til hvordan kommunedelplanen kan fungere best mulig som et verktøy for utvikling av torg og møteplasser.

Medvirkningsprosesser

Som en del av arbeidet med kommunedelplanen er det ansett som viktig å få lokalbefolkningens syn på utvikling av torg og møteplasser. Det ble i denne sammenheng arrangert en rekke medvirkningsmøter i alle bydeler i regi av Landskapsfabrikken og Civitas. Hensikten med møtene har vært å innhente informasjon om hva som er dagens møteplasser og å fange opp ønsker og behov for nye møteplasser. I Sagene ble dette avholdt på samfunnshuset tirsdag 7. mars 2006. Civitas og Landskapsfabrikken mener at erfaringen fra arbeidet er at opplegget har fungert godt i forhold til oppgaven:

- Ved å invitere ressurspersoner fra lokale lag og interessegrupper har en fått frem mer kunnskap om dagens bruk og ønsker enn om man kun skulle ha benyttet kompetansen i bydelsadministrasjonene.
- Arbeidet har innbragt mye kunnskap på relativt kort tid, selv om dette har vært noe avhengig av oppmøte.
- Arbeid i grupper har gitt aktiv deltakelse fra alle, i motsetning til åpne folkemøter hvor tendensen ofte er at det er få som tar ordet.
- Opplegget med nedtegning og prioritering av eksisterende møteplasser og ønsker om nye plasser/tiltak har fungert etter hensikten. Det har styrt arbeidet slik at alle har måttet tenke på helheten i bydelen framfor kun noen få "hjertesaker", og at flere steder nedtegnes selv om ikke alle i gruppa har vært enige.
- Tilbakemelding fra deltakere viser at et slikt opplegg oppleves som reell medvirkning, at man har fått bidra med verdifull kunnskap og at det har vært morsomt.

Opplegget var basert på at bydelen inviterte aktuelle deltakere. Antall deltakere som møtte opp var lavt i forhold til utsendte invitasjoner. Sammensetningen har vært varierende. I Sagene var det noe dårlig spredning i deltakermassen, med flere representanter fra noen få grupperinger. Aldersmessig var det en relativt liten spredning, og det var ingen representanter for folk med minoritetsbakgrunn. Barn og unge var heller ikke representert. Det er nyttig å nevne at sistnevnte gruppe derimot er synliggjort gjennom studentrapporten "Ungdommenes stemme i bydel Sagene. En kartlegging av ungdommers bruk av sitt nærområde."

Svært mange av tiltakene som er foreslått gjennom medvirkningen er rettet mot fornyelse av eksisterende møteplasser, og dreier seg om generell oppgradering og et bedre vedlikehold av disse. Dette har vært like viktig som å etablere nye. I bydel Sagene var det ikke mange forslag til nye møteplasser, noe som kan skyldes at det er lite tilgjengelig areal i indre by generelt. Bydelsadministrasjonen sier seg enig i at fokuset i indre by vil være å oppgradere og videreutvikle allerede eksisterende torg og møteplasser.

Det kan konkluderes med at medvirkningsprosessen har vært meget ambisiøs, og vært lærerik, nyttig og spennende for de involverte. Det er derfor etter bydelsadministrasjonens mening meget beklagelig at resultatet av dette arbeidet, planforslaget, legges ut rett før sommeren med uttalelsesfrist 1. september. Flere bydeler har ikke politiske møter før 1. september, og sommerferie hindrer også andre aktører (herunder velforeninger) å behandle planen like grundig som forarbeidet skulle tilsi at den burde. Det er registrert at alle forespørsler om forlengelse er avslått fra Plan- og bygningsetaten.

Avgrensning mot andre planer og annet planarbeid

Tabellen på side 8 i planforslaget gjør rede for hvilke andre planer som påvirker eller påvirkes av kommunedelplan for torg og møteplasser.

Forslag til kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo legger bl.a. føringer for vurdering av strøgsgater og møteplasser i bevaringsområder. Det forutsettes at en hensiktsmessig måte å samordne de to kommunedelplanene vil bli avklart før oversendelse til politisk behandling. Bydelsadministrasjonen tar dette til etterretning, og har ingen ytterligere kommentarer til dette på nåværende tidspunkt.

Parallelt med kommunedelplan for torg og møteplasser pågår det et registreringsarbeid av grøntstrukturen i bydelene, i forbindelse med revidering av kommunedelplan for grøntstruktur i byggesonen ("Grøntplanen"). Bydelsadministrasjonen har vurdert registreringene og foreslått suppleringer til disse, en vurdering som legges fram til orientering for bydelsutviklingskomitéen. Disse to planene er til dels sterkt overlappende, men har forskjellig fokus. Grøntplanen legger vekt på biologisk mangfold og naturopplevelser, mens KDP Torg og møteplasser legger vekt på utforming av plasser for å fremme det sosiale aspektet. En vurdering av hvilke arealer som hører til i hvilken plan kan bli nødvendig der hvor det foreslås bindende arealbruk og bestemmelser.

KDP Torg og møteplasser vil kunne både måtte koordineres med reguleringsplaner under arbeid, og/eller gi føringer for disse. Bydelsadministrasjonen mener at dette er et svært viktig moment ved planen, da arbeidet med flere store reguleringsplaner i bydelen hvor grøntområder, torg og møteplasser berøres allerede er kommet langt i planleggingsprosessen.

Bydelsadministrasjonen mener det er noe problematisk at planen overlapper med såpass mange andre store og viktige planer, uten at grenseoppgangen mellom dem er skikkelig avklart. Dette kan være et tegn på at planforslaget forsøker å favne for vidt. Særlig gjelder dette forholdet til Grøntplanen.

Områder med behov for nye torg og møteplasser

Ved hjelp av arealanalyser er det identifisert områder i byen som mangler lokal tilgang på torg og møteplasser. Denne tilgangen er definert som at man i indre by skal ha maks 200 meter i avstand til nærmeste torg eller møteplass (300 m i ytre by). Analysen viser at det er ytre by som har størst behov for å etablere nye torg og møteplasser. I bydel Sagene er det deler av Sandaker/Åsen-området som har mangel på torg og møteplasser, noe bydelen i flere tilfeller har påpekt i uttalelser til reguleringssaker og andre plansaker. Særlig gjelder dette transformasjonsområder som Grefsen stasjonsby og område mellom Treschows bru og Nydalen. I saker som berører disse områdene har bydelen lenge etterlyst fellesløsninger og vært opptatt av at disse sikres i reguleringsplanene. Det bør her nevnes at denne situasjonen

kan avhjelpest ved realisering av Grefsen stasjonsby, da det er foreslått fellesområder i denne planen. Disse er imidlertid ikke sikret som offentlige møteplasser.

I løpet av medvirkningsprosessen er det gitt uttrykk for at Ilaområdet også har mangel på urbane, offentlige møteplasser. Det kan her nevnes at Ilaparken for tiden er under utredning for oppgradering i regi av Vann- og avløpsetaten og vil bl.a. medføre åpning av Ilabekken. Dette vil være en parkmessig oppgradering, slik at spørsmålet om urbane møteplasser fortsatt vil være aktuelt.

Planforslaget

Planforslaget består av to hoveddeler:

1) Forslag til en sammenhengende struktur av torg og møteplasser i byggesonen, dvs. konkret plassering av torg og møteplasser, samt forbindelser mellom disse.

Planforslaget foreslår en typeinndeling av torg og møteplasser i 5 nivåer (se planforslag side 33). Bydelsadministrasjonen mener at typeinndelingen "lokale torg og møteplasser" er noe upresis, og omfatter arealer av svært ulik kvalitet og bruk. Et poeng i denne sammenhengen er at bruken av de ulike arealene er gjenstand for en stadig forandring. Grensene mellom røde, oransje og rosa områder er etter administrasjonens mening svært vanskelig å definere. Kommunedelplan for torg og møteplasser bør derfor ikke behandles som en "statisk plan". Det bør vurderes om kommunedelplanen kan rulleres eller på annen måte gis en fleksibel form som kan håndtere disse endringsprosessene.

Da strukturen av torg og møteplasser både er meget detaljert og et resultat av en medvirkningsprosess med innspill fra befolkningen, har bydelsadministrasjonen ikke kapasitet til å vurdere de enkelte elementene inngående eller supplere med nye forslag i denne høringsuttalelsen. Det er allikevel noen konkrete forandringer som bør foreslås.

- Bergensgata fra Advokat Delhis plass til Lisa Kristoffersens plass er markert som overordnet forbindelse. Administrasjonen mener at gaten innehar funksjoner og potensiale som tilsier at gatas status bør gjøres om til "annen gate som skal tilrettelegges som møteplass", i likhet med Grefsenveien og Vitaminveien.
- Rosa områder på kartet er definert som møteplasser som har betydning for det nærmeste miljøet, mens oransje områder er møteplasser som har betydning for et større byområde. I denne sammenheng bør Ilaparken og Bjølsenparken oppgraderes fra rosa til oransje, da disse har betydning for et større byområde ut over nærmiljøet, på lik linje med Torshovparken.
- Gatekrysset Biermanns gate/Sandakerveien nedenfor Sagene skole er markert som lokal møteplass. Administrasjonen kan ikke se hvordan dette trafikkerte krysset oppfyller en slik funksjon. Fokuset bør i dette området heller rettes mot Beierbrua og "Hønse-Lovisas hus", som er et svært sentralt møtested for turgjengere og andre. Beierbrua er et godt eksempel på at forbindelser over Akerselva kan fungere som sentrale samlingssteder.

2) Forslag til generelle krav til hvordan tiltak og planer i hele byggesonen skal oppfylle behov for torg og møteplasser.

Forslaget til bestemmelser fokuserer mye på intensjoner om tilrettelegging for sammensatt og variert bruk. Spesielt fokuseres det på krav til universell utforming i form av materialvalg, organisering og terrengfall (ikke større enn 1:12) ved utforming av nye plasser og utvikling av eksisterende. Klimatiske forhold, trygghet, støy/forurensning og krav til sitteplasser er andre intensjoner som uttrykkes i bestemmelsene.

Det foreslås bindende bestemmelser for transformasjonsområder, det vil si områder som i overordnede planer er vedtatt ombygget fra hovedsakelig industri til boliger. I bydel Sagene er det området fra Treschows bru til Nydalen (Lillo-området/Nydalen Sør) samt Grefsen stasjonsområde som er definerte transformasjonsområder. En viktig bestemmelse er at det skal sikres minst ett torg/en møteplass for hver 20.000 m² bruttoareal i bebyggelsen, på minst 5 % av bruksarealet. Dette er til en viss grad sikret i forslaget som foreligger for Grefsen Stasjonsby som er en helhetlig plan med en forslagsstiller, mens det i Lillo-området hittil ikke er stilt krav om fellesområder ut over gangforbindelser. Dette transformasjonsområdet består av fragmenterte, mindre enkeltplaner som enkeltvis ikke nødvendigvis vil utløse et krav om nytt torg. Det er en utfordring for kommunedelplanen å fange opp også disse områdene. Bydelen har i det siste foreslått et nytt torg i Lillo-området i forbindelse med de nyeste planinitiativene som har kommet.

Planforslaget fokuserer på private utbyggers plikter ved utbygginger og andre inngrep i nærheten av eksisterende og planlagte områder med torg og møteplasser. En stor del av utfordringen i å få disse plassene til å fungere er derimot det daglige vedlikeholdet. Mange møteplasser forfaller og forsøples. Mange av disse plassene forvaltes av bydelene, som har lite midler til forvaltning og spesielt utvikling. Dersom kommunedelplanen skal medføre en økt satsing på byens torg og møteplasser etterlyses derfor en vurdering av håndtering av vedlikeholdsmidler. Bydelsadministrasjonen foreslår økte, øremerkete tilskudd til forvaltning og utvikling av offentlige torg og møteplasser til bydelene. Dette kan med fordel implementeres i handlingsprogrammet.

Handlingsprogrammet: Forslag til ny møteplass

Kommunedelplanen skal følges opp med et handlingsprogram, som vil utarbeides i løpet av høsten. Handlingsprogrammet skal sørge for at planens intensjoner og mål oppfylles. Sentralt i handlingsprogrammet står utpeking av en ny plass i hver bydel som skal opparbeides i løpet av fem år. Det skal avsettes økonomiske midler til dette formålet. Som tidligere nevnt har det gjennom medvirkningsprosessen vist seg at man i indre by heller ønsker en oppgradering av allerede eksisterende områder, da det er liten umiddelbar mangel på møteplasser i indre by (jf. "200-metersregelen"). Et problem er også tilgangen på ledige kommunale tomter eller parseller til dette formålet. Bydelsadministrasjonen vil foreslå 4 alternativer som kan være aktuelle, i prioritert rekkefølge. Det anses som nødvendig med flere alternativer, da det kan oppstå økonomiske og juridiske hindringer for gjennomføring som pr i dag ikke er kjent. Kriterier for administrasjonens vurderinger har vært at områdene mangler gode møteplasser i dag eller har godt potensiale for utvikling, at det er tilgjengelig offentlig grunn og at det eksisterer funksjoner i nærheten som kan fremme bruken av alternativet som offentlig møteplass. Det foretas ingen detaljvurdering av utforming og bruk i denne omgang.

Forslag til prioriterte møteplasser i handlingsprogrammet



1) "Nordpolen"

Eksisterende møteplass og park som er godt brukt. Sandaker har svært få offentlige møteplasser, og liten tilgang på ledige arealer. Krysset er meget trafikkert, og Nordpolen fungerer som et grønt pusterom. Sør for eksisterende park er det en liten parkeringsplass på offentlig grunn som kan vurderes opparbeidet som en utvidelse av denne funksjonen. En oppgradering av eksisterende møteplass kan også være aktuelt.



2) Ila kirke

Ilaområdet har liten tilgang på urbane møteplasser. Plassen foran Ila kirke kunne egne seg for dette. Kirke- og menighetsaktiviteter kan sette rammer for aktivitet på denne plassen.



3) Advokat Delhis plass

Trafikkområde med romslige, "grå" arealer. Nærhet til Bjølsen skole og næringslokaler med publikumsrettet virksomhet eller potensiale for dette.



4) Torshovbanen, øvre del

Grusplass som er lite brukt. Delvis ødelagt bordtennisbord og enkelte benker. Aktuelt for oppgradering med for eksempel permanente toaletter og minigolfbane eller lignende. Vil føre til en ytterligere aktiv bruk av Torshovbanen og Torshovparken.

Forslag til vedtak:

- 1) Bydel Sagene støtter forslag til kommunedelplan for torg og møteplasser.
- 2) Medvirkningsprosessen som KDP Torg og møteplasser har vært gjenstand for, har vært et meget positivt aspekt ved arbeidet. Etter bydelens mening er det derfor svært uheldig at resultatet av dette arbeidet, planforslaget, legges ut til offentlig ettersyn før sommeren.
- 3) Planforslagets intensjoner overlapper med flere andre overordnede planer, spesielt Grøntplanen og kommunedelplan for idrett og friluftsliv. Bydelen mener at dette kan være et tegn på at planen er for ambisiøs. Avgrensningen mellom disse planene bør være klar, slik at KDP Torg og møteplasser får et klart definert virkeområde og at man unngår konflikter med andre overordnede planer.
- 4) Betydningen av de enkelte torg og møteplasser endrer seg over tid. Det anbefales derfor at planen rulleres jevnlig, eller på annen måte gjøres fleksibel og i stand til å absorbere slike endringer.
- 5) Bydel Sagene mener at følgende konkrete endringer gjøres i planforslaget:
 - a. Bergensgatas status endres fra "overordnet forbindelse" til "annen gate som skal tilrettelegges som møteplass".
 - b. Ilaparken og Bjølsenparken bør oppgraderes fra "lokale torg og møteplasser" til "annen overordnet møteplass".
 - c. Gatekrysset Biermanns gate/Sandakerveien nedenfor Sagene skole fjernes som lokal møteplass, og erstattes av Beierbrua og "Hønse-Lovisas hus".
- 6) Mange transformasjonsområder er allerede under full utvikling. Bydel Sagene mener at planen mangler en strategi for håndtering av den fragmenterte utviklingen enkelte transformasjonsområder er gjenstand for. Bydelen henstiller til at intensjonene i kommunedelplanen allerede nå legges til grunn for behandling av eksisterende planforslag.
- 7) Bydelen mener at fokuset i bydelen og indre by generelt må rettes mot drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende torg og møteplasser. Da bydelene har ansvaret for forvaltningen av mange torg og møteplasser foreslås økte, øremerkete tilskudd til bydelen til dette formålet. En vurdering av dette må gjøres i handlingsprogrammet.
- 8) Bydel Sagene ønsker å fremme følgende arealer som gjenstand for etablering/utvikling av møteplass innenfor en femårsperiode (i prioritert rekkefølge):
 - a. "Nordpolen", Krysset Hans Nielsen Hauges gate/Grefsenveien
 - b. Plass foran Ila kirke
 - c. Advokat Delhis plass
 - d. Torshovbanen, øvre del (mot Hegermanns gate)

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

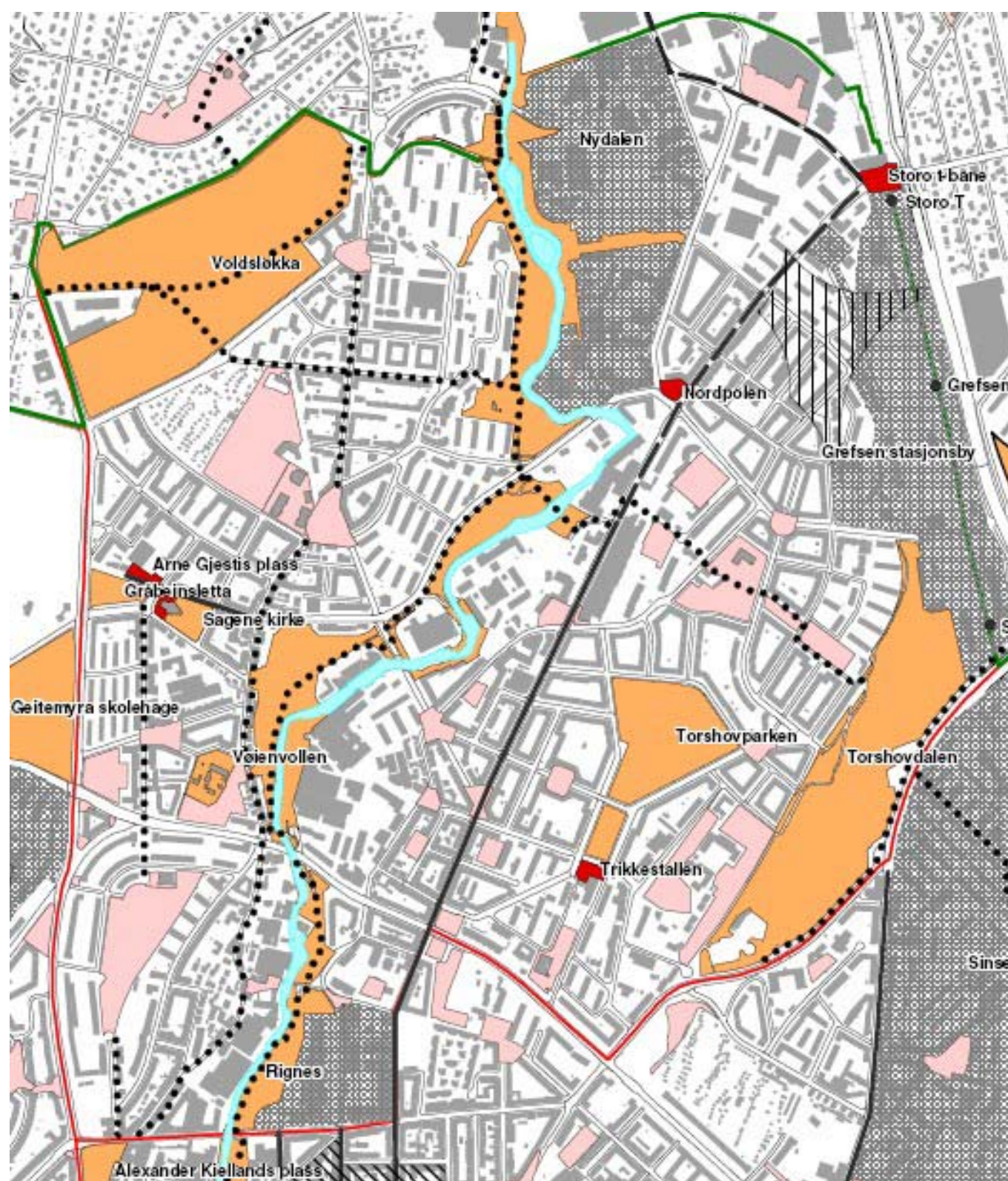
Utrykte vedlegg (egen forsendelse):

- Forslag til kommunedelplan for torg og møteplasser
- Innsendte innspill til Plan- og bygningsetaten
- Fargeutsnitt av kommunedelplanens kartdel

KOMMUNEDELPLAN FOR TORG OG MØTEPLASSER

KARTUTSNITT OVER BYDEL SAGENE MED TEGNFORKLARING

INDRE OSLO			
BYGGEOMRÅDER (PBL § 20-4 nr.1)	Eksisterende og sikret i plan	Sikret i plan (ikke opparbeidet)	Forslag til ny plass med juridisk sikring *
OVERORDNETE TORG OG MØTEPLASSER			
Torg/ plass			
Annen overordnet møteplass			
Strøgsgate			
Annen gate som skal tilrettelegges som møteplass			
Overordnet forbindelse			
LOKALE TORG OG MØTEPLASSER			
TRANSFORMASJONS- OG UTVIKLINGSOMRÅDER			
OMRÅDER MED RETNINGSLINJER			
Områder med behov for torg/møteplass			
Prinsipp for ny torg/plass - annen overordnet møteplass			 
Prinsipp for ny forbindelse			
ANDRE OPPLYSNINGER			
Sentrumsområdet			
Områdeavgrensning for INDRE OSLO			
Bydelsgrense			
Grense for område med områdefredning (KLM § 20)			
Bekk/elv som planlegges gjenåpnet			
* gjelder også eksisterende torg/møteplass som foreslås juridisk sikret			



Saksframlegg

Saksmappe:
2007/583

Saksbeh:
Hilde Graff, 23 47 40 29

Dato: 30.07.2007
Arkivkode:
427.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BYDELSUTVALGET	30.08.2007
BARNE- OG UNGEKOMITEEN	27.08.2007
BARNE- OG UNGDOMSRÅDET	21.08.2007
MEDBESTEMMELSESUTVALGET	21.08.2007
ARBEIDSUTVALGET	28.08.2007

Høringsuttalelse om overføring av SFO fra bydel til Utdanningsetaten

Bakgrunn for saken:

Byrådet vurderer å foreslå for bystyret at ansvaret for skolefritidsordningen (SFO) overføres fra bydelene til Utdanningssetaten (UDE) fra 01.01.2008

Byrådsavdelingen for barn-og utdanning ber om en høringsuttalelse fra bydelsutvalgene i den enkelte bydel før saken legges fram for bystyret.

Saksframstilling:

Begrunnelsen som byrådet gir for en eventuell overføring av SFO fra bydel til UDE er i hovedtrekk helhetstenkning og fleksibilitet mellom undervisningsdelen og fritidsdelen både når det gjelder bruk av ansatte og pedagogisk opplegg.

I saken nevnes:

- Leksehjelp
- En mer helhetlig tilbud til barn med spesielle behov.
- Foreldrenes mulighet til å påvirke tilbudet i SFO gjennom skolenes driftsstyrer.
- Et bedre samordnet tilbud uavhengig av bydelstilthørighet.

Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:

I saken foreslås det at bydelens samlede budsjettamme for SFO overføres fra bydel til UDE. Det foreslås at alle ansatte overføres til UDE etter gjeldende avtaleverk. Husleieavtaler som bydelen har inngått i forbindelse med drift av SFO oppheves.

Konklusjon:

Med bakgrunn i de begrunnelser som er gitt i saken gir bydelsdirektøren sin tilslutning til at SFO overføres fra bydel til utdanningsetaten. Forutsetningen for at bydelsdirektørens tilslutning gis er følgende:

- Ansvaret for alle ansatte inklusiv ledelses- og administrativt personell overføres.
- Ansvaret for alle SFO- tilbud til barn med spesielle behov i skolepliktig alder overføres uavhengig av alder (under/over 12 år)

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget gir sin tilslutning til å overføre SFO fra bydelen til utdanningsetaten under følgende forutsetninger:

- Ansvar for alle ansatte inklusiv ledelses- og administrativt personell overføres.
- Ansvar for alle SFO- tilbud til barn med spesielle behov i skolepliktig alder overføres uavhengig av alder (under/over 12 år).

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Vedlegg 1: Brev (datert 29.06. 2007) fra byrådsavdeling for barn- og utdanning angående overføring av ansvaret for skolefritidsordningen (SFO) fra bydelene til utdanningsetaten – høring.

Utrykte vedlegg:



Oslo kommune
Byrådsavdeling for barn- og utdanning

Bydel 1 -15
Utdanningsetaten

Dato: 29.06.2007

Deres ref:

Vår ref (saksnr):
200703013-1

Saksbeh:
Steinar Seim, 61599

Arkivkode:
427

**OVERFØRING AV ANSVARET FOR SKOLEFRITIDSORDNINGEN (SFO) FRA
BYDELENE TIL UTDANNINGSETATEN - HØRING**

Byrådet vurderer å foreslå for bystyret at ansvaret for skolefritidsordningen (SFO) overføres fra bydelene til Utdanningsetaten (UDE) fra 01.01.2008.

Byrådet mener at UDE vil ha en større mulighet for å utvikle en mer helhetlig dag for barna, som inneholder undervisning, fritid og leksehjelp. En koordinering av tilbudet vil gi gevinster både i forhold til større fleksibilitet mellom undervisningsdelen og fritidsdelen og til den totale ressursdisponeringen. Skolenes undervisningspersonale kan da involvere seg direkte i arbeidet med leksehjelp eller veilede de personer i SFO som daglig skal utføre dette arbeidet. Dette vil heve kvaliteten på leksehjelpstilbudet. Flere SFO-er opplever i dag stor turnover og vanskeligheter med å rekruttere nye medarbeidere, da det opereres med små stillingsbrøker. Ovennevnte tiltak vil kunne motvirke denne situasjonen, slik at vi vil kunne få en positiv effekt i rekrutteringen av nye medarbeidere da stillingsbrøkene lettere kan utvides.

I forbindelse med behandlingen av budsjettet for 2007 ba bystyret byrådet bl.a. om å vurdere om dagens ordning med atskilt opplæring og SFO for elever i spesialgrupper og spesialskoler kan erstattes med et heldagsopplegg med opplæring og omsorg integrert. En overføring av ansvaret for SFO til UDE vil dessuten bedre kunne ivareta tilbudet til funksjonshemmede barn i spesialskoler og spesialgrupper på en mer helhetlig måte slik bystyret etterspør.

På enkelte skoler er det i dag opprettet egne foreldreutvalg ved SFO-ene, men disse utvalgene har ingen formell status. De foresatte har derfor ingen reell innflytelse på driften av SFO. Ved å overføre tilbudet til UDE vil dette kunne ivaretas via skolenes driftsstyrer, som også vil få det overordnede ansvaret for SFO.

Kommunerevisjonen gjennomførte våren 2007 en undersøkelse *Skolefritidsordningen i Oslo kommune - status for tilbudet* (Rapport 9/2007). Kommunerevisjonens hovedinntrykk er at det er betydelige forskjeller i det tilbudet SFO-ene gir. Den variasjon som fremkommer representerer i hovedsak ikke et avvik mellom krav som er satt og den praksisen som bydelene har redegjort for i undersøkelsen, men den har sitt utgangspunkt i at på en lang rekke områder har den enkelte SFO et relativt stort handlingsrom i sin virksomhet. Ved overføring av ansvaret

for SFO til UDE vil tilbudet lettere kunne samordnes. Foresatte vil da kunne få et tilnærmet likt SFO-tilbud uansett hvor de bor i byen.

Et annet resultat av undersøkelsen viser at de fleste bydelene ikke har etablert et ”konkret og nært samarbeid mellom barnetrinnet i grunnskolen og bydelene”, slik bystyret forutsatte ved behandlingen av sak 280/02 *Større ansvar til færre bydeler*.

Ved en eventuell overføring av ansvaret for SFO fra bydel til UDE vil bydelenes samlede budsjettramme til SFO overføres til UDE.

Dersom en slik overføring gjennomføres, forutsettes det at alle ansatte i SFO overføres til UDE. Dette vil medføre endringer i deres ansettelsesforhold. En slik overføring vil bli gjennomført etter gjeldende avtaleverk.

UDE vil overta de husleieavtaler bydelene har inngått med Undervisningsbygg Oslo KF, og de fremleieavtaler som bydelene har inngått med UDE om fellesarealer oppheves. Dette vil gi en mer effektiv arealdisponering og forenkling ved inngåelse/endring av leieavtalene.

Vi ber om eventuelle merknader til forslaget og at det redegjøres for eventuelle andre konsekvenser ved å overføre SFO fra bydel til UDE.

Høringsfrist for denne saken er **20.08.2007**.

Dersom bydelsutvalgene ikke får behandlet saken før ovennevnte frist, ber vi om at bydelsdirektørens innstilling i saken oversendes innen høringsfristen, og at bydelsutvalgets vedtak ettersendes så snart som mulig.

Med hilsen

Gro Balas
konst. kommunaldirektør

Steinar Seim
spesialrådgiver

[Godkjent og ekspedert elektronisk](#)

Kopi til: Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester

Saksframlegg

Saksmappe:
2004/4

Saksbeh:
Knut Egger, 23 47 40 75

Dato: 26.07.2007
Arkivkode:
323.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	22.08.07
BARNE- OG UNGEKOMITEEN	
ARBEIDSUTVALGET	
BYDELSUTVALGET	30.08.2007
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	22.08.2007

STATUS BARNEHAGEPLASSER 2007 - 2008

Sammendrag:

Bydelen har beregnet full barnehagedekning til ca. 90 % av barn 1 – 5 år. Dette vil kreve etablering av ca. 270 nye plasser innen utgangen av 2008. Tre konkrete prosjekter Stavangergata/Margarinfabrikken, Sandakerveien 74 og Kongsberggata kan gi 220 – 240 plasser.

I denne sak redegjøres det for behov og mulige prosjekter for perioden 2007 – 2010. De to store prosjekter som vil dekke behovet i perioden er etablering av til sammen 30 avdelinger ved Margarinfabrikken og 13 avdelinger i tilknytting til Sandaker skole.

I tillegg forventer vi etablering av en nye stor privat barnehage på Voldsløkka med ca. 350 plasser. Disse plasser vil mest sannsynlig bli tildelt bydel St. Hanshaugen, men gitt at noen plasser også kan benyttes av bydelen kan vi klare målet om full barnehagedekning i løpet av 2008, og faktisk ha et lite overskudd av plasser i løpet av 2010.

Bydelsdirektør vil imidlertid understreke at det er betydelig usikkerhet knyttet til prognoser for utviklingen i barnebefolkningen.

Bakgrunn for saken:

Bakgrunnen for saken er todelt:

I BU sak 07/50, behandlet 21.06.d.å., redegjorde bydelsdirektør for status vedrørende utbygging av kommunale barnehager. I saken lovte han å komme tilbake med en ny sak til høsten over utbygging av private barnehager.

Fra 2009 endres barnehageloven slik at innbyggere gis rett til barnehageplass fra fylte 1 år. Bydelen må derfor i løpet av 2008 sikre at vi har nødvendige plasser til disposisjon.

Saksframstilling:

Utviklingen i barnebefolkningen

Utviklings- og kompetanseetaten (UKE) har ut fra befolkningstallene pr. 01.01. d.å. utarbeidet en befolkningsprognose for perioden 2008 – 2020. Nedenfor gjengis befolknings-tallene for 2005-2007 og prognosen for 2008-2011.

Tabell 1: Befolkning 2005 – 2011

År pr. 01.01.	Befolkning 0- 5 år	Herav 0 åringer	Befolkning 1 – 5 år
2005	2060	574	1486
2006	2224	681	1543
2007	2352	657	1695
2008	2480	Ca. 700	1780
2009	2606	Ca. 700	1906
2010	2647	Ca. 700	1947
2011	2651	Ca. 700	1951

Prognosen angir kun antall barn 0-5 år og har intet anslag for antall 0-åringer. Vi har lagt inn et anslag på årlig 700 barn.

Beregning av behov tar deretter utgangspunkt i 1906 barn 1-5 år ved utgangen av 2008, som er en økning på ca. 210 barn siden 01.01.d.å.

Dekningsgrad og behov for plasser

I byrådssak 44/07 ”overordnet plan for full barnehagedekning i Oslo kommune” er følgende definisjon lagt til grunn for full behovsdekning:

Full behovsdekning innebærer at alle kvalifiserte søkere til hovedopptaket skal få tilbud om plass i løpet av søknadsåret.

For Oslo er kvalifiserte søkere ved hovedopptaket definert som alle barn som fyller ett år før 1. september.

Full dekningsgrad anslås til 83 % av antall barn 1 – 5 år.

Bydelen har etter hovedopptaket i år anslått et høyere behov, ca. 90 %. Beregningen tar utgangspunkt i antall barn fra bydelen med plass i barnehager og på venteliste ved utgangen av 2006. Tabellen nedenfor viser denne beregning. Dette anslag er deretter korrigert for nye plasser opprettet i løpet av 2007 og ventelisten pr. juni d.å.

Tabell 2: Beregning av dekningsgrad og behov for barnehageplasser pr. 31.12.06

	Alder 1 – 2 år	Alder 3 – 5 år	Totalt
Befolkning	<u>914</u>	<u>781</u>	<u>1695</u>
Barn med plass	604	625	1229
Dekningsgrad	66,1 %	80,0 %	72,5 %
Barn uten plass	114	37	151
Behov	78,6 %	84,8 %	81, 4 %

1) Data er hentet fra bydelsstatistikken for 2006. Barn med plass er barn fra bydelen med plass i barnehager i hele Oslo. Barn uten plass er eksklusiv brukere som ønsker å skifte barnehage.

Ved utgangen av 2006 var det i tillegg søkt plass for 143 0-åring. Beregningen gir et anslått behov på ca. 81 %. Økningen i søknader i 2007 tilsier at behovet (etterspørselen) er økende.

Legger vi til 213 nyetablerte plasser i 2007 (Torshovtoppen, Torshovgata, Ragna Ringdal) til de 1229 barna med plass ved inngangen til året vil vi ha plass til 1442 barn høsten 2007. I tillegg er det 112 barn på ventelisten. Dette gir et samlet behov på 1554 plasser, tilsvarende ca. 90 % dekningsgrad.

Bydelsdirektør foreslås at en dekningsgrad på 90 % legges til grunn for planlegging av barnehageutbyggingen fremover.

Eablering av nye plasser

Med et beregnet innbyggertall på 1900 1-5 åringer ved utgangen av 2008 tilsier 90 % dekningsgrad plasser til ca. 1710 barn. Vi har pr.d.d. ca. 1440 plasser. Vi må etablere ca. 270 nye plasser innen utgangen av neste år.

Idet de aller fleste av barna på venteliste er 1-2 åringer legger vi til grunn 12 barn og 4 årsverk pr. avdelingen dvs. etablering av ca. 22 nye avdelinger. I tabellen nedenfor har vi medtatt de prosjekter som vi mener kan realiseres i perioden 2007 – 2010. Vi har ikke medtatt nye prosjekter knyttet til større utbyggingsområder hvor fremdriften i byggeplanene er usikre (eks. stasjonsbyen). Vi har heller ikke tatt med noen prosjekter som vi pr.d.d. ikke vet status på.

Tabell 3: Sannsynlige prosjekter 2007 - 2010

Barnehage	Antall avd.	Plasser i storbarns ekvivalenter 1)	Reelt antall nye plasser i 2007	Reelt antall nye plasser i 2008 2)	Mulige nye plasser i 2009-2010 2)	Driver
Stavangergt 46	3 ½	63	42			Byd. Sagene
Sandakervn.74	4	72	48			Trygge Barnehager
Kongsberggt.	4	72		48		Byd. Sagene
Marg.fabrikken fase I	7	126		84		Byd. Sagene
Marg. Fabrikken fase II	15 ½	279			186	Byd. Sagene
Ringnes Park	4	72			48	Ikke avklart
Sandaker skole	13	234			156	Byd. Sagene
Sandakervn.102	4	72			48	Ikke avklart
Ivan Bjørndalgt	4	72			48	Trygge b.h.
Sum		1062	90	132	486	

1) Byrådet beregner nye plasser etter en "storbarnequivallent" på 18 barn pr. avd.

2) Vi legger inn en faktor på 12 barn pr. avd.

Beskrivelse av prosjektene:

Obos har tilbudt kommunen leie av lokaler til en 3 ½ avdelings barnehage i nabobygget til Margarinfabrikken, Stavangergata 46. Det forventes at plassene kan tas i bruk i slutten av 2007. I 2008 forventer vi at fase I av Margarinfabrikken står klar med 11 avdelinger. 7 av disse gir økt kapasitet i tillegg til de 4 avdelingene som pr.d.d. er etablert i midlertidige lokaler ved barnehagen. I fase II etableres ytterligere 19 avdelinger hvorav 3 ½ flyttes fra Stavangergata. Avhenging av pågående reguleringsplan for Voldsløkka bør fase II stå klar i løpet av 2009.

Barnehagen i Sandakveien 74 etableres som en del av den pågående boligbyggingen i området. Barnehagen drives av Trygge Barnehager og antas ferdigstilt i slutten av dette året. Barnehagene vil fra starten ta opp barn fra det nye boligområdet, og har anslått 68 barn. I vår beregning har imidlertid brukt beregning på 4 avdelinger a 12 barn.

Omsorgsbygg har nå fremmet byggesak vedrørende Kongsberggata barnehage. Denne barnehage har i lengre tid inngått i bydelens utbygningsplaner, men har av diverse grunner blitt utsatt.

Bydelen er i løpende kontakt med Bøhler-gruppen som skal bygge en 4-avdelings barnehage i Ringnes Park. Barnehagen vil sannsynligvis stå klar i 2009-2010. Det er ikke avklart om bydelen eller en privat driver skal stå for driften.

I forbindelse med en omgjøring av Sandaker skole til barne- og ungdomsskolen planlegges det en 13 avdelings barnehage på området. Vi håper at dette lar seg gjøre i løpet av 2010.

Som en del av boligutbyggingen av Sandakerveien 102 m.fl. planlegger eier etablering av en 4 – avdelings barnehage. På Lilleborg har det i lengre tid vært arbeidet med å få en endelig lokalisering på den vedtatte barnehagetomten. Trygge Barnehager er sannsynlig driver. Vi antar at disse to barnehager kan etableres i løpet av 2009.

Ut fra normen på 12 barn pr. avdelingen vil prosjektene gi 220 plasser mot et beregnet behov på 270 plasser ved utgangen av 2008. Dersom Trygge barnehager tar inn 68 barn vil prosjektene gi 240 plasser. Det manglende antall plasser kan dekkes ved en forsering av Margarinfabrikkens' fase II eller ved øvrige prosjekter. Disse omfatter:

- Noen plasser ved en eventuell privat barnehage på Voldsløkka området, hvor Kanvas vurderer etablering av en barnehage med ca. 350 plasser. Plassene vil mest sannsynlig bli disponert av bydel St.Hanshaugen.
- Bastia eiendom vurderer mulighet for å etablere flere plasser på tomten i Torshovgata 46.
- En regulert barnehagetomt i Hans Amundsens vei som en privat barnehagedriver har vært i kontakt med eier for å få kjøpt. Status er uklar.

Når vi benytter beregningsmetoden i denne sak på barnebefolkningen ved utgangen av 2010 tilsvarende dette et behov på ca. 1750 plasser. Vi bør imidlertid ta høyde for en ytterligere økning i etterspørsel og/eller ytterligere økning i barnebefolkningen. Summen av plasser pr.d.d og prosjektene i tabell 3 gir ca. 2150 plasser.

Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:

Vi har lagt til grunn 12 barn pr. avdeling og 4 ansatte pr. avdeling samt en 1-2 ny enhetsleder og 4-6 nye fagledere. Driftsutgifter er anslått til kr. 120.000-, pr. avdeling og husleie til kr. 1500-, pr. m2

Dette gir for 250 plasser ca. 41,3 mill. i utgifter. Statstilskudd er beregnet til ca. 20,3 mill. og oppholdsbetaling til kr. 5,5 mill.

Netto driftsutgifter blir ca. 15,5 mill., og forutsettes fullfinansiert gjennom tildelinger fra bystyret.

Hovedutfordringen blir å rekruttere 95 nye ansatte. Organisatorisk bør det opprettes en ny barnehageenhet under barn og ungdomsavdelingen.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg: ingen

Utrykte vedlegg: ingen

Saksframlegg

Saksmappe:
2007/189

Saksbeh:
Dagny Meltvik, 23 47 40 26

Dato: 27.07.2007
Arkivkode:
371.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007
ELDRERÅDET	22.08.2007
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	23.08.2007
BYDELSUTVALGET	30.08.2007

Kommunale boliger: Omfang og booppfølging

Sammendrag:

Saken gir en oversikt over omfang og status av kommunale boliger og leietagere i Oslo generelt og i bydel Sagene spesielt.

1/3 av Boligbyggs boligmasse er i borettslag, sameier og innleide boliger. De resterende 2/3 er kommunale gårder. Boligmassen er ulikt fordelt mellom bydelene. Ca halvparten av de kommunale boligene ligger i sentrumsbydelene.

Dagens kommunale leietakere er en uensartet gruppe bestående av ulike målgrupper som opp gjennom årene er tildelt bolig til ulike tidspunkter og etter ulikt regelverk. Beboermassen gjenspeiler de ulike prioriteringer og målgrupper samfunnet har hatt oppgjennom årene.

Av ca 10.000 boliger som Boligbygg Oslo KF forvalter er ca 1/3 tidsubestemte kontrakter. Disse er i utgangspunktet utilgjengelige for bydelene.

Ca 90 % av de tidsbestemte leiekontraktene forlenges ved utløp av leietiden fordi beboerne fortsatt fyller grunnvilkårene for å kunne bo i kommunal bolig. I praksis betyr dette at bydelene kan bosette ca 1000 nye beboere årlig. De beboerne som bosettes etter nytt regelverk har større hjelpebehov enn tidligere.

Det knytter seg ulike problemstillinger til bosetting av vanskeligstilte i borettslag og sameier og i kommunale gårder.

1. Generell situasjonsbeskrivelse

Tildelinger av kommunale boliger i et historisk perspektiv

Dagens kommunale leietakere er en uensartet gruppe bestående av ulike målgrupper som er tildelt bolig til ulike tidspunkter og etter ulikt regelverk opp gjennom flere årtier.

Beboermassen gjenspeiler de ulike prioriteringer og målgrupper samfunnet har hatt oppgjennom årene.

I tidligere tider tildelte kommunen bolig til saneringsrammede beboerne fra bl.a Vika. De ble avkrevd vandelsattest for å kunne inngå leiekontrakt med kommunen. Senere, på 1980-tallet, ble det igangsatt byfornyelsestiltak blant annet på Grünerløkka. Beboerne her fikk tilbud om kommunale erstatningsboliger med livstidskontrakter. Med disse fulgte egne gunstige bostøtteordninger (saneringsstøtte).

Det tidligere regelverket stilte krav om bo evne for å kunne få tildelt kommunal bolig. Regelverket hadde også svært lave inntektsgrenser som ikke ble justert i løpet av en 10-årsperiode. Dette medførte at det var stadig færre som fylte vilkårene for tildeling av kommunal bolig. I denne perioden var det mange økonomisk og sosialt vanskeligstilte med tilstrekkelig bo evne som fikk tildelt bolig.

Etter hvert ble inntektsgrensene i praksis ”strukket” fordi boligkontorene opplevde at de var urimelig lave. Likeledes ble innsøkningen av personer med store sosiale problemer større, og kravet om å bosette personer med både rus og psykiatriproblemer vokste. Det er grunn til å anta at boligkontorene i noen tilfeller så bort fra kravet om bo evne og bosatte personer som fungerte marginalt.

Boligkontorene i bydelene fattet vedtak på tildeling. Boligbedriften administrerte ventelisten, og foretok den konkrete tilvisning av leilighet. Siden boligmassen var skjevt fordelt i byen ble opphopningen av problemer ulikt fordelt mellom bydelene. Mange små leiligheter i sentrumsbydelene gjorde at enslige ble plassert der, mens barnefamiliene ble plassert i utkantbydelene som hadde tilgjengelige familieleiligheter.

Mange og ulike reformer og prioriteringer har vært med å påvirke innsøkningen og tildelingen av beboere til kommunal bolig, og dermed beboersammensetningen slik vi ser den i dag. Kravene om boliggygjøring av omsorgen (omsorg og bistand i hjemmet istedenfor i institusjon), psykiatireformen og rusreformen har preget boligtildelingen radikalt de siste årene.

Likeledes har følgende reformer hatt stor betydning for boligtildelingen og beboersammensetningen i de kommunale boligene:

- Kommunens sosiale boligprogram I og II
- Sak 78/01 (Tildeling, booppfølging og bomiljøtiltak)
- Ny husleielov fra 1.1.2001
- Nye tildelingskriterier for kommunal bolig 1.1.2004
- Innføring av gjengs leie og ny kommunal bostøtte (BKB)
- Nasjonal strategi – På vei til egen bolig (hospitsbruk, kvalitetsavtaler, overgang fengsel/bolig og institusjon/bolig, begjæringer m.m.) 2004 - 2007
- Bydelsvise flyktning kvoter fra 2004
- Introduksjonsordningen fra 1.9.2004
- Eiendomsreformen med etablering av Boligbygg KF og Omsorgbygg KF
- Bydelsreformen 1.1.2004 - fra 25 til 15 bydeler
- Oslo kommunes handlingsplan for psykisk helsearbeid 2004-2008

De nye tildelingskriteriene har endret boligkontorenes tildelingspraksis. Krav om botid på 2 år (istedenfor 3 år), betydelig høyere inntektsgrenser og fjerning av kravet om bo evne gjør at mange flere faller inn under ordningen, og bydelene må prioritere mellom søkere som ellers fyller grunnvilkårene.

I løpet av noen år er hospitsbruken radikalt redusert. Det er bosatt mange langtidspsykiatriske pasienter i bydelene. Videre er det bosatt mange løslatte fra fengslene og utskrevne fra rusinstitusjoner. Ønsket om redusert bruk av sykehjemsplasser har skapt behov for flere tilpassede boliger til eldre.

De nevnte reformer har ført til at det nå tildeles boliger til flere grupper som før ikke var kvalifisert til bolig fordi de ikke hadde bo evne. Nå skal det bosettes flere sosialt vanskeligstilte med store bo oppfølgingsbehov, og bydelene er forpliktet til å gi dem den oppfølging som skal til for å kunne fungere i boligen. Dette har ført til en endring i beboersammensetningen i de kommunale gårdene. Mange beboere med økonomiske ressurser har etter innføringen av gjengs leie flyttet ut av boligene, og de ledigstilte leilighetene har blitt tildelt nye beboere med større sosiale problemer og oppfølgingsbehov. I bydeler med store kommunale gårdskompleks har dette fått negative konsekvenser for bomiljøene. Det er færre ressurspersoner til å delta i gårdsstyrene og større problemer å håndtere i den enkelte gård. Samtidig har Boligbygg fjernet de stedlige vaktmestrene og gått over til større driftsavtaler. Dette kan ha vært med på å påvirke den sosiale kontrollen i bomiljøene ytterligere.

Dagens situasjon

I forbindelse med evaluering av handlingsplanen for Oslo indre øst har Statistisk sentralbyrå analysert flyttemønsteret i disse bydeler. Forsker Anders Barstad i Statistisk Sentralbyrå har beskrevet situasjonen som følger:

En rekke undersøkelser tyder på en sterk konsentrasjon av personer med ulike levekårsproblemer i kommunale boliger. Undersøkelser viser at beboerne i disse boligene er atskillig mer utsatt for levekårsproblemer knyttet til for eksempel dårlig helse og lav inntekt enn gjennomsnittet av befolkningen. Konsentrasjonen av personer med ulike problemer ser ut til å ha blitt forsterket i de seinere årene. I Oslo er det en rekke årsaker til dette. Boligbehovene som har meldt seg i kjølvannet av reformene i psykiatrien er en av dem. Andre er ikke minst endringene i tildelingskriteriene og økningen av husleiene til gjengs leie. Det har også vært en betydelig økning i bruken av startlån blant beboerne i kommunale boliger. Personer som har fått startlån har benyttet seg av muligheten til å flytte ut av de kommunale boligene, og gjerne til ytre by, hvor de har fått mer bolig for pengene. For disse personene har dette vært positivt, men problemet er at de mest velfungerende som har benyttet seg av disse mulighetene, og dermed bidratt til å tappe miljøet for ildsjeler og ressurspersoner. Summa summarum har de kommunale boligene kommet inn i en ond, selvforsterkende spiral, hvor også stigmatiseringen i mediene spiller inn. Jo mer miljøet i disse gårdene preges av rusproblemer og andre sosiale problemer, jo mer negative blir medieoppslagene, og jo mer selektert vil inn- og utflyttingen bli. De som har mulighet til det flytter ut, og bare de som ikke har andre valgmuligheter flytter inn.

Samtidig med denne utviklingen innen de kommunale gårdene har det vært en sterk økning i de utdannings- og inntektsnivået blant aldersgruppene under 40 i Oslo indre øst.

Utdanningsnivået i en bydel som Sagene er nå på høyde med ytre vest i yngre aldersgrupper. Vi ser med andre ord konturene av en polarisering av levekårene i Oslo indre øst. At Sagene fremdeles har landets største dødelighet (høyere enn noen annen kommune eller bydel med tilsvarende størrelse) samtidig som det har vært en kraftig økning i utdannings- og inntektsnivået blant yngre, kan betraktes som en del av polariseringsmønsteret.

Problemet i de kommunale boligene har sammenheng med den generelle boligpolitikken som føres. Blant annet er behovet for et variert offentlig boligtilbud, tilpasset de særegne behovene til ulike grupper, tydelig. I Danmark har de hatt gode erfaringer med omfattende tiltak for å bedre bomiljøet i de såkalte allmenn-nyttige boligorganisasjonene; tiltak for å sette ned husleiene var spesielt effektive. Dermed ble de allmenn-nyttige boligorganisasjonene mer attraktive også for "vanlige" mennesker. Inspirasjon kan også hentes fra andre tiltaksprogrammer. Det siste Handlingsprogrammet for indre øst er naturlig å vise til, ikke minst erfaringene med boligsosialt arbeid. Bl a fikk Nærmiljøprosjektet positive vurderinger fra forskerhold. At det settes av mer penger til bo oppfølging og boligsosialt arbeid i de kommunale gårdene ville utvilsomt vært ønskelig. De omfattende tiltakene i Bergen for å forbedre bomiljøet i de utsatte områder kan også være nyttig å se på. Her har kommunen bl a gjort mye for å spre den kommunale boligmassen, sammen med tiltak som egne bo tilbud til dem med størst problemer, fysiske forbedringer, eget bydelspoliti, stimulering av lokal foreningsaktivitet med mer.

2. Boligmassen

Tabell 1: Den kommunale boligmassen fordelt på bydel, størrelse, kontrakts- og eierform

Kommunale boliger		Størrelse						Type		Eierform					Kontrakt	
Bydel	Antall KB per 31.12.06	1-roms	2-roms	3-roms	4-roms	5-roms	Annet	HC-boliger	Gamle trygdeboliger	Kommunale	Andelsteiligheter	Selveierseksjon	Innleid	Aksjelannet	Tidsbestemte kontrakter	Tidsubestemte kontrakter
Gamle Oslo	1594	153	849	423	138	6	25	60	164	1014	198	318	13	51	987	496
Grunerløkka	1312	190	824	233	49	6	10	43	156	886	224	191	11		796	446
Sagene	2282	588	1403	231	48	3	9	13	212	2172	48	42	20		1428	663
St.Hanshaugen	305	50	168	60	17	5	5	5		192	32	81	0		217	65
Frogner	356	49	206	54	32	8	7	3	104	198	20	135	1	2	186	83
Ullern	140	3	79	21	18	9	10	13	60	86	29	24	1		76	48
Vestre Aker	390	12	123	79	48	3	125	10	88	343	25	22	0		238	107
Nordre Aker	390	113	73	51	16	2	135	3	36	282	49	56	3		197	88
Bjerke	352	108	74	1	87	49	33	4	111	168	93	91	0		191	115
Grorud	524	135	190	115	53	1	30	54	115	168	280	62	14		358	152
Stovner	526	17	147	15	51	12	284	4	274	364	74	88	0		240	240
Alna	732	121	318	109	90	14	80	43	128	200	485	36	10	1	478	207
Østensjø	639	135	220	187	63	34	0	23	42	256	332	46	5		398	188
Nordstrand	401	26	146	136	32	8	53	11	24	183	166	50	2		276	100
S. Nordstrand	360	11	134	92	79	13	31	52		35	220	98	7		224	120
Andre komm.	2	1			1					1	0	1	0		1	1
Totalt	10305	1712	4954	1807	822	173	837	341	1514	6548	2275	1341	87	54	6291*	3119**

* hvorav 107 inngått med bydel eller etat

** hvorav 286 inngått med bydel eller etat

Oversikten viser at boligene er svært ujevnt fordelt på bydelene. Bydel Sagene har 2282 og dermed 22 % av de kommunale boliger. Ullern har 140 og dermed 1,35 %. Ca 50 % av boligene ligger i de tre indre øst bydelene. De gamle trygdeboligene er også svært ujevnt fordelt. Bydel Stovner har 274, Søndre Nordstrand har ingen og Nordstrand har 24.

Boligbyggs portefølje består av 64 % 1- og 2-roms boliger og 26 % 3- roms og større. Ca 10 % av boligene er vanskelige å plassere i denne type kategori og er derfor definert som ”annet”. Dette gjenspeiles også i bydelenes fordeling av boliger. Sentrumsbydelene har flest små leiligheter, mens utkantbydelene har en større prosentvis andel av de store familieleilighetene.

Boligbygg forvalter 3119 tidsubestemte kontrakter. Dette utgjør ca 33 % av Boligbyggs kontraktsporetefølje. Som eksempel kan nevnes at 240 av bydel Stovners 526 boliger er bundet opp i tidsubestemte kontrakter.

Videre er det store bydelsvise ulikeheter mht eierform. Sagene har svært få andelsleiligheter og selveierseksjoner, og flesteparten av leilighetene ligger i store kommunale gårdskomplekser. I f.eks bydel Grorud og Alna er det en mye større andel med borettslagsleiligheter og selveierseksjoner og få kommunale gårder. Det kommunale gårdene her er i hovedsak de gamle trygdeboligene. I Søndre Nordstrand er i underkant av 10 % av boligmassen kommunalt eid. Resten er andelsleiligheter og selveierseksjoner.

Tabell 2: Tildelte boliger, inkludert bytte, og antall kontraktsfornyelser

Bydel	Søknader 2006*	Avslag 2006	Tildelte boliger Etter vedtak, inkl. bytte i 2006	Kontraktsfornyelser i 2006	Venteliste kommunal bolig pr. 31.12.2006
Gamle Oslo	653	222	130	95	158
Grunerløkka	460	353	89	83	59
Sagene	497	231	201	182	127
St.Hanshaugen	231	130	24	40	11
Frogner	178	110	12	21	22
Ullern	33	10	3	0	
Vestre Aker	63	23	18	31	
Nordre Aker	143	62	23	25	13
Bjerke	287	126	12	28	19
Grorud	266	164	41	32	18
Stovner	190	180	35	3	29
Alna	349	210	31	29	49
Østensjø	371	160	50	12	65
Nordstrand	257	130	47	34	40
Søndre Nordstrand	153	61	28	26	39
Totalt	4131	2172	744	641	649

*Registrerte søknader og avslag fra KOSTRA knytter seg også til kommunale boliger som bydelene selv forvalter, typisk omsorgsboliger
Tabell 2 gir en oversikt over tildelte boliger i 2006 inkl bytte, Boligbyggs bytte- og omplasseringer, samt antall kontraktsfornyelser.

Utfordringer ved boligmassen

De store ulikhetene i boligstørrelse og eierform skaper ulike utfordringer for den enkelte bydel i det daglige boligarbeidet. Det er ikke alltid at boligsøkernes behov samsvarer med de boliger og boligtyper bydelene til enhver tid disponerer over eller har tilgjengelig. Bosetting av store barnefamilier er en utfordring for mange bydeler. Dersom bydelen ikke har tilgjengelige familieleiligheter blir familier i noen tilfeller bosatt i mindre leiligheter enn ønskelig. For andre bydeler er det bosetting av enslige som er en utfordring. Boligstrukturen i den enkelte bydel er derfor i mange tilfeller bestemmende for hvilken bolig som tildeles.

De bydeler som kun eller hovedsakelig har borettslagsleiligheter, opplever vanskeligheter med å bosette personer med adferdsproblemer, da borettslagene ikke godkjenner disse som leietakere, og/eller eventuelt truer med oppsigelse eller tvangssalg av leiligheten dersom disse ikke fjernes. Det er da få eller ingen alternativer til bosetting i kommunale boliger i egen bydel. Alternativet kan bli midlertidige døgnovernatningssteder/lavterskeltilbud. Dette er som kjent et alternativ som kun skal benyttes unntaksvis.

Likeledes er det mange problemstillinger knyttet til store kommunale gårdskomplekser. Her blir utfordringen å plassere mange personer med ulike sosiale problemer sammen uten at det forringer bomiljøet. Den generelle toleransen i bomiljøet oppleves som høyere enn i borettslagene, men det utvikler seg også i noen tilfeller uholdbare tilstander. Det er vanskelig å planlegge beboersammensetningen når det er få tilgjengelige boliger og boligkontorets arbeid består i å løse akutte kriser og prioritere den som til enhver tid har det vanskeligst.

En spesiell utfordring har de bydeler med mange tidligere trygdeboliger. Bydelene har blant sine søkere ikke tilstrekkelig mange som tilfredsstiller forskriftens grunnkrav og som samtidig passer inn i bomiljøene i de tidligere trygdeboligene. Dersom boligene fylles med personer som er dårlig fungerende, kan dette føre til utrygge bomiljøer for de som tidligere ble tildelt ordinære trygdeboliger.

Tidsubestemte kontrakter

Av totalt 9 410 løpende leiekontrakter per 31.12.2006 var hele 3 119 kontrakter tidsubestemte hvorav 286 er samlekontrakter mellom Boligbygg, etater og bydeler

Hoveddelen av de tidsubestemte kontraktene er leiekontrakter i de tidligere trygdeboligene som Boligbygg overtok fra bydelene i forbindelse med eiendomsreformen i 2004. Boligbygg overtok i alt 2700 boliger, i all hovedsak trygdeboliger, men også andre leieforhold hvor manglende kontrakter eller manglende fornying av kontrakter medførte at leieforholdet ble tidsubestemt.

Årsaken til tidsubestemte kontrakter i de øvrige leieforholdene er mange og har i hovedsak historiske årsaker. Tilbud om tidsubestemt leiekontrakt med kommunen ble tidligere benyttet

som et virkemiddel i byfornyelsesprosesser, det ble gitt som et alternativ til beboere ved for eksempel salg av kommunale boliger, eller ved ekspropriasjon av boligeiendommer.

En tidsubestemt leieavtale kan kun sies opp dersom

- husrommet skal brukes som bolig av utleieren selv eller noen som hører til husstanden
- riving eller ombygging av eiendommen som gjør at husrommet må fravikes
- mislighold av leieavtalen
- annen saklig grunn

Leietaker har rett til å ta opp i husstanden ektefelle/samboer og deres slektninger i rett opp eller nedstigende linje. Slektninger kan også ha rett til å tre inn i leiekontrakten ved dødsfall etter minimum seks måneders felles botid. Andre personer kan ha rett til å tre inn i kontrakten etter felles botid i minimum to år. (Jfr. Husleielovens § 8-2)

De saneringsrammede fra Vika og Grünerløkka som ble bosatt i kommunale leiligheter i blant annet bydel Sagene frem til 80-tallet har tidsubestemte kontrakter. Det er fremdeles ca 190 som mottar saneringsstøtte fra kommunen. Etter hvert vil de eldre leietakerne falle fra. Det er likevel ikke sikkert at boligen da blir fristilt for kommunen idet andre kan tre inn i leieforholdet. Noen av de saneringsrammede sitter på attraktive boliger som arvtakere kan være interessert i. Det er en del barn og barnebarn som benytter seg av denne muligheten, men vi vet ikke hvor mange dette er. Disse leilighetene vil ikke bli tilgjengelige for kommunen med mindre leietaker selv sier opp eller dør uten at andre skal tre inn i leieforholdet, eller hvis andre lovlige grunner tillater at kommunen sier vedkommende opp.

Boligbygg har 1514 gamle trygdeboliger. De fleste av disse bebos i dag av eldre personer med tidsubestemte leiekontrakter fra tiden før Boligbygg overtok forvaltningen. En fleste av disse boligene er gamle små 1-roms trygdeleiligheter med dårlig standard. Det er derfor grunn til å tro at disse ikke er så attraktive for pårørende å arve og at de derfor vil tilfalle kommunen når kontraktsinnehaver dør eller kommer på sykehjem.

3. Beboere i de kommunale boligene, i dag og fremover

Det finnes ingen fullstendig og systematisert oversikt over hvem som bor i de kommunale boligene i dag. Dette skyldes hovedsaklig at det mangler et felles saksbehandlings- og rapporteringssystem på det kommunale boligområdet tilsvarende Oskar på sosialsiden.

Boligbygg kjenner ikke til bakgrunnen for leietakernes boligvedtak, og det finnes ingen registreringssystemer som kan gi tall på hvor mange personer som er bosatt med rus-, psykiatri- og andre økonomisk- og sosiale problemer i de kommunale boligene. Leietakerne registreres ikke med ”diagnoser” i Boligbyggs leietakeroversikt. Boligbygg har hovedsakelig informasjon om den i husstanden som har inngått kontrakten, og med opplysninger som gjaldt på tidspunktet for kontraktsinngåelse (Husstanden størrelse, m.m.). Tall fra bydel Sagene fra 2006 kan gi en illustrasjon for bakgrunn for boligtildelingen, se tabell 8. Dette viser en tendens for hvilke målgrupper som prioriteres for tildeling av kommunal bolig.

Bydelene har opplysninger om den enkelte leietaker når vedkommende får vedtak på kommunal bolig, men det finnes ikke noe system som oppdaterer opplysningene om den enkelte leietaker. For å få en slik oversikt må det gjennomføres en manuell opptelling/vurdering i den enkelte bydel. Tall hentet fra kundeundersøkelsen i Boligbygg 2006 viser følgende:

Tabell 3: Alderssammensetning, husstandssammensetning, botid i KB, botid i Norge, bostøtte. Tall fra brukerundersøkelse.

Alderssammensetning (på kontraktsinnehaver)	
Leietaker er under 30 år	4 %
Leietaker er mellom 30 - 39 år	14 %
Leietaker er mellom 40 - 61 år	46 %
Leietaker er over 62 år	36 %
Husstandssammensetning	
bor alene	56 %
bor sammen med andre	38 %
av disse i husstander med mer enn 3 personer	22 %
Botid i kommunal bolig	
bodd mer enn 3 år i nåværende bolig	70 %
hvorav mellom 6-9 år	18 %
mellom 10-19 år	20 %
mer enn 20 år	10 %
Botid i Norge	
oppgir å ha bodd i Norge hele livet	57 %
mer enn 2 år	38 %
mindre enn 2 år	1 %
Bostøtte i kommunal bolig	
husstander som mottok kommunal bostøtte i 2006	4156
3.t/2006: husstander i KB som mottok statlig bostøtte og kommunalt boligtilskudd	2769

Svarprosenten på undersøkelsen var 46,2 %. Dette regnes som høyt og tallene derfor som signifikante.

Tallene fra brukerundersøkelsen viser at 96 % av de kommunale leietakerne (kontraktsinnehaverne) er over 30 år og 56 % bor alene i boligen. 57 % har bodd i Norge hele livet. Ca 50 % av de som bor i kommunal bolig mottar BKB. Det er mange enslige og relativt få familier.

KOSTRA registreringsringer kan gi en indikasjon på grunnlaget for nye boligvedtak, men kan ikke si noe om grunnlaget for vedtak eller målgruppe for de som har bodd i boligen tilbake i tid. Mange leietakere har tidsubestemte kontrakter og andre leieforhold er forlenget gjentatte ganger. Ifølge kundeundersøkelsen i Boligbygg 2006 hadde 70 % av beboerne bodd i nåværende bolig i over 3 år hvorav 30 % i over 10 år. Dette betyr at mange beboere har blitt tildelt kommunal bolig på et helt annet grunnlag enn dagens tildelingskriterier. Har de tidsubestemt leiekontrakt, vil de heller ikke være gjenstand for ny vurdering av om de fyller dagens kriterier hvert 5 år slik det er vanlig å gjøre det nå. Over 90 % av leiekontraktene blir forlenget fordi leietakerne fremdeles fyller kriteriene for dette.

Beboere nå og framover - fordelt på grupper

De ulike tildelinger og prioriteringer foretatt opp gjennom tidene vil påvirke beboersammensetningen i lang tid fremover. Det er likevel mulig på mer generelt grunnlag å si noe om hvilke målgrupper som fortsatt kommer til å bo og hvilke som må prioriteres for tildeling fremover.

De nåværende beboere og de 1000 nye som vi bosetter hvert år fremover vil utgjøre fremtidige beboere. Det handler om hvem som skal få tilsagn om kommunal bolig fremover,

m.a.o hvilke målgrupper som vurderes å ha det største behovet og som skal prioriteres for tildeling av de ledigstilte boligene.

De som fyller grunnkravene er de som bor i kommunen og har bodd der i 2 år. De har lav eller ingen inntekt. De har ingen formue. De står uten egnet bolig, eller er i ferd med å stå uten egnet bolig. De har ingen annen mulighet til å skaffe seg bolig på annen måte. Det er disse personer som har et boligbehov. Kommunal bolig er ett av flere virkemidler som kan benyttes her.

De søkere som kan nyttegjøre seg Husbankens låne- og tilskuddsordninger, oppta boliglån i privat bank, leie på det private markedet eller har andre muligheter til selv å skaffe seg en bolig, fyller ikke grunnkravene.

De som har tidsubestemte kontrakter

Beboerne her er eldre fra de tidligere trygdeboligene, funksjonshemmede i hc-leiligheter, de 190 saneringsrammede som mottar saneringsstøtte fra kommunen, de som har arvet boligen m.fl.

De tidsubestemte leiekontraktene i Boligbyggs portefølje er bundet opp og er ikke gjenstand for revurdering av bydelene etter dagens kriterier. Disse leilighetene er derfor i utgangspunktet ikke tilgjengelige for nytildelinger. Dette utgjør 33 % av Boligbyggs boliger.

Boligbygg er varsomme med å gi tidsubestemte kontrakter fremover. Antallet vil derfor sannsynligvis gradvis reduseres.

De som allerede bor og som fremover vil fylle grunnvilkårene

De som allerede bor i kommunal bolig og som også i fremtiden vil fylle grunnvilkårene, vil ha rett til å kunne bo i kommunal bolig fremover. Ved søknad om forlengelse av leiekontrakten (hvert 5. år) er det ikke grunnlag for å foreta en prioritering av hvorvidt vedkommende skal fortsette å bo i boligen, dersom søker fyller grunnvilkårene. Ved søknad om forlengelse av kontrakter (hvert 5. år) skal bydelen også vurdere om den nåværende bolig er egnet eller ikke. Dersom en finner at boligen ikke er egnet, må bydel fatte vedtak om å gi søker en egnet bolig.

Dette betyr i praksis at det kun er endringer i beboers livssituasjon som f.eks. økte inntekter som kan føre til avslag på fornyelse av kontrakt. Et annet eksempel er at beboer selv tar initiativ til å flytte ut, eller blir kastet ut pga manglende husleieinnbetaling eller brudd på husordensreglene. Ellers vil vedkommende bli boende i boligen. Dette betyr at ca 90 % av eksisterende leiekontrakter fornyes for 5 år.

Eldre

Per 1.12.2006 var 36 % av husstandene (hovedperson), ca 3700 kontraktsinnehavere, i de kommunale boligene over 62 år.

Vi merker en jevn tilsøkning til kommunale trygdeboliger grunnet at mange eldre bor i uegnede boliger i dag. Boligene de bor i er ikke tilrettelagte for rullatorer, har dårlig tilpasset bad og kjøkken og mangler heis. Samfunnet ønsker at eldre skal bli boende hjemme og ikke

på sykehjem. Vi antar at det fremover er behov for minimum det samme omfanget av tilrettelagte trygde- eller omsorgsboliger som i dag.

Fysisk funksjonshemmede

Det er til sammen 881 boliger tilrettelagt for funksjonshemmede fordelt på 341 HC-leiligheter og 540 omsorgsboliger. HC-leilighetene tildeles etter vedtak fra bydel men leilighet tilvises fra Boligbygg sentralt.

Vi har grunn til å tro at det også bor mennesker med større eller mindre fysiske funksjonshemminger i andre kommunale boliger, blant annet eldre i de tidligere trygdeboligene. I tillegg kommer de mange omsorgsboliger forvaltet av Omsorgsbygg.

Flyktninger

Det finnes ikke tilgjengelige tall på hvor mange av dagens beboere i de kommunale boligene som er førstegangsbosatte flyktninger. Bydelene bosetter ikke lenger flyktninger i egne flyktningboliger, men benytter den tilgjengelige kommunale boligmassen og private leieforhold.

Bydelene rapporterer inn både antall personer de bosetter av flyktningkvoten og antall boliger som benyttes til dette formål. Likevel har det vært svært vanskelig å skaffe tilveie korrekte tall på hvor mange som er bosatt i de kommunale boligene i Oslo de siste 5 år.

Vi vet likevel hvor mange flyktninger kommunen har bosatt siden 2004. I følge HEV har bydelene bosatt til sammen 2110 flyktninger i perioden 2002 - 2006. Vi vet ikke hvor mange av disse som er bosatt i kommunale boliger og hvor mange som er bosatt i det private markedet. Videre vet vi ikke hvor mange husstander de til sammen utgjør. Vi vet at en del bydeler gjør seg bruk av private løsninger i mangel på kommunale boliger. Det er likevel grunn til å anta at de aller fleste er bosatt i den kommunale boligmassen.

Barnefamilier

I Folke- og boligtellingsen i 2001 fremkommer det at det var 2500 personer under 20 år registrert boende i de kommunale boligene i Oslo. Boligbygg har med bakgrunn i kundeundersøkelsen fra 2006 estimert at det nå bor 1900 barnefamilier i de kommunale boligene. Det fremkommer ikke av rapporten hvor mange av disse som har ikke-vestlig opprinnelse.

Det er ulike typer barnefamilier som fyller grunnkravene og som har et stort boligbehov. De fleste er imidlertid enten familier med enslige forsørgere eller mange barn. De fleste familiene har i tillegg diverse sosiale problemer.

Ikke-vestlige innvandrere

Verken bydelene eller Boligbygg har registrert slike opplysninger om sine beboere, og tall om nåværende beboere totalt eller fordelt på målgruppe kan derfor ikke fremskaffes.

Kundeundersøkelsen til Boligbygg i 2006 viser imidlertid at ca 57 % av leietakerne har bodd i Norge hele sitt liv. Ca 39 % har bodd her i 2 år eller mer. Undersøkelsen sier ingenting om

hvor disse leietakerne kommer fra. I denne undersøkelsen er det kun hovedperson som er talt med.

Siste boligstelling fra 2001 viste at det den gang totalt var bosatt 51,2 % fra ikke-vestlige land totalt i de kommunale boligene. Alle husstandsmedlemmer folkeregistrert på adressen er talt med her. De fleste av disse (44,4 %) kom fra Pakistan, Somalia og Marokko. De 2700 boligene som bydelene forvaltet selv før eiendomsreformen er ikke medtatt i denne tellingen. Erfaringsvis utgjorde etniske nordmenn hovedgruppen av disse beboerne p.g.a. et stort innslag av trygdeboliger. Vi vet ikke sikkert hvordan dette forholder seg i dag.

Mange ikke-vestlige innvandrere opplever å bli diskriminert på boligmarkedet. Det er påviselig vanskeligere for denne gruppen å etablere seg på det private leiemarkedet. Derfor er kommunal bolig oftere det eneste gjenværende alternativet dersom de ikke selv er i stand til å kjøpe seg en bolig. Vi mener at en betydelig del av ikke vestlige innvandrere vil ha behov for kommunal bolig fremover.

Andre med sosiale, rus og psykiske problemer

Mennesker med sosiale, rus og psykiske problemer finnes i alle aldersgrupper og kategorier. De er derfor vanskelig å skille ut som egen kategori, fordi mange også inngår i gruppene nevnt ovenfor.

De som fyller grunnvilkårene er de med ingen eller lav inntekt og som er sosialt vanskeligstilte ofte med rus og psykiatriproblematikk. Her er det mange som er under ulike behandlings- og rehabiliteringsløp. Her er noen som løslates fra fengsel, personer som bor på ulike lavterskeltiltak, midlertidige boliger og døgnovernattingssteder. Mange av disse vil ha behov for bolig og bo oppfølgingstiltak i boligen fremover. Noen er så dårlig fungerende at de må vurderes for andre spesialiserte bo tiltak.

4. Kommunale boliger i bydel Sagene

Boligmassen

Tabell 4: Total kommunal boligmasse i Oslo og Sagene, etter leilighetstype, eier form og kontrakt.

Kommunale boliger		Størrelse						Type		Eierform					Kontrakt	
	Antall KB per 31.12.06	1-roms	2-roms	3-roms	4-roms	5-roms	Annet	HC-boliger	Gamle trygdeboliger	Kommunale	Andelsleiligheter	Selveierseksjon	Innleid	Aksje/annet	Tidsbestemte kontrakter	Tidsubestemte kontrakter
Totalt i Oslo	10305	1712	4954	1807	822	173	837	341	1514	6548	2275	1341	87	54	6291*	3119**
% av totalen i Oslo	100	16,5	48	17,5	8	1,7	8,3	3,3	14,7	64	22	13	0,8	0,2	67	33
Sagene	2282	588	1403	231	48	3	9	13	212	2172	48	42	20	0	1428	663
% av total i Sagene	100	26	62	10	2	0	0	0,6	9	95	2	2	1	0	62	29

Sagenes % av totalen i Oslo	22	34	29	12	6	2	1	4	14	33	2	3	25	0	23	21
-----------------------------------	----	----	----	----	---	---	---	---	----	----	---	---	----	---	----	----

*hvorav 107 inngått med bydel eller etat. ** hvorav 286 inngått med bydel eller etat.

Tabell 4 viser den totale kommunale boligmassen i Oslo generelt og Sagene spesielt fordelt etter leilighetstype, eierform og kontrakt.

Bydel Sagene har 2282 kommunal boliger forvaltet av Boligbygg Oslo KF. Dette utgjør i dag 22 % av Boligbyggs totale boligmasse. For noen år tilbake var bydelens andel av boligmassen ca 40 %. Til sammenligning var antallet kommunale boliger i bydelen pr 31.12.1996 cirka 3700. Salg og ombygging av leiligheter, samt innlemming av trygdeboligmassen i Boligbyggs forvaltningsportefølje har gjort at vår andel er redusert drastisk. Bydel Sagene har likevel fremdeles den største andelen kommunale boliger i Oslo.

Bydel Sagene har 34 % av Boligbyggs 1-roms leiligheter og 29 % av 2-roms leilighetene. Bare 2 % av 5-roms leiligheter og 12 % av Boligbyggs 3-roms leiligheter ligger i bydel Sagene.

Dersom en tenker seg en jevn fordeling av alle leiligheter og leilighetstyper over hele byen, vil hver av bydelene ha ca 6,7 % av boligmassen og av en enkelte leilighetstype. Dette betyr at Sagene har for mange 1-, 2- og 3-roms leiligheter, riktig prosentvis andel av 4-roms og for få 5-roms. I realiteten er ikke boligene jevnt fordelt utover byen, og det er heller ikke boligbehovene. Det er likevel interessant å se fordelingen av boligmassen på de ulike bydelene.

Bydel Sagene har få HC-leiligheter forvaltet av Boligbygg, kun 13 stk. Dette utgjør kun 4 % av Boligbyggs totale antall HC-leiligheter. Bydelen har også redusert antall trygdeleiligheter radikalt de senere år. Nå har vi bare 212 trygdeleiligheter, det vil si 14 % av det totale antallet trygdeleiligheter i Oslo. Dette antallet var mye høyere tidligere.

Boligbyggs totale boligmasse består av 16,5 % 1-roms leiligheter, mens hele 26 % av bydel Sagenes kommunale leiligheter er 1-roms. Tendensen er den samme når det gjelder 2-roms. Boligbygg har 48 % 2-roms boliger, mens 62 % av bydelens boliger er 2-roms. Dette betyr at 88 % av bydel Sagenes kommunale boliger er 1- og 2-roms boliger pr i dag. Ser man på 3-, 4- og 5-roms boligene utgjør disse til sammen 12 % av boligmassen.

Bydel Sagene har 33 % av Boligbyggs kommunalt eide boliger og kun 5 % av deres andels- og sameieseksjoner. Boligbyggs portefølje består av 67 % tidsbestemte kontrakter og 33 % tidsubestemte kontrakter. Av bydelens 2282 kommunale boliger er det 1428 tidsbestemte og 663 tidsubestemte kontrakter. Dette utgjør 21 % av Boligbyggs tidsubestemte kontrakter. 62 % av bydelens boliger har tidsbestemte kontrakter, mens 29 % har tidsubestemte kontrakter. Videre ser vi at 95 % av bydel Sagenes kommunale boliger har kommunal eierform, tilsvarende andel for Boligbygg er 64 % (det vil si at bydelen har svært få av boligbyggs andels og selveierleiligheter).

Søknader og vedtak

Tabell 5: Registrerte søknader på kommunalbolig i KOSTRA*, og avslag.

Kommunal bolig	KOSTRA 2005		KOSTRA 2006	
	Søknader	Avslag	Søknader	Avslag
Totalt i Oslo	4581	2055	4131	2172
Gj.snitt i Oslo	305	137	275	144
Totalt i Sagene	502	199	497	231
Sagenes andel av søknader i Oslo	11 %	10 %	12 %	11 %
Prosentvis avslag i Sagene	502	40 %	497	47 %

*Registrerte søknader og avslag i KOSTRA knytter seg også til kommunale boliger som bydelene selv forvalter, typisk omsorgsboliger.

Tabell 5 angir KOSTRA-tall på innkomne søknader om kommunal bolig og avslag i 2005 og 2006, gjennomsnittstallene i Oslo, bydelens prosentvise andel av totalen for Oslo og den prosentvise andelen av avslag i bydelen.

Søknadene om kommunal bolig behandles i henhold til Forskrift om tildeling av kommunal bolig fastsatt av bystyret i Oslo 7.mai 2003 og instruks til denne. Denne angir noen grunnkrav som må være innfridd for å kunne få tilsagn om kommunal bolig. I tillegg er det anledning for bydelen å kunne prioritere blant de søkere som fyller grunnkravene, dersom det ikke er boliger nok for alle. Det er da de husstandene som har det vanskeligst som skal prioriteres for bolig. I tillegg er det anledning i regelverket til å gi avslag der en ser at en ikke vil kunne fremskaffe egnet bolig innen 6 måneder. Bydelen har avslått søknader med alle begrunnelser siden innføringen av nytt regelverk. Som regel fyller ikke husstanden grunnkravene eller blir ikke prioritert for bolig. Særlig gjelder dette der det er behov for 3- og 4-roms boliger fordi vi har få tilgjengelig boliger og lang ventetid.

Bydelen får inn ca 500 søknader i året av totalt ca 4500 søknader i Oslo. Dette tallet holder seg ganske jevnt. Det utgjør 11 % av den totale søknadsmassen i byen. Omtrent 200 av disse blir avslått av omlag 2000 avslag i Oslo. Bydelen avslo ca 40 % av alle søknadene i 2005. Dette var litt mindre enn gjennomsnittet for Oslo til sammen (45 %). I 2006 avslo bydelen 47 % av søknadene, mens 52 % av søknadene ble avslått i Oslo totalt.

Årsaken til at bydelen avslår prosentvis færre søknader kan være blant annet at det er en prosentvis høyere andel boliger i bydel Sagene. Videre kan det forklares med at det innkommer mange søknader om bytte av kommunale boliger. Mange leiligheter er i sirkulasjon og det er derfor mulig å kunne tilby en mer egnet bolig til flere søkere enn i andre bydeler. I bydeler der det er få boliger i utgangspunktet, er det også mindre sirkulasjon og færre muligheter til å kunne tilby bytte.

Tilvisninger

Tabell 6: Tilviste boliger 2005 og 2006. Kontraktfornyelser 2006

	Antall KB per 31.12.05	Tilviste boliger etter vedtak, inkludert bytte i 2005	Antall KB per 31.12.06	Tilviste boliger etter vedtak, inkludert bytte i 2006	Kontraktsfornyelser i 2006
Totalt i Oslo	11612	2013	10305	744	641

Sagene	2288	262	2282	201	182
% av total	20 %	13 %	22 %	27 %	28 %
% av egen boligmasse	100 %	11,5 %	100 %	8,8 %	8 %

Tabell 6 beskriver antall kommunale boliger i bydelen og i Oslo totalt, antall tilviste boliger i bydelen og bydelens andel av de totalt tilviste boligene for 2005 og 2006. Videre viser den antall og prosentvis andel av kontraktsfornyelser i 2006. Tall for 2005 kunne ikke fremskaffes.

En ser av tabellen at Boligbygg har redusert sin boligmasse fra 2005 til 2006. Dette skyldes salg og ombygging av kommunale boliger. Vår andel har ikke blitt merkbart forandret fra 2005 til 2006, så disse endringen har skjedd i andre bydeler enn Sagene. Vår andel av den totale boligmassen har i denne perioden steget fra 20 % til 22 % fordi Boligbyggs antall boliger har sunket.

Sirkulasjonen i boligene er like viktig for Boligkontoret som antallet boliger. Mange boliger med lite sirkulasjon, hjelper ikke på ventelistene. Stor sirkulasjon i leieforholdene fører til større sirkulasjon i ventelistene og dermed kortere ventetid.

Som vist i tabell 4 har 29 % av bydelens kommunale boliger tidsubestemte kontrakter. Disse kontraktene forhindrer i utgangspunktet sirkulasjon i leieforholdene og kan føre til at vi ikke får frigjort leiligheter til husstander som trenger det, da leieforholdene i verste fall kan gå i arv til personer som i utgangspunktet ikke fyller grunnkravene for å få kommunal bolig.

Tabell 7: Antall nyinngåtte leiekontrakter i bydel Sagene 2006, fordelt etter type tildeling.

Type tildeling	Antall
Ordinær kommunal bolig	201
Trygdeboliger	29
Ungbo	5
Omsorgsboliger	4
Omplassert pga rehabilitering	5
Nye kontrakter til sammen	244
Gjensidig bytte	3
Overflytting etter søknad	4
Overflytting grunnet driftshensyn	1

Boligbygg inngikk 244 nye leiekontrakter i kommunale boliger i bydelen i 2006. Av disse var de fleste leiekontrakter i ordinære kommunale boliger. 29 var nye kontrakter i trygdeboligene og 4 i omsorgsboligene. Det ble inngått 5 leiekontrakter i vår bydel i Ungbo-boliger.

Boligbygg har omplassert 5 kommunale leietakere grunnet rehabilitering av gårder eller leiligheter som skal rehabiliteres. 3 leietakere har søkt om gjensidig bytte av leiligheter og 3 har fått direkte overflytting til ny leilighet organisert av Boligbygg. Dette skyldes trolig at leiligheten ikke har vært i forskriftsmessig stand og at Boligbygg har tilbudt ny leilighet uten at det har gått gjennom bydel.

Avviket mellom tabell 6 og 7 på tilviste boliger 262 i tabell 6 og inngått kontrakter 244 i tabell 7 kan forklares med at ikke alle tilvisningene har ført til at det har blitt inngått kontrakt. I de fleste tilfeller skyldes dette at vedkommende takker nei til leiligheten av ulike

årsaker. I noen tilfelle skyldes dette at leiligheten viser seg ikke å være i innflyttbar stand etter tilvisning og at vedkommende må vente på ny tilvisning.

Boligkontoret opplever det som et problem at søkerne har urealistiske forventninger for muligheter til å velge bolig. I utgangspunktet har en ingen valgmuligheter med mindre meget gode argumenter blir akseptert og nytt tilbud blir gitt. Boligkontoret har det siste året fattet flere bortfallsvedtak etter at søkere har takket nei til boligtilbud uten akseptabel grunn.

Tabell 8: Tilviste kommunale boliger 2006 etter målgrupper.

Kategori	Antall	% fordeling
Økonomisk og sosialt vanskeligstilte	89	37 %
Rus	42	17 %
Psykiske vansker	15	6 %
Rus og psykiatri	8	4 %
Barnefamilier	69	28 %
Flyktninger	21	8 %
Antall tildelte totalt	244	100 %

Tabell 8 viser bydelens tilviste kommunale boliger i 2006 og fordelingen av disse på de ulike målgruppekategorier det opereres med i KOSTRA.

Målgruppekategoriene er svært upresise og ikke godt nok definert. Fordelingen mellom kategoriene sier derfor bare noe om tendensene. De saker der det er uttalt rus og/eller psykiatriproblematikk med diagnose og hvor dette er hovedproblemet, er saken satt i disse kategoriene. Der problematikken er mer diffus, er saken definert som økonomisk og sosialt vanskeligstilte.

Boligkontoret har bosatt 42 rusmisbrukere, 15 med psykiske vansker og 8 med både rus og psykiatriproblematikk i 2006. Dette blir til sammen 65 personer med rus og/eller psykiatri. Dette er et høyt antall med hensyn til at disse trenger booppfølging og annen oppfølging fra det kommunale hjelpeapparatet, og kapasiteten på denne typen oppfølging er lav.

I 2006 fikk 14 personer forsterket booppfølging i form av bistand i bosettingsfasen fra Boligkontorets booppfølgere. I tillegg kjøpte bydelens sosialtjeneste tilsvarende tjenester fra frelsesarmeens prosjekt BoSatt til 7 personer bydelen ikke hadde kapasitet eller kompetanse til å ta selv. Bydelens booppfølgere har i tillegg til dette, annen type booppfølging med 55 personer og drift av treffstedet N23 en dag i uka. Bydelen har i dag 3 booppfølgere og dette er etter boligkontorets vurdering for få til å kunne ta ansvar for booppfølging av alle som har behov for det i de kommunale boligene.

Bydelen bosatte uvanlig mange barnefamilier i 2006. Dette skyldtes at boligkontoret har arbeidet målrettet med fornyelsessaker (hvor kommunale leietakere søker om forlengelse av kontrakten sin). Boligkontoret har innskjerpet praksis ved fornyelser av kontrakt ved at det er

foretatt en ny vurdering av ikke bare retten til et kommunalt leieforhold, men også i forhold til om boligtypen er den rette.

Før 2004 hadde bydelen boligvedtakskvoter og det var Boligbygg som tilviste den konkrete boligen. Da fikk mange beboere vedtak på større boliger enn det som er dagens praksis. Når nå 5-års-kontraktene utgår og beboer må søke om forlengelse av denne, kan boligkontoret ta saken opp til ny vurdering. I løpet av 2005 og 2006 har Boligkontoret fått frigjort mange større familieleiligheter (3- og 4-roms) på denne måten. Disse leietakerne har fått tilbud om mindre kommunale leiligheter dersom de fremdeles fyller grunnkravene for rett til kommunal bolig. De store leilighetene har da blitt satt i sirkulasjon igjen og familier som har stått på venteliste i lang tid har fått et tilbud. Dette har gjort noe med ventelistesituasjonen vår på 3- og 4-roms boliger (se tabell 10).

I 2006 ble 69 barnefamilier tilbudt kommunal leilighet. Av disse ble 19 husstander tilbudt 3-roms leiligheter og 12 familier 4-roms leiligheter. Dette er et unormalt høyt tall for bydelen. De resterende familier ble tilbudt 2-roms leiligheter.

Ventelisten / ventetid

Tabell 9: Venteliste etter leilighetstype.

Venteliste	Kostra 2005	Kostra 2006		2005	2006
Type bolig	Venteliste pr. 31.12.05	Venteliste pr. 31.12.06	Endring	Max ventetid pr.31.12.0	Max ventetid pr.31.12.06
1-roms	13	19	6	>6 mnd	>6 mnd
2-roms	51	58	7	>1 år og 10 mnd	>2 år og 10 mnd
3-roms	28	16	-12	>2 år og 2 mnd	>3 år og 2 mnd
4-roms	15	4	-11	>3 år og 7 mnd	>2 år og 6 mnd
Totalt i Sagene	107	97	-10		
Totalt i Oslo	730	649	- 81		
Gj.snitt i Oslo	48,6	43,2	- 5,6		
Sagenes andel av totalen	19 %	20 %	1 %		

Tabell 9 sier noe om ventetiden på den enkelte leilighetstype pr. 31.12.05 og 31.12.06. Det finnes ikke informasjon om hvor lenge søkere har stått på venteliste totalt sett i Oslo. Bydelen har bare oversikt over ventetid på egne boliger.

Bydel Sagene har hele 20 % av søkerne på venteliste for kommunal bolig i Oslo. Denne andelen har holdt seg relativt stabil de siste årene. Den generelle tendensen er at færre står på venteliste på 3- og 4-roms boliger, mens bydelen har flere på venteliste på 1- og 2-roms boliger. Totalantallet på ventelisten er relativt stabilt.

Ventetiden på bolig er blitt kortere og sirkulasjonen bedre. Dette skyldes som nevnt tidligere at boligkontoret har avslått de aller fleste søknader om 3- og 4-roms leiligheter de siste årene, og i løpet av 2006 fått frigjort flere 3- og 4-roms boliger enn normalt som deretter ble tilvist søkere på ventelisten. På den måten er boligkontoret i ferd med å "tømme" ventelisten for 3- og 4-roms boliger. Dette har vært positivt i den forstand at vi har klart å bedre utnyttelsen av familieleilighetene, men betyr ikke at det ikke er behov for flere store familieleiligheter.

Ventelisten holdes ”kunstig” nede ved at søkere får avslag eller eventuelt blir tildelt en mindre bolig i mangel på store boliger. Mange husstander i bydelen sliter med trangboddhet og det er mange som trenger større leiligheter enn bydelen kan tilby.

Boligkontoret holder oversikt over alle leietakere og søkere som er i kontakt med kontoret og som har behov for større boliger enn det som kan tilbys. Dette registreres og tas med i årlige meldinger til HEV og Boligbygg om bydelens behov for boligfremskaffelse.

Tabellen viser at ventetiden på 2- og 3-roms boliger har økt siden 2005, mens ventetiden på 4-roms har gått ned. Når det gjelder ventetiden på 2-roms boliger har boligkontoret noen enkeltsaker som har stått på venteliste i lang tid grunnet venting på en spesiell bolig tiltenkt dem. Ventetiden blir også noe lengre om krav til boligen som er innvilget i vedtaket, ikke er innfridd i de boligene som har vært til disposisjon. Det samme gjelder for ventelisten for 3-roms-boliger, men der er det flere som har ventet lengre grunnet for få leiligheter til tilvisning i forhold til antallet på venteliste.

Det er maksimal ventetid som er oppgitt i tabellen. Det betyr ikke at alle må vente så lenge. Dette angir kun ventetid på den søker som har stått lengst på ventelisten. Andre kan ha fått bolig mye raskere. Den gjennomsnittlige ventetiden på 1-roms boliger ligger på cirka 1-2 måneder. De som har ventet lengst har ventet i nesten 6 måneder.

5. Ungbo

Ungbo har 403 leieobjekter fordelt på 45 bogrupper med til sammen 210 hybler samt 193 egne leiligheter. Leilighetene ligger i borettslag og sameier og er eid av Ungbo. I tillegg har de noen leiligheter som er innleid fra private, fra boligkooperasjonen og fra Boligbygg. Det er de mest vanskeligstilte ungdom som bor hos Ungbo.

Beboerne er mellom 17-23 år på søknadstidspunktet. De kan bo i leilighetene i 3 år. Mellom 40-60 av beboerne er forsørgere til enhver tid, hvorav de fleste er aleneforsørgere. De fleste har tilleggssproblematikk utover dårlig økonomi og boligmangel. Mange har hatt kontakt med sosialkontor og barnevern før innflytting i Ungbo.

For de fleste er det mest aktuelle å bo i egne leiligheter og ikke i bogrupper. Det er derfor stor tomgang i bogruppene og lang ventetid på egne leiligheter.

Bydel vurderer søkerne etter samme kriterier som for andre boligsøkere. Saken sendes deretter over til Ungbo for vurdering når bydel har funnet at søker fyller grunnvilkårene. Ungbo tildeler bolig uavhengig av bydels tilhørighet.

Beboerne har boligvedtak og husleiekontrakt. Alle beboere får ordinær booppfølging fra Ungbo fra en egen bokonsulent.

Mange av beboerne klarer seg bra etter 3 års botid idet mange av dem har fått oppfølging og innpass på arbeidsmarkedet som igjen gjør det lettere for dem å kunne gå over til det private boligmarkedet. Det er derfor færre av denne gruppen som flytter til ordinær kommunal bolig

etter endt leietid i Ungbo. For å bli vurdert til kommunal bolig må de vurderes på nytt etter tildelingskriteriene for kommunal bolig og bli prioritert for å få innpass på det kommunale markedet. De som får kommunal bolig har større problemer enn tidligere og trenger mer oppfølging fra bydelen.

Etter omlegging av søkerprosessen 1.1.04 har Ungbo sett tydelige endringer i søkermassen:

- Vanlige ungdommer som bare trenger bolig har omtrent forsvunnet fra søkerlisten
- Andelen unge med svært omflakkende liv uten evne og vilje til å holde kontakt med bydel over tid, er gått drastisk ned. Disse ungdommene er ofte fra et Afrikansk land, har relativt kort botid og liten forankring i det norske systemet
- Andelen etnisk norske gutter med betydelig tilleggsproblematikk (utover bolig/økonomi) har økt. Dette er gutter som har hatt en langvarig kontakt med hjelpeapparat og med bydelen sin.

Ungbo-modellen

Ungbo-modellen bygger på bolig som et virkemiddel for den enkelte beboers vei mot å mestre eget liv på flere områder. Praktiske utfordringer og samhandlingsproblematikk søkes løst med boligen som ramme og utgangspunkt. Å systematisere dette arbeidet inngår i den sosialfaglige oppfølgingen beboerne får i Ungbo.

Booppfølging er en integrert del av boligtilbudet. Det er tett samarbeid mellom de ulike seksjonen i Ungbo som håndterer kontraktsforvaltning, husleieoppfølging, indre vedlikehold og sosialfaglig oppfølging.

Oppfølgingen innebærer råd og veiledning og bistand til:

- økonomisk planlegging og husleiebetaling
- husordensregler og naboforhold
- rettigheter og plikter i boligforholdet
- enkel vedlikehold av leiligheten
- fremme god kommunikasjon i boliggruppa
- samhandlingsproblematikk
- trivselsfremmende tiltak
- kostholdsspørsmål
- fysisk og psykisk helse (allmenne helsetilbud og ungdomstiltak)
- rusmiddelproblematikk
- samarbeid med andre instanser

I tillegg kan Ungbo bidra med arbeidstreningstiltak (APRO) og kan bistå med kontakt med bydelen, NAV og skoler om utdanning, lån og støtteordninger.

Ungbo kan tilby forsterket bo oppfølging etter bestilling fra bydelene, og individuell avtale med skriftlig handlingsplan gjøres for 6 måneder av gangen.

Forsterket bo oppfølging

I 2006 hadde 87 beboere avtale om forsterket bo oppfølging. Avtalene inngås som regel for 6 måneder av gangen, og kan forlenges. Nesten alle tildelinger i egen leilighet går til personer

der bydelen ønsker forsterket booppfølging. De kan fortsette å bo ut leietiden dersom forsterket booppfølging blir avsluttet før leietidens utløp.

Målet med forsterket booppfølging er at beboer skal bli i stand til å mestre å bo på en vanlig kontrakt med bare grunnoppfølging resten av botiden i Ungbo.

”To skritt frem” er et prosjekt for psykisk helse som gir et forsterket tilbud til unge mellom 17-23 år med psykiske problemer et sted å bo med sosialfaglig oppfølging i boligen. Målet er å utvikle selvstendighet i egen tilværelse. Alle deltakerne har ansvarsgrupper.

6. Bo oppfølging og samarbeid med Boligbygg

Hva er booppfølging og bomiljøarbeid?

Hva er behovet for booppfølging i de kommunale boligene knyttet til den enkelte målgruppe?

Før man kan svare på dette trengs det en nærmere avklaring av hva som ligger i begrepene bomiljøarbeid og booppfølging, og hvilken instans i kommunen som har ansvar for hva.

Bomiljøarbeid kan deles i to:

- Det fysiske bomiljøet
- Det sosiale bomiljøet

Det fysiske bomiljøet

Dette handler om de fysiske omgivelser i bomiljøene. I praksis dreier det seg om skifte av lyspærer, reparasjoner av dørcalling, søppelhåndtering, rømningsveier, fjerning av tagging, renhold av trappeganger, vaskekjellere, diverse vedlikeholdsoppgaver, at brannforskrifter overholdes m.m.

Ansvaret for det fysiske bomiljø ligger hos Boligbygg KF.

Selv om ansvaret er klart plassert, kan grensene mellom Boligbyggs og bydelenes ansvar være utydelige. Et eksempel er klager på trappevasken. I dag er det beboere som er ansvarlige for å vaske trappene. Klager på manglende deltagelse blir i en del tilfeller henvist fra Boligbygg til bydel "som ansvarlig instans" fordi beboer ikke evner å etterleve sine forpliktelser.

Boligbygg har imidlertid inngått flere avtaler om kjøp av slike tjenester bl.a. fordi beboere ikke klarer å ivareta sine forpliktelser. Ved manglende renhold er det Boligbygg som er "ansvarlig instans".

Det sosiale bomiljøet

Det sosiale bomiljøet handler om å legge til rette for at alle skal kunne trives og føle trygghet i sitt bomiljø. Målet med generelt bomiljøarbeid er derfor å utvikle gode bomiljøer i samarbeid og samhandling mellom beboerne, Boligbygg, styrene og Oslo Kommunale Leierboerorganisasjon. Arbeidet består i å ta utgangspunkt i de problemer og ressurser som finnes i bomiljøet, mobilisere beboerne til å opprette gårdstyrer, bistå disse i det daglige arbeidet og tilrettelegge for beboerstyrte aktiviteter som dugnader og beboermøter. Beboerne kan da selv bidra til å styrke sitt eget bomiljø og bidra til løsninger på problemer.

Dette er ifølge sosialt boligprogram I og II og sak 78/01 Boligbyggs ansvarsområde. Grensen mellom bydelene og Boligbygg er her litt utydelige. Noen bydeler har iverksatt egne bomiljøtiltak og driver bomiljøarbeid i de kommunale gårdene.

Klage- og konflikthåndtering og meglingsarbeid

Klage- og konflikthåndtering og meglingsarbeid tar utgangspunkt i konkrete hendelser/konfliktsituasjoner i bomiljøene. Dersom en ikke håndterer naboklagene på en god og rask måte, kan dette føre til stor uttrygghet for de som bor der og utvikle seg til større konflikter i bomiljøet. Det er mange ulike typer klagesaker og av ulike alvorlighetsgrad, fra

manglende trappevask til kriminelle handlinger. Det er viktig å avgrense klagehåndteringen opp mot politiets ansvarsområde og la politiet håndtere saker av kriminell art.

Det er Boligbygg som formell utleier som er mottaker av naboklager og som håndterer disse i henhold til husleiekontrakten og husleieloven. Bydelen har ansvaret for oppfølging av beboerne. Det må derfor en avklaring til i hver enkelt sak hva klagen omhandler og hvilke typer tiltak en skal iverksette. Det kan være en samtale, igangsette individuell booppfølging, henvise til hjemmetjenesten eller psykiatrien, eller overlate saken til politiet.

Konflikter mellom individer/grupper i bomiljøene søkes løst gjennom profesjonelle konfliktmeglingsmetoder. Her har noen bydeler, bl a Sagene, et flerårig og positivt samarbeid med Oslo og Akershus Konfliktråd som stiller profesjonelle konfliktmeglere til rådighet for meglings i bomiljøene.

Målet er å skape trivsel, trygghet og akseptable bomiljø for alle beboere i de kommunale gårdene. En er da avhengig av en rask håndtering av hendelser og klager for å unngå at det utvikler seg til alvorlige og fastlåste konflikter.

Dette ligger i skjæringspunktet for bydelenes og Boligbyggs ansvarsområde. Boligbygg har ansvar for den kontraktsmessige oppfølgingen av klagesaker, mens bydelen er ansvarlig for den sosialfaglige oppfølging av beboeren. Håndteringen av slike saker krever derfor et godt samarbeid mellom gårds-, borettslags- og sameiestyrer, bydel og Boligbygg.

Individuell booppfølging

”Jeg trenger en som kan vise meg hvordan jeg skal få et hjem til å bli et hjem!” Dette sa en rusmisbruker til en boligkonsulent, og det er dette booppfølging handler om.

Individuell booppfølging tar utgangspunkt i individets problemer og ressurser med den hensikt å hjelpe beboer til å mestre sitt boforhold. Booppfølging i denne sammenheng kan være oppfølging av hjemmetjenesten, psykiatrisk sykepleier, ruskonsulent eller saksbehandler på sosialkontor, eller fra 2.linjetjenesten, men også noe som kommer som et supplement til dette. Booppfølger vil ofte ha som oppgave å kartlegge behov, igangsette og koordinere tiltak som er nødvendig for at beboer skal kunne fungere i hverdagen, og inngå samarbeidsavtale med beboer om booppfølging. I noen tilfeller lages det individuelle planer (IP) og nedsettes ansvarsgrupper. Booppfølgeren tilrettelegger for samarbeid med andre hjelpeinstanser slik at beboeren får et helhetlig tilbud.

Dette er bydelenes ansvarsområde. Bydelene har imidlertid organisert ansvaret for disse oppgavene ulikt. Noen har organisert hele eller deler av dette under hjemmetjenestene og baserer seg på vedtaksbaserte oppfølgingstjenester. Andre har organisert det under boligkontoret eller andre deler av sosialtjenesten. Noen bydeler har ikke tilbud om individuell booppfølging utover hjemmetjenestens ordinære tilbud.

Forsterket bosetting

Individuell booppfølging brukt som metode i en innflyttingsfase har som målsetting at bosettingen blir vellykket for både beboer selv og bomiljøet vedkommende blir en del av. Booppfølgeren kan inngå samarbeidsavtaler med beboer om forsterket bosetting/booppfølging. På samme måte som ved ordinær individuell booppfølging

tilrettelegger booppfølgeren for samarbeid med andre hjelpeinstanser slik at beboeren får et helhetlig tilbud i det nye boligforholdet.

Dette er bydelenes ansvarsområde. Det er ikke alle bydeler som har dette tilbudet til sine beboere.

Bydel Sagene som har utviklet dette tilbudet gjennom et 3-årig Husbankfinansiert prosjekt har utelukkende gode erfaringer med tilbudet, og ser det som et forebyggende tiltak med god effekt. Beboerne som har fått tilbudet er også svært positive til tilbudet og ser at det har vært avgjørende for at de har kunnet etablere seg i bolig på en god måte. Bydel Sagene har også kjøpt slike tjenester fra prosjekt Bosatt fra Frelsesarmeen med de samme gode resultater. Samarbeidet pågår fortsatt.

Kontaktpersonrollen

Alle bydeler har en kontaktperson som er ansvarlig for å videreformidle bekymringsmeldinger eller klager på beboere fra borettslagsstyrer (USBL/OBOS) til rett instans i bydelen slik at problemene søkes løst. Hensikten er å lette arbeidet for borettslagene med å få kontakt med rett oppfølgingsinstans i bydelen når det kommer klager på en kommunal leietaker. Det er opprettet et samarbeidsutvalg for USBL, OBOS og Oslo kommune ved HEV som skal ivareta samarbeidet og ta opp alvorlige klagesaker som ikke følges opp av utleier og bydelen. Med bakgrunn i økende trusler om tvangssalg, har Boligbygg engasjert seg sterkt i dette samarbeidet for å unngå salg og stopp i fremtidige tildelinger.

Sammenhengen mellom generelt bomiljøarbeid, individuell booppfølging og klage- og konflikthåndtering

Det er vanlig i dag å se bomiljøarbeid i sammenheng med booppfølging. Bomiljøarbeid er det som gjøres for at alle i et bomiljø skal kunne fungere og trives. Dette handler ikke om enkeltindivider, men mer om fellesskap og samhandling. Det handler om systematisk tilrettelegging av det fysiske og sosiale bomiljø for alle uansett hvem som bor der.

Individuell booppfølging handler om bistand til enkeltpersoner som trenger det for at de skal kunne opprettholde sitt boforhold uten å være til sjenanse for sine omgivelser.

Dersom et bomiljø er generelt godt tilrettelagt, vil dette kunne bidra til at en marginalt fungerende person vil kunne fungere bedre i boligen, enn om det generelle bomiljøet var dårlig. På samme måte vil det generelle bomiljøet bli bedre av at den enkelte som trenger det får individuell booppfølging i tillegg. Det er svært vanskelig å få til et godt bomiljø for alle dersom det bor mange dårlig fungerende personer der som ødelegger for fellesskapet. Likeledes er det svært vanskelig å få til en vellykket oppfølging av en person dersom vedkommende bor i et bomiljø som er svært dårlig. På denne måten henger bomiljøtiltak og individuell booppfølging tett sammen og er gjensidig avhengig av hverandre.

Generelle tiltak i bomiljøene løser ikke alle problemer og derfor må en i noen tilfeller iverksette individuelle tiltak overfor enkeltpersoner. Likeledes er det slik at en ikke kan løse alle problemer i et bomiljø ved å iverksette individuelle tiltak alene. Det generelle må ses i sammenheng med det spesielle. Individuelle tiltak er svært ressurskrevende og bør derfor kun benyttes der det er mest kostnadseffektivt. Mye kan forebygges med god tilrettelegging og generelle bomiljøtiltak.

Noen bydeler har samlet boligvirkemidlene ett sted, andre har spredt dette utover. Noen har utviklet et eget apparat med booppfølgere og egen bomiljøtjeneste, mens andre ikke har dette tilbudet i det hele tatt.

Som det fremkommer av kap. 2 er boligmassen veldig ulikt fordelt mellom bydelene. Både bolig- og eierstrukturen i bydelene er svært ulike. Dette gir ulike utfordringer for bydelenes boligarbeid generelt og med hensyn til bomiljø- og oppfølgingsarbeidet spesielt.

Kommunale gårder vs. borettslag og sameier

Bydelene i Oslo indre øst har mange og store kommunale gårdskomplekser som gir spesielle utfordringer både i forhold til det generelle bomiljøarbeidet og individuell oppfølging av enkeltbeboere.

Kundeundersøkelsen til Boligbygg viser at mange er fornøyd med bomiljøet sitt og trives i sin kommunale bolig. Det fremkommer imidlertid at de som bor i kommunale gårdskomplekser i sentrumsbydelene er minst fornøyde med sitt bomiljø, og at de som bor i borettslag og sameier i ytre bydeler, er mest fornøyde.

Fordelen med de store gårdskompleksene er at toleransen overfor naboer ofte er større enn i private borettslag og sameier der folk har kjøpt sine leiligheter for en høy pris og ikke ønsker ubehageligheter. Det er derfor lettere å bosette marginale personer i de kommunale gårdskomplekser. Store ansamlinger av personer med til dels store oppfølgingsbehov pga rus og/eller psykiatriproblematikk skaper likevel utrygge bomiljøer som krever et større behov for oppfølging av det generelle bomiljøet. Bomiljøer med mange svakt fungerende beboere har generelt en større slitasje både på det fysiske og sosiale bomiljøet. Det kommer flere klager og det oppstår flere konflikter. Samtidig er det færre ressurser som kan sørge for å opprettholde et trygt og godt bomiljø. Mange av ildsjelene som har bidratt positivt i bomiljøene, har enten flyttet ut, eller blitt såpass gamle og hjelpetrengende selv at de ikke orker mer. Det er vanskeligere nå enn før å etablere godt fungerende gårdsstyrer som mestrer å håndtere problemene som oppstår i det daglige i samarbeid med Boligbygg og bydelene. Men de som finnes er svært viktige med spillere.

Bydeler med stor andel av borettslagsleiligheter og sameierseksjoner, har problemer med å få godkjent sine boligsøkere av borettslagsstyrene når de skal tildeles leiligheter. Bydelen og Boligbygg er helt avhengige av å pleie sine relasjoner til disse borettslagene og sameiene, og vil derfor ikke plassere for dårlig fungerende personer inn i disse boligene, da dette ofte fører til naboklager med en gang. Dersom bydelen ikke iverksetter vellykkede tiltak overfor beboer vil dette igjen føre til trussel om tvangssalg av leiligheten. Dette betyr for det første at de bydelene dette gjelder, ikke har muligheter for å få plassert sine dårligst fungerende personer inn i slike boliger. Dersom de da ikke har andre boligtyper (egne kommunale gårder) i tillegg til borettslagsleiligheter og sameierseksjoner, så har de reduserte muligheter for å få bosatt vedkommende i bolig. Bydelen vil oppleve de samme problemer ved forsøk på å bosette vedkommende i privatleid leilighet.

For det andre kan det bety at de personer som blir bosatt i borettslag og eierseksjoner, lettere vil få tilgang på oppfølgingsressursene i bydelen fordi kommunen er avhengig av å pleie sitt

forhold til borettslagene og sameiene. Dette kan gå på bekostning av beboere med like store eller større behov, men som er bosatt i egne kommunale gårder i bydelen.

Dette betyr derfor at egenskaper ved bydelenes bolig- og eierstruktur i verste fall kan være bestemmende for om en person får tildelt bolig, hvor vedkommende får tildelt bolig og hvorvidt og i hvilket omfang vedkommende får booppfølging.

I borettslagene og sameiene er det ikke problemer med klager på fysisk bomiljø. Det er borettslagene selv som er ansvarlig for og ivaretar det generelle bomiljøet sitt. Alle sameier og borettslag bruker ressurser på å skape og opprettholde en god standard på bomiljøet. Dersom de ikke gjør det, vil ikke folk bo der. Dette er en naturlig del av det å bo i et slikt fellesskap.

Det er borettslags- og sameiestyrer som håndterer fellesskapets daglige problemstillinger og som sørger for at alt fungerer. Det er årsmøter der alle kan være med å velge styre og ta beslutninger som angår fellesskapet. Det settes av penger til styrearbeidet og til honorarer til styremedlemmene. Videre settes det av penger til vaktmestertjenester, renhold, beplantning, innkjøp av ute møbler, reparasjoner av ting som er i stykker og oppgraderinger som fellesskapet ønsker og bestemmer seg for. Dette gjør at folk føler eierskap til bomiljøet sitt og dermed også tar medansvar for å holde det i orden. Dersom det ikke var et ansvarlig styre i disse gårdene ville det fort bli anarki og kaos. Da ville man fort sett at bomiljøene hadde blitt forverret.

Kommunale beboere i borettslag og sameier får ta del i dette fellesskapet på en annen måte enn beboere i kommunale gårdskomplekser. Dette kan være en av grunnene til at de er mer fornøyde.

I de kommunale gårdene fungerer det annerledes siden det her ikke er den enkelte beboer som eier, men kommunen ved Boligbygg. Et gårdsstyre er en frivillig tillitsmannsordning med få fullmakter. De få ildsjelene får heller ikke noe honorar for arbeidet utover at de kan søke Boligbygg om kr 2000 pr år til å bekoste telefoner, porto, møtekaffe, kopieringsutgifter m.m. for styrearbeidet i gårdene sine. Gårdstyrene kan også søke Boligbygg om tilskudd til beplantning og lignende.

Bo oppfølgingsbehov fordelt på målgrupper

Bydelene har ikke oversikt over omfanget av behovet for booppfølging totalt sett eller fordelt på de ulike målgruppene. Det er likevel noen grupper som åpenbart har behov for slik oppfølging.

En del eldre uten pårørende og med tilleggproblematikk som rus og eller psykiske plager er en aktuell målgruppe. Mange av disse får i dag oppfølging av hjemmetjenesten, men dersom de ikke kvalifiserer for slike tjenester, så kan de ha et behov som bør dekkes opp.

Rusmisbrukere og personer i LAR har tradisjonelt vært uten fast bopel, bodd på hospitser eller andre lavterskeltiltak, i hybelhus, vært fengslet eller tidvis i omsorgs- og rehabiliteringsinstitusjoner. Dette er en målgruppe som i følge den Nasjonale strategien skal bosettes i egne boliger og som vil trenge mye booppfølging for å kunne beholde boligen sin over tid. Det knytter seg mye problematikk til rusmisbruket som er uforenelig med å bidra til

gode naboforhold: narkotrafikk, kjøp/salg, tyverier og annen kriminell virksomhet, støy, trusler og vold m.m.

Bydelene har fått tilbakeført langtidspsykiatriske pasienter som nå er bosatt i egen bydel. Dette er gjort litt ulikt i bydelene og disse får oppfølging fra både 1. og 2.linjetjeneste. I tillegg kommer en rekke beboere med psykiske lidelser som ikke kommer fra langtidspsykiatriske institusjoner og som kanskje har rusproblematikk i tillegg. Disse har i mange tilfeller midlertidige og til dels dårlige boligtilbud i dag, og skal etter den Nasjonale strategien bosettes i egne boliger. Dette er en gruppe som vil trenge mye booppfølging for å kunne fungere i egen bolig. Sakene er svært ulike mht tyngde og kompleksitet. Noen lar seg følge opp i egen bolig med booppfølging. Andre er for dårligfungerende til å kunne nyttgjøre seg et slikt tilbud og trenger et mer forsterket boligtilbud.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saksframlegget om kommunale boliger: omfang og booppfølging, til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Saksframlegg

Saksmappe:
2007/739

Saksbeh:
Hans Raastad, 23 47 40 06

Dato: 08.08.2007
Arkivkode:
225.0

Saksgang

Utvalg	Møte
Helse- og sosialkomiteen	23.08.2007
Arbeidsutvalget	28.08.2007
Bydelsutvalget	30.08.2007

Kvalitetsmål og kvalitetsstyring innenfor hjemmetjenesten i Sagene bydel

Bakgrunn for saken I:

Bydelsutvalget oppnevnte 11.05.2006 en arbeidsgruppe som har laget en rapport om kvalitetsmål og kvalitetsstyring innenfor hjemmetjenestene i Bydel Sagene. Det følgende er arbeidsgruppas saksframlegg:

Bakgrunn for saken II:

På BU-møtet 11. mai 2006 ble det vedtatt å sette ned en arbeidsgruppe med fokus på målstyring i hjemmetjenesten. Gruppen skulle bestå av ett medlem fra henholdsvis AP, SV og de borgerlige. Mandatet ble utformet slik:

"Gruppen får som mandat å foreslå relevante kvalitetsmål som legges til grunn for Bydelsutvalgets kvalitetsstyring av hjemmetjenestene". (Møtebok 11. mai 2006.)

Bakgrunnen er et ønske fra Kommunenes Sentralforbund om at lokale politikere skal fokusere enda mer på å utvikle kvalitet innen de tjenestene de er satt til å styre over.

Arbeidsgruppen begynte sitt arbeid juni 2006, og avsluttet 7. august 2007. Gruppen har bestått av Jan Fredrik Pedersen (leder, SV), Jon Gjønnnes (AP), og Paul Aage Aasheim (H). Sistnevnte trådte i februar 2007 inn for Erik Wilvang (H). Jorunn Hauland, leder for Søknadskontoret for eldre og funksjonshemmede, har vært faglig ressursperson for arbeidsgruppen. Vedlagt saken følger en rapport som gruppen har laget: "Kvalitetsmål og kvalitetsstyring innenfor hjemmetjenesten i bydel Sagene (2007)".

Saksframstilling:

Arbeidsgruppen har forstått mandatet sitt slik at den skal utvikle mål som tydeliggjør hva slags kvalitet de folkevalgte ønsker i tjenesten, og som gjør det mulig å etterprøve i hvor stor

grad målene blir nådd. Dette har to sider. For det første kan politikerne styrke sin styringsrolle ved at administrasjonen får klarere signaler om hva som forventes i hjemmetjenesten. For det andre kan politikerne kommunisere tydeligere til befolkningen om hvordan de ønsker tjenesten skal være.

Rapporten er avgrenset til gjelde de hjemmetjenestene Sagene bydel selv leverer, og har utelatt å gå inn på forholdet til private leverandører. I rapporten drøftes kvalitetsbegrepet og problemer knyttet til målstyring, og det skisseres hvordan politikerne mer allment kan gå fram for å styre etter oppsatte mål. Videre presenteres arbeidsmetoden kalt "Balansert målstyring", som er utprøvd i flere kommuner i landet, og også i Alna bydel i Oslo. Det gis også eksempler på hvordan metoden kan anvendes på hjemmetjenesten i Sagene bydel.

Rapporten har som mål å legge grunnlaget for at lokalpolitikere i bydelen kan drøfte hvordan de best kan utvikle kvalitet og styre målbevisst.

Oppfølging – videre arbeid:

Når det gjelder oppfølging av rapporten, skisseres tre muligheter:

- 1 Bydelsutvalget utnytter materialet fra gruppas arbeid innenfor det eksisterende opplegget for hvordan saker vedrørende hjemmetjenesten behandles.
2. Etablere et mer systematisk opplegg for årlig rapportering etter et sett av kvalitetsmål, som vil omfatte en bredt spekter av indikatorer som skal etterprøve om målene nås.
3. Utforme et kvalitetssystem med balansert målstyring etter mønster av det som beskrives i rapporten.

Det blir ellers understreket i rapporten at politikerne uansett må lage systemer og verktøy som er tilpasset det man kan klare å håndtere. Oppleggene må heller ikke bli for tungrodd og ressurskrevende.

For øvrig mener arbeidsgruppa at rapporten, med eventuelle merknader, oversendes det nye bydelsutvalg som settes sammen etter valget, til videre oppfølging.

Bydelsdirektørs forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Hans Raastad
fung. bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Rapport avgitt august 2007 fra arbeidsgruppe oppnevnt av Sagene bydelsutvalg 11.05.2006:
Kvalitetsmål og kvalitetsstyring innenfor hjemmetjenesten i Bydel Sagene.

Utrykte vedlegg:

ingen

Saksframlegg

Saksmappe:
2004/346

Saksbeh:
Dagny Meltvik, 23 47 40 26

Dato: 25.07.2007
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007
ELDRERÅDET	22.08.2007
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	23.08.2007
BYDELSUTVALGET	30.08.2007

Tilsynsbesøk Kingosgt bo- og rehabiliteringssenter 12.6.2007

Det er gjennomførte et uanmeldt tilsynsbesøk i institusjonen 12.6.2007, i fjerde og femte etasje. Protokollen fra tilsynsbesøket er sendt Sykehjemsetaten for kommentarer. Bydelen har mottatt tilbakemelding fra Sykehjemsetaten, som ikke hadde noen kommentarer til tilsynsrapporten og tar rapporten til etterretting.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen fra tilsynsbesøk på Kingosgt bo- og rehabiliteringssenter 12.6.07 tas til orientering. Kopi av saksframlegget og utskrift av bydelsutvalgets protokoll sendes Sykehjemsetaten til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Protokoll fra uanmeldt tilsyn ved Kingosgt bo- og rehabiliteringssenter 12.6.2007.

Saksframlegg

Saksmappe:
2006/1067

Saksbeh:
Dagny Meltvik, 23 47 40 26

Dato: 04.07.2007
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	23.08.2007
BYDELSUTVALGET	30.08.2007

Tilsynsbesøk på Vøyensvingen dagsenter for psykisk funksjonshemmede 12.6.2007.

Tilsynsutvalg 2 gjennomførte 12.6.2007 et uanmeldt tilsynsbesøk på dagsenteret.

Protokollen har vært lagt fram for institusjonens leder for eventuelle kommentar. Det er ikke innkommet noen kommentarer til tilsynsrapporten.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokoll fra tilsynsbesøk den 12.6.2007 i Vøyensvingen dagsenter for utviklingshemmede tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Protokoll fra tilsynsbesøk den 12.6.2007 på Vøyensvingen dagsenter for utviklingshemmede

Saksframlegg

Saksmappe:
2004/1636

Saksbeh:
Dagny Meltvik, 23 47 40 26

Dato: 09.07.2007
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007
ELDRERÅDET	22.08.2007
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	23.08.2007
BYDELSUTVALGET	30.08.2007

Tilsyn ved Akerselva sykehjem 14.6.2007

Tilsynsutvalg 1 for institusjoner i Bydel Sagene gjennomførte et uanmeldt tilsynsbesøk i institusjonen 14.6.2007, der de snakket med beboere og ansatte i syvende etasje.

Tilsynsutvalget har fått tilbakemelding fra institusjonslederen på Akerselva sykehjem (Leif Andreassen) om at renholdet på sykehjemmet har bedret seg etter klagen ble tatt opp med renholdsfirmaet. Renholdet følges tett opp. Han kunne også melde tilbake om at sykefraværet på Akerselva sykehjem er synkende, fra 12.5 % i 2004 til 10.5 % i 2006. Tall fra 2007 indikerer at sykefraværet fortsetter å synke. Institusjonslederen mener dette er resultater fra sykehjemets innsats for å minske sykefraværet.

Protokollen fra tilsynsbesøket er sendt Sykehjemsetaten for kommentarer. Bydelen har mottatt tilbakemelding fra Sykehjemsetaten, som ikke hadde noen kommentarer til tilsynsrapporten og tar rapporten til etterretting.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen fra tilsynsbesøk på Akerselva sykehjem 14.6.07 tas til orientering. Kopi av saksframlegget og utskrift av bydelsutvalgets protokoll sendes Sykehjemsetaten til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Protokoll fra møte i tilsynsutvalg 1 i bydel Sagene. Akerselva sykehjem 14.6.2007

Protokoll fra møte i TILSYNSUTVALG 1 i bydel Sagene

I. Institusjon: AKERSELVA SYKEHJEM **Møtedato:** 14. juni 2007

Møtestart kl.: 14.00 **Besøksnr.:** 2 /2007 **Anmeldt:** **Uanmeldt:** X

Tilstede fra tilsynsutvalget: Aud Engesli og Berit Bakken

Forfall: Hans-Otto Larsen

Tilstede fra institusjonens administrasjon:

Kort sammendrag av informasjonen:

II. Tilsyn post: 7. etasje, begge postene (somatisk avd.) **Leder:** Avd.sykepl. Nina Williams

Da bygget var nytt, var 7. etasje opprinnelig ment som en korttidsavdeling. For tiden bor der fire pasienter på korttidsopphold.

1. Kort sammendrag av informasjonen:

Tilsynet var uanmeldt og vi snakket med beboere og ansatte. Vi ville spesielt undersøke om renholdet var blitt bedre siden forrige tilsyn. Vi snakket bl.a. med ledende hjelpepleier Kit Barsø som var meget imøtekommende og tok seg god tid til å snakke med oss og svare på spørsmål. Hun sa at det er liten tid for ansatte til å sette seg ned med beboerne. De ansatte har det for travelt med andre gjøremål.

2. Bedømmelse av lokalitetene (fellesrom/utesteder/har alle enerom?)

Utesteder: Det er verandaer i alle etasjer pluss en stor felles terrasse. Det er også sitte/spiseplasser utenfor kantinen mot Akerselva.

3. Bedømmelse av hygieniske forhold:

Ansatte klager fortsatt på renholdet. En kort periode var det blitt litt bedre etter forrige tilsyn, men nå er det like ille igjen. Det er forholdsvis bra i gangene, men dårlig på spisekjøkkenene og aller dårligst på beboerrommene ble det sagt, særlig i krokene og under sengene som aldri blir flyttet på. Rusk og støv som blir liggende, viser også at det sjelden vaskes under sengene.

4. Bedømmelse av tekniske hjelpemidler

Ikke tatt opp denne gang

5. Hvordan er de brannforebyggende forhold:

Brannforebyggende forhold er gode ble vi fortalt. Brannvernkurs en gang i året, og alle er pliktig til å delta. Det er avd.sykepleiers ansvar å påse at det blir gjort. Godt samarbeid med brannvesenet som er ofte på befaring. Beboerne får aldri røyke alene på røykerommene, kun under tilsyn av ansatte. Brannvarslingsapparatene var på grønt.

6. Bedømmelse av personalforhold (har en relevant fagutdanning på posten, stabilitet i bemanningen, forholdet ansatte i mellom, forholdet til overordnede etc.):

For tiden er det mye sykefravær, noe som naturlig nok sliter på de som er på jobb.

7. Helsefaglige forhold:

Ikke tatt opp denne gang

8. Har utvalget snakket med beboerne? Ja: X Nei:

9. Brukers opplevelse av institusjonsoppholdet, hvordan opplever tilsynsutvalget at brukerne får forsvarlig omsorg og hjelp, og blir behandlet med respekt? (f.eks. samtale med personalet):

Mange av beboerne hvilte middag, men vi snakket med noen som var godt fornøyd. Ansatte selv mener at det er et problem at de har det altfor travelt med andre gjøremål til å kunne sette seg ned med beboerne og prate med dem, gi dem nok tid.

10. Hvordan forvaltes brukernes økonomiske midler?

Ikke tatt opp denne gang.

11. Andre merknader (f.eks. forhold/ting som bør rettes/fornyes):

Det dårlige renholdet som ble omtalt i forrige rapport, er ikke blitt bedre til tross for at de ansatte gjentatte ganger har tatt opp problemet og fått medhold fra ledelsen. Dette er uholdbart, og tilsynsutvalget ønsker å bli orientert om hva som gjøres for å forbedre situasjonen.

III. Referatet er godkjent av utvalget ved møtets avslutning. Møtet hevet kl.: 15.15

Underskrift av tilsynsutvalget:

Berit Bakken (sign.)

Aud Engesli (sign.)

leder

medlem

NB! Protokollen er lagt fram for institusjonens leder for korrigering av eventuelle faktiske feil.

Kopi: Bydelsutvalget ved bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Saksmappe:
2004/1491

Saksbeh:
Dagny Meltvik, 23 47 40 26

Dato: 27.07.2007
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	20.08.2007
ELDRERÅDET	22.08.2007
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	23.08.2007
BYDELSUTVALGET	30.08.2007

TILSYNSBESØK SAGENEHJEMMET 15.06.2007

Tilsynsutvalg 1 for institusjoner i Bydel Sagene gjennomførte et uanmeldt tilsynsbesøk i institusjonen 15.6.2007, i avdeling 1 og 2. Protokollen fra tilsynsbesøket er sendt Sykehjemsetaten for kommentarer. Bydelen har mottatt tilbakemelding fra SYE om at klage på renhold er blitt tatt opp med det aktuelle firmaet. SYE tar ellers rapporten til orientering.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen fra tilsynsbesøk på Sagenehjemmet 15.6.07 tas til orientering. Kopi av saksframlegget og utskrift av bydelsutvalgets protokoll sendes Sykehjemsetaten til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Protokoll fra møte i tilsynsutvalg 1 i bydel Sagene. Sagenehjemmet 15.6.2007.
Brev fra Sykehjemsetaten 24.7.2007.

Protokoll fra møte i TILSYNSUTVALG 1 i bydel Sagene

I. Institusjon: SAGENEHJEMMET **Møtedato:** 15. juni 2007

Møtestart kl.: 15.30 **Besøksnr.:** 2 /2007 **Anmeldt:** **Uanmeldt:** X

Tilstede fra tilsynsutvalget: Aud Engesli og Berit Bakken

Forfall: Hans-Otto Larsen

Tilstede fra institusjonens administrasjon:

Kort sammendrag av informasjonen:

II. Tilsyn post: Avd. 1 og 2, alle postene **Leder:** Avd. 1: Rønnaug løsnsløkken
Avd. 2: Marit J. Sæbø

1. Kort sammendrag av informasjonen:

Tilsynet var uanmeldt og vi snakket med beboere og ansatte.

2. Bedømmelse av lokalitetene (fellesrom/utesteder/har alle enerom?)

Utesteder: Det er flere store verandaer som vender ut mot bebyggelsen. I tillegg er det en hyggelig hage. Alle har enerom.

3. Bedømmelse av hygieniske forhold:

På spørsmål fra tilsynsutvalget hvordan de er fornøyd med renholdet, svarte noen av de ansatte at alt var ikke like bra. Det blir bl.a. ikke vasket godt nok i kroker og på lister.

4. Bedømmelse av tekniske hjelpemidler

Mange beboere er avhengig av løfteapparater for å kunne bli flyttet fra sengen og over i rullestoler. Det er nok apparater, slik at dette fungerer bra, fikk vi vite.

5. Hvordan er de brannforebyggende forhold:

Brannslukningspparatene sto på grønt.

6. Bedømmelse av personalforhold (har en relevant fagutdanning på posten, stabilitet i

bemanningen, forholdet ansatte i mellom, forholdet til overordnede etc.):

Ikke tatt spesielt opp denne gangen, men tonen ansatte imellom virker god. De vi møtte var hyggelige og imøtekommende.

7. Helsefaglige forhold:

Ikke tatt opp denne gangen.

8. Har utvalget snakket med beboerne? Ja: X Nei:

9. Brukers opplevelse av institusjonsoppholdet, hvordan opplever tilsynsutvalget at brukerne får forsvarlig omsorg og hjelp, og blir behandlet med respekt? (f.eks. samtale med personalet):

En god del av boerne var for dårlige til å kunne uttrykke seg, men flere sa at de var meget godt fornøyd.

10. Hvordan forvaltes brukernes økonomiske midler?

Ikke tatt opp denne gangen.

11. Andre merknader (f.eks. forhold/ting som bør rettes/fornyas):

Rengjøring av lister og i krokar må forbedras.

III. Referatet er godkjent av utvalget ved møtets avslutning. Møtet hevet kl.: 16.30

Underskrift av tilsynsutvalget:

Berit Bakken (sign.)
leder

Aud Engesli (sign.)
medlem

NB! Protokollen er laqt fram for institusjonens leder for korrigering av eventuelle faktiske feil.

Kopi: Bydelsutvalget ved bydelsadministrasjonen