



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen

Trafikk, miljø- og byutviklingskomiteen

Protokoll 0/07

Møte: Komité for trafikk, miljø og byutvikling
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: onsdag 22. august 2007 kl. 19.00
Sekretariat: 23 47 56 52

Møteleder: Erlend Sølvsberg (F)

Tilstede: Mohammad Saqib (SV)
Tord Songe-Møller (V)
Lars Erik Becken (H)
Lars Martin Mediaas (A)

Forfall:

Som vara møtte:

I tillegg møtte:

Møtesekretær: Elin Løvseth

Åpen halvtime

Dag Arnesen var tilhører på møtet.

Godkjenning av innkalling

Godkjent

Godkjenning av sakskart

Saksdokumentene kom også denne gang svært sent frem til flere av medlemmene.

Godkjent

Saker behandlet under møte

Sak 39 /07 Protokoll TMB-møte juni 2007

Sak 40 /07 Forslag til verneplan for Akergårdene - høring

Sak 41 /07 Forslag til kommuneplan for torg og møteplasser - Høring

Sak 42 /07 Forslag om prøvestenging av Torggata v/ Hammersborggata og Hausmanns gate i
inntil to år

Referatsaker

Sak 40 /07 Sak 39 /07 Protokoll TMB-møte juni 2007

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Godkjent

Votering:

Enstemmig

Vedtak:

Godkjent

Sak 40 /07 Forslag til verneplan for Akergårdene - høring

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget anbefaler Byantikvarens forslag til Verneplan for Akergårdene. Bydelsutvalget etterlyser Voldeløkken gård i Geitmyrsveien 33, gnr.219 bnr. 96 ,i verneplanen.

Votering:

Enstemmig

Vedtak:

Bydelsutvalget anbefaler Byantikvarens forslag til Verneplan for Akergårdene. Bydelsutvalget etterlyser Voldeløkken gård i Geitmyrsveien 33, gnr.219 bnr. 96 ,i verneplanen.

Sak 41 /07 Forslag til kommuneplan for torg og møteplasser - Høring

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget synes at Plan- og bygningsetaten i denne planprosessen virkelig har bestrebet seg på å legge opp til samarbeid med lokale bydeler og interesser. Imidlertid mener bydelsutvalget at det i avslutningsfasen burde vært lagt opp til et langt bedre samarbeid med referansegruppen, for å kvalitetssikre planen og reguleringskartet også lokalt. Bydelsutvalget ber om at det utarbeides et oppdatert reguleringskart til planen.
2. Bydelsutvalget mener at de avholdte bydelsmøtene var viktige for å få frem lokalkunnskap om eksisterende møteplasser, men at deltagelsen ikke var stor nok til å være representativ ved forslag til tiltak og nye møtesteder. Bydelsutvalget mener imidlertid at mange av forslagene som kom frem bør vurderes videre i den kommende handlingsplanen.

Bydelsutvalget mener det er uheldig at handlingsplanen og verktøykassen først skal fremlegges ved politisk behandling. De burde kunne være ferdigstilt til den offentlige høringen. At dokumentene ikke sendes ut sammen med planen betyr at en lokalt i liten grad vil kunne påvirke den endelige prioriteringen for gjennomføring av tiltak og

kriterier for dette. Bydelsutvalget ber om at bydelen får handlingsprogrammet og verktøykassen til uttalelse før saken oversendes politisk behandling.

3. Bydelsutvalget mener at det i planen i for liten grad går frem hvordan planen skal avgrenses mot de to andre planene Kommunedelplan for byutvikling og bevaring og Kommunedelplan for grøntstruktur i byggesonen (Grøntplanen)
Bydelsutvalget er ikke kjent med hvorvidt Kommunedelplan for byutvikling og bevaring på nytt vil legges ut til offentlig høring, men mener det er viktig at dette skjer da mange bydeler på grunn av manglende konsekvensbeskrivelser ikke i særlig grad kommenterte bydelsspesifikke detaljer i planen. Bydelsutvalget mener at denne planen er av stor betydning for den nå fremlagte plan.
Den kommende Grøntplanen vil ha mye felles med kommunedelplan for torg og møteplasser, da denne i stor grad ser ut til å måtte omhandle mange av de samme parker og større friarealer.
Bydelsutvalget mener derfor at denne planen i større grad kunne ha omhandlet plasser og andre "harde" byrom, mens Grøntplanen kunne tatt for seg byens grøntstruktur, da også med vektlegging av utvikling av møteplasser for befolkningen. Bydelsutvalget registrerer at det sies i planen at det vil bli avklart en hensiktsmessig måte å samordne planene på før saken sendes til politisk behandling. Bydelsutvalget mener at en i den forelagte plan burde ha tatt stilling til hvilke arealer som skal høre hjemme i hvilken plan, særlig siden planen har ligget i nesten et år før den ble sendt ut på høring.
4. Bydelsutvalget mener at planens skille mellom overordnede torg og møteplasser og lokale torg og møteplasser ikke er helt tydelige. Bydelsutvalget mener for eksempel at også Westye Egebergsanlegget bør defineres som en overordnet torg og møteplass, tatt i betraktning de utbyggingsplaner som er lokalt i dette området og i nabobydelen ved Vulkan.
5. I planen fremheves at det er særlig viktig å legge til rette for møteplasser for barn, unge og eldre og andre som i stor grad er henvist til uterommene i sitt nærmiljø. Bydelsutvalget kan se at skoler/skolegårder er avmerket i planen, men mener at også barnehager/parker bør avmerkes på reguleringskartet som en viktig møteplass i lokalmiljøene.
6. Bydelsutvalget mener at planens forslag til inndeling av overordnede torg og møteplasser og lokale torg og møteplasser i Bydel St. Hanshaugen, med unntak av Westye Egebergsanlegget" bør være i tråd med den alminnelige oppfatning lokalt. Bydelsutvalget mener at også de lokale prioriteringer vil være i tråd med det som ligger i planforslaget. Etter det bydelsutvalget kjenner til så er det nå i forbindelse med utbygging på Lovisenberg avsatt areal til opphold og lokal møteplass i dette området. Bydelsutvalget støtter forslaget om å sikre Thulstrupsløkka mot utbygging. Bydelsutvalget er kjent med de knappe aktivitetsområdene for barn og unge syd i bydelen, men mener at en ny planlagt barnehage i Hausmannsområdet vil bedre forholdene i dette området.
7. Bydelsutvalgets prioritering for utvikling av møteplasser har tidligere vært Knud Knudsens plass, Lille Bislett, Damplass, Schandorffs gate og Stensparken. Opparbeidelse av flere av disse er nå under planlegging. Bydelsutvalget mener det er selvsagt at bydelene skal være med i arbeidet som skal lede frem mot prioriteringer blant møteplassene i bydelen .

Behandling:

Tilleggsforslag fra Lars-Erik Becken (H):

Pkt 4: Bydelsutvalget mener at det også er relevant å inkludere miljøgater/gatetun i bydelen, som Krungata, Deichmannsgate, Meyerløkka, blant annet med tanke på ansvar knyttet til vedlikehold.

Endringsforslag fra Lars-Erik Becken (H):

Pkt. 6.

.....Thulstrupsløkka mot ombygging, men er villig til å drøfte mulighetene for en barnehage.

Votering:

Det ble votert over bydelsdirektørens forslag pkt, 1,2 og 3. Enstemmig .

Det ble votert over bydelsdirektørens forslag pkt. 4. Enstemmig.

Det ble votert over tilleggsforslaget fra H. Enstemmig

Det ble votert over bydelsdirektørens forslag pkt. 5. Enstemmig.

Bydelsdirektørens forslag pkt. 6 ble satt opp mot endringsforslaget til H. Bydelsdirektørens forslag falt ensstemmig.

Det ble votert over bydelsdirektørens forslag pkt. 7. Enstemmig.

Vedtak:

1. Bydelsutvalget synes at Plan- og bygningsetaten i denne planprosessen virkelig har bestrebet seg på å legge opp til samarbeid med lokale bydeler og interesser. Imidlertid mener bydelsutvalget at det i avslutningsfasen burde vært lagt opp til et langt bedre samarbeid med referansegruppen, for å kvalitetssikre planen og reguleringskartet også lokalt.
Bydelsutvalget ber om at det utarbeides et oppdatert reguleringskart til planen.
2. Bydelsutvalget mener at de avholdte bydelsmøtene var viktige for å få frem lokalkunnskap om eksisterende møteplasser, men at deltagelsen ikke var stor nok til å være representativ ved forslag til tiltak og nye møtesteder.

Bydelsutvalget mener det er uheldig at handlingsplanen og verktøykassen først skal fremlegges ved politisk behandling. De burde kunne være ferdigstilt til den offentlige høringen. At dokumentene ikke sendes ut sammen med planen betyr at en lokalt i liten grad vil kunne påvirke den endelige prioriteringen for gjennomføring av tiltak og kriterier for dette. Bydelsutvalget ber om at bydelen får handlingsprogrammet og verktøykassen til uttalelse før saken oversendes politisk behandling.

3. Bydelsutvalget mener at det i planen i for liten grad går frem hvordan planen skal avgrenses mot de to andre planene Kommunedelplan for byutvikling og bevaring og Kommunedelplan for grøntstruktur i byggesonen (Grøntplanen)
Bydelsutvalget er ikke kjent med hvorvidt Kommunedelplan for byutvikling og bevaring på nytt vil legges ut til offentlig høring, men mener det er viktig at dette skjer da mange bydeler på grunn av manglende konsekvensbeskrivelser ikke i særlig grad kommenterte bydelsspesifikke detaljer i planen. Bydelsutvalget mener at denne planen er av stor betydning for den nå fremlagte plan.
Den kommende Grøntplanen vil ha mye felles med kommunedelplan for torg og møteplasser, da denne i stor grad ser ut til å måtte omhandle mange av de samme parker og større friarealer.

Bydelsutvalget mener derfor at denne planen i større grad kunne ha omhandlet plasser og andre ”harde” byrom, mens Grøntplanen kunne tatt for seg byens grøntstruktur, da også med vektlegging av utvikling av møteplasser for befolkningen. Bydelsutvalget registrerer at det sies i planen at det vil bli avklart en hensiktsmessig måte å samordne planene på før saken sendes til politisk behandling. Bydelsutvalget mener at en i den forelagte plan burde ha tatt stilling til hvilke arealer som skal høre hjemme i hvilken plan, særlig siden planen har ligget i nesten et år før den ble sendt ut på høring.

4. Bydelsutvalget mener at planens skille mellom overordnede torg og møteplasser og lokale torg og møteplasser ikke er helt tydelige. Bydelsutvalget mener for eksempel at også Westye Egebergsanlegget bør defineres som en overordnet torg og møteplass, tatt i betraktning de utbyggingsplaner som er lokalt i dette området og i nabobydelen ved Vulkan.

Bydelsutvalget mener at det også er relevant å inkludere miljøgater/gatetun i bydelen i planen, som Krungata, Deichmannsgate, Meyerløkka, blant annet med tanke på ansvar knyttet til vedlikehold.

5. I planen fremheves at det er særlig viktig å legge til rette for møteplasser for barn, unge og eldre og andre som i stor grad er henvist til uterommene i sitt nærmiljø. Bydelsutvalget kan se at skoler/skolegårder er avmerket i planen, men mener at også barnehager/parker bør avmerkes på reguleringskartet som en viktig møteplass i lokalmiljøene.
6. Bydelsutvalget mener at planens forslag til inndeling av overordnede torg og møteplasser og lokale torg og møteplasser i Bydel St. Hanshaugen , med unntak av Westye Egebergsanlegget” bør være i tråd med den alminnelige oppfatning lokalt. Bydelsutvalget mener at også de lokale prioriteringer vil være i tråd med det som ligger i planforslaget. Etter det bydelsutvalget kjenner til så er det nå i forbindelse med utbygging på Lovisenberg avsatt areal til opphold og lokal møteplass i dette området. Bydelsutvalget støtter forslaget om å sikre Thulstrupsløkka mot utbygging, men er villig til å drøfte mulighetene for en barnehage på området. Bydelsutvalget er kjent med de knappe aktivitetsområdene for barn og unge syd i bydelen, men mener at en ny planlagt barnehage i Hausmannsområdet vil bedre forholdene i dette området.
7. Bydelsutvalgets prioritering for utvikling av møteplasser har tidligere vært Knud Knudsens plass, Lille Bislett, Damplass, Schandorffs gate og Stensparken. Opparbeidelse av flere av disse er nå under planlegging. Bydelsutvalget mener det er selvsagt at bydelene skal være med i arbeidet som skal lede frem mot prioriteringer blant møteplassene i bydelen .

Sak 42 /07 Forslag om prøvestenging av Torggata v/ Hammersborggata og Hausmanns gate i inntil to år

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget anbefale de foreslåtte tiltakene og at de utprøves i en periode på 2 år.

Behandling:

Endringsforslag fra Erlend Sølvberg(F) til bydelsdirektørens (og Samferdselsetatens) forslag: Calmeyers gate bør bli enveiskjørt i retning Hausmannsgate. Dette for å lette på parkeringsproblematikken i området.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot endringsforslaget fra F.
Bydelsdirektørens forslag vedtatt mot 2 stemmer (H,F).

Vedtak:

Bydelsutvalget anbefaler de foreslåtte tiltakene og at de utprøves i en periode på 2 år.

Referatsaker

Periode: 14. juni 2007 - 22. august 2007

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
25/07	200700358-5	Ang vedtak i bydelsutvalget 290507 - tilgjengelighet i kollektivtrafikken
26/07	200602379-5	Rammetillatelse - Lovisenberggata 15K
27/07	200700188-5	Haakon VII gate 7 og Munkedamsveien 3 B - gnr. 209 bnr. 132 - reguleringsforslag med forenklet saksbehandling
28/07	200700277-7	Bydel St. Hanshaugen - fartssoningsiltak
29/07	200700277-6	Supplerende fartssoning i St. Hanshaugen - kommentarer til bydelens uttalelse
30/07	200701386-3	Tingvallakaien, Aker Brygge - planforslag til offentlig ettersyn - høringsuttalelse
31/07	200602381-5	Endringstillatelse - Maridalsveien 22
32/07	200700287-7	Øvre Slottsgate 14 - utesevering for " 3 brødre" - avslag på søknad om permanent oppføring av tilbygg til uteservering
33/07	200701562-1	Igangsetting av endret reguleringsplan for del av Tjuvholmen gnr 210 bnr 12
34/07	200701577-1	Varsel om oppstart av eguleringsplanarbeid i Olav Vs gate og Klingenberggata
35/07	200601541-6	Igangsatt reguleringsarbeid - Storgata 47 og Osterhaugsgata 2 - gbr 208/496,662,663 - høringsuttalelse
36/07	200501992-28	Planskisse Akersveien 26 C - høringsuttalelse
37/07	200701456-4	Planforslag til offentlig ettersyn - Akersveien 17 - 29 / Rosingsgate m.fl, høringsuttalelse
38/07	200701662-5	Pilestredet 56, Bislett, gnr 217 bnr 263 - samrådsinnspill
39/07	200701456-3	Akersveien 17 - 29 / Rosingsgate m.fl, reguleringsforslag