



Oslo kommune  
**Bydel St. Hanshaugen**  
Råd for funksjonshemmede

**Protokoll /07**

---

**Møte:** Råd for funksjonshemmede  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** tirsdag 21. august 2007 kl. 17.00  
**Sekretariat:** 23 47 53 72

---

**Møteleder:** Elin lund

**Tilstede:** Morten Nøkleby  
Lars Erik Bekken

**Forfall:** Lise Beate Strand  
Anne Lise Iversen

**Som vara møtte:**

**I tillegg møtte:** Cecilie Nøkleby

**Møtesekretær:** Tronn Jensen

**Åpen halvtime:**  
Ingen møtte

**Godkjenning av innkalling:**  
Godkjent

**Godkjenning av sakskart:**  
Godkjent

**Informasjon:**

**Eventuelt:**  
RFF ber om at fremkommeligheten i Evald Ryghs gate vurderes.

**Saker behandlet under møte**

Sak 24 /07 Protokoll RFF-møte juni

Sak 25 /07 Brukerundersøkelse i hjemmetjenesten november/desember 2006 - resultater

Sak 26 /07 Forslag til kommuneplan for torg og møteplasser - Høring



## **Sak 24 /07 Protokoll RFF-møte juni**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Godkjent

### **Votering:**

Enstemmig

### **Vedtak:**

Godkjent

## **Sak 25 /07 Brukerundersøkelse i hjemmetjenesten november/desember 2006 - resultater**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar brukerundersøkelsen i hjemmetjenesten i november/desember 2006 – resultater, til orientering

### **Votering:**

Enstemmig

### **Vedtak:**

Godkjent

## **Sak 26 /07 Forslag til kommuneplan for torg og møteplasser - Høring**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget synes at Plan- og bygningsetaten i denne planprosessen virkelig har bestrebet seg på å legge opp til samarbeid med lokale bydeler og interesser. Imidlertid mener bydelsutvalget at det i avslutningsfasen burde vært lagt opp til et langt bedre samarbeid med referansegruppen, for å kvalitetssikre planen og reguleringskartet også lokalt. Bydelsutvalget ber om at det utarbeides et oppdatert reguleringskart til planen.
2. Bydelsutvalget mener at de avholdte bydelsmøtene var viktige for å få frem lokalkunnskap om eksisterende møteplasser, men at deltagelsen ikke var stor nok til å være representativ ved forslag til tiltak og nye møtesteder. Bydelsutvalget mener imidlertid at mange av forslagene som kom frem bør vurderes videre i den kommende handlingsplanen.

Bydelsutvalget mener det er uheldig at handlingsplanen og verktøykassen først skal fremlegges ved politisk behandling. De burde kunne være ferdigstilt til den offentlige høringen. At dokumentene ikke sendes ut sammen med planen betyr at en lokalt i liten grad vil kunne påvirke den endelige prioriteringen for gjennomføring av tiltak og kriterier for dette. Bydelsutvalget ber om at bydelen får handlingsprogrammet og verktøykassen til uttalelse før saken oversendes politisk behandling.

3. Bydelsutvalget mener at det i planen i for liten grad går frem hvordan planen skal avgrenses mot de to andre planene Kommunedelplan for byutvikling og bevaring og Kommunedelplan for grøntstruktur i byggesonen (Grøntplanen) Bydelsutvalget er ikke kjent med hvorvidt Kommunedelplan for byutvikling og bevaring på nytt vil legges ut til offentlig høring, men mener det er viktig at dette skjer da mange bydeler på grunn av manglende konsekvensbeskrivelser ikke i særlig grad kommenterte bydelsspesifikke detaljer i planen.  
Bydelsutvalget mener at denne planen er av stor betydning for den nå fremlagte plan.  
Den kommende Grøntplanen vil ha mye felles med kommunedelplan for torg og møteplasser, da denne i stor grad ser ut til å måtte omhandle mange av de samme parker og større friarealer.  
Bydelsutvalget mener derfor at denne planen i større grad kunne ha omhandlet plasser og andre "harde" byrom, mens Grøntplanen kunne tatt for seg byens grøntstruktur, da også med vektlegging av utvikling av møteplasser for befolkningen. Bydelsutvalget registrerer at det sies i planen at det vil bli avklart en hensiktsmessig måte å samordne planene på før saken sendes til politisk behandling. Bydelsutvalget mener at en i den forelagte plan burde ha tatt stilling til hvilke arealer som skal høre hjemme i hvilken plan, særlig siden planen har ligget i nesten et år før den ble sendt ut på høring.
4. Bydelsutvalget mener at planens skille mellom overordnede torg og møteplasser og lokale torg og møteplasser ikke er helt tydelige. Bydelsutvalget mener for eksempel at også Westye Egebergsanlegget bør defineres som en overordnet torg og møteplass, tatt i betraktning de utbyggingsplaner som er lokalt i dette området og i nabobydelen ved Vulkan.
5. I planen fremheves at det er særlig viktig å legge til rette for møteplasser for barn, unge og eldre og andre som i stor grad er henvist til uterommene i sitt nærmiljø. Bydelsutvalget kan se at skoler/skolegårder er avmerket i planen, men mener at også barnehager/parker bør avmerkes på reguleringskartet som en viktig møteplass i lokalmiljøene.
6. Bydelsutvalget mener at planens forslag til inndeling av overordnede torg og møteplasser og lokale torg og møteplasser i Bydel St. Hanshaugen , med unntak av Westye Egebergsanlegget" bør være i tråd med den alminnelige oppfatning lokalt. Bydelsutvalget mener at også de lokale prioriteringer vil være i tråd med det som ligger i planforslaget. Etter det bydelsutvalget kjenner til så er det nå i forbindelse med utbygging på Lovisenberg avsatt areal til opphold og lokal møteplass i dette området.  
Bydelsutvalget støtter forslaget om å sikre Thulstrupsløkka mot utbygging. Bydelsutvalget er kjent med de knappe aktivitetsområdene for barn og unge syd i bydelen, men mener at en ny planlagt barnehage i Hausmannsområdet vil bedre forholdene i dette området.
7. Bydelsutvalgets prioritering for utvikling av møteplasser har tidligere vært Knud Knudsens plass, Lille Bislett, Damplass, Schandorffs gate og Stensparken. Opparbeidelse av flere av disse er nå under planlegging. Bydelsutvalget mener det er selvsagt at bydelene skal være med i arbeidet som skal lede frem mot prioriteringer blant møteplassene i bydelen .

**Votering:**  
Enstemmig

**Vedtak:**  
*Godkjent*