



Oslo kommune  
Bydel St. Hanshaugen

## **Møteinnkalling 1/08**

---

**Møte:** Arbeidsutvalget  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** torsdag 24. januar 2008 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 52 49

---

### **SAKSKART**

Åpen halvtime  
Godkjenning av innkalling  
Godkjenning av sakskart  
Informasjon  
Eventuelt

#### **Saker til behandling**

- Sak 1/08 Protokoll fra AU-møte desember 2007
- Sak 2/08 Kommunedelplan for grønnstruktur i byggesonen - varsel om oppstart av planarbeid
- Sak 3/08 Geitmyrsveien 33, Voldeløkken gård, St. Hanshaugen - forslag til endret reguleringsplan - varsling av alternativer etter politisk behandling
- Sak 4/08 Sykkelrute RV 168 Sørkedalsveien, Parsell Parkveien- Frederiks gate , alernativt reguleringsplanforslag til begrenset høring, alt. 2 og 3
- Sak 5/08 Saker til behandling neste møte

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

## Sak 1/08    Protokoll fra AU-møte desember 2007

Arkivsak: 200700087  
Arkivkode: PROT  
Saksbehandler: Kristin Kaus

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.01.08	1/08

### PROTOKOLL FRA AU-MØTE DESEMBER 2007

#### Protokoll 10/07

---

**Møte:** Arbeidsutvalget  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** torsdag 13. desember 2007 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 56 53

---

**Møteleder:** Stian Oen (SV)

**Tilstede:** Hans Petter De Fine (R)  
Rune Aale-Hansen (H)  
Mona Grønlie (V)

**Forfall:** Torunn Kanutte Husvik (A)

**Som vara møtte:** Gudmund Brede (A)

**I tillegg møtte:** Tone Frønes

**Møtesekretær:** Runa Sørлие Rekstad

**Åpen halvtime:**  
Ingen møtte

**Godkjenning av innkalling og sakskart**  
Godkjent

#### Eventuelt

- Tone Tellevik Dahl, som er prosesskonsulent fra Kommunenes Sentralforbund orienterte om Folkevalgtprogrammet. Bydelen gjennomfører denne opplæringen i

april. Bydelsutvalget må avgjøre om opplæringen skal foregå en hel lørdag (8 timer) eller to kvelder (4 timer per kveld).

- Tone Frønes fremsatte forslag om å fjerne punktet Informasjon i sakskart og protokoller, og at alle ekstra orienteringer blir tatt opp under Eventuelt. Arbeidsutvalget bifalt forlaget.
- Stian Oen og Tone Frønes orienterte om at bydelen i år som i fjor er kåret til byens grønneste bydel.
- Tone Frønes orienterte om siste nytt fra Byrådsavdeling for barn og utdanning om barnehageutbyggingen. Bydelen ligger dårligere an enn tidligere.
- Tone Frønes tok opp henvendelse angående bydelsutvalgets sak 189/07, om skjenkebevilling for Cafe Nero. Det er ønske om at saken behandles på nytt. Saken behandles i bydelsutvalget 18. desember.



## **Sak 38 /07 AU-protokoll november 2007**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Godkjent

#### **Behandling:**

- Rune Aale-Hansen påpekte at når det gjelder "Saker til neste BU-møte" så er det ingen votering, og det blir feil at det er protokollført med "Enstemmig vedtatt".
- Stian Oen påpekte uklarheter ved kommentarene til OKK-protokollen. Det kom ikke klart frem at SV ønsket egen sak om graffitiveg.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

Godkjent

## **Sak 39 /07 Protokoller fra råd, komiteer og utvalg**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Tatt til orientering

#### **Behandling:**

- Oppvekst- og kulturkomiteen: Stian Oen påpekte at det er en feil i voteringen i sak 65/07.
- Miljø- og byutviklingskomiteen: Tone Frønes påpekte at det er en feil i votering i sak 62/07
- Medbestemmelsesutvalget: Tone Frønes påpekte at utvalget har kommet med forslag til spesifisering i hovedutfordring 7 i forslag til strategisk plan.
- Eldrerådet: Under eventuelt: Svaret bør gå til alle råd og komiteer.

#### **Votering:**

Tatt til orientering

#### **Vedtak:**

Tatt til orientering

## **Sak 40 /07 Saker til behandling neste møte**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsdirektøren hadde ingen saker til et mulig møte i bydelsutvalget i januar.

#### **Behandling:**

- Stian Oen fremmet ønske om følgende saker i februar:
  - Opptrappingsplan for lærlingeplasser i fireårsperioden.
  - Sak om hvordan bydelen kan styrke rådernes innflytelse.
- Rune Aale-Hansen fremmet ønske om følgende sak til februar:
  - Sak om miljøgate i Thor Olsens gate.

- Tone Frønes orienterte om at sak vedrørende reversering av bestiller-utførermodellen vil bli lagt frem i februar.

**Votering:**

Tatt til orientering

**Vedtak:**

- Bydelsdirektøren hadde ingen saker til et mulig møte i bydelsutvalget i januar
- Stian Oen fremmet ønske om følgende saker i februar:
  - Opptappingsplan for lærlingeplasser i fireårsperioden.
  - Sak om hvordan bydelen kan styrke rådenes innflytelse.
- Rune Aale-Hansen fremmet ønske om følgende sak til februar:
  - Sak om miljøgate i Thor Olsens gate.
- Tone Frønes orienterte om at sak vedrørende reversering av bestiller-utførermodellen vil bli lagt frem i februar.

## Sak 41 /07 Møteplan våren 2008

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

UTVALG	MØTE	INNLEVERINGSFRIST
BYDELSUTVALGET (BU)	Tirsdag kl. 18.00	Tirsdag kl. 12.00
	26. februar	05. februar
	25. mars	26. februar
	29. april	08. april
	27. mai	06. mai
ARBEIDSUTVALGET (AU)	17. juni	27. mai
	Torsdag kl. 18.00	Tirsdag kl. 12.00
	24. januar	08. januar
	21. februar	05. februar
	13. mars	26. februar
	24. april	08. april
	22. mai	06. mai
	12. juni	27. mai

**Behandling:**

Arbeidsutvalget foreslår at det settes av tid til et møte i bydelsutvalget i januar, men at møtet ikke blir avholdt dersom det er svært få saker som blir fremlagt for behandling.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

UTVALG	MØTE	INNLEVERINGSFRIST
BYDELSUTVALGET (BU)	Tirsdag kl. 18.00	Tirsdag kl. 12.00
	29. januar	8. januar
	26. februar	05. februar
	25. mars	26. februar
	29. april	08. april
	27. mai	06. mai

ARBEIDSUTVALGET (AU)	17. juni	27. mai
	Torsdag kl. 18.00	Tirsdag kl. 12.00
	24. januar	08. januar
	21. februar	05. februar
	13. mars	26. februar
	24. april	08. april
	22. mai	06. mai
	12. juni	27. mai

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Godkjent

## **Sak 2/08    Kommunedelplan for grønnstruktur i byggesonen - varsel om oppstart av planarbeid**

Arkivsak: 200702718

Arkivkode: 511.2

Saksbehandler: Elin Løvseth

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.01.08	2/08

### **KOMMUNEDELPLAN FOR GRØNNSTRUKTUR I BYGGESONEN - VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID**

#### **Tidligere relevante vedtak:**

BUsak 02/06 Kommunedelplan for byutvikling og bevaring

BU sak 102/07 Kommuneplan 2008 - Oslo mot 2025

BUsak 122/07 Planforslag til kommunedelplan for torg- og møteplasser,.

BUsak 181/07 Prioritering av plasser for gjennomføring i en femårsperiode - torg og møteplasser

#### **Sammendrag:**

Byrådet har bestemt at gjeldende Grøntplan for Oslo fra 1993 skal revideres og at det skal utarbeides en ny kommunedelplan for grønnstruktur i byggesonen. Kommunedelplanens planområde er avgrenset til byggesonen og omfatter grønnstrukturen på land, inkludert turveier og tilknyttede grøntområder i strandsonen og på øyene.

Planforslaget skal utarbeides av Plan- og bygningsetaten i samarbeid med andre fagetater. Det vil også bli mulighet for å komme med skriftlige innspill når planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. I løpet av planperioden vil det bli arrangert informasjons-/ medvirkningsmøter der det orienteres om planarbeidet og der det gis anledning til å komme med innspill.

Hensikten med planarbeidet er å få et oppdatert plangrunnlag for å bevare og videreutvikle byens grønnstruktur i en situasjon med sterk befolkningsvekst og økt fortetting innenfor byggesonen. Planen vil være en revisjon av gjeldende grøntplan, men planen vil i tillegg suppleres med nye temaer og problemstillinger som er blitt ytterligere aktualisert i dagens situasjon.

Dette gjelder blant annet:

- Konsekvenser av fortetting i forhold til utbyggingspress på ubebygde områder
- Lokal grønnstruktur med sikring av mindre, grønne områder og lokale forbindelser
- Blågrønn struktur, herunder vern og gjenåpning av vassdrag
- Bevaring av områder med biologisk mangfold
- Strandsonen og tilgjengelighet til denne
- Virkemidler for gjennomføring av en forsterket grønnstruktur



### **Saksframstilling:**

Bydelen har fra Plan- og bygningsetaten mottatt varsel om oppstart av planarbeid med kommunedelplan for grønnstruktur i byggesonen. Varslet er i sin helhet bygget inn i saksframstillingen og følger derfor ikke som vedlegg.

### ***Bakgrunn for planarbeidet***

I brev av 02.05.2005 fra Byrådsavdeling for byutvikling ble Plan- og bygningsetaten bedt om å vurdere behovet for en revisjon av Grøntplanen og Fjordbruksplanen.

I brev av 20.12.2005 til Byrådsavdeling for byutvikling konkluderte Plan- og bygningsetaten med at gjeldende Grøntplan fra 1993 bør revideres og at temaer i Fjordbruksplanen som angår grøntarealer i tilknytning til strandsonen og øyene tas inn i en revidert Grøntplan. I samme brev anbefalte etaten at det, som grunnlag for revisjon av Grøntplanen, ble igangsatt en kartlegging av allment tilgjengelige grøntområder innenfor hele byggesonen, inkludert mindre, lokale grøntområder. Byrådsavdelingen sluttet seg til Plan- og bygningsetatens vurderinger i brev av 28.02.2006, men ba samtidig om at Plan- og bygningsetaten gjennomførte grøntregistreringene før det kunne tas stilling til den videre oppfølging i form av formelle planer.

Grøntregistreringene ble igangsatt sommeren 2006 og er fortsatt under arbeid. Avslutningen av dette arbeidet forventes derfor å forløpe parallelt med oppstart av revisjon av Grøntplanen.

### ***Kort om gjeldende Grøntplan***

Kommunedelplan for grønnstruktur i byggesonen – Grøntplan for Oslo ble vedtatt av Oslos bystyre 15.12.1993 og har siden da vært det viktigste overordnede planverktøy for sikring og bevaring av grønnstrukturen i byggesonen i Oslo. Følgende overordnede mål ble lagt til grunn for

planens temavise prinsipper og for bindende arealbruk, bestemmelser og retningslinjer:

- Oslos særpreg som ”den grønne byen mellom åsene” bevares
- Behov for rekreasjonsområder (parker og turveier) på overordnet nivå sikres
- Oslos viktige landskapstrekk bevares og synliggjøres
- Viktige økologiske verdier sikres
- Ulike typer offentlig tilgjengelige grønne arealer med ulik rolle og karakter bevares i hovedsak, som viktige elementer i grønnstrukturen
- Villaområder og drabantbyers grøntområder opprettholdes som viktige deler av byens grønne karakter
- Arealer langs kommunikasjonsårer behandles som overordnet sett viktige og potensielt positive områder for opplevelsen av en grønn by

De fire første av disse målene ble ansett som mest sentrale for planen.

Hensikten med planen var å fastlegge prinsipper for byens overordnede grønnstruktur som premisser for videre arealplanlegging, og å sikre nødvendige arealer planmessig. Planen er ikke ment å være en heldekkende arealbruksplan for alle grøntområder og gir ikke grønt lys for utbygging av områder som ikke er med i den overordnede strukturen. 46 parseller innenfor viktige, strategiske delområder gis bindende arealbruk, forøvrig gis veiledende retningslinjer for temaer og enkeltområder.

### ***Overordnede føringer for planarbeidet***

Det er i de 12 årene som har gått siden Grøntplanen ble vedtatt kommet en rekke nye overordnede mål, premisser og forutsetninger som har betydning for planleggingen av grønnstrukturen. Først og fremst gjelder dette Kommuneplan 2004 og Byøkologisk program 2002-2014, Kommunedelplan for anlegg og områder for friluftsliv, ny vannressurslov og nye retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442).

I **Kommuneplan 2004** påpekes at Oslo skal bevare og styrke sin blågrønne profil. Grøntdrag,

vassdrag og nettet av turveier og sykkelstier skal forbedres og forsterkes. Det påpekes også at det økologiske mangfoldet skal tas vare på og miljøet og livskvaliteter skal forbedres. Når det gjelder spesifikt om Grøntplanen sies det i kapittel 5.3 "Planmessig oppfølging av arealbruksstrategien", avsnittet om Miljøby, følgende: "Det skal foretas en gjennomgang og oppdatering av Grøntplanen, med tanke på å sikre turveilenker der disse mangler og å prioritere overordnede grøntarealer planmessig."

Oslos miljøpolitikk er nedfelt i *Byøkologisk program 2002-2014* og er et av premissene for anbefalt arealstrategi i kommuneplanen. Under innsatsområde 3 i programmet, "Oslo skal bevare og styrke sin blågrønne struktur", er det angitt følgende delmål:

- 3.1 Oslo skal forvalte sitt biologiske mangfold på en bærekraftig måte.
- 3.2 Oslo skal ha godt drikkevann og et godt fungerende vannkretsløp.
- 3.3 Oslo skal bevare, videreutvikle og forvalte sin blågrønne struktur med marka, vassdragene, øyene, parker, friområder og andre grøntområder i samsvar med økologiske prinsipper.
- 3.4 Oslo skal tilrettelegge for økt friluftsliv, mosjon og naturopplevelse."

I samme program er det fastsatt følgende tiltak:

- 3.3.4: Fjordbruksplanen (1991), kommunedelplanen for grønnstruktur (1993) og andre berørte hovedplaner tas opp til revisjon for å tilpasses føringene i Byøkologisk program."
- 3.3.2: Regulerte friområder og andre viktige natur- og rekreasjonsområder i byggesonen skal beholdes. Verneverdige uregulerte naturområder sikres gjennom regulering. Det utarbeides "grønne plakater" for alle bydeler som grunnlag for revisjon av Grøntplanen. Disse skal digitaliseres. Kvaliteten av tilgjengelige grøntarealer og eventuelle barrierer analyseres."
- 3.3.3: Områder av verdi for friluftslivet skal sikres, slik at det fremmer miljøvennlig ferdsel, opphold, og høsting, og at naturgrunnlaget blir tatt vare på. Utbyggingen av turveisystemet sikres og fullføres, og systemet utvikles videre."

Byøkologisk program står på samme måte som Grøntplanen også foran en revisjon, og resultatene av dette arbeidet vil kunne danne viktige premisser for revisjon av Grøntplanen. Generelt kan oppsummeres at bærekraftig byutvikling og biologisk mangfold er kommet mer i fokus i de overordnede planene og føringene. I større grad enn i gjeldende Grøntplan fremheves den "blå" strukturen vel så mye som den "grønne". Gjenåpning av vassdrag er et uttalt mål, og det stilles økte krav til tilgjengelighet til fjorden. I forbindelse med nye retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen vektlegges betydningen av "stille områder". Det er utarbeidet strategisk grønnstrukturplan for Groruddalen der Grøntplanens intensjoner er forsterket og videreutviklet. I forbindelse med fokus på den blågrønne strukturen er det igangsatt utarbeidelse av kommunedelplaner for Alnaelva Miljøpark og for Lysaker-/Sørkedalsvassdraget. Pågående arbeid med Kommunedelplan for torg og møteplasser vil også kunne gi nye føringer som vil kunne påvirke innholdet og utformingen av en revidert Grøntplan.

### ***Nye utfordringer i forhold til planlegging av grønnstruktur***

Den sterke befolkningsveksten og økte fortettingen i Oslo de senere år har lagt ytterligere press på de grønne områdene. Selv om den overordnede grønnstrukturen i det store har blitt ivaretatt, har den sterke økningen i boligbyggingen og antall bosatte medført en intensivering i bruken av friområdene.

Behov for tomteareal til ulike offentlige formål, f.eks. barnehager, legger også et press på grøntområdene. Dette gjør det nødvendig å vurdere behov for etablering av nye grøntområder, revurdere hvilke grøntområder som er "overordnet viktige" samt å se på tilgjengeligheten til områdene. Stort utbyggingspress generelt fører til et forsterket behov for å sikre viktige grøntområder planmessig, også på lokalt nivå.

Den sterke befolkningsveksten har også ført til at kommuneplan 2008 har fokusert på arealbehov for sosial infrastruktur og grøntarealer. Plan- og bygningsetaten har utviklet et analyseverktøy for å beregne dekningsgrad og framtidig arealbehov for sosial infrastruktur, jf. byrådssak 173/07 "Kommuneplan 2008 – Oslo mot 2025".

Den samme metoden kan benyttes i forbindelse med grøntarealer for å kunne si noe om dekningsgrad på grøntarealer både i nåværende situasjon og en framtidig situasjon med økt befolkning. Metoden kan for eksempel gi grunnlag for å peke ut områder der det må utvises størst grad av forsiktighet / restriktiv praksis når det gjelder omdisponering av grøntarealer, fordi presset her vil bli stort. Alternativt kan metoden danne grunnlag for å peke ut områder der det er behov for et tilskudd av grøntområder.

Det er de mindre, lokale grønt-/lekeområdene hvor bruken ikke er sikret i plan eller annet lovverk, som i størst grad er utsatt for utbyggingspress. Kommuneplan 2004 tar opp denne problemstillingen og legger opp til at før ubebygde områder bygges ut skal det vurderes nøye om de bør disponeres til friarealer for rekreasjon. Som bakgrunn for slike vurderinger er det nødvendig med en registrering av åpne områders faktiske bruk og kvalitet. Det er i flere sammenhenger vedtatt at det skal utarbeides "grønne plakater" / "grønne bydelskart", senest i Kommunedelplan for anlegg og områder for friluftsliv, vedtatt 16.03.2005.

En registrering av alle grøntområder innenfor byggesonen i Oslo ble som nevnt igangsatt av Plan- og bygningsetaten sommeren 2006, jf. brev fra Byrådsavdeling for byutvikling 28.02.2006. Hensikten med registreringen av grøntområdene er å få bedre kunnskap om ubebygde områder som er allment tilgjengelig og som brukes som friområder, uavhengig av reguleringsformål. Registreringene vil gi kunnskap om hvordan områdene brukes, deres beskaffenhet, samt tilgjengelighet og barrierer.

Grøntregistreringene vil være et viktig grunnlagsmateriale til revisjonen av Grøntplanen og vil blant annet danne grunnlag for vurderinger av behov for reguleringsmessig sikring i forhold til områdenes betydning lokalt og områdenes betydning som forbindelser til den overordnede grønnstrukturen.

Registreringene vil dessuten gjøre det mulig å visualisere ulike områders dekning av friområder.

Grøntregistreringene er et større arbeid hvor bydelene og Friluftsetaten er involvert som kvalitetssikrere. Arbeidet pågår fortsatt og avslutningen av arbeidet forventes å forløpe parallelt med oppstart av kommunedelplanarbeidet. Det vil bli utarbeidet en egen grøntregistreringsrapport som blir et vedlegg til kommunedelplanen.

Bydelene har f.o.m. 01.01.04 overtatt forvaltning av lokale friområder. Dette har gitt nye utfordringer i forhold til bevaring og utvikling av den lokale grønnstrukturen samt å sikre sammenhengen i den samlede grønnstrukturen.

### ***Mål og hensikt med planarbeidet***

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide et oppdatert plangrunnlag for å bevare og videreutvikle byens grønnstruktur i en situasjon med sterk befolkningsvekst og økt fortetting innenfor byggesonen.

De fire mest sentrale målene fra gjeldende Grøntplan anses fortsatt å være like relevante mål i en revidert Grøntplan:

- å bevare Oslos særpreg som "den grønne byen mellom åsene"
- å sikre behovet for rekreasjonsområder på overordnet nivå
- å bevare Oslos viktige landskapstrekk
- å sikre viktige økologiske verdier

Utover dette er det et mål at planen også skal legge grunnlag for å sikre grøntområder og turveilenker som først og fremst har lokal betydning. En målsetting i planen er også å sikre en

sammenhengende grønnstruktur fra Marka til fjorden og langs fjorden. Det er dessuten et mål at planen skal være et godt verktøy i forhold til den daglige plan- og byggesaksbehandlingen og i forhold til gjennomføring.

Når det gjelder planprosessen er det et mål at kommunedelplanen skal utarbeides i et godt samarbeid internt, og mellom etater, bydeler, ulike offentlige instanser og berørte organisasjoner. Byens befolkning skal trekkes inn i planarbeidet gjennom aktiv informasjon og medvirkning.

### ***Planens innhold***

**Kommunedelplan for grønnstruktur i byggesonen** vil som gjeldende Grøntplan være en tematisk kommunedelplan. Hvor stor del av planen som skal gjøres juridisk bindende vurderes underveis i planarbeidet. Kommunedelplanens planområde vil som tidligere være avgrenset til innenfor byggesonen. I forhold til gjeldende plan utvides planområdet til å omfatte den samlede grønnstrukturen på land, inkludert turveier og tilknyttede grøntområder i strandsonen og på øyene.

Den reviderte planen antas i hovedsak å følge samme oppbygging som gjeldende Grøntplan. Det betyr at planen vil bestå av følgende:

- overordnede mål for grønnstrukturen
- prinsipper for grønnstrukturen som er premissgivende for videre arealplanlegging
- bindende arealbruk med bestemmelser for utvalgte områder
- retningslinjer for planlegging og arealforvaltning av grøntområder, retningslinjer for håndtering av utbyggingsforslag i grøntområder m.m.
- oppfølging og ansvarsfordeling for videre planlegging og gjennomføring

I den reviderte planen bør det legges større vekt på å utarbeide en plan som skal bli et praktisk verktøy i den daglige plan- og byggesaksbehandlingen. Det bør også være et mål at planen skal være et bedre redskap i forhold til gjennomføring. Eksempelvis kan det angis retningslinjer som gir grunnlag for å sette krav til opparbeiding av grøntområder i forbindelse med private reguleringsplaner og inngåelse av utbyggingsavtaler. En annen problemstilling som bør tas opp i forbindelse med planarbeidet er mulige metoder for å holde en løpende oversikt over grønnstrukturen, herunder hensiktsmessige metoder for å føre et arealregnskap over grøntområdene.

Temaene fra gjeldende Grøntplan som behov for rekreasjonsarealer i form av parker og turveier, opplevelsen av Oslo som grønn by, bevaring av landskap og økologi videreføres i revidert plan. Men i tillegg til en ren oppdatering i forhold til status og nye premisser, bør det suppleres med følgende temaer / bør følgende temaer få en mer framtrødende plass i en revidert Grøntplan:

- Konsekvenser av fortetting i forhold til utbyggingspress på ubebygde områder
- Lokal grønnstruktur med sikring av mindre, grønne områder og lokale forbindelser
- Blågrønn struktur, herunder vern og gjenåpning av vassdrag
- Bevaring av områder med biologisk mangfold
- Strandsonen og tilgjengelighet til denne
- Støy og stille områder
- Virkemidler for gjennomføring av en forsterket grønnstruktur

Planarbeidet vurderes å være fritatt for krav om konsekvensutredning da det ikke skal tilrettelegges for områder for utbyggingsformål i planen, jf. § 2 b) i Forskrift om konsekvensutredninger.

### ***Planprosess og medvirkning***

Planarbeidet starter for fullt nå i januar i forbindelse med at fristen for å komme med innspill til planarbeidet går ut. Med utgangspunkt i eksisterende fagkunnskap og innkomne innspill vil Plan- og bygningsetaten i nært samarbeid med andre fagetater utarbeide planforslag.

Målsettingen er å kunne oversende et utkast til planforslag til Byrådsavdeling for byutvikling i løpet av 2008. Etter offentlig ettersyn vil innkomne uttalelser bli gjennomgått og planforslaget bearbeidet videre før endelig planforslag oversendes byrådet for politisk behandling.

I tillegg til innspill ved oppstarten av planarbeidet er det mulighet for å komme med skriftlige innspill når planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

I løpet av planperioden vil det bli arrangert informasjons-/medvirkningsmøter der det orienteres om planarbeidet og der det gis anledning til å komme med innspill. Behovet for slike møter vil bli avklart underveis i planprosessen, men det vil helt sikkert arrangeres et åpent møte i forbindelse med at kommunedelplanforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

Utover dette skal berørte interesseorganisasjoner, grupper m.v. trekkes med i arbeidet gjennom referansegruppearbeid. Informasjon om planarbeidet vil fortløpende bli lagt ut på Plan- og bygningsetatens hjemmeside.

### **Bydelsdirektørens vurdering**

Bydelsdirektøren viser til bydelens uttalelser i forbindelse med offentlig høring av Kommunedelplan for byutvikling og bevaring, Kommuneplan 2008 og Kommunedelplan for torg og møteplasser. Bydelen har vært opptatt av at det i de ulike planer i for liten grad går frem hvordan planene skal avgrenses mot hverandre.

Særlig vil den kommende Grøntplanen ha mye felles med Kommunedelplan for torg og møteplasser, da det i stor grad ser ut til at planene vil omhandle mange av de samme parker og større friarealer.

Bydelsutvalget uttalte derfor i sin høringsuttalelse til denne planen at den i større grad kunne ha omhandlet plasser og andre "harde" byrom, mens Grøntplanen kunne ta for seg byens grøntstruktur, da også med vektlegging av utvikling av møteplasser for befolkningen.

Bydelsutvalget mente at en burde tatt stilling til hvilke arealer som skal høre hjemme i hvilken plan, før den ble sendt ut på høring. Det sies imidlertid i planen at en samordning av planene vil gjøres før sakene sendes til politisk behandling.

Bydelsdirektøren mener at alle de ovennevnte planer (ingen ennå vedtatt) legger føringer for hverandre og at en samordning av planene må gjennomføres før sakene sendes til politisk behandling.

Bydelsdirektøren er ikke kjent med hvorvidt det av mange kritiserte forslaget til Kommunedelplan for byutvikling og bevaring på nytt vil legges ut til offentlig høring.

Bydelsdirektøren mener det er viktig at dette skjer, da flere bydeler på grunn av manglende konsekvensutredninger ikke i særlig grad kommenterte bydelsspesifikke detaljer i planen.

Bydelsdirektøren mener at også føringer i denne planen og i Kommuneplan 2008, vil være av stor betydning for Grøntplanen.

Det gjennomføres nå de grøntregistreringer som skal inngå i planens beskrivelse av dagens situasjon. Bydelen vil i denne sammenheng bidra med en beskrivelse av bruk, vedlikeholds- og investeringsbehov for de områder som bydelen forvalter og andre områder i bydelen som fremstår som grøntområder i dag. Bydelen har i løpet av de 4 årene som bydelen har vært forvalter av mange av grøntområdene ikke fått tilført noen midler til investeringer på anleggene, til tross for søknader om dette. Det har ikke vært avsatt sentrale midler til rehabilitering og utvikling av parkene i bydelen/e. Bydelsdirektøren mener det er viktig at det sammen med en ny revidert Grøntplan også følger midler til gjennomføring av både rehabilitering og nyutvikling på anleggene i bydelene.

Parker og andre grøntområder i bydelen er en viktig ressurs for friluftslivet for bymennesker. Bruken av parkene har øket sterkt i de senere år og det er behov for å legge til rette for et annet opphold i parkene nå enn tidligere.

Som grunnlag for revisjon av Grøntplanen, skal det utarbeides digitale ”grønne plakater” eller grønt nærmiljøkart for alle bydeler. Bydel St. Hanshaugen utarbeidet i 2000 grønt bydelskart for bydelen, og dette vil gi viktig kunnskap om tilgjengelige grøntarealer i bydelen ved revisjon av Grøntplanen

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget viser til bydelens uttalelser i forbindelse med offentlig høring av Kommunedelplan for byutvikling og bevaring, Kommuneplan 2008- Oslo mot 2025 og Kommunedelplan for torg og møteplasser. Bydelen er opptatt av at det i de ulike planer i for liten grad går frem hvordan planene skal avgrenses mot hverandre. Særlig vil den kommende Grøntplanen ha mye felles med Kommunedelplan for torg og møteplasser, da det i stor grad ser ut til at planene vil omhandle mange av de samme parker og større friarealer. Bydelsutvalget uttalte derfor i sin høringsuttalelse til Kommunedelplan for torg og møteplasser at denne planen i større grad kunne ha omhandlet plasser og andre ”harde” byrom, mens Grøntplanen kunne ta for seg byens grøntstruktur, da også med vektlegging av utvikling av møteplasser for befolkningen.

Bydelsutvalget mener videre at det er viktig at Kommunedelplan for byutvikling og bevaring på nytt vil legges ut til offentlig høring. Manglende konsekvensutredninger medførte at bydelen ikke i særlig grad kommenterte bydelsspesifikke detaljer i planen. Bydelsutvalget ser at også føringer i denne planen og i Kommuneplan 2008, vil være av stor betydning for Grøntplanen.

Bydelsutvalget mener at alle de ovennevnte planer innvirker på hverandre, og at en samordning av planene må gjennomføres før planene sendes til politisk behandling.

2. Bydelsutvalget ser at det nå gjennomføres grøntregistreringer med beskrivelser av bruk, vedlikeholds- og investeringsbehov også for de områder som forvaltes av bydelen. Bydelen har i 4 år forvaltet de fleste av grøntområdene i bydelen, uten å få tilført noen midler til investeringer på anleggene. Det har i denne perioden ikke vært avsatt noen sentrale midler til rehabilitering og utvikling av parker og andre grøntområder i bydelene. Parker og andre grøntområder i bydelen er en viktig ressurs for friluftslivet for bymennesker. Bruken av disse områdene har økt sterkt i de senere år, noe som medfører et større behov for vedlikehold, rehabilitering og tilrettelegging for et annet opphold i parkene nå enn tidligere. Bydelsutvalget mener derfor det er viktig at det sammen med en ny revidert Grøntplan følger midler til både rehabilitering og nyutvikling på de anleggene som forvaltes av bydelen/e.
3. Bydel St. Hanshaugen utarbeidet i 2000 et grønt bydelskart for bydelen. Bydelskartet vil kunne gi viktig kunnskap om tilgjengelige grøntarealer i bydelen ved revisjonen av Grøntplanen.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

**Vedlegg:**

- 1.BUsak 122/07 Forslag til kommunedelplan for torg- og møteplasser – Høring, vedtak
- 2.BUsak 102/07 Kommuneplan 2008 – høringsutkast, vedtak
- 3.BUsak 02/2006 Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020, vedtak

**Utrykte vedlegg:**

Grønt Bydelskart

- BUsak 122/07 Forslag til kommunedelplan for torg- og møteplasser – Høring, saksfremlegg
- BUsak 02/2006 Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020, saksfremlegg

## **Sak 3/08 Geitmyrsveien 33, Voldeløkken gård, St. Hanshaugen - forslag til endret reguleringsplan - varsling av alternativer etter politisk behandling**

Arkivsak: 200500151

Arkivkode: 512

Saksbehandler: Elin Løvseth

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.01.08	3/08

### **GEITMYRSVEIEN 33, VOLDELØKKEN GÅRD, ST. HANSHAUGEN - FORSLAG TIL ENDRET REGULERINGSPLAN - VARSLING AV ALTERNATIVER ETTER POLITISK BEHANDLING**

#### **Tidligere behandling og vedtak i saken:**

BU sak des. 2003: Geitmyrsveien 33, gnr. 219, b.nr 96 – Orientering om ny byggesak-hybelbygg

BU sak 6/2006 : Varsel om oppstart av arbeid med bebyggelsesplan for Voldeløkken gård.

AU sak 3/2007 : Geitmyrsveien 33, Voldeløkken gård, Planforslag til offentlig ettersyn

BU sak 2/2007 : Geitmyrsveien 33, Voldeløkken gård – Planforslag til offentlig ettersyn

Vedtak:

- 1. Bydelsutvalget anbefaler ikke planforslaget for byggeområdet til boliger (felt A) og anbefaler at det legges ned bygge- og deleforbud på tomte.*
- 2. Bydelsutvalget anbefaler omregulering av gårdsanlegget Voldeløkken gård (Felt B) fra byggeområde for boliger til spesialområde – bevaring, med definerte underformål for bruken av de forskjellige bygningene. Bydelsutvalget synes det er svært positivt at gårdsanlegget planlegges med et innhold som vil være et betydelig tilskudd til bydelens kunst – og kulturaktiviteter.*

#### **Bakgrunn/Sammendrag:**

Rammetillatelse for nytt boligbygg ble varslet i oktober 2003. Det kom inn mange bemerkninger og protester til prosjektet, som omfattet bygging av boligbygg (hybelhus) med totalt 21 leiligheter, i den bratte skrenten bak gårdsanlegget/låven på Voldeløkken gård. Eiendommen er regulert til byggeområde for boliger. Søknaden ble avslått under henvisning til at gjeldende regulering krever bebyggelsesplan. I februar 2006 ble det varslet oppstart av arbeid med bebyggelsesplan for Voldeløkken gård. Konseptet var nå endret og formålet var oppføring av et boligbygg med 7 stk. familieleiligheter.

Planforslaget ble behandlet av bydelsutvalget i februar 2007. Det kom også denne gang inn mange bemerkninger og protester til prosjektet. Bydelsutvalget gikk i mot planforslagets del om bygging av boliger i den bratte skrenten bak gårdsanlegget/låven (Felt A), men anbefalte en omregulering av Voldeløkken gård til spesialområde – bevaring (Felt B).

Planforslaget ble oversendt til politisk behandling 28.06.2007. I forbindelse med behandlingen var det 2.11.2007 befaring i planområdet. Byutviklingskomiteens vedtak av 7.11.2007: "Saken utsettes i påvente av byrådets varsling av Arbeiderpartiets og SV/Venstres fremlagte forslag". Bydelen har nå fra Plan- og bygningsetaten mottatt varsling av to nye alternative reguleringer av eiendommen.

#### **Nye reguleringsforslag :**

Det foreslås med bakgrunn i ovennevnte 2 nye alternative reguleringer for eiendommen:



### Alternativ 1.

Merknad fra SV:

Komiteens medlemmer fra SV er glade for at Voldeløkken gård som står på Byantikvarens gule liste, foreslås regulert til spesialområde – bevaring. Disse medlemmer mener videre at denne tomten i dag fremstår som en grønn lunge i et nærområde med relativ høy boligtetthet, og ønsker å ta vare på slike lunger i Oslo. Disse medlemmer vil derfor foreslå at hele tomten reguleres til spesialområde – bevaring.

Forslag fra SV/Venstre.

Området reguleres til:

-Spesialområde: bevaring (bolig, atelier, galleri, kontor, verksted, lager)(Felt A og B). Kart og bestemmelser endes tilsvarende.

(Omtale knyttet til felt A strykes fra reguleringsbestemmelsene (gjelder §§3-10). Omtale av felt B i §5 beholdes som i innstillingen fra byrådet)

### Alternativ 2

Merknad fra Arbeiderpartiet:

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet mener felt A ikke egner seg til boligformål.

Medlemmene fra Arbeiderpartiet ønsker at felt B i planområdet skal reguleres til spesialområde- bevaring, og at felt A kan reguleres til offentlig formål/barnehage/kulturformål. Kart og bestemmelser endres tilsvarende.

Arbeiderpartiets forslag til vedtak:

Området reguleres til:

-byggeområde: offentlig formål/barnehage/kulturformål (felt A).

-spesialområde: bevaring (bolig, atelier, galleri, kontor, verksted, lager)(Felt B).

Plan- og bygningsetaten har utarbeidet forslag til kart og bestemmelser for begge alternativene. Tiltakshaver har utredet barnehage på felt A. Da tiltakshaver anser barnehage som ikke aktuelt på grunn av det sterkt fallende terrenget, er Arbeiderpartiets forslag, av tiltakshaver illustrert med kulturformål.

### **Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering av alternativene:**

#### Alternativ 1

Alternativet anbefales av Plan- og bygningsetaten. Etaten registrerer at alternativet kan gi mindre økonomisk grunnlag for bevaringsinteresser som knytter seg til forslaget enn et forslag med noe utbyggingspotensiale.

#### Alternativ 2

Plan- og bygningsetaten og tiltakshaver har gjort en vurdering av felt A's egnethet til barnehage. Området vurderes som lite egnet til barnehage da det er svært bratt. Felt A gir heller ikke plass til en barnehage på mer enn to avdelinger, noe som er lite aktuelt å drifte. Plan- og bygningsetaten anbefaler ikke regulering til barnehage.

Foreslått ny galleribygning som knyttes til den bevaringsverdige låven, og med adkomst fra Geitmyrsveien via gårdstunet, vurderes som en god løsning. Bygningen underordner seg låven, blir ca. 1,2 m lavere enn den foreslåtte boligblokken og legger til rette for at skråningen kan få et grønt preg. Plan- og bygningsetaten anbefaler forslaget.

### **Bydelsdirektørens vurdering**

Bydelsdirektøren viser til bydelsutvalgets vedtak i BUSak 2/2007. Bydelsutvalget avviste her tiltakshavers forslag og bydelsdirektørens anbefaling om en boligblokk med 8 familieeileigheter

på planområdets felt A. Bydelsutvalget anbefalte videre en omregulering av gårdsanlegget Voldeløkken gård (Felt B) fra byggeområde for boliger til spesialområde – bevaring.

Det er nå varslet 2 nye alternativer; det ene alternativet anbefaler reguleringsformål bevaring for hele eiendommen, mens det andre alternativet anbefaler felt A regulert til -byggeområde: offentlig formål/barnehage/kulturformål, og felt B regulert til spesialområde - bevaring (bolig, atelier, galleri, kontor, verksted, lager).

Plan- og bygningsetaten anbefaler begge alternativene. Byantikvaren anbefalte det opprinnelige planforslaget, og bydelsdirektøren antar dermed at begge alternativer også kan anbefales av Byantikvaren. Bydelsdirektøren er ikke kjent med om det foreligger naboprotester til de nå varslede alternativene.

Det vises til saksfremstillingen og vurderinger i BU sak 2/07. Bydelsdirektøren mener at deler av tomten på Felt A kan utnyttes, og kan derfor ikke anbefale det nye Alternativ 1.

Alt. 2, forslaget om regulering av Felt A fra bolig til offentlig formål/kulturformål, anbefales av både Plan- og bygningsetaten og tiltakshaver. Bydelsdirektør mener at tomten er lite egnet til barnehagedrift, på grunn av topografien og bare areal til 2 avd. barnehage. Tiltakshavers forslag er et nytt bygg, galleri (m/arbeidsplasser), og som bruksmessig knyttes direkte til gårdstunet, med adkomst fra Geitmyrsveien. Forslaget medfører en vesentlig reduksjon av bygningens byggevolum og – høyder i forhold til det opprinnelige planforslaget, samt en bevaring av 60-70% av grøntpreget på Felt A.

Bydelsdirektør er derfor enig med Plan- og bygningsetatens og tiltakshavers vurdering av de nye alternativene, og tror at forslaget fra tiltakshaver om et galleri med tilknytning og inngang fra gårdstunet vil kunne bli et fint tilskudd til bydelens kulturliv.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget anbefaler det nye varslede Alternativ 2.

Bydelsutvalget viser til sitt tidligere vedtak i saken og motstand mot boligblokk på eiendommens felt A . Bydelsutvalget har vurdert de alternative forslagene til regulering av eiendommen og ønsker å omgjøre sitt tidligere vedtak. Bydelsutvalget mener at tiltakshavers skisserte forslag

om et nytt galleri m/arbeidsplasser på en mindre del av eiendommens felt A er interessant.

Dette forslaget vil, i forhold til det opprinnelige boligforslaget, medføre en vesentlig reduksjon av bygningens byggevolum og – høyder, samt en bevaring av 60-70% av grøntpreget på området. Adkomsten til det nye bygget, fra Geitmyrsveien, vil ikke bli sjenerende for naboene. Bydelsutvalget mener at et bruksformål som nå foreslått av tiltakshaver vil være mer i tråd med de tidligere skisserte planer for bevaring og utvikling av Voldeløkken gård, og samtidig være et viktig tilskudd til bydelens kulturliv.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

Vedlegg:

Geitmyrsveien 33, Voldeløkken gård, forslag til endret reguleringsplan, varsling av alternativer etter politisk behandling BU-sak 2/2007

## **Sak 4/08 Sykkelrute RV 168 Sørkedalsveien, Parsell Parkveien- Frederiks gate , alernativt reguleringsplanforslag til begrenset høring, alt. 2 og 3**

Arkivsak: 200600329

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

### **Saksgang**

Arbeidsutvalget

### **Møtedato**

24.01.08

### **Saknr**

4/08

## **SYKKELRUTE RV 168 SØRKEDALSVEIEN, PARSELL PARKVEIEN- FREDERIKS GATE , ALERNATIVT REGULERINGSPLANFORSLAG TIL BEGRENSET HØRING, ALT. 2 OG 3**

### **Tidligere behandling i saken:**

BU sak 51/07 Sykkelrute Sørkedalsveien ,parsell Parkveien- Frederiks gate. Planforslag til offentlig ettersyn

Vedtak:

- 1. Bydelsutvalget anbefaler planforslag for sykkelrute Sørkedalsveien – parsell Parkveien – Frederiks gate.*
- 2. Bydelsutvalget mener at den beste løsning for transportsyklister er at det reserveres eget areal for sykling, slik at en unngår å måtte sykle sammen med bilistene i gaten. Bydelsutvalget er derfor positiv til løsningen med sykkelfelter langs Parkveien og Wergelandsveien.  
Bydelsutvalget mener at det i større grad enn til nå, innenfor Ring 2, må velges løsninger med sykkelfelt og ikke blandet trafikk. Bydelsutvalget ser at tilrettelegging av nye sykkeltraseer med blandet trafikk er en løsning som kan tilrettelegges raskt og rimelig. Bydelsutvalget er imidlertid mer opptatt av at det må velges den for syklistene sikreste løsningen, og samtidig en løsning som kan tilrettelegge for en ønsket sterk økning av både transportsyklister og andre syklistere i alle aldre, også i indre by”.*

### **Sammendrag:**

Planforslag for sykkelrute Sørkedalsveien – parsell Parkveien – Frederiks gate ble tidligere i år oversendt fra Plan- og bygningsetaten til politisk behandling. Byrådsavdeling for byutvikling har bedt Plan- og bygningsetaten om å utarbeide et alternativt planforslag, hvor det legges til rette for parkeringsplasser innenfor det trekantede området avgrenset av St. Olavs gate – Wergelandsveien - og Holbergs gate. Plan- og bygningsetaten har utarbeidet to alternative løsninger for parkering innenfor dette området, og som vil gi ca. 6-10 ekstra parkeringsplasser. Planforslaget sendes ut på begrenset høring.

### **Saksframstilling:**

Som ledd i utvikling av hovedsykkelveinet i Oslo, planforslag for sykkelrute Sørkedalsveien – parsell Parkveien – Frederiks gate foreslås det i det opprinnelige planforslaget sykkelfelt på strekningen, samt en opprydding av kryssområdet og plassen ved Nordraaks plass.

Planforslaget medførte bortfall av 15 parkeringsplasser ved Nordraaks plass. Plan- og bygningsetaten mente at de overordnede mål om etablering av sykkelfelt måtte veie tyngre enn bevaring av parkeringsplassene.

Plan- og bygningsetaten har nå, etter anmodning fra Byrådsavdeling for byutvikling, utarbeidet to alternative løsninger for parkering innenfor området Nordraaks plass (vedlegg) Tap av parkeringsplasser har vært et sentralt tema i planprosessen og har vært grundig vurdert og det er vurdert at flere parkeringsplasser vil få konsekvenser for enten det kulturhistoriske miljøet eller for trafikkavviklingen. Gjeldende regulering for Nordraaks plass /trekanten er friområde og trafikkområde/fortau. Planalternativene er, med unntak av dette, identiske med det opprinnelige reguleringsplanforslaget.

#### Alternativ 1 - det opprinnelige planforslaget

Forslaget legger opp til en opprydding av kryssområdet og plassen ved Nordraaks plass.

Planforslaget tar hensyn til de grønne områdene både i og inntil planområdet.

Planforslaget viser en opprydding av Nordraaks plass, det nåværende kryssområde mellom, der tidligere omregulering ikke er fulgt opp. Oppryddingen anses å være positiv for området og vil kunne åpne for bedret tilgjengelighet og ny betydning av området som sosial møteplass og for opplevelse.

Plan- og bygningsetaten ser at det vil kunne være alternative måter å regulere plassen på, friområde som i dag og som foreslått i foreliggende planforslag, eller i kombinasjon med offentlig trafikkområde- torg. En mulig ny inngang til Nationaltheatret T-banestasjon i rommet rundt Nordraaks plass kan bidra til ny status og økt ferdsel/attraksjon til området, men kan ikke forutsettes lagt til grunn for videre reguleringsplanlegging av sykkeltiltaket.

Plan- og bygningsetaten anbefalte forslaget , men uttalte at planformålet måtte avklares i den videre planprosess og i samråd med de berørte etater.

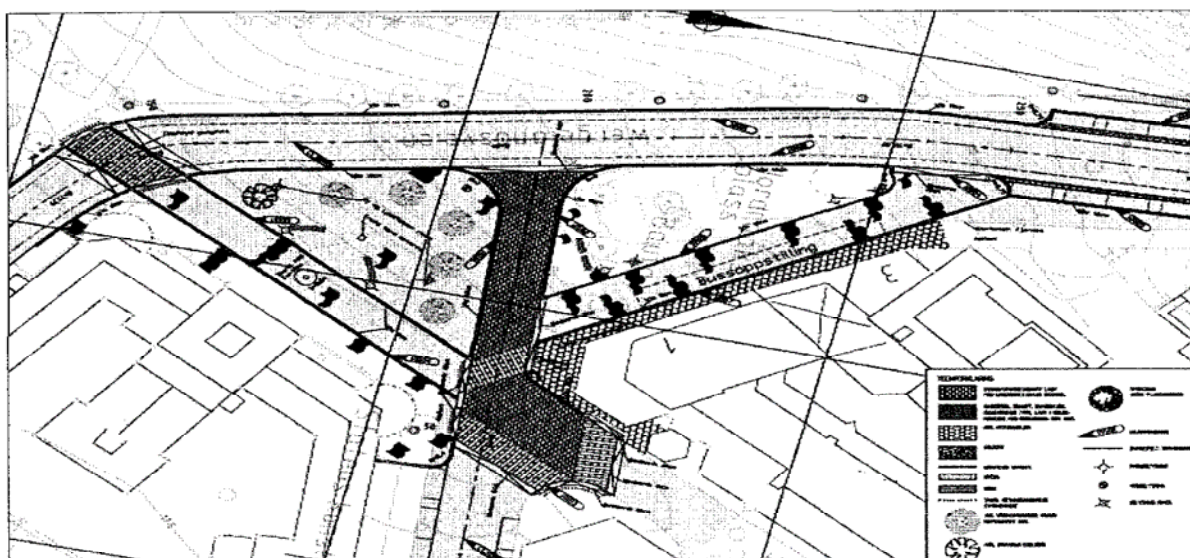
#### Nytt alternativ - Alternativ 2

Det foreslås en parkeringsplass for ca. 10 biler på det regulerte friområdet foran tidligere Statens kunstakademi. Adkomst til parkeringsplassen foreslås fra St. Olavs gate. Forslaget medfører en reguleringsendring fra friområde til offentlig trafikkareal- parkeringsplass og annet veiareal.

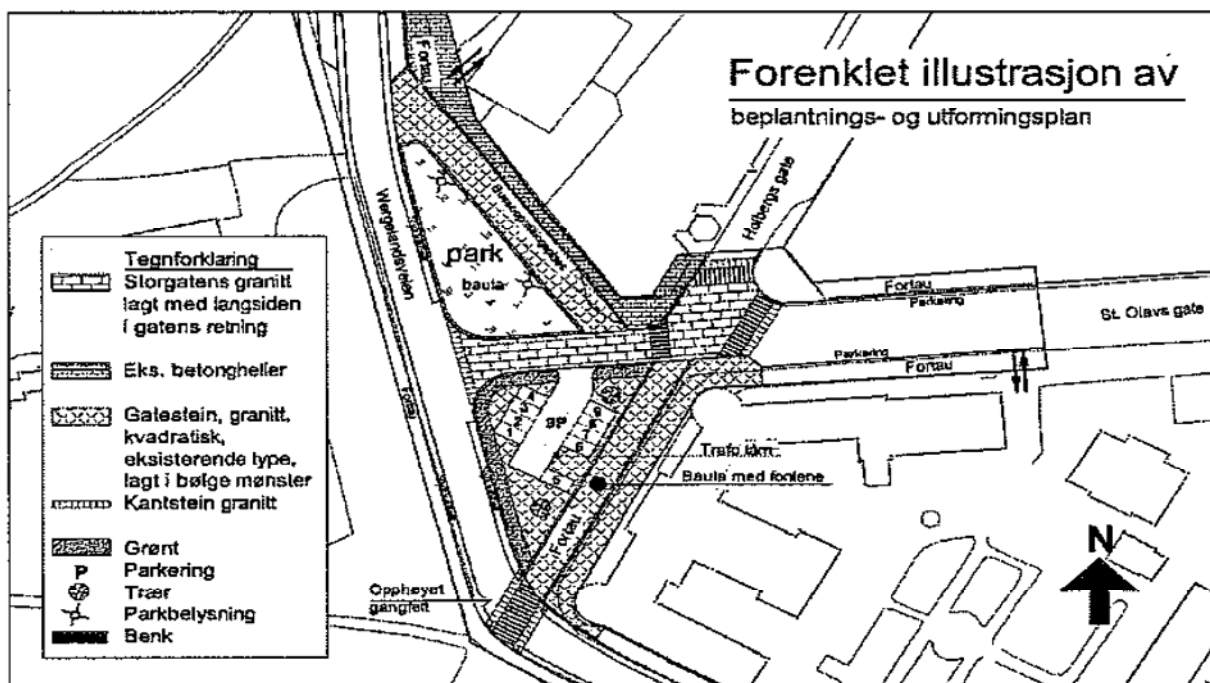
#### Nytt alternativ - Alternativ 3

Friområdet/park foreslå opprettholdt, mens parkeringsplassene foreslås anlagt som kantparkering, langs gangaksen foran tidligere Statens kunstakademi. Forslaget medfører at dette arealet reguleres til offentlig trafikkareal- parkering. Alternativet vil gi ca. 6 parkeringsplasser.

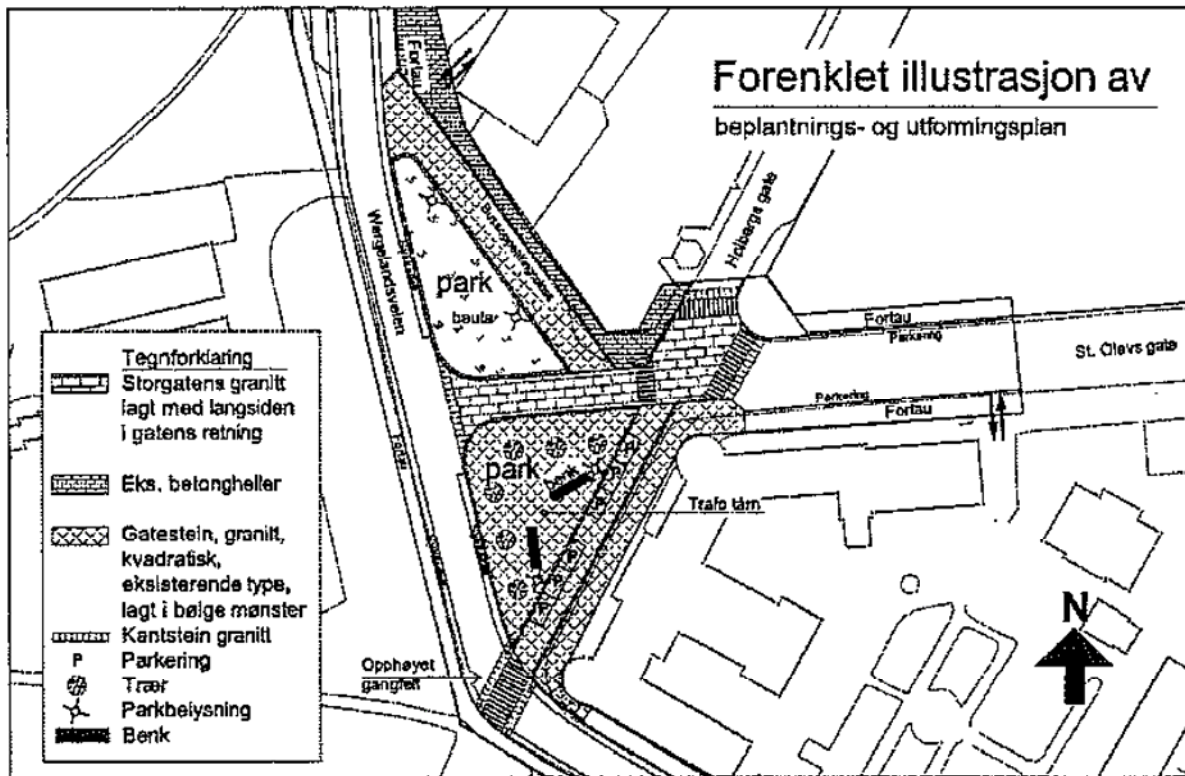
## Alternativ 1



Ny beplantning og utforming Nordraaks plass. (fra detaljplan):



Illustrasjon av alt. 2 "parkeringsplass"



*Illustrasjon av alternativ3 "kantparkering"*

### Plan- og bygningsetatens vurdering av alternativene

Et mål med reguleringsplanarbeidet har vært å bedre trafikksikkerheten ved ombygging av kryssområdet. Kryssområdet strammes inn ved at de tre treffpunktene fra St. Olavs gate og Holbergs gate mot Wergelandsveien samles i ett T- kryss. Alternativ 2 vil innebære at det blir flere bevegelser i kryssområdet, med både biltrafikk og fotgjengere og derav en begrenset forbedring av dagens situasjon.

Alternativ 3 innebærer at kjøring til parkeringsplassene vil være sammenfallende med viktig gangakse fra Slottsparken og videre nordover til Holbergs gate. På grunn av dårlige siktforhold er det lite ønskelig med utkjøring til Wergelandsveien fra parkeringsplassene.

De regulerte friområdene på Nordraaks plass ønskes planlagt som en del av Nordraaks plass som byrom med avdekking av gammel brostein og fremheving av Nordraak- statuen.

På Nordraaks plass er det i dag 35 parkeringsplasser, men som ikke er hjemlet i reguleringsplan. I det opprinnelige planforslaget – Alt 1 - ble det lagt til rette for 26 parkeringsplasser ved Nordraaks plass. Foreliggende planalternativer (Alt 2 og 3) vil bidra med ytterligere 6-10 p-plasser innenfor planområdet.

### Bydelsdirektørens vurdering

Bydelsdirektøren viser til sin vurdering av det opprinnelige planforslaget, til BUSak 51/07 .

"Bydelsdirektøren ser at planforslaget er i tråd med mål i gjeldende planer og retningslinjer om at flest mulig reiser i Oslo skal skje til fots eller sykkel.

I tråd med bydelsens uttalelse til planinitiativet, så mener bydelsdirektøren at det er viktig å velge de best mulige løsninger for sykkelbruk i indre by, løsninger som gir forutsigbarhet og en trafikksikker ferdsel både for syklister og andre trafikanter.

Bydelsdirektøren mener at den beste løsning for transportsyklister er at det reserveres eget areal for sykling, slik at en unngår å måtte sykle sammen med bilistene i gaten. Bydelsdirektøren er derfor positiv til løsningen med sykkelfelter langs Parkveien og Wergelandsveien.

Bydelsdirektøren kan se at det mange steder i indre by kan være vanskelig å legge til rette for

annet enn ”vanlig sentrumsløsning”(delt trafikk), men mener at det i større grad enn til nå virkelig må tilstrebe å etablere sykkelfelt eller ”sykkelgater”, og ikke løsninger med blandet trafikk. Bydelsdirektøren mener at tilrettelegging av nye sykkeltraseer med blandet trafikk kan ses på som en rask og ”billig” løsning på kort sikt, men at det ikke er den beste løsningen trafiksikkerhetsmessig.

Planen foreslår å redusere dagens parkeringsplasser for å muliggjøre etablering av sykkelfelt. Bydelsdirektøren er her enig med Plan- og bygningsetaten i at det reduserte parkeringstilbudet må kunne løses ved å lede flest mulig biler til de mange parkeringshusene i området, da hensynet til bymiljø, trivsel og trafiksikkerhet her bør veie tyngst.

Bydelsdirektøren støtter forslaget opprydding av Nordraaks plass, det nåværende kryssområde mellom Wergelandsveien, Holbergs gate og St. Olavs gate, der tidligere omregulering ikke er fulgt opp. Oppryddingen vil kunne gi bedret tilgjengelighet og gjøre området til et sted for opphold, en sosial møteplass”.

Bydelsdirektøren fastholder vurderingen, og mener at de to foreliggende nye alternativer i mindre grad har noe å bety for parkeringssituasjonen i området. Hensynet til bymiljø, trivsel og trafiksikkerhet bør veie tyngre enn opprettelse av 6-10 parkeringsplasser ekstra i dette området.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget viser til sitt tidligere vedtak i saken, av 24.04.2007, og anbefaler fortsatt Alt.1 som planforslag for sykkelrute Sørkedalsveien, parsell Parkveien – Frederiks gate.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

Vedlegg:

Sykelrute RV 168 Sørkedalsveien, Parsell Parkveien- Frederiks gate, alternativt reguleringsplanforslag til begrenset høring, alt. 2 og 3

Utrykket vedlegg:

1. BU-sak 51/07 Sykelrute Sørkedalsveien ,parsell Parkveien - Frederiks gate. Planforslag til offentlig ettersyn.
2. Sykelrute Sørkedalsveien, Parsell Parkveien - Frederiks gate, Wergelandsveien. Planforslag til offentlig ettersyn.

## **Sak 5/08 Saker til behandling neste møte**

Arkivsak: 200800086

Arkivkode: 0

Saksbehandler: Kristin Kaus

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.01.08	5/08

### **SAKER TIL BEHANDLING NESTE MØTE**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Tatt til orientering



## **REFERATSAKER**

**Periode: 14. desember 2007 - 24. januar 2008**

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
1/08	200702200-2	Rv 168 bomstasjonene på Majorstua - Forslag om sammenslåing og flytting - avgjørelse