



Oslo kommune
Sykehjemsetaten
Administrasjonen

OSLO KOMMUNE	
BYDEL ØSTENSJØ	
3 MAR 2008	
200700168-67	UG
AVD. SAKSBEH.:	A 210.4

Bydel Østensjø
Pb. 157, Manglerud
0612 Oslo

Dato: 21.02.2008

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode: 240.4

200700168-11

Kerstin E. Dybdal

UANMELDT TILSYN VED OPPSALHJEMMET 05.11.2007

Bydelsutvalget i Bydel Østensjø vedtok i møte 04.02.2008 å stille to spørsmål til Sykehjemsetaten på bakgrunn av rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 05.11.2007 og Sykehjemsetatens svar av 08.01.2008.

Spørsmålene er følgende:

1. Bydelsutvalget ønsker tilbakemelding på Sykehjemsetatens uttalelse om at "Sykehjemsetaten er av den oppfatning at tilsynsutvalget ikke kan pålegge KKF å skrive en rapport som redegjør for brannforebyggende tiltak, brannkurs m.m."
2. Bydelsutvalget ønsker tilbakemelding på om Sykehjemsetaten stiller seg bak følgende utsagn "Bydelsutvalget slutter seg til tilsynsutvalgets merknad. Bydelsutvalget er enig i at rutiner som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Det er opplysninger som bør være allment kjent."

Ad spørsmål 1

Sykehjemsetaten viser til Instruks for kommunale tilsynsutvalg for institusjon m.v. Instruksens punkt 8 lyder:

"Tilsynsutvalget kan kreve at leder og eventuelt styre for tjenestestedene gir de opplysninger som er nødvendig for gjennomføring av tilsynet, dog ikke taushetsbelagte opplysninger med mindre nødvendig samtykke er innhentet. Tilsynsutvalget kan ikke be tjenestestedene eller bydelsadministrasjonen utarbeide rapporter."

Det følger dermed av bestemmelsen at tilsynsutvalget ikke kan bes om en skriftlig rapport. Etter vår oppfatning innebærer det også skriftlig redegjørelse. Hvilken betegnelse som brukes på det som ønskes skriftlig fremstilt kan ikke ha noen betydning.

Ad spørsmål 2

Det spørres om hvorvidt rutiner som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. I den forbindelse vises det til åndsverkslovens § 27 som sier at "Vern etter denne lov er ikke til hinder for dokumentinnsyn etter forvaltningsloven og offentlighetsloven eller annen



Sykehjemsetaten

Postadresse:
Postboks 435, Sentrum
0103 Oslo

Besøksadresse:
Nedre Slottsgt. 3
E-post: postmottak@syke.oslo.kommune.no

Telefon: 02 180
Telefaks: 23 43 30 09

Organisasjonsnr.
990 612 498

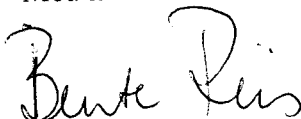
lovgivning.” Det er dermed lite sannsynlig at man vil nå frem med et avslag om innsyn med den begrunnelse at man mener at brannvernstrutinerne faller inn under åndsverksloven.


Når det gjelder spørsmålet om innsyn i Kommunal konkurranse Oslo KF (KKF) forskjellige systemer er vi av den oppfatning at offentlighetsloven gjelder. I henhold til § 2 i nevnte lov kan enhver kreve å få gjøre seg kjent med det offentlige innholdet i en bestemt sak. Hovedregelen i offentlighetsloven er at forvaltningens saksdokumenter er offentlige. Unntak fra offentlighet krever særskilt hjemmel i bestemmelse som er gitt i lov eller medhold av lov. Den som vil bruke sin rett til innsyn i en bestemt sak må selv ta initiativ ved å rette et krav om innsyn til forvaltningsorganet.

Hvis tilsynsutvalget ønsker innsyn i KKF's brannvernstrutiner m.m i form av at det bes om å få utlevert permer og annet materiale, skal det rettes en begjæring om innsyn. For at KKF skal kunne nekte dette må de kunne vise til en unntaksbestemmelse i off. loven som hjemler at utlevering nektes. Skulle KKF nekte innsyn kan det klages over dette. I henhold til *Regler om offentlighet i Oslo kommune*, vedtatt av Oslo bystyre 29. mai 2002, heter det i pkt. 10 at "*Klage over nektet innsyn i konkret dokument forelegges vedkommende byrådsavdeling dersom nektelsen opprettholdes og saken klages inn for fylkesmannen*". Ut fra dette mener vi at hvis KKF nekter innsyn kan denne beslutningen klages inn til byrådsavdeling for finans og utvikling (som er KKF's overordnede organiserte virksomhet) og deretter videre til fylkesmannen. Sykehjemsetaten har ingen grunn til å anta at en begjæring om innsyn i brannvernstrutiner m.m som omfatter at permer og annet materiale vil bli nektet fra KKF's side. Ellers vil vi anta at all informasjon om bl.a brannkurs, rutiner og planlagte brannøvelser normalt vil bli slått opp på alle sykehjemspostene slik at alle er informert om dette. Likeledes er det naturlig at brannverninformasjon som står alminnelig tilgjengelig på postene også kan leses av de som besøker sykehjemmet, inklusive tilsynsutvalget.

Når det gjelder Sykehjemsetatens rett til innsyn i KKF's systemer er dette hjemlet i den driftsavtale som foreligger mellom KKF og Sykehjemsetaten hvor det i avtalens pkt. 12.3.6, Innsynsrett, heter at "*Oppdragsgiver har innsynsrett i Leverandørens systemer for internkontroll og kvalitetssikring, all underliggende dokumentasjon vedrørende oppdraget, samt Leverandørens forvaltning av eventuelle betroede beboelsesmidler.*" Den samme innsynsretten er også nedfelt i alle andre avtaler som er inngått mellom private sykehjemsdrifere og Sykehjemsetaten.

Med hilsen


Bente Riis
konst. etatsdirektør


Morten Gohn
fung. områdedirektør III