



Oslo kommune

Møteinnkalling 2/08

Møte: Bydelsutvalg Grünerløkka
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Markveien 57
(inngang Korsgata)
Møtetid: Torsdag 24. april 2008 kl. 18.00

SAKSKART

Åpen halvtime
Opprop
Godkjenning av innkalling
Godkjenning av sakskart
Informasjon
Eventuelt

Saker til behandling:

Sak 21/08	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 13. mars 2008	1
Sak 22/08	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 7. april 2008	2
Sak 23/08	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 8. april 2008	3
Sak 24/08	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 9. april 2008	4
Sak 25/08	Protokoll fra møte i Eldrerådet 14. april 2008	5
Sak 26/08	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 14. april 2008	6
Sak 27/08	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 15. april 2008	7
Sak 28/08	Protokoll fra møte i Arbeidsutvalget 17. april 2008	8
Sak 29/08	Økonomirapportering per 29.februar 2008	9
Sak 30/08	Strategisk plan 2008-2011	10
Sak 31/08	Høring - forslag til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune	11
Sak 32/08	Behandling av organisasjonsendringer i bydelen	14
Sak 33/08	Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka ..	16
Sak 34/08	Ny oppnevning av medlemmer i Eldrerådet i perioden 2008-2011	18

Oslo 11. april 2008

Heidi Larssen
bydelsdirektør



Bydel Grünerløkka
Bydelsadministrasjonen
<http://www.bga.oslo.kommune>

Postadresse: Telefon: 02 180
Postboks 2128 Grünerløkka Telefaks: 23 42 26 01
0505 Oslo
e-post: postmottak@bga.oslo.kommune.no

Sak 21/08 Protokoll fra møte i bydelsutvalget 13. mars 2008

Arkivsak: 200800041

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	21/08

PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 13. MARS 2008

Sak 22/08 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 7. april 2008

Arkivsak: 200601889

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	22/08
Byutviklingskomiteen	26.05.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 7. APRIL 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

**Sak 23/08 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen
8. april 2008**

Arkivsak: 200601888

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	23/08
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	27.05.08	

**PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 8.
APRIL 2008**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

**Sak 24/08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og
sysselsettingskomiteen 9. april 2008**

Arkivsak: 200600274

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	24/08
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	28.05.08	

**PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN
9. APRIL 2008**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 25/08 Protokoll fra møte i Eldrerådet 14. april 2008

Arkivsak: 200800323

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	25/08
Eldrerådet	02.06.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 14. APRIL 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 26/08 Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 14. april 2008

Arkivsak: 200700394

Arkivkode: 026

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	26/08

PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 14. APRIL 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

**Sak 27/08 Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 15.
april 2008**

Arkivsak: 200800045

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	27/08
Rådet for funksjonshemmede	03.06.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 15. APRIL 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 28/08 Protokoll fra møte i Arbeidsutvalget 17. april 2008

Arkivsak: 200800208

Arkivkode: 058

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	28/08

PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 17. APRIL 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 29/08 Økonomirapportering per 29.februar 2008

Arkivsak: 200701779

Arkivkode: 122

Saksbehandler: Veronica Bruce

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	29/08

ØKONOMIRAPPORTERING PER 29. FEBRUAR 2008

Bydelsdirektørens forslag til vedtak: Økonomirapportering per 29. februar 2008 tas til orientering.

Sak 30/08 Strategisk plan 2008-2011

Arkivsak: 200800258

Arkivkode:

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Teknisk- og miljøkomiteen	25.02.08	11/08
Oppvekst- og kulturkomiteen	26.02.08	4/08
Helse- sosial og sysselsettingskomiteen	27.02.08	4/08
Eldrerådet	03.03.08	2/08
Rådet for funksjonshemmede	04.03.08	2/08
Medbestemmelsesutvalget	05.03.08	11/08
Bydelsutvalget	13.03.08	11/08
Arbeidsutvalget	17.04.08	5/08
Bydelsutvalget	24.04.08	30/08

STRATEGISK PLAN 2008-2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar vedlagte forslag til strategisk plan for perioden 2008 til 2011.

Sak 31/08 Høring - forslag til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune

Arkivsak: 200800505

Arkivkode: 944

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- sosial og sysselsettingskomiteen	09.04.08	20/08
Bydelsutvalget	24.04.08	31/08

HØRING - FORSLAG TIL ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR OSLO KOMMUNE

Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

1. Bydelsutvalget vil påpeke at det er meget kort svarfrist, noe som vanskeliggjør en skikkelig behandling av handlingsplanen.
2. Bydelsutvalget konstaterer at dette kun er en handlingsplan som tar for seg de næringspolitiske aspektene ved alkoholomsetning. Etter vårt syn hadde det vært ønskelig at planen også omfattet de ruspolitiske aspektene ved alkoholbruk.
3. Bydelsutvalget merker seg at det foreslås at bydelene får større innflytelse på avgjørelser om utvidete åpningstider for skjenkesteder som ligger i "trafikkområder" og i helgene. Bydelsutvalget ønsker at det legges avgjørende vekt på bydelenes høringsuttalelser.
4. For øvrig tas handlingsplanen til orientering.

Følgende forslag ble fremmet på møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 9. april 2008:

R's forslag til vedtak:

Kommentarer til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune

1. Det er beklagelig at bare utkastet sendes ut, og at det ikke foreligger ei utredning knytta til dette. Det er dermed ikke mulig å se hvilke tiltak byrådsavdelinga har vurdert og hvorfor de eventuelt er forkasta.
2. Byrådsavdelinga har lagd et utkast til alkoholpolitisk handlingsplan som er omtrent hundre prosent næringspolitisk. Kapittelet om helsemessige og sosiale konsekvenser inneholder omtrent bare en tynn begrunnelse for ikke å si noe om dette. Kapittelet «Statistikkgrunnlag» inneholder en del tall fra politiets voldsundersøkelse. Dette er for så vidt greitt, men bidrar til å styrke en antakelse om at byrådet har minimal forståelse for øvrige skadevirkninger av alkohol.
3. Det finnes et omfattende forskningsmateriale som fastslår at økt tilgjengelighet av alkohol fører til økt alkoholbruk, noe som igjen fører til flere skader, sjukdommer og andre problemer relatert til alkohol. Det er derfor skuffende at byrådet går inn for flere tiltak som vil øke tilgjengeligheten, men ingen nye tiltak for å redusere den.
4. Byrådet foreslår som delmål 1 for kommunens alkoholpolitikk at byen skal framstå «som en trivelig og trygg hovedstad». Strategiene for å få til dette er å gjøre det mulig med utvida åpningstider:
 - a) Nattesjenking (dvs åpent til kl 0330) i flere strøk utafor sentrum enn

i dag (på «steder med inngangsparti og deler av fasaden ut mot en gate hvor det er stor trafikk og få boliger»).

- b) Natteskjenking i helgene over alt.
- c) Generelt seinere stengetid (kl 2300) for uteserveringer.
- d) Mulighet for nattåpne uteserveringer flere steder enn i dag.
- e) Lemping på dagens regler om skjenking i bakgårder.

5. Heller enn dette ønsker vi innstramminger i dagens regelverk. Ordninga med skjenkeblekkspruten, med nattåpent i bolig-gater, har ført til støy og annen sjenanse for beboerne i strøket og til konkurransevridning til skade for serveringssteder i tilstøtende gater.

6. Utkastet til handlingsplan sier riktig nok at det i slike saker skal legges til dels stor vekt på bydelenes syn i slike saker. Dette er positivt, men ikke godt nok, ettersom bydelene bare nevnes i forbindelse med disse utvidelsene, og ikke i sammenheng med skjenkepolitikk for øvrig.

7. Vi er tilhenger av større fleksibilitet når det gjelder åpningstid, men handlingsplanen åpner bare for dette for utvida tider. Det sies f.eks at det skal være mulig å la steder som i dag har åpent til midnatt, ha åpent til 0330 i helgene. Vi ønsker også muligheten til å sette f.eks åpent til 23 på hverdager og 01 i helgene.

8. Utkastet nevner i det heile tatt ikke bystyrets vedtak om ei prøveordning med å overføre skjenketildeling til enkelte bydeler. Dette er underlig.

9. Byrådetts politikk for skjenketildelinger, «enkelt å få, enkelt å miste», har vist seg å ikke fungere. I praksis er det svært vanskelig å miste ei bevilling for mer enn en kort periode. Beviskravet ved f.eks støy (innen- og utendørs) er så strengt at beboere i nabolaget har liten sjanse til å vinne fram. Dette problematiseres ikke i det heile tatt i dokumentet. I steden er en svært fornøyd med dagens kontrollvirksomhet, som riktig nok ligger noe over lovkravet, men som i praksis vel fører til at mange steder kontrolleres maksimum en gang i året.

10. Det antydes at en skal fjerne kravet om plantegninger ved søknad om bevilling. Dette er vi imot. Allerede i dag er sakspapirene bydelen mottar som høringsinstans svært tynne.

Forslag til vedtak:

11. Vi ønsker en handlingsplan som

- a) tar alkoholskadene på alvor og har som mål å redusere alkoholbruken i byen;
- b) gir (bydelene mulighet for å gjøre) innstramminger på åpningstidene i boligstrøk;
- c) ikke utvider dagens skjenketider, men gir bydelene fleksibilitet innafor disse;
- d) øker kontrollvirksomheten;
- e) søker å gi juridisk grunnlag for skjerppe reaksjoner på brudd på regelverket;
- f) åpner for forsøk med krav om at ølsalg i butikk skal skje over betjent disk.

SV's forslag til vedtak:

Tiltak 1.3.2: Videreføre kontrollvirksomheten:

Etter første setning: Byrådet vil også trekke arbeidstilsynet sterkere inn i kontrollvirksomheten med sikte på å få klarhet i ansattes arbeidsvilkår ved vurdering av bevillinger.

Tiltak 2.1.2: Tildele vertskapsbevis:

For å oppfylle kravene om vertskapsbevis må det framgå klart hvem som er eiere av foretaket, dokumentere at det foreligger arbeidskontrakter med alle ansatte, at ansatte har arbeidsvilkår og arbeidsmiljø i samsvar med gjeldende HMS-forskrifter.

Tiltak 2.2.5: Delta i samarbeidsprosjekter: Mandatet/målsettingen med VIS-prosjektet må utvides med:

Mandatet endres og utvides til:

Prosjektet har følgende fem hovedmål:

- Å avdekke de faktiske eiendomsforhold bak bedriftene for å forhindre økonomiske kriminalitet som bl.a. finansiering og eierskap fra organisert kriminell virksomhet.

Byrådet vil ta initiativ til at Arbeidstilsynet trekkes sterkere inn i prosjektet. Mandatet for samarbeidet utvides til å gjelde:

- Sikring av at ansatte har arbeidsavtaler med vilkår i samsvar med norsk lov og regelverk og arbeidsvilkår i samsvar med gjeldende HMS-krav.

Tiltak 4.1.1: Regelverk ved idrettsarrangementer:

Idrett og alkohol ikke hører sammen og SV avviser begge foreslåtte ”oppmykningstiltak.” - De to siste avsnittene. Slike drikketelt kan utarte seg kraftig. Ved å tillate skjenking på avgrenset tribune/tilskurområde er en ekstrem utglidning av skjenkebevilling.

- Skjenkebevilling i telt med vinduer bør avvises.
- Mulighetene til å nyte alkohol på et avgrenset tribuneområde under bevillingshavers kontroll må avvises.

Siste setningen i siste avsnittet "for barn og ungdom" erstattes med (hvis forslag om å avvise oppmykningen faller): "hvor barn og ungdom har adgang".

Ut over det som er lagt inn i utkastet bør vi kunne vurdere krav som at:

- Informasjon om arbeidsforhold registrert i offentlige etater må bli tilgjengelig for ansatte og fagbevegelsen så det er mulig å sjekke at arbeidsforholdet er i orden.

V's forslag til vedtak:

Komiteen har følgende merknader:

- Det er positivt at man nå går bort fra ”blekkspruten” og igjen åpner for mer skjønn i forhold til steders beliggenhet.
- Det er videre positivt at man vil vurdere utvidet åpningstid i helgene. Dette er tidligere foreslått fra Bydel Grünerløkka, og forslaget støttes også av store deler av næringen.
- Komiteen stiller seg negativ til konkurranseutsetning av kontrollvirksomhet. Kontrollvirksomhet er å anse som myndighetsutøvelse, og bør derfor også uttøves av et offentlig organ.
- Etter at Stortinget innskrenket åpningstidene i forhold til Oslos eget regelverk har volden i sentrum vært økende grunnet større opphopning av mennesker i gatene ved stenetid. Oslo kommune bør derfor jobbe for at åpningstidsbestemmelsene igjen overføres kommunen, og for at man kan utvide/oppheve åpningstidene i indre sentrum.

Tilsvarende bør åpningstider være et lokalt ansvar internt Oslo. Avgjørelser om åpningstider utenfor indre sentrum bør derfor ligge hos bydelene.

Sak 32/08 Behandling av organisasjonsendringer i bydelen

Arkivsak: 200800549

Arkivkode:

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	32/08

BEHANDLING AV ORGANISASJONSENDRINGER I BYDELEN

Saksfremstilling

Bydelsutvalgets arbeidsutvalg vedtok i møte 6.mars 2008 sak om hvilke organisasjonsendringer som skal behandles politisk, settes på bydelsutvalgets sakskart til møte 24.april.

Arbeidet til bydelsadministrasjonen og bydelsutvalget er regulert av lover, forskrifter, bystyre- og byrådsdokumenter, bystyre- og byrådsvedtak, reglementer, instruks og rundskriv. De viktigste kommunale styringsdokumentene er de årlige budsjettene, økonomireglement, reglement for bydelene, personalreglement for Oslo kommune og instruks for etatssjefer i Oslo kommune.

Bydelsutvalget er den øverste myndigheten i bydelen. Det har bl.a. ansvar for å vedta budsjett og regnskap for bydelen, har avgjørelsesmyndighet i saker som er tillagt det av bystyret, har ansvar for å føre tilsyn med bydelens virksomhet, kan pålegge administrasjonen å utrede saker innefor dets myndighetsområde, avgi innstilling og fremme saker for bystyre og byråd, har rett til innsyn i kontrakter, avtaler m.v. i den utstrekning det er nødvendig for å ivareta tilsynsansvaret, behandle rapporter om økonomi og tjenesteproduksjon.

Bydelsadministrasjonen med bydelsdirektøren som øverste leder er underlagt både byrådet og bydelsutvalget. Administrasjonen har avgjørelsesmyndighet når slik myndighet er tildelt fra bystyret, eller delegert fra byrådet/den enkelte byråd eller bydelsutvalg, den er tildelt myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker etter en rekke lover og er bydelsutvalgets sekretariat.

Bydelsdirektøren, som er ansatt av byrådet, har administrativt, faglig og økonomisk ansvar og myndighet for virksomheten innenfor de fullmakter som er gitt av overordnet politisk/administrativt organ og utøver kommunens arbeidsgiveransvar innad i bydelsforvaltningen. Han/hun skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruks, at den er gjenstand for betryggende kontroll, kan delegeres myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning og har ansvar for å føre tilsyn med virksomheten i bydelen.

Bydelsdirektøren er i budsjettet for bydelen gitt fullmakt til å foreta den detaljerte budsjettfordelingen mellom organisatoriske enheter innenfor rammen av bydelsutvalgets vedtak på funksjonsområder, gitt fullmakt til å foreta budsjettjusteringer for alle artsgrupper på driftsbudsjettets utgifts- og inntektsside og å opprette og inndra stillinger innenfor rammen av vedtatt budsjett. Justeringene må i sum ikke overskride 5 % av bydelsutvalgets opprinnelige vedtatte bruttobudsjett for det enkelte tjenesteområdet.

Bydelsdirektørens vurdering

Slik bydelsdirektøren ser det fastsetter bydelsutvalget rammer og mål for bydelen, mens bydelsdirektøren forestår gjennomføringen. Bydelsdirektøren skal altså sørge for at bydelens tjenester organiseres på den mest hensiktsmessige måten for å oppfylle bydelsutvalgets vedtak. Av dette følger at direktøren kan foreta endringer i organisering av bydelens tjenester uten å forelegge det bydelsutvalget så sant det ikke er i strid med bydelsutvalgets vedtak, er av vidtrekkende karakter eller av andre grunner ikke ville være i tråd med bydelsutvalgets ønsker eller bydelsdirektøren måtte forstå at bydelsutvalget ville behandle saken.

Organisasjonsendringer som fører til endringer i aktivitetsforutsetningene i forhold til bydelsutvalgets, herunder vedtatte måltall og aktivitetsplaner, vil være naturlig å forelegge BU. I tillegg vil det gjelde meget store saker som for eksempel de endringene bydelen vil måtte gjøre i forbindelse med innføring av NAV-reformen.

Det er antagelig umulig å trekke opp klare retningslinjer for hva som skal/bør behandles i bydelsutvalget og hva som ligger innenfor bydelsdirektørens fullmakter. Momenter som vurderes i hver enkelt sak vil i tillegg til det som er nevnt ovenfor være bydelens tidligere praksis og hvor raskt endringene må foretas for eksempel p.g.a. økonomi eller større personalutskiftninger. Bydelsdirektøren anbefaler at det i hvert enkelt tilfelle vurderes konkret om endringene er av en slik karakter at den krever politisk behandling. Bydelsdirektøren vil videre anbefale at bydelsutvalget får kopi av AMU- og MBU-protokoller, slik at det kan gjøre seg kjent med de organisatoriske endringene som foretas administrativt og dermed be om å få en nærmere orientering om disse sakene.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget får kopi av alle AMU- og MBU-protokoller slik at det er kjent med de organisatoriske endringene som foretas administrativt.
2. Organisasjonsendringer som fører til endringer i aktivitetsforutsetningene i forhold til bydelsutvalgets vedtak, herunder vedtatte måltall og aktivitetsplaner, skal behandles i bydelsutvalget.
3. Saken tas for øvrig til orientering.

Sak 33/08 Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka

Arkivsak: 200800550

Arkivkode:

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	33/08

OSLO KOMMUNES PUBLIKUMSUNDERSØKELSE 2007 - OPPFØLGING BYDEL GRÜNERLØKKA

Saksfremstilling

Synovate har for fjerde gang gjennomført en publikumsundersøkelse for Oslo kommune. Hensikten med undersøkelsen er å få vite hvordan Oslo kommunes innbyggere trives i kommunen, og hvordan de opplever kvaliteten på de kommunale tjenestene. De generelle hovedfunnene er:

- Innbyggernes vurderinger av de fleste forhold er nokså stabile over tid. Det er ingen store endringer siden 2004. Der det er endringer går de i positiv retning.
- Vestlige bydeler, samt Nordstrand, kommer generelt sett bedre ut enn øvrige bydeler.
- Brukere av tjenester er betydelig mer fornøyd enn ikke-brukere.
- Det er en del holdningsforskjeller mellom innbyggere født i Norge og innbyggere født i ikke-vestlige land.
- Et flertall av innbyggerne er fornøyd med å leve og bo i Oslo, og de trives i byen og i sitt lokalmiljø.
- Innbyggerne føler større tilhørighet til byen enn til området de bor i.
- Folk i østlige bydeler, samt Søndre Nordstrand, trives ikke fullt så godt som innbyggere i andre deler av byen.

Bydelsutvalget fikk 13.mars 2008 en kort presentasjon av funnene for Bydel Grünerløkka. Folk på Grünerløkka trives i Oslo (78 % i stor grad og bare 2 % i liten grad) og på Grünerløkka (72 % i stor grad og bare 3 % i liten grad).

Mest typiske negative avvik fra totalen (gjennomsnittet) er:

- Noe mer negative vurderinger av ulike forhold ved området man bor i.
- Mindre følelse av tilknytning til området man bor i.
- Mer misnøye med oppvekstmiljøet for barn og ungdom, og det å bli gammel i bydelen.
- Mer misnøye med barnehagedekningen og dekingen av tilrettelagte boliger for eldre og funksjonshemmede.
- Mer misnøye med trafikkikkerheten, særlig for barn.
- Færre som er fornøyd med skoletilbudet.
- Flere negative vurderinger av barnevernet og PP-tjenesten.
- Mindre trygghet mht å ferdes ute på kveldstid i boligområdet, og mer misnøye med politiets innsats i boligområdet på kveldstid.
- Mindre tilfreds med byrommene (særlig ryddighet, penhet og renhold).

Positive avvik fra totalen (gjennomsnittet) er:

- Klart større tilfredshet med steder å møtes i området der man bor.
- Større tilfredshet med det kollektive tilbudet i kommunen

Alle data fra publikumsundersøkelsen er tilgjengelig på hjemmesidene til UKE.

Publikumsundersøkelsen viser at innbyggerne i Bydel Grünerløkka generelt er mindre fornøyd enn gjennomsnittet i Oslo. Dette er i strid med resultatene bydelen oppnår i brukerundersøkelser, der kun brukerne av tjenestene blir spurt.

Tall fra brukerundersøkelsene viser bl.a.:

- 66 % er meget (97,3 % er meget eller middels) fornøyd med barnehagetilbudet.
- 87 % brukertilfredshet med hjemmetjenestetilbudet – best i byen.
- 80 % er fornøyd med sosialsenter/rådgivningssenter - Oslo-snippet er 73 5 %

Bydelsdirektørens vurdering

Selv om brukerundersøkelsene våre viser at brukerne av tjenestene våre stort sett er meget fornøyd, er det ikke hyggelig at bydelens innbyggere har et såpass negativt inntrykk av bydelen og de tjenestene kommunen tilbyr. Forklaringer på det noe negative inntrykket kan være at det er større mobilitet i bydelens befolkning enn ellers i kommunen, at vi har en forholdsvis ung befolkning hvor få bruker tjenestene våre og at utvalget som har svart ikke har god nok kjennskap til tilbudet.

Hva enn grunnene enn kan være, bør imidlertid bydelens administrasjon og politikere vurdere hvilke tiltak vi kan sette i verk både for å bedre omdømmet og for å bedre de tjenestene som vi vet ikke er tilfredsstillende. I dette arbeidet bør vi samarbeide med andre etater i kommunen, med politiet, organisasjoner og enkeltpersoner i bydelen. Bydelsdirektøren inviterer med dette bydelsutvalget med på en idedugnad. Eksempler på forslag som kan vurderes nærmere er:

- Presentasjon av undersøkelsen på et åpent møte for bydelens beboere.
- Møte med Samferdselsetaten og Friluftsetaten for sammen å bedre renholdet, vedlikeholdet og belysningen av de offentlige rommene og feiing, strøing og snørydding av gatene.
- Møte med Næringsrådet og andre organisasjoner i bydelen om hva vi i fellesskap kan gjøre for at bydelen fremstår mer attraktiv.
- Møte med politiet om hva som kan gjøres for å øke tryggheten til bydelens beboere.
- Samarbeid med Østkantavisa, Aften og Østlandssendingen om bredere presentasjon av bydelens tjenestetilbud
- Bedre informasjon på bydelens hjemmesider om bydelens tilbud
- Bydelens politikere arbeider aktivt for å gi Grünerløkka et bedre omdømme.

I tillegg vil selvsagt oppfølging av budsjettet og Strategisk plan ha positiv virkning.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsdirektøren utarbeider en konkret tiltaksplan på bakgrunn av bydelsutvalgets diskusjon.
2. Saken tas for øvrig til orientering.

Sak 34/08 Ny oppnevning av medlemmer i Eldrerådet i perioden 2008-2011

Arkivsak: 200700407

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	13.03.08	12/08
Bydelsutvalget	24.04.08	34/08

NY OPPNEVNING AV MEDLEMMER I ELDRERÅDET I PERIODEN 2008-2011

Sinsen eldresenter ønsker ny oppnevning av medlemmer til Eldrerådet.

Forslag til vedtak:

Randi Kristiansen og Kari Moen oppnevnes som medlemmer og Edel Fischer og Gerd Cortsen som varamedlemmer i Eldrerådet.