



Oslo kommune  
Bydel St. Hanshaugen

**Protokoll 3/08**

---

**Møte:** Bydelsutvalget  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** tirsdag 29. april 2008 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 52 10

---

**Møteleder:** Torunn Husvik (A)

**Tilstede:** Trude Johansen (A)  
Haakon Sandøy (A)  
Gudmund Brede (A)  
Stian Oen (SV)  
Nora Fjelddalen (SV)  
Morten Drægni (SV)  
Mona Helene Grønlie (V)  
Cecilie Holtan (V)  
Rune Aale-Hansen (H)  
Inga-Mari Ramsfjell-Kind (H)  
Lars Erik Becken (H)  
Cecilie Brein (F)

**Forfall:** Hans Petter De Fine (R)  
Helge L'orange (H)

**Som vara møtte:** For Helge L'orange (H) møtte Anette Hjertø

**I tillegg møtte:** Bydelsdirektør Tone Frønes  
Avdelingssjef Sveinung Lervåg  
Avdelingssjef Sven Bue Berger  
Avdelingssjef Kjersti Halvorsen

**Møtesekretær:** Kristin Kaus

**Åpen halvtime**

Trond Amundsen – Kongene på haugen og frivilligmidlene  
Revolver pub – Dan Marius Nordhagen

## **Godkjenning av innkalling og sakskart**

Godkjent

### **Saker behandlet under møte**

- Sak 46 /08 Protokoll fra BU-møte mars 2008
- Sak 47 /08 Protokoller fra råd, utvalg og komiteer
- Sak 48 /08 Bislettgata 1 - varsel om mindre vesentlig reguleringsendring- Nytt tribunetak på Bislett stadion
- Sak 49 /08 Oslopakke 3 - Homansbyen T-banestasjon
- Sak 50 /08 Høring av byøkologisk program 2008-2024 - utvikling av lokale miljøhandlingsplaner
- Sak 51 /08 Høring - forslag til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune
- Sak 52 /08 Orientering vedrørende antall behandlede saker om alkoholpolitiske områder, salgs- og skjenkebevillinger: Status for 2007.
- Sak 53 /08 Status barnehageutbygging
- Sak 54 /08 Gjetemyren gård barnehage (tidligere kalt Geitmyra)
- Sak 55 /08 200800757 Samarbeid mellom private og kommunale barnehager i bydel St. Hanshaugen.
- Sak 56 /08 Bydel St. Hanshaugen som lærebedrift 2008-2011 - oppfølgingssak
- Sak 57 /08 Orientering om miniprojektet Caspariesgate 2- 4
- Sak 58 /08 Oppvekstsenter i Bydel St. Hanshaugen
- Sak 59 /08 Nytt boligtilbud i omsorgstrappen - "Omsorg +"
- Sak 60 /08 Årsregnskap 2007 - St. Hanshaugen Eldresenter
- Sak 61 /08 Rådenes mulighet for innflytelse - oppfølgingssak
- Sak 62 /08 Deltagende budsjettering
- Sak 63 /08 Søknad om prøveordning for ny sammensetning av skolenes driftsstyrer
- Sak 64 /08 Interpellasjoner og grunngitte spørsmål - rutiner
- Sak 65 /08 Økonomisk status pr mars 2008
- Sak 66 /08 Tildeling frivillighetsmidler 2008
- Sak 67 /08 Arbeiderpartiet oppnevner nye og endre på sammensetning av representanter i komiteer
- Sak 68 /08 Interpellasjon til bydelsutvalgsmøte 29. april 2008 fra Rune Aale-Hansen om innsats overfor bostedsløse i Bydel St. Hanshaugen/sentrum
- Sak 69 /08 Kommunal plan for idrett og friluftsliv 2009-2012 - høring
- Sak 70 /08 Oppnevning til Tilsynsutvalget Hjemmetjenesten og institusjon
- Sak 71 /08 Barnehage på Sophus Bugges plass - Fagerborg menighet
- Sak 72 /08 Handlingsplan mot støy i Oslo 2008 - 2013 - Høringsuttalelse fra Bydel St. Hanshaugen

Referatsaker

## **Sak 46 /08 Protokoll fra BU-møte mars 2008**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Godkjent

#### **Behandling:**

I sak 35 stemmeforklaring fra Høyre og Fremskrittspartiet har Fremskrittspartiet falt ut enkelte steder i forslaget.

I sak 45 Høyre kom med forslag til vedtak.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

*Godkjent med følgende merknader:*

*I sak 35 stemmeforklaring fra Høyre og Fremskrittspartiet har Fremskrittspartiet falt ut enkelte steder i forslaget.*

*I sak 45 Høyre kom med forslag til vedtak.*

## **Sak 47 /08 Protokoller fra råd, utvalg og komiteer**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Tatt til orientering

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

*Tatt til orientering*

## **Sak 48 /08 Bislettgata 1 - varsel om mindre vesentlig reguleringsendring- Nytt tribunetak på Bislett stadion**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget anbefaler tiltaket.

Bydelsutvalget mener at det må tilstrebes å iverksette de tiltak som er nødvendige for ytterligere å redusere støyplager for naboene rundt stadion.

#### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra Gudmund Brede (A):

Bydelsutvalget forventer at det vil skje en opprydding og opprusting av området rundt Bislett stadion etter at arbeidet er utført.

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fra Brede enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget anbefaler tiltaket.*

*Bydelsutvalget mener at det må tilstrebes å iverksette de tiltak som er nødvendige for ytterligere å redusere støyplager for naboene rundt stadion.*

*Bydelsutvalget forventer at det vil skje en opprydding og opprusting av området rundt Bislett stadion etter at arbeidet er utført.*

## **Sak 49 /08 Oslopakke 3 - Homansbyen T-banestasjon**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar informasjon om Oslopakke 3 og Homansbyen T-banestasjon til orientering.

### **Behandling:**

Nytt forslag fra Rune Aale-Hansen (H):

1. Bydelsutvalget ser det som uheldig at enkeltelementer tas inn/ut av Oslopakke 3 som er en bred løsning fremforhandlet mellom Oslo bystyre og Akershus Fylkesting
2. Bydelsutvalget påpeker at økt sikkerhetsmessig oppgradering av tunnelstrekningen og bedre kollektivtilbud i tilknytning til sør-vestre del av bydelen, herunder Bislett stadion og Høgskolesenteret, er viktig og understreker derfor at Homansbyen stasjon fortsatt skal beholdes i Oslopakke 3

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag falt enstemmig

Nytt forslag fra Aale-Hansen enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget ser det som uheldig at enkeltelementer tas inn/ut av Oslopakke 3 som er en bred løsning fremforhandlet mellom Oslo bystyre og Akershus Fylkesting*
2. *Bydelsutvalget påpeker at økt sikkerhetsmessig oppgradering av tunnelstrekningen og bedre kollektivtilbud i tilknytning til sør-vestre del av bydelen, herunder Bislett stadion og Høgskolesenteret, er viktig og understreker derfor at Homansbyen stasjon fortsatt skal beholdes i Oslopakke 3*

## **Sak 50 /08 Høring av byøkologisk program 2008-2024 - utvikling av lokale miljøhandlingsplaner**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Av forslaget til Byøkologisk program 2008-2024 går frem at bydelene tenkes ha en rolle innen flere av innsatsområdene i programmet. Bydelsutvalget ser at bydelen forventes å ha en rolle særlig innen mange områder innenfor egen virksomhet som ; innføring av klimavennlige biler i egen virksomhet, CO2 regnskap i egen virksomhet, utvikling av sektorvise klimahandlingsplaner, bildeling i kommunal virksomhet, stimulere til økt bruk av sykkel i kommunal tjeneste, plan for universell utforming, miljøkrav ved alle anskaffelser/ miljøeffektive innkjøp i egen virksomhet og å ha et vitalt LA21 Forum. De fleste av de ovennevnte tiltak vil være en naturlig del av innføring av miljøledelse i all kommunal virksomhet, og hvor bydelen vil følge opp sentrale føringer og krav.

2. Bydelsutvalget ser av planen at det er ett nytt område hvor bydelen forventes å ha en rolle.  
Bydelen har for eksempel i dag ikke noe ansvar for verken skolehager eller parselhager. Mulig tenkes det at bydelen kan ha en mer aktiv rolle i forvaltning av disse områdene. Bydelsutvalget ser at dette vil være interessant, men at det også vil være innenfor et område som bydelen i dag ikke har kompetanse.
3. Bydelsutvalget mener at bydelene vil ha en rolle innenfor flere av innsatsområdene i planen og også være delansvarlige for gjennomføring av tiltak ut over det som går frem av forslaget. Bydelsutvalget vil her spesielt peke på at bydelen må ha delansvar innenfor områder og arealer som forvaltes av bydelen, for eksempel parkene.  
Bydelsutvalget mener at bydelen har en klar rolle og medansvar innenfor delmål 3.3 – ”Oslos byrom skal bevares, videreutvikles og gjøres grønnere”, tiltakene 3.3.1 – 3.3.5. Bydelen har overtatt forvaltning og drift av parker og plasser i bydelen fra Friluftsetaten og mener at dette må gå frem her.

Bydelsutvalget mener videre at bydelene har en rolle og medansvar også innenfor delmål 5.5 – ”Friluftsliv og uteundervisning skal ha høy grad av prioritet”, tiltakene 5.5.1 – 5.5.3. Bydelene har som forvalter av lokalparkene en rolle som ansvarlig for vedlikehold og tilrettelegging for fysisk aktivitet i nærområdene. Barnehagene forvaltes forøvrig av bydelene og ved miljøsertifisering av barnehager er det i dag krav om miljøundervisning og 100-metersskog.

4. Bydelsutvalget mener videre at bydelene også har en rolle og medansvar innenfor delmål 6.1 – ”Oslo skal sikre sine innbyggere og omverden tilgang til god informasjon om miljøstatus og sitt miljøarbeid”, tiltakene 6.1.1 og 6.1.3. Bydelen har en unik mulighet til å komme i direkte kontakt med sine beboere, både gjennom kontakten med befolkningen gjennom egne virksomheter, egne internettsider, via lokalavis og gjennom arrangementer, ulike møter og ”stunts” i bydelens regi.
5. Bydelene har også en rolle i arbeidet med innføring av miljøledelse i kommunen. Bydelene legger ned et betydelig arbeid ved sertifiseringen av kommunens virksomheter, både som konsulenter for egne virksomheter og som sertifisører for andre bydelers og etaters virksomheter. Innføring av miljøledelse i Oslo kommunes virksomheter gjennom miljøsertifisering er i dag avhengig av bydelenes medvirkning. Det bør derfor under delmål 6.2 presiseres bydelens rolle/medansvar.
6. Under delmål 6.3, ”Det sikres god faglig koordinering og kvalitetssikring av Oslos miljøarbeid” er det skissert i tiltak 6.3.3 at miljøkompetansen og -kapasiteten i bydelene skal styrkes for å kunne ivareta arbeidet med miljø og bærekraftig utvikling (LA21) i bydelen generelt, og til å kunne miljøsertifisere små og mellomstore bedrifter og virksomheter i bydelen i samsvar med Miljøfyrtårnordningen. Som ansvarlig for gjennomføring er oppført Byrådsavdeling for miljø- og samferdsel. Bydelsutvalget synes forslaget er viktig, men tror ikke at dette kan gjennomføres uten at også Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester gjøres medansvarlig. Dersom bydelene skal ha økt fokus og en større rolle innen arbeid med miljøspørsmål og -tiltak, må svært mange av bydelene tilføres ressurser til dette.
7. Bydelsutvalget ser at det kan være behov for en samordning av bydelens miljøarbeid og avklaring av hvilke oppgaver som hører inn under miljøarbeidet i en bydel og hvilke områder og oppgaver det er pålagt andre ansvarlige etater å iverksette tiltak.

Med bakgrunn i høringsdokumentet, hovedutfordringer i bydelens Strategiske plan, vedtak om å utarbeide både lokal klimahandlingsplan og Lokal Agenda 21plan for miljø og bærekraftig utvikling ber bydelsutvalget om at bydelen arrangerer et miljøstrategiseminar for bydelens politikere, Lokal Agenda forum og bydelens administrasjon.

### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra Rune Aale-Hansen (H) for H og V:  
til punkt 7.

Bydelsutvalget er opptatt av å sikre lokal forankring av Lokal Agenda 21-arbeidet og ønsker primært at Lokal Agenda 21 Forum ledes av en beboer i bydelen med stort miljøengasjement.  
til nytt punkt 8

Bydelen er opptatt av fortsatt å ligge i forkant av miljøarbeidet i Oslo og er positive til å være prøvebydel på ulike miljøordninger.

Tilleggsforslag fra Gudmund Brede (A):

Til punkt 7.

Bydelsutvalget avventer en sak om alle klima- og miljøtiltak som gjøres i bydelen, herunder også tidligere vedtak om Bydel St. Hanshaugen som FairTrade-bydel.

Nytt punkt 8

Bydelsutvalget ser på arrangering av et miljøstrategiseminar (jamfør punkt 7) som startskuddet på utarbeidelse av en klimahandlingsplan for bydelen.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag punkt 1 enstemmig vedtatt

Bydelsdirektørens forslag punkt 2 enstemmig vedtatt

Bydelsdirektørens forslag punkt 3 enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag punkt 4 enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag punkt 5 enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag punkt 6 enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag punkt 7 enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Brede til punkt 7 enstemmig mot en stemme F

Tilleggsforslag fra Aale Hansen til punkt 7 enstemmig vedtatt

Nytt punkt 8 fra Brede enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fra Aale Hansen til nytt punkt 8 enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. *Av forslaget til Byøkologisk program 2008-2024 går frem at bydelene tenkes å ha en rolle innen flere av innsatsområdene i programmet. Bydelsutvalget ser at bydelen forventes å ha en rolle særlig innen mange områder innenfor egen virksomhet som; innføring av klimavennlige biler i egen virksomhet, CO2 regnskap i egen virksomhet, utvikling av sektorvise klimahandlingsplaner, bildeling i kommunal virksomhet, stimulere til økt bruk av sykkel i kommunal tjeneste, plan for universell utforming, miljøkrav ved alle anskaffelser/ miljøeffektive innkjøp i egen virksomhet og å ha et vitalt LA21 Forum. De fleste av de ovennevnte tiltak vil være en naturlig del av innføring av miljøledelse i all kommunal virksomhet, og hvor bydelen vil følge opp sentrale føringer og krav.*

2. *Bydelsutvalget ser av planen at det er ett nytt område hvor bydelen forventes å ha en rolle.*

*Bydelen har for eksempel i dag ikke noe ansvar for verken skolehager eller parsellhager.*

*Mulig tenkes det at bydelen kan ha en mer aktiv rolle i forvaltning av disse områdene.*

*Bydelsutvalget ser at dette vil være interessant, men at det også vil være innenfor et område som bydelen i dag ikke har kompetanse.*

- 3. Bydelsutvalget mener at bydelene vil ha en rolle innenfor flere av innsatsområdene i planen og også være delansvarlige for gjennomføring av tiltak ut over det som går frem av forslaget. Bydelsutvalget vil her spesielt peke på at bydelen må ha delansvar innenfor områder og arealer som forvaltes av bydelen, for eksempel parkene. Bydelsutvalget mener at bydelen har en klar rolle og medansvar innenfor delmål 3.3 – ”Oslos byrom skal bevares, videreutvikles og gjøres grønnere”, tiltakene 3.3.1 – 3.3.5. Bydelen har overtatt forvaltning og drift av parker og plasser i bydelen fra Friluftsetaten og mener at dette må gå frem her.*

*Bydelsutvalget mener videre at bydelene har en rolle og medansvar også innenfor delmål 5.5 – ”Friluftsliv og uteundervisning skal ha høy grad av prioritet”, tiltakene 5.5.1 – 5.5.3. Bydelene har som forvalter av lokalparkene en rolle som ansvarlig for vedlikehold og tilrettelegging for fysisk aktivitet i nærområdene. Barnehagene forvaltes forøvrig av bydelene og ved miljøsertifisering av barnehager er det i dag krav om miljøundervisning og 100-metersskog.*

- 4. Bydelsutvalget mener videre at bydelene også har en rolle og medansvar innenfor delmål 6.1 – ”Oslo skal sikre sine innbyggere og omverden tilgang til god informasjon om miljøstatus og sitt miljøarbeid”, tiltakene 6.1.1 og 6.1.3. Bydelen har en unik mulighet til å komme i direkte kontakt med sine beboere, både gjennom kontakten med befolkningen gjennom egne virksomheter, egne internettsider, via lokalavis og gjennom arrangementer, ulike møter og ”stunts” i bydelens regi.*
- 5. Bydelene har også en rolle i arbeidet med innføring av miljøledelse i kommunen. Bydelene legger ned et betydelig arbeid ved sertifiseringen av kommunens virksomheter, både som konsulenter for egne virksomheter og som sertifisører for andre bydelers og etaters virksomheter. Innføring av miljøledelse i Oslo kommunes virksomheter gjennom miljøsertifisering er i dag avhengig av bydelenes medvirkning. Det bør derfor under delmål 6.2 presiseres bydelens rolle/medansvar.*
- 6. Under delmål 6.3, ”Det sikres god faglig koordinering og kvalitetssikring av Oslos miljøarbeid” er det skissert i tiltak 6.3.3 at miljøkompetansen og - kapasiteten i bydelene skal styrkes for å kunne ivareta arbeidet med miljø og bærekraftig utvikling (LA21) i bydelen generelt, og til å kunne miljøsertifisere små og mellomstore bedrifter og virksomheter i bydelen i samsvar med Miljøfyrtårnordningen. Som ansvarlig for gjennomføring er oppført Byrådsavdeling for miljø- og samferdsel. Bydelsutvalget synes forslaget er viktig, men tror ikke at dette kan gjennomføres uten at også Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester gjøres medansvarlig. Dersom bydelene skal ha økt fokus og en større rolle innen arbeid med miljøspørsmål og - tiltak, må svært mange av bydelene tilføres ressurser til dette.*
- 7. Bydelsutvalget ser at det kan være behov for en samordning av bydelens miljøarbeid og avklaring av hvilke oppgaver som hører inn under miljøarbeidet i en bydel og hvilke områder og oppgaver det er pålagt andre ansvarlige etater å iverksette tiltak. Med bakgrunn i høringsdokumentet, hovedutfordringer i bydelens Strategiske plan, vedtak om å utarbeide både lokal klimahandlingsplan og Lokal Agenda 21plan for miljø og bærekraftig utvikling ber bydelsutvalget om at bydelen arrangerer et miljøstrategiseminar for bydelens politikere, Lokal Agenda forum og bydelens administrasjon. Bydelsutvalget er opptatt av å sikre lokal forankring av Lokal Agenda 21-arbeidet og ønsker primært at Lokal Agenda 21 Forum ledes av en beboer i bydelen med stort miljøengasjement.*

*Bydelsutvalget avventer en sak om alle klima- og miljøtiltak som gjøres i bydelen, herunder også tidligere vedtak om Bydel St. Hanshaugen som FairTrade-bydel.*

8. *Bydelsutvalget ser på arrangering av et miljøstrategiseminar (jamfør punkt 7) som starskuddet på utarbeidelse av en klimahandlingsplan for bydelen. Bydelen er opptatt av fortsatt å ligge i forkant av miljøarbeidet i Oslo og er positive til å være prøvebydel på ulike miljøordninger.*

## **Sak 51 /08 Høring - forslag til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:  
Bydelsutvalg St. Hanshaugens kommentarer:**

### **HØRING - UTKAST TIL ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR OSLO KOMMUNE**

#### **1. Bakgrunn**

Bydelsutvalget mener at kommunens ansvar for sosiale forhold, folkehelse spørsmål og samfunnsmedisin må beskrives i kapittelet på lik linje med de næringspolitiske spørsmål i tilknytning til alkoholomsetningen.

En handlingsplan må fungere på flere områder, det være seg for næringslivet, beboere i Oslo, interesseorganisasjoner eller for ansatte i kommunen. Planen må synliggjøre at den involverer alle aktuelle parter på et tidlig tidspunkt.

For at planen skal gi næringen og befolkningen en opplevelse av forutsigbarhet og transparens må den forankres i kommunens øvrige vedtatte planverk og vise kommunens overordnede bestemmelser for helhetlig behandling av alkoholpolitiske spørsmål.

#### **2. Gjeldende alkoholpolitiske planer i kommunen**

Her bør planen ta inn det alkoholpolitiske regelverk og de kommunale vedtak som er gjeldende for hele planens virkeperiode.

#### **3. Statistikkgrunnlag**

Statistikker fra "Voldsundersøkelsen 2007 v/ Oslo politidistrikt bør presenteres her. Likeså oppdatert statistikk fra Næringssetats årsberetning 2007. Statistikkene oppdateres årlig i sammenheng med rullering av planen.

#### **4. Helsemessige og sosiale konsekvenser**

Det vises til høringsutkastets side 3, siste avsnitt (sitat):

"Foreliggende handlingsplan retter seg først og fremst mot næringspolitiske spørsmål i tilknytning til omsetning av alkohol. Byrådet understreker imidlertid alvoret med hensyn til de helsemessige og sosiale konsekvensene av alkoholmisbruk. Byrådet finner det likevel ikke hensiktsmessig å ta dette opp i full bredde i planen".



Bydelsutvalget mener at alkoholpolitisk handlingsplan må tydeliggjøre ansvaret for å forebygge helsemessige og sosiale konsekvenser. Handlingsplanen skal være en overordnet plan for hele Oslo kommune. Den må derfor gi klare retningslinjer til bydelene slik at de kan utvikle lokale ruspolitiske handlingsplaner, som er forankret i kommunens overordnede handlingsplan.

Bydelsutvalget mener at det næringspolitiske fokuset ikke kan gå på bekostning av kommunens lovpålagte forebyggende arbeid. Planen må være balansert og vise næringspolitiske hensyn så vel som hensyn til ordensmessige forhold, behov i befolkningen, barn og unges oppvekstmiljø og nærmiljøene for øvrig.

I alkohollovens formålsparagraf, § 1-1 pålegges kommunene å regulere innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk i den hensikt å begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Loven sikter mot å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.

Det er dokumenterte sammenhenger mellom stort forbruk av alkohol /misbruk av alkohol og omkostninger i form av alvorlige samfunnsmessige og individuelle skadevirkninger.

Ved vurdering av en skjenkebevillingssøknad uttaler bydelene seg som sosialtjeneste og det er de helsemessige og sosiale konsekvensene ved utøvelse av en bevilling det skal avgis høringsuttalelse om.

Bydelsutvalget mener at dette kapittelet må styrkes slik at det beskrivelsen gir en balansert fremstilling mellom næringsinteresser, kommunens ansvar og befolkningens interesser.

## **5. Alkoholpolitiske målsetninger**

Bydelsutvalget støtter målet om at Oslo skal ha et variert og trygt uteliv med mange kvaliteter, at et variert uteliv er en berikelse for byen og at utelivet skal være til berikelse for beboere og tilreisende.

Bydelsutvalget støtter også målsettingen om at både serveringsnæringen og handelsnæringen skal gis gode og forutsigbare rammebetingelser, men mener det er viktig å finne en balanse mellom befolkningens behov og rettigheter og serverings- og handelsnæringens rammebetingelser.

Kommunens alkoholpolitiske hovedmål, med delmål og strategier, bør presenteres i sin helhet .

### **Delmål 1: Sørge for at byen fremstår som en trivelig og trygg hovedstad.**

Bydelsutvalget støtter forslaget til tekst, men mener den med fordel kan beskrive mer utfyllende hva kommunen mener med ”trivelig” og ”trygg”, i tilknytning til ”en pulserende by med et variert utelivstilbud rettet mot mange ulike grupper”. Dette er av hensyn til planens ulike brukergrupper og lesere.

**Strategi 1.1                    Tilrettelegge for åpningstider som gjør byen mer attraktiv for fastboende og tilreisende.**

Det vises til forskrift nr 490 – Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo som fastsetter maksimale åpningstider for ulike områder i byen, §1) I sentrum, §2) Utenfor sentrum (i boligområder og utenfor boligområder), særlige regler for uteservering i bakgård (§ 1c) og fjordcruiseskip (§ 1d).

Som det redegjøres for i utkast til plan har utviklingen gått i retning av utbygging av flere boliger i områder som tidligere har fremstått som entydige næringsområder. Skillet mellom (§1a) sentrum og (§1b) boligområder er ikke lenger så tydelige.

Bydelsutvalget mener at alkoholpolitisk plan må synliggjøre endringer i bolig mønsteret og at endringene skaper behov for ny regulering av åpnings- og skjenketider i områder som til nå har blitt sett på som næringsområder.

Bydelsutvalget mener det er viktig at planen understreker at befolkningens velferd, livskvalitet og trivsel er avhengig av trygghet (Budsjett 2008, kap. 4 – Hovedutfordringer og overordnede mål – *Trygg by*). Trivsel og trygghet er for eksempel retten til ro, hvile og uforstyrret søvn der man bor.

Det vises til byrådssak 310/02 ”Endring av Oslo kommunes forskrift av 19.11.1997 om åpningstider for serveringssteder og om salgs- og skjenketider for alkoholholdige drikker M.V.”, Sammendrag, 7. avsnitt:

”Hensynet til beboerne og deres behov for nattero og hensynet til serveringsnæringens ønske om gode rammebetingelser står i en viss utstrekning i konflikt. Etter en grundig avveining av de motstridende interesser mener byrådet at det er beboernes interesser i ”trafikkområdene” som må veie tyngst.”

”En følge av å fjerne ”trafikkområde” er at man i større grad vil kunne åpne for å tillegge bydelsutvalgenes uttalelser større vekt. Ved behandling av de fremtidige søknader vil bydelsutvalgenes uttalelser kunne få sterkere vekt ved den skjønnsutøvelsen som skal foretas.”

Helse- og sosialpolitiske hensyn og næringspolitiske hensyn skal ivaretas best mulig. En alkoholpolitisk plan skal vise kommunens alkoholpolitikk på en helhetlig og balansert måte, legge opp til en enhetlig og forutsigbar saksbehandling fra kommunens side og være et retningsgivende og veiledende dokument når bydelene skal utarbeide egne lokale ruspolitiske handlingsplaner.

Bydelsutvalget mener handlingsplanen må konkretisere dette gjennom

- å legge opp til innføring av differensierte åpningstider
- å tillegge bydelsutvalgenes vurderinger avgjørende vekt i hørings svar der de ikke anbefaler utvidede åpningstider.
- at revidering av åpningstidsforskriftene må synliggjøre at det bor voksne, familier og barn i sentrum. Disse har også krav på å trygghet og trivsel i sitt bomiljø.

#### **Tiltak 1.1.1. Skape større fleksibilitet i åpningstidene utenfor sentrum:**

Bydelsutvalget støtter ikke forslaget om at det skal åpnes for at serveringssteder i sentrumslignende boligområder kan holde åpent innendørs til kl 03.30, for å hindre opphoping av folk i sentrum om natten, og mener dette bryter med vedtak i bystyresak 306/07, den 29.08.07.

Det vises til bystyresak 306/07, bystyrets vedtak, punkt 7:

” Byrådet bes fremme sak for bystyret om revidering av åpningstidsforskriften tidsnok til at den

kan gjøres gjeldende for neste bevillingsperiode. Saken skal inneholde:

- **differensiering av skjenketidene i indre by**
- **maksimal skjenketid til kl 02.00.**

Kommentar til å gjeninnføre begrepet ”trafikkområde”:

Byrådet foreslår at ordningen med utvidet åpnings- og skjenketid inne for serveringssteder beliggende i ”trafikkområder” skal gjeninnføres .

Det vises til byrådssak 151/00 – om ”trafikkområde”:

”Med beliggenhet i trafikkområde menes en beliggenhet hvor serveringssteder har inngangsparti og deler av sin fasade ut mot en gate hvor gatebildet er preget av tett trafikk av kjøretøy, og hvor innslaget av boliger på gateplan er lite”.

Det vises til vedtak i byrådssak 320/02, sak om endring av åpningstidsforskriftene av 19.11.1997, 4.1 Trafikkområde. I saksfremstillingen argumenterte byrådet for å avvikle begrepet ”trafikkområde”.

Bakgrunnen for avgjørelsen var at det hadde vist seg vanskelig å praktisere regelen fordi det i disse ”trafikkområdene ” også befant seg mange boliger. Daværende åpningstider til kl 03.00 forstyrret natteroen til de som bodde her (sitat) ” – i form av støy fra musikk, gjester og biltrafikk til og fra stedene”.

Et flertall av høringsinstansene støttet forslaget om å oppheve begrepet ”trafikkområde”, blant annet de sentrumsnære bydelene (Uranienborg–Majorstuen, Gamle Oslo, Bygdøy-Frogner, St. Hanshaugen-Ullevål), Oslo Politidistrikt, LO, Hotell- og Restaurantarbeiderforbundet, Helsevernetaten, Norsk forening mot støy og de ruspolitiske organisasjonene.

Begrepet ”trafikkområde” ble avvirket etter en grundig avveining, ordningen ble vurdert som lite hensiktsmessig og uegnet til å ivareta beboernes interesser.

Bydelsutvalget støtter derfor ikke forslaget om å gjeninnføre ”trafikkområde”.

Bydelsutvalget foreslår at det ved revidering av åpnings- og skjenketidsforskriften tas inn en paragraf om åpnings- og skjenketider i sentrumsnære boligområder.

Bydelsutvalgene må få større innflytelse på å definere hvilke områder i bydelene som er sentrumsnære boligområder (gjelder sentrumsbydelene) og de må få innflytelse og myndighet til å fastsette åpnings- og skjenketider i disse områdene.

### **Tiltak 1.1.2 Åpne for utvidet åpningstid i helgene.**

Byrådet foreslår å åpne for at serveringssteder utenfor sentrum kan holde åpent innendørs til kl 03.30 natt til lørdag og søndag.

Bydelsutvalget er uenig i at fleksibilitet og differensiering av åpningstidene fremstilles som det er synonymt med utvidete åpnings- og skjenketider.

Bydelsutvalget mener at høringsforslaget bryter med vedtak i bystyresak 307/02 om maksimal skjenketid til kl 02.00. Forslaget bryter dessuten med tidligere vedtatte prinsipper om at

beboernes interesser må veie tyngst der det er interessekonflikter mellom næringen og beboerne.

De som bor, og har bodd lenge, i sentrumsnære områder i Oslo opplever at de lange åpnings- og skjenketidene fører til økt utrygghet, økt stressnivå og dermed tap av livskvalitet. Særlig alvorlig er dette i områder som også er oppvekstmiljø, skolemiljø eller på annen måte er sentrale arenaer for barna, ungdommen og deres familier.

Bydelsutvalget mener at en overordnet alkoholpolitisk handlingsplan må vise at den ivaretar beboernes interesser og skjermer boligområder mot utvidet åpningstid, parallelt med at planen gir svar på næringspolitiske spørsmål.

En alkoholpolitisk handlingsplan bør vise at selv om det er motstridende interesser mellom ”beboersiden” og ”skjenkestedsiden” – så vil begge ”sider” få god nytte av en plan som trekker opp retningslinjer, gir en bred forståelse av sammenhenger i alkoholpolitikken og samordner kommunens arbeid med bevillingssaker.

Bydelsutvalget foreslår at åpnings- og skjenketidene i bebodde områder differensieres på følgende måte:

1.     Åpningstid inne fra søndag til og med torsdag:     kl 01.00  
       Skjenketid inne fra søndag til og med torsdag:     kl 00.30  
       Åpningstid ute fra søndag til og med torsdag:     kl 22.00  
       Skjenketid ute fra søndag til og med torsdag:     kl 21.30
  
2.     Åpningstid inne fra fredag til natt til søndag:     kl 01.30  
       Skjenketid inne fra fredag til natt til søndag:     kl 01.00  
       Åpningstid ute fra fredag til natt til søndag:     kl 23.30  
       Skjenketid ute fra fredag til natt til søndag:     kl 23.00

### **Tiltak 1.1.3   Tilpasse åpningstidene for uteserveringer**

Det forelås å åpne for at sentrumsnære områder, uten beboere, kan defineres som indre del av sentrum og dermed holde åpent ute til kl 03.30.

Bydelsutvalget støtter ikke forslaget om å utvide indre del av sentrum ytterligere.

Etter vedtak i byrådssak 1196/07 – ”Nye grenser for indre del av sentrum” (18.12.2007) har området definert som ”indre del av sentrum” blitt så stort at det berører mange beboere i sentrumsnære områder.

Bydelsutvalget foreslår at området definert som indre sentrum ”fryses” i kommende bevillingsperiode og at det ikke fattes flere endringsvedtak som har til hensikt å utvide indre del av sentrum ytterligere.

Bydelsutvalget foreslår også at maksimal skjenketid i indre del av sentrum, settes til kl 02.00, både for skjenking av alkohol inne og ute.

Bydelsutvalget støtter forslaget om generell utvidelse av åpnings- og skjenketid ute i de bakgårder hvor ingen boliger, naboer eller overnattingssteder, har soveromsvindu, balkong eller dør mot bakgården.

Bydelsutvalget forutsetter at åpnings- og skjenketider for bakgårder i boligområder fastsettes etter tidene som gjøres gjeldende for uteservering. Tilsvarende for bakgårder i indre del av sentrum - med maksimal skjenketid ute i bakgård til kl 02.00 og maksimal skjenketid ute i bakgårder i sentrum til kl. 23.30.

Bydelsutvalget støtter ikke forslaget om en generell utvidelse av åpnings- og skjenketid for uteservering i boligområder til kl 23.00 /22.30.

Bydelsutvalget foreslår at åpningstidene differensieres slik at det er kortere åpnings- og skjenketid mellom søndag og fredag og noe lengre åpnings- og skjenketid ute fredag og lørdag.

## **Strategi 1.2 Tilrettelegge for et variert utelivstilbud i alle deler av byen.**

### **Tiltak 1.2.1 Redusere skjenkegebyret for mindre enkeltarrangementer med beskjeden alkoholomsetning.**

Bydelsutvalget støtter forslaget om å redusere skjenkegebyret for mindre enkeltarrangementer med beskjeden alkoholomsetning, som avholdes i regi av ikke-kommersielle aktører, lokale organisasjoner, klubber og lignende.

Bydelsutvalget foreslår at en definisjon av ”Mindre enkeltarrangementer” skrives inn i handlingsplanen. Den må avklare hvilket tidsrom som avgjør om det er snakk om ”mindre enkeltarrangementet (1 dag, 1 natt, 1 – 3 dager?), eventuelt grenser for størrelse og antall deltakere.

## **Strategi 1.3 Skape forutsigbarhet for serveringsnæringen.**

### **Tiltak 1.3.1 Gi næringen forutsigbare rammebetingelser**

Bydelsutvalget støtter forslaget og er enig i at kommunen skal legge fram et stabilt regelverk, med en virketid på 4 år, tilsvarende virketiden for andre strategiske periodeplaner.

Bydelsutvalget ønsker likevel å presisere at handlingsplanen , med strategier og tiltak, også skal gi beboere og tilreisende forutsigbarhet i forhold til å se og oppleve at kommunen ivaretar deres rettigheter og behov for trygghet, hvile, rekreasjon og nattesøvn i eget hjem eller på overnattingssted.

### **Tiltak 1.3.2 Videreføre kontrollvirksomheten.**

Bydelsutvalget støtter forslaget om videreføring av arbeidet med hyppige kontroller.

Handlingsplanen bør inneholde en beskrivelse av de områdene som prioriteres i kontrollvirksomheten. Det vises til tilleggsprotokoll til byrådsrklæringen ”Samarbeid for byen”, kapittel 5. Sosial- og ruspolitikk, siste avsnitt:

”Byrådet vil føre en restriktiv alkoholpolitikk, Skjenkebevillinger skal være lette å få og lette og miste. Byrådet vil slå ned på overskjenking og salg av alkohol til mindreårige. Ved alvorlige eller gjentatte overtredelser skal skjenkebevillingen inndras for hele perioden. Byrådet vil skjerpe kontrollen med salg av rusbrus til ungdom og vil arbeide for strengere regler når det gjelder plassering av alkohol i butikklokalene”.

Bydelsutvalget mener det er viktig alkoholpolitisk handlingsplan synliggjør hva kommunen mener med ”restriktiv alkoholpolitikk”. Dette kan gjøres blant annet ved å beskrive de områder for kontrollvirksomheten som det settes særlig fokus på :

- Nulltoleranse for salg- og skjenking av alkohol til mindreårige.
- Særlig fokus på skjenkesteder som retter seg mot yngre publikum, lange åpningstider og med hovedinntekt fra skjenking av alkohol.
- Salg og skjenking til åpenbart berusede gjester.
- Kontrollere at aldersgrenser, salgs- og skjenketider overholdes.
- Salg og skjenking utenom fastsatte salgs- og skjenketider.
- Omsetning av narkotika eller smuglervarer.
- Vold, bråk, hærverk og fyll relatert til skjenkestedene.
- Hyppige kontroller i problemområder og gater i sentrum og sentrumsnære områder.
- Kontrollere at bevillingshaver har et godkjent internkontrollsystem
- Brudd på alkohollovens vandelskrav i bevillingsperioden.
- Kontrollere at det ikke forekommer diskriminering eller rasisme rettet mot gjester eller ansatte.
- Kontrollere av bevillingshaver har innmeldt sine ansatte i Arbeidstakerregisteret.

#### **Strategi 1.4 Vurdere egne tiltak for problemgater i sentrum.**

Bydelsutvalget støtter forslaget om at det skal iverksettes egne tiltak for problemområder i sentrum, basert på kunnskap og erfaringer slik disse er dokumentert i Bystyremelding nr 2/2007 Trygg By – kriminalitetsforebygging i Oslo (Bystyresak 174/07) og Oslo politidistrikts voldsundersøkelse 2007.

Det vises til Bystyremelding 2/2007, 4.1 Vold i sentrum:

” Voldsundersøkelsen (2007) viser at en høy andel av voldsanmeldelsene har gjerningssted i sentrum og i sentrumsnære bydeler som Gamle Oslo, Grünerløkka, St. Hanshaugen og Frogner.”

”Av volden i sentrum skjer 40,8 % på offentlig sted / gate og 33,8 % på eller i tilknytning til restaurant/utested. 67,2 % av sentrumsvolden skjer mellom kl 00.00 – 06.00, hvor hovedtyngden av anmeldelsene gjelder vold natt til lørdag og natt til søndag”.

Bydelsutvalget støtter ikke påstanden om at det (sitat) ”neppe er grunnlag for å tro at vold, bråk og uro i sentrum enkelt kan løses ved å fjerne noen skjenkesteder” (sitat slutt).

Bydelsutvalget mener det er en logisk konklusjon at reduksjon i antall skjenkesteder vil føre til mindre opphopning av mennesker og dermed gi grunnlag for å tro at vold, bråk og uro i sentrum vil minke i omfang.

Bydelsutvalget viser til at det er godt dokumentert, både i Oslo kommunes rapporter og meldinger, i Rusfeltets dokumenter (Sirus, Actis) og i Oslo politidistrikts analyser at det er sammenhenger mellom lange åpnings- og skjenketider, stor tetthet av skjenkesteder på et lite geografisk område og den sentrumsvolden som skjer om nettene.

I Oslo politidistrikt sin rapport ”Vold i Oslo 2006” – en analyse av voldsanmeldelser 2. halvår 2006” kommer det fram at områder med mye vold kjennetegnes av stor publikumsgjennomstrømning, flere sentrale trafikknutepunkt og stor tetthet av utesteder og

andre underholdningstilbud.

Analysen peker videre på at mye av volden kan knyttes til rus og at den største konsentrasjonen av utelivsrelatert vold skjer i sentrale bygater med mange restauranter, skjenkesteder og høy utelivsaktivitet.

Voldsstatistikk (Kilde. Oslo politidistrikts voldsundersøkelse 2007)

- 35% av volden i sentrum er relatert til serveringssteder
- En stor del av ordensforstyrrelsene skjer når de siste utestedene stenger alkoholserveringen kl 03.00 natt til lørdag og natt til søndag.
- Den høyeste konsentrasjonen av voldssaker finner vi i begrensede geografiske områder i Oslo sentrum.
- I alle områdene hvor det er høy konsentrasjon av voldssaker er det også høy konsentrasjon av skjenkebevillinger.
- Utesteder med 18-årsgrense er å regne blant de stedene som byr på størst utfordringer når det gjelder voldshendelser og ordensforstyrrelser.

*Actis* (Rusfeltets samarbeidsorgan) peker på forskning som viser at det blir fem - til seks ganger mer vold av alkohol som skjenkes, enn av alkohol som selges fra butikk eller vinmonopol.

Lange åpnings- og skjenketider øker problemene med vold, alkoholrelaterte skader og fyllekjøring.

Reduksjon av åpnings- og skjenketiden med 1 – 2 timer vil gi effekt både på volden og fylla og dermed bidra til at sentrum i Oslo fremstår som tryggere og triveligere, både for fastboende og for tilreisende. (Kilde: [www.actis.no](http://www.actis.no) v/ Kjersti Aastad 31.03.2008)

#### **Tiltak 1.4.1 Øke tilsynet med belastede områder**

Bydelsutvalget mener det er viktig at handlingsplanen setter konkrete tiltak i forhold til dokumenterte problemer i sentrum og støtter forslagene til tilsyn og kontroll slik de står beskrevet.

Bydelsutvalget foreslår i tillegg følgende tiltak

- Maksimal skjenketid til kl 02.00.
- Høyere aldersgrense for utvalgte skjenkesteder i problemområder
- ”Tak” på antall bevillinger pr bevillingshaver.
- Sette særlige vilkår i bevillingen.

#### **Tiltak 1.4.2 Fullføre avviklingen av leiekontrakter for mobile nattsalgsvogner.**

Bydelsutvalget støtter forslaget og mener tiltaket vil bidra til å forebygge ordensproblemer som er relatert til rus og fyll.

### **Delmål 2: Fremme seriøs drift av serverings- og skjenkesteder**

Bydelsutvalget støtter forslaget.

#### **Strategi 2.1 Medvirke til at serveringsstedene kan gi sine kunder et tilbud av tilfresstilende kvalitet.**

Bydelsutvalget foreslår at teksten gir informasjon om hvilke absolutte krav til kvalitet som gjelder, hvordan serveringsstedet må fremlegge dokumentasjon på at minimumskravene er tilfredstilt, krav til bevillingshaver om å holde seg informert og oppdatert i de lover og regelverk om til en hver tid gjelder og hvem som bistår serveringsstedet med kurs / kompetanseheving, veiledning og rådgivning.

**Tiltak 2.1.1 Tilrettelegge for at utestedene får tilgang til tilfredstillende informasjon om de krav som stilles til et seriøst serveringssted.**

Bydelsutvalget støtter forslaget.

**Tiltak 2.1.2 Tildele vertskapsbevis.**

”Oslo, en attraktiv, trygg og ansvarlig utelivsby” (Erling Lae, byrådsleder)

Vertskapsbevis er et viktig kvalitetssikringstiltak som fremhever og roser de seriøse virksomhetene. Oppfordringen til å velge steder med vertskapsbevis bør for øvrig gå til alle; til tilreisende, beboere, alle Oslo kommunes virksomheter og deres samarbeidspartnere.

Bydelsutvalget støtter forslaget.

**Strategi 2.2 Videreføre kommunens kontrollvirksomhet**

Bydelsutvalget støtter forslaget. Det er viktig at teksten informerer leserne om hva som kontrolleres og hvor mange kontroller alkoholloven krever gjennomført pr år, pr bevillingssted.

Bydelsutvalget stiller spørsmål ved grunnen til å vurdere om kontrollvirksomheten skal konkurranseutsettes er at man ikke ønsker sammenblanding av roller, for eksempel roller som kontrollør og dørvakt.

Bydelsutvalget foreslår at det stilles som betingelse at de som ansettes som kontrollører ikke arbeider som dørvakt i utelivsnæringen.

Bydelsutvalget mener det er viktig at kommunen beholder – og utvikler kompetansen for kontrollvirksomheten og sikrer dette gjennom å ansette egne kontrollører, utvikle egne opplegg for utdanning av kontrollør og gjennomfører oppleggene med samarbeidspartnere internt og eksternt.

**Tiltak 2.2.1 Kontroller på steder med salgs- og skjenkebevilling.**

Bydelsutvalget foreslår at tiltaket beskriver prioriterte områder det foretas kontroller på, hva som regnes om alvorlige overtredelser og gir informasjon om sanksjoner som settes i kraft ved brudd på bestemmelsene.

**Tiltak 2.2.2 Utføre vandelskontroll i forbindelse med søknad om skjenkebevilling.**

Bydelsutvalget støtter tiltaket, men ønsker at teksten utdypes slik at det blir tydelig hvilke krav til vandel som stilles ved søknad om salgs- og skjenkebevilling.



### **Tiltak 2.2.3 Opprettholde effektive rutiner for løpende kontakt med høringsinstansene i skjenkesaker.**

Høringsinstansene har lovpålagt meldeplikt om det framkommer uregelmessigheter eller klanderverdige forhold knyttet til utøvelsen av en salgs- eller skjenkebevilling. Bydelene har rollen som sosialtjeneste når de vurderer en søknad om skjenkebevilling og uttaler seg om det er grunn til å anta at bevillingen vil føre til utvikling av – eller segmentering av alvorlige sosiale problemer.

Det er i de fire sentrumsbydelene det er registrert flest serverings, salgs- og skjenkebevillinger.

I Bydel St. Hanshaugen, som har et utvidet sentrumsansvar, blant annet som høringsinstans ved behandling av bevillingssaker fra sentrum, er det registrert flest bevillinger.

Bydelsutvalget foreslår en grundig gjennomgang av eksisterende rutiner for utveksling av informasjon, saksopplysninger og annen kontakt mellom høringsinstansene og Næringssetaten i den hensikt å undersøke hvordan man kan sikre at saksbehandlingen, i alle ledd,

- kvalitetssikres gjennom at nødvendig informasjon følger søknaden som skal behandles
- gjøres ut fra prinsipp om lik behandling av like søknader
- blir mer effektiv

Bydelsutvalget foreslår også å vurdere samordning og koordinering av befaringer som skal gjennomføres ved behandling av nye bevillingssøknader.

### **Tiltak 2.2.4 Motvirke konkurransevridning gjennom å bekjempe økonomisk kriminalitet.**

Bydelsutvalget støtter forslaget i teksten og mener dette taler for at vandelskravet bør bli strengere.

### **Tiltak 2.2.5 Delta i samarbeidsprosjekter**

Bydelsutvalget støtter forslaget om å delta i samarbeidsprosjekter. Det er ønskelig at teksten også fremhever kommunens samarbeid med andre organisasjoner som har som mål å forebygge utviklingen av rus og kriminalitet. Det er særlig viktig å fokusere på samarbeidsprosjekter som styrker fremveksten av alkoholfrie / rusfrie arenaer.

### **Delmål 3: Hindre salg og skjenking til mindreårige**

Bydelsutvalget mener at teksten bør være mer utfyllende og beskrive kommunens mål for å redusere og regulere tilgjengeligheten av alkohol til mindreårige, hvilke delmål, strategier og tiltak som skal være retningsgivende for kommunen totalt og hvilke tiltak skal bydelene utvikle og ha ansvar for lokalt.

En beskrivelse av samarbeid om forebyggende arbeid med barn og unge, blant annet en beskrivelse av SaLTOs mandat og arbeidsområder i Oslo sentralt (og i bydelene lokalt).

### **Strategi 3.1 Praktisere nulltoleranse overfor salgs- og skjenkesteder ved salg og skjenking til mindreårige.**

Bydelsutvalget er enig i at forslaget er et viktig forebyggende tiltak for å redusere skjenking av mindreårige.

### **Tiltak 3.1.1 Foreta målrettede kontroller**

Bydelsutvalget støtter forslaget om å foreta målrettede kontroller mot steder som retter seg mot yngre publikum, har lange åpningstider og som har hovedinntekten fra skjenking av alkohol.

Bydelsutvalget foreslår at det settes et ”tak” for hvor mange ganger en bevilling kan inndras for en kortere periode – før bevillingen blir permanent inndratt.

### **Tiltak 3.1.2 Delta i det forebyggende arbeidet.**

Bydelsutvalget støtter tiltaket og mener at flere må få anledning til å delta i konferanser, seminarer og prosjekter som driver med forebyggende arbeid.

Bydelsutvalget foreslår at ansatte som arbeider med saksbehandling av hørings svar også må få anledning til å delta i slike fora.

## **Delmål 4: Sikre alkoholfrie arenaer**

Bydelsutvalget støtter forslaget slik det presenteres under ”Generelt”, ”Skjenking” og ”salg”.

### **Strategi 4.1 Vurdere hvilke steder og arealer som kan få salgs- og skjenkebevilling i henhold til nåværende retningslinjer og praksis.**

Bydelsutvalget støtter ikke at vurderinger skal gjøres i henhold til nåværende retningslinjer og praksis.

Bydelsutvalget mener at det må gjøres rede for hvilke virksomheter og arealer som kan få salgs- og skjenkebevillinger i henhold til de retningslinjer som vedtas i handlingsplanen, med oppfølging gjennom revidering av åpnings- og skjenktidsforskriften.

### **Tiltak 4.1.1 Det foreslås en justering av regelverket for idrettsarrangementer.**

Bydelsutvalget mener det er viktig å fastholde hovedregelen om at det ikke skal gis skjenkebevilling i tilknytning til idrettsarrangement og idrettsarenaer.

Bydelsutvalget mener at en justering i regelverket for idrettsarrangementer vil gi uønskede signaler som at det er greit å koble alkohol og idrett.

Dette er en uheldig utvikling, særlig med tanke på hvordan slike ”voksenholdninger” vil påvirke barn og unges forhold til deltakelse i idrett, og på idrettsarrangement.

Serveringssteder som selger og skjenker alkohol bør være atskilt fra idrettsarenaene.

## **6. Varighet for kommunal alkoholpolitiske handlingsplan**

Bydelsutvalget støtter forslaget.

## **7. Videre oppfølging av planen**

Bydelsutvalget støtter forslaget. I tillegg må det komme fram hvordan den enkelte bydel skal implementere innholdet i planen til sine egne, lokale ruspolitiske handlingsplaner.

### **Behandling:**

Endringsforslag fra Rune Aale-Hansen (H) for H og V:

#### **Tiltak 1.1.1 Ny tekst (alt under pkt. 1.1.1 strykes):**

Bydelsutvalget støtter forslaget om at det skal åpnes for at serveringssteder i sentrumslignende boligområder kan holde åpent innendørs til kl. 03.30, for å unngå opphopning av folk i sentrum nattetid.

Bydelsutvalget ønsker en liberal serverings- og skjenkepolitikk uavhengig hvor serveringsstedet ligger. Hensynet til beboere skal ivaretas gjennom naboskapsregler som hindrer uønsket støy og annen forurensning.

#### **Tiltak 1.1.2 Ny tekst (alt under pkt. 1.1.2 strykes):**

Bydelsutvalget støtter forslaget om at serveringssteder utenfor sentrum kan holde åpent innendørs til kl. 03.30 natt til lørdag og søndag. Det forutsettes at bydelen får vesentlig innflytelse på disse avgjørelsene, og at det særlig legges vekt på hensynet til beboerinteressene.

#### **Tiltak 1.1.3 Ny tekst (alt under pkt. 1.1.3 strykes):**

Bydelsutvalget støtter forslaget om at sentrumsnære områder uten beboere i umiddelbar nærhet kan defineres som indre del av sentrum, og dermed kunne holde åpent til kl. 03.30 ute.

Bydelsutvalget støtter også forslaget om at det på individuelt grunnlag kan innvilges åpnings- og skjenketid til kl. 03.30/03.00 for uteservering i bakgårder hvor ingen boliger har vindu/dører/balkonger mot bakgården, og utvidet åpningstid ikke er til sjenanse for nærliggende boliger og overnattingssteder. Dette gjelder også for nærings- og overnattingssteder som ligger helt isolert, uten sjenanse for nærliggende boliger eller andre overnattingssteder. Det skal i vurderingen legges vekt på bydelens syn og fremtidige utbyggingsplaner for området.

Bydelsutvalget gir også sin støtte til forslaget om en generell utvidelse av åpnings- og skjenketid for uteservering i boligområder til kl. 23.00/22.30, med unntak av bakgårder hvor boliger har vindu/dør/balkonger mot bakgården.

#### **Strategi 1.4 Ny tekst (alt under pkt. 1.4 strykes; tiltak 1.4.1 og 1.4.2 beholdes):**

Bydelsutvalget støtter forslaget om at det skal iverksettes egne tiltak for problemområder i sentrum, basert på kunnskap og erfaring. Disse problemområdene gjelder spesielt noen gater og områder i byen der problemene hovedsakelig er støy og uro, og i tillegg andre områder som utpeker seg negativt som følge av skjenking til mindreårig og overskjenkede personer. Det er viktig å påpeke at problemområdene ikke er statiske, og at nye problemområder kan utvikle seg negativt over tid, mens andre områder utvikler seg positivt. Bydelsutvalget mener at grunnen til vold, bråk og uro i sentrum er komplekse og sammensatte, og at innskrenkning av skjenketid og antall skjenkesteder enkelt og alene ikke kan løse disse problemene. BU er positiv til innspill fra politiet som kan bidra til å forbedre problemområdene i sentrum.

Tilleggsforslag fra Morten Drægner (SV) for SV og A:  
Nytt avsnitt under 1. Bakgrunn s.143.

Bydelsutvalget er derfor sterkt kritisk til at utkastet til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune mest av alt fremstår som skjenkepolitisk handlingsplan. Bydelsutvalget er også kritisk til at utkastet til handlingsplan ikke synes å kvittere ut flere av spørsmålene og problemstillingene som ble reist da bystyret i 2007 behandlet status og strategi for kontroll av serverings- salgs- og skjenkesteder i Oslo kommune.

Endringsforslag fra Morten Drægri (SV) for SV og A:  
Stryk: ”der de ikke anbefaler utvidede åpningstider”. Punkt 2 side 145.

Nytt kulepunkt s. 150: Tiltak 1.4.1 ”Høyere aldersgrense for nattklubber.”

Tilleggsforslag fra Morten Drægri (SV) for SV og A:  
Tillegg nest siste avsnitt: Strategi 2.2. Bydelsutvalget foreslår at det stilles som betingelse at de som ansettes som kontrollør ikke har jobbmessige forbindelser til de som arbeider som dørvakter i utelivsbransjen.

### **Votering:**

- 1 Endringsforslag fra Aale-Hansen:  
Tiltak 1.1.1 og 1.1.2 falt mot 7 stemmer (H, F og V) (leders dobbelstemme)
- 2 Endringsforslag fra Aale-Hansen:  
Tiltak 1.1.2 falt mot 7 stemmer (H, F og V) (leders dobbelstemme)
- 3 Endringsforslag fra Aale-Hansen  
Tiltak 1.1.3 vedtatt mot 6 stemmer (3 A – Sandøy, Husvik og Brede og SV)
- 4 Endringsforslag fra Aale-Hansen  
Strategi 1.4 vedtatt mot 6 stemmer (3 A – Sandøy, Husvik og Brede og SV)

Tilleggsforslag nytt avsnitt under punkt 1 vedtatt mot (H) og (V)  
Endringsforslag til Tiltak 1.4.1 enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag nytt kulepunkt under tiltak 1.4.1 enstemmig vedtatt.  
Tilleggsforslag til strategi 2.2 enstemmig vedtatt

Bydelsdirektørens forslag til vedtak med vedtatte endringer enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

**HØRING - UTKAST TIL ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR OSLO KOMMUNE**

#### **1. Bakgrunn**

*Bydelsutvalget mener at kommunens ansvar for sosiale forhold, folkehelse spørsmål og samfunnsmedisin må beskrives i kapittelet på lik linje med de næringspolitiske spørsmål i tilknytning til alkoholomsetningen.*

*En handlingsplan må fungere på flere områder, det være seg for næringslivet, beboere i Oslo, interesseorganisasjoner eller for ansatte i kommunen. Planen må synliggjøre at den involverer alle aktuelle parter på et tidlig tidspunkt.*

*For at planen skal gi næringen og befolkningen en opplevelse av forutsigbarhet og transparens må den forankres i kommunens øvrige vedtatte planverk og vise kommunens overordnede bestemmelser for helhetlig behandling av alkoholpolitiske spørsmål.*

*Bydelsutvalget er derfor sterkt kritisk til at utkastet til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune mest av alt fremstår som skjenkepolitisk handlingsplan. Bydelsutvalget er også kritisk til at utkastet til handlingsplan ikke synes å kvittere ut flere av spørsmålene og problemstillingene som ble reist da bystyret i 2007 behandlet status og strategi for kontroll av serverings- salgs- og skjenkesteder i Oslo kommune.*

## **2. Gjeldende alkoholpolitiske planer i kommunen**

*Her bør planen ta inn det alkoholpolitiske regelverk og de kommunale vedtak som er gjeldende for hele planens virkeperiode.*

## **3. Statistikkgrunnlag**

*Statistikker fra "Voldsundersøkelsen 2007 v/ Oslo politidistrikt bør presenteres her. Likeså oppdatert statistikk fra Næringsetatens årsberetning 2007. Statistikkene oppdateres årlig i sammenheng med rullering av planen.*

## **4. Helsemessige og sosiale konsekvenser**

*Det vises til høringsutkastets side 3, siste avsnitt (sitat):*

*"Foreliggende handlingsplan retter seg først og fremst mot næringspolitiske spørsmål i tilknytning til omsetning av alkohol. Byrådet understreker imidlertid alvorret med hensyn til de helsemessige og sosiale konsekvensene av alkoholmisbruk. Byrådet finner det likevel ikke hensiktsmessig å ta dette opp i full bredde i planen".*

*Bydelsutvalget mener at alkoholpolitisk handlingsplan må tydeliggjøre ansvaret for å forebygge helsemessige og sosiale konsekvenser. Handlingsplanen skal være en overordnet plan for hele Oslo kommune. Den må derfor gi klare retningslinjer til bydelene slik at de kan utvikle lokale ruspolitiske handlingsplaner, som er forankret i kommunens overordnede handlingsplan.*

*Bydelsutvalget mener at det næringspolitiske fokuset ikke kan gå på bekostning av kommunens lovpålagte forebyggende arbeid. Planen må være balansert og vise næringspolitiske hensyn så vel som hensyn til ordensmessige forhold, behov i befolkningen, barn og unges oppvekstmiljø og nærmiljøene for øvrig.*

*I alkohollovens formålsparagraf, § 1-1 pålegges kommunene å regulere innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk i den hensikt å begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Loven sikter mot å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.*

*Det er dokumenterte sammenhenger mellom stort forbruk av alkohol /misbruk av alkohol og omkostninger i form av alvorlige samfunnsmessige og individuelle skadevirkninger.*

*Ved vurdering av en skjenkebevillingsøknad uttaler bydelene seg som sosialtjeneste og det er de helsemessige og sosiale konsekvensene ved utøvelse av en bevilling det skal avgis høringsuttalelse om.*

*Bydelsutvalget mener at dette kapittelet må styrkes slik at det beskrivelsen gir en balansert*

fremstilling mellom næringsinteresser, kommunens ansvar og befolkningens interesser.

## **5. Alkoholpolitiske målsetninger**

*Bydelsutvalget støtter målet om at Oslo skal ha et variert og trygt uteliv med mange kvaliteter, at et variert uteliv er en berikelse for byen og at utelivet skal være til berikelse for beboere og tilreisende.*

*Bydelsutvalget støtter også målsettingen om at både serveringsnæringen og handelsnæringen skal gis gode og forutsigbare rammebetingelser, men mener det er viktig å finne en balanse mellom befolkningens behov og rettigheter og serverings- og handelsnæringens rammebetingelser.*

*Kommunens alkoholpolitiske hovedmål, med delmål og strategier, bør presenteres i sin helhet .*

### ***Delmål 1: Sørg for at byen fremstår som en trivelig og trygg hovedstad.***

*Bydelsutvalget støtter forslaget til tekst, men mener den med fordel kan beskrive mer utfyllende hva kommunen mener med ”trivelig” og ”trygg”, i tilknytning til ”en pulserende by med et variert utelivstilbud rettet mot mange ulike grupper”. Dette er av hensyn til planens ulike brukergrupper og lesere.*

#### ***Strategi 1.1                    Tilrettelegge for åpningstider som gjør byen mer attraktiv for fastboende og tilreisende.***

*Det vises til forskrift nr 490 – Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo som fastsetter maksimale åpningstider for ulike områder i byen, §1) I sentrum, §2) Utenfor sentrum (i boligområder og utenfor boligområder), særlige regler for uteservering i bakgård (§ 1c) og fjordcruiseskip (§ 1d).*

*Som det redegjøres for i utkast til plan har utviklingen gått i retning av utbygging av flere boliger i områder som tidligere har fremstått som entydige næringsområder. Skillet mellom (§1a) sentrum og (§1b) boligområder er ikke lenger så tydelige.*

*Bydelsutvalget mener at alkoholpolitisk plan må synliggjøre endringer i boligmønsteret og at endringene skaper behov for ny regulering av åpnings- og skjenketider i områder som til nå har blitt sett på som næringsområder.*

*Bydelsutvalget mener det er viktig at planen understreker at befolkningens velferd, livskvalitet og trivsel er avhengig av trygghet (Budsjett 2008, kap. 4 – Hovedutfordringer og overordnede mål – Trygg by). Trivsel og trygghet er for eksempel retten til ro, hvile og uforstyrret søvn der man bor.*

*Det vises til byrådssak 310/02 ”Endring av Oslo kommunes forskrift av 19.11.1997 om åpningstider for serveringssteder og om salgs- og skjenketider for alkoholholdige drikker M.V.”, Sammendrag, 7. avsnitt:*

*”Hensynet til beboerne og deres behov for nattero og hensynet til serveringsnæringens ønske om gode rammebetingelser står i en viss utstrekning i konflikt. Etter en grundig avveining av de motstridende interesser mener byrådet at det er beboernes interesser i ”trafikkområdene” som må veie tyngst.”*

*”En følge av å fjerne ”trafikkområde” er at man i større grad vil kunne åpne for å tillegge bydelsutvalgenes uttalelser større vekt. Ved behandling av de fremtidige søknader vil bydelsutvalgenes uttalelser kunne få sterkere vekt ved den skjønnsutøvelsen som skal foretas.”*

*Helse- og sosialpolitiske hensyn og næringspolitiske hensyn skal ivaretas best mulig. En alkoholpolitisk plan skal vise kommunens alkoholpolitikk på en helhetlig og balansert måte, legge opp til en enhetlig og forutsigbar saksbehandling fra kommunens side og være et retningsgivende og veiledende dokument når bydelene skal utarbeide egne lokale ruspolitiske handlingsplaner.*

*Bydelsutvalget mener handlingsplanen må konkretisere dette gjennom*

- å legge opp til innføring av differensierte åpningstider*
- å tillegge bydelsutvalgenes vurderinger avgjørende vekt i høringssvar.*
- at revidering av åpningstidsforskriftene må synliggjøre at det bor voksne, familier og barn i sentrum. Disse har også krav på å trygghet og trivsel i sitt bomiljø.*

#### **Tiltak 1.1.1. Skape større fleksibilitet i åpningstidene utenfor sentrum:**

*Bydelsutvalget støtter ikke forslaget om at det skal åpnes for at serveringssteder i sentrumslignende boligområder kan holde åpent innendørs til kl 03.30, for å hindre opphoping av folk i sentrum om natten, og mener dette bryter med vedtak i bystyresak 306/07, den 29.08.07.*

*Det vises til bystyresak 306/07, bystyrets vedtak, punkt 7:*

*” Byrådet bes fremme sak for bystyret om revidering av åpningstidsforskriften tidsnok til at den kan gjøres gjeldende for neste bevillingsperiode. Saken skal inneholde:*  
*- differensiering av skjenketidene i indre by*  
*- maksimal skjenketid til kl 02.00.*

*Kommentar til å gjeninnføre begrepet ”trafikkområde”:*

*Byrådet foreslår at ordningen med utvidet åpnings- og skjenketid inne for serveringssteder beliggende i ”trafikkområder” skal gjeninnføres .*

*Det vises til byrådssak 151/00 – om ”trafikkområde”:*

*”Med beliggenhet i trafikkområde menes en beliggenhet hvor serveringssteder har inngangsparti og deler av sin fasade ut mot en gate hvor gatebildet er preget av tett trafikk av kjøretøy, og hvor innslaget av boliger på gateplan er lite”.*

*Det vises til vedtak i byrådssak 320/02, sak om endring av åpningstidsforskriftene av 19.11.1997, 4.1 Trafikkområde. I saksfremstillingen argumenterte byrådet for å avvikle begrepet ”trafikkområde”.*

*Bakgrunnen for avgjørelsen var at det hadde vist seg vanskelig å praktisere regelen fordi det i disse ”trafikkområdene ” også befant seg mange boliger. Daværende åpningstider til kl 03.00 forstyrret natteroen til de som bodde her (sitat) ” – i form av støy fra musikk, gjester og biltrafikk til og fra stedene”.*

*Et flertall av høringsinstansene støttet forslaget om å oppheve begrepet ”trafikkområde”, blant annet de sentrumsnære bydelene (Uranienborg–Majorstuen, Gamle Oslo, Bygdøy-*

*Frogner, St. Hanshaugen-Ullevål), Oslo Politidistrikt, LO, Hotell- og Restaurantarbeiderforbundet, Helsevernetaten, Norsk forening mot støy og de ruspolitiske organisasjonene.*

*Begrepet "trafikkområde" ble avvirket etter en grundig avveining, ordningen ble vurdert som lite hensiktsmessig og uegnet til å ivareta beboernes interesser.*

*Bydelsutvalget støtter derfor ikke forslaget om å gjeninnføre "trafikkområde".  
Bydelsutvalget foreslår at det ved revidering av åpnings- og skjenketidsforskriften tas inn en paragraf om åpnings- og skjenketider i sentrumsnære boligområder.*

*Bydelsutvalgene må få større innflytelse på å definere hvilke områder i bydelene som er sentrumsnære boligområder (gjelder sentrumsbydelene) og de må få innflytelse og myndighet til å fastsette åpnings- og skjenketider i disse områdene.*

### **Tiltak 1.1.2 Åpne for utvidet åpningstid i helgene.**

*Byrådet foreslår å åpne for at serveringssteder utenfor sentrum kan holde åpent innendørs til kl 03.30 natt til lørdag og søndag.*

*Bydelsutvalget er uenig i at fleksibilitet og differensiering av åpningstidene fremstilles som det er synonymt med utvidete åpnings- og skjenketider.*

*Bydelsutvalget mener at høringsforslaget bryter med vedtak i bystyresak 307/02 om maksimal skjenketid til kl 02.00. Forslaget bryter dessuten med tidligere vedtatte prinsipper om at beboernes interesser må veie tyngst der det er interessekonflikter mellom næringen og beboerne.*

*De som bor, og har bodd lenge, i sentrumsnære områder i Oslo opplever at de lange åpnings- og skjenketidene fører til økt utrygghet, økt stressnivå og dermed tap av livskvalitet. Særlig alvorlig er dette i områder som også er oppvekstmiljø, skolemiljø eller på annen måte er sentrale arenaer for barna, ungdommen og deres familier.*

*Bydelsutvalget mener at en overordnet alkoholpolitisk handlingsplan må vise at den ivaretar beboernes interesser og skjermer boligområder mot utvidet åpningstid, parallelt med at planen gir svar på næringspolitiske spørsmål.*

*En alkoholpolitisk handlingsplan bør vise at selv om det er motstridende interesser mellom "beboersiden" og "skjenkestedsiden" – så vil begge "sider" få god nytte av en plan som trekker opp retningslinjer, gir en bred forståelse av sammenhenger i alkoholpolitikken og samordner kommunens arbeid med bevillingssaker.*

*Bydelsutvalget foreslår at åpnings- og skjenketidene i bebodde områder differensieres på følgende måte:*

- 1. Åpningstid inne fra søndag til og med torsdag: kl 01.00  
Skjenketid inne fra søndag til og med torsdag: kl 00.30  
Åpningstid ute fra søndag til og med torsdag: kl 22.00  
Skjenketid ute fra søndag til og med torsdag: kl 21.30*
- 2. Åpningstid inne fra fredag til natt til søndag: kl 01.30  
Skjenketid inne fra fredag til natt til søndag: kl 01.00*



Åpningstid ute fra fredag til natt til søndag: kl 23.30  
Skjenketid ute fra fredag til natt til søndag: kl 23.00

### **Tiltak 1.1.3 Tilpasse åpningstidene for uteserveringer**

*Bydelsutvalget støtter forslaget om at sentrumsnære områder uten beboere i umiddelbar nærhet kan defineres som indre del av sentrum, og dermed kunne holde åpent til kl. 03.30 ute.*

*Bydelsutvalget støtter også forslaget om at det på individuelt grunnlag kan innvilges åpnings- og skjenketid til kl. 03.30/03.00 for uteservering i bakgårder hvor ingen boliger har vindu/dører/balkonger mot bakgården, og utvidet åpningstid ikke er til sjenanse for nærliggende boliger og overnattingssteder. Dette gjelder også for nærings- og overnattingssteder som ligger helt isolert, uten sjenanse for nærliggende boliger eller andre overnattingssteder. Det skal i vurderingen legges vekt på bydelens syn og fremtidige utbyggingsplaner for området.*

*Bydelsutvalget gir også sin støtte til forslaget om en generell utvidelse av åpnings- og skjenketid for uteservering i boligområder til kl. 23.00/22.30, med unntak av bakgårder hvor boliger har vindu/dør/balkonger mot bakgården.*

### **Strategi 1.2 Tilrettelegge for et variert utelivstilbud i alle deler av byen.**

#### **Tiltak 1.2.1 Redusere skjenkegebyret for mindre enkeltarrangementer med beskjedne alkoholomsetning.**

*Bydelsutvalget støtter forslaget om å redusere skjenkegebyret for mindre enkeltarrangementer med beskjedne alkoholomsetning, som avholdes i regi av ikke-kommersielle aktører, lokale organisasjoner, klubber og lignende.*

*Bydelsutvalget foreslår at en definisjon av "Mindre enkeltarrangementer" skrives inn i handlingsplanen. Den må avklare hvilket tidsrom som avgjør om det er snakk om "mindre enkeltarrangementet (1 dag, 1 natt, 1 – 3 dager?), eventuelt grenser for størrelse og antall deltakere.*

### **Strategi 1.3 Skape forutsigbarhet for serveringsnæringen.**

#### **Tiltak 1.3.1 Gi næringen forutsigbare rammebetingelser**

*Bydelsutvalget støtter forslaget og er enig i at kommunen skal legge fram et stabilt regelverk, med en virketid på 4 år, tilsvarende virketiden for andre strategiske periodeplaner.*

*Bydelsutvalget ønsker likevel å presisere at handlingsplanen, med strategier og tiltak, også skal gi beboere og tilreisende forutsigbarhet i forhold til å se og oppleve at kommunen ivaretar deres rettigheter og behov for trygghet, hvile, rekreasjon og nattesøvn i eget hjem eller på overnattingssted.*

#### **Tiltak 1.3.2 Videreføre kontrollvirksomheten.**

*Bydelsutvalget støtter forslaget om videreføring av arbeidet med hyppige kontroller.*

*Handlingsplanen bør inneholde en beskrivelse av de områdene som prioriteres i kontrollvirksomheten. Det vises til tilleggsprotokoll til byrådserklæringen "Samarbeid for byen", kapittel 5. Sosial- og ruspolitikk, siste avsnitt:*

*"Byrådet vil føre en restriktiv alkoholpolitikk, Skjenkebevillinger skal være lette å få og lette og miste. Byrådet vil slå ned på overskjenking og salg av alkohol til mindreårige. Ved alvorlige eller gjentatte overtredelser skal skjenkebevillingen inndras for hele perioden. Byrådet vil skjerpe kontrollen med salg av rusbrus til ungdom og vil arbeide for strengere regler når det gjelder plassering av alkohol i butikklokalene".*

*Bydelsutvalget mener det er viktig alkoholpolitisk handlingsplan synliggjør hva kommunen mener med "restriktiv alkoholpolitikk". Dette kan gjøres blant annet ved å beskrive de områder for kontrollvirksomheten som det settes særlig fokus på :*

- *Nulltoleranse for salg- og skjenking av alkohol til mindreårige.*
- *Særlig fokus på skjenkesteder som retter seg mot yngre publikum, lange åpningstider og med hovedinntekt fra skjenking av alkohol.*
- *Salg og skjenking til åpenbart berusede gjester.*
- *Kontrollere at aldersgrenser, salgs- og skjenketider overholdes.*
- *Salg og skjenking utenom fastsatte salgs- og skjenketider.*
- *Omsetning av narkotika eller smuglervarer.*
- *Vold, bråk, hærverk og fyll relatert til skjenkestedene.*
- *Hyppige kontroller i problemområder og gater i sentrum og sentrumsnære områder.*
- *Kontrollere at bevillingshaver har et godkjent internkontrollsystem*
- *Brudd på alkohollovens vandelskrav i bevillingsperioden.*
- *Kontrollere at det ikke forekommer diskriminering eller rasisme rettet mot gjester eller ansatte.*
- *Kontrollere av bevillingshaver har innmeldt sine ansatte i Arbeidstakerregisteret.*

#### ***Strategi 1.4 Vurdere egne tiltak for problemgater i sentrum.***

*Bydelsutvalget støtter forslaget om at det skal iverksettes egne tiltak for problemområder i sentrum, basert på kunnskap og erfaring. Disse problemområdene gjelder spesielt noen gater og områder i byen der problemene hovedsakelig er støy og uro, og i tillegg andre områder som utpeker seg negativt som følge av skjenking til mindreårig og overskjenkede personer. Det er viktig å påpeke at problemområdene ikke er statiske, og at nye problemområder kan utvikle seg negativt over tid, mens andre områder utvikler seg positivt. Bydelsutvalget mener at grunnen til vold, bråk og uro i sentrum er komplekse og sammensatte, og at innskrenking av skjenketid og antall skjenkesteder enkelt og alene ikke kan løse disse problemene. BU er positiv til innspill fra politiet som kan bidra til å forbedre problemområdene i sentrum.*

##### ***Tiltak 1.4.1 Øke tilsynet med belastede områder***

*Bydelsutvalget mener det er viktig at handlingsplanen setter konkrete tiltak i forhold til dokumenterte problemer i sentrum og støtter forslagene til tilsyn og kontroll slik de står beskrevet.*

*Bydelsutvalget foreslår i tillegg følgende tiltak*

- *Maksimal skjenketid til kl 02.00.*
- *Høyere aldersgrense for utvalgte skjenkesteder i problemområder*
- *"Tak" på antall bevillinger pr bevillingshaver.*
- *Sette særlige vilkår i bevillingen.*

- *Høyere aldersgrense for nattklubber*

#### **Tiltak 1.4.2 Fullføre avviklingen av leiekontrakter for mobile nattsalgsvogner.**

*Bydelsutvalget støtter forslaget og mener tiltaket vil bidra til å forebygge ordensproblemer som er relatert til rus og fyll.*

#### **Delmål 2: Fremme seriøs drift av serverings- og skjenkesteder**

*Bydelsutvalget støtter forslaget.*

#### **Strategi 2.1 Medvirke til at serveringsstedene kan gi sine kunder et tilbud av tilfredstilende kvalitet.**

*Bydelsutvalget foreslår at teksten gir informasjon om hvilke absolutte krav til kvalitet som gjelder, hvordan serveringsstedet må fremlegge dokumentasjon på at minimumskravene er tilfredstilt, krav til bevillingshaver om å holde seg informert og oppdatert i de lover og regelverk om til en hver tid gjelder og hvem som bistår serveringsstedet med kurs / kompetanseheving, veiledning og rådgivning.*

#### **Tiltak 2.1.1 Tilrettelegge for at utestedene får tilgang til tilfredstillende informasjon om de krav som stilles til et seriøst serveringssted.**

*Bydelsutvalget støtter forslaget.*

#### **Tiltak 2.1.2 Tildele vertskapsbevis.**

*”Oslo, en attraktiv, trygg og ansvarlig utelivsby” (Erling Lae, byrådsleder)*

*Vertskapsbevis er et viktig kvalitetssikringstiltak som fremhever og roser de seriøse virksomhetene. Oppfordringen til å velge steder med vertskapsbevis bør for øvrig gå til alle; til tilreisende, beboere, alle Oslo kommunes virksomheter og deres samarbeidspartnere.*

*Bydelsutvalget støtter forslaget.*

#### **Strategi 2.2 Videreføre kommunens kontrollvirksomhet**

*Bydelsutvalget støtter forslaget. Det er viktig at teksten informerer leserne om hva som kontrolleres og hvor mange kontroller alkoholloven krever gjennomført pr år, pr bevillingssted.*

*Bydelsutvalget stiller spørsmål ved grunnen til å vurdere om kontrollvirksomheten skal konkurranseutsettes er at man ikke ønsker sammenblanding av roller, for eksempel roller som kontrollør og dørvakt.*

*Bydelsutvalget foreslår at det stilles som betingelse at de som ansettes som kontrollører ikke har jobbmessig forbindelse til de som arbeider som dørvakt i utelivsbransjen.*

*Bydelsutvalget mener det er viktig at kommunen beholder – og utvikler kompetansen for kontrollvirksomheten og sikrer dette gjennom å ansette egne kontrollører, utvikle egne opplegg for utdanning av kontrollør og gjennomfører oppleggene med samarbeidspartnere internt og eksternt.*

### **Tiltak 2.2.1 Kontroller på steder med salgs- og skjenkebevilling.**

Bydelsutvalget foreslår at tiltaket beskriver prioriterte områder det foretas kontroller på, hva som regnes om alvorlige overtredelser og gir informasjon om sanksjoner som settes i kraft ved brudd på bestemmelsene.

### **Tiltak 2.2.2 Utføre vandelskontroll i forbindelse med søknad om skjenkebevilling.**

Bydelsutvalget støtter tiltaket, men ønsker at teksten utdypes slik at det blir tydelig hvilke krav til vandel som stilles ved søknad om salgs- og skjenkebevilling.

### **Tiltak 2.2.3 Opprettholde effektive rutiner for løpende kontakt med høringsinstansene i skjenkesaker.**

Høringsinstansene har lovpålagt meldeplikt om det framkommer uregelmessigheter eller klanderverdige forhold knyttet til utøvelsen av en salgs- eller skjenkebevilling. Bydelene har rollen som sosialtjeneste når de vurderer en søknad om skjenkebevilling og uttaler seg om det er grunn til å anta at bevillingen vil føre til utvikling av – eller segmentering av alvorlige sosiale problemer.

Det er i de fire sentrumsbydelene det er registrert flest serverings, salgs- og skjenkebevillinger.

I Bydel St. Hanshaugen, som har et utvidet sentrumsansvar, blant annet som høringsinstans ved behandling av bevillingssaker fra sentrum, er det registrert flest bevillinger.

Bydelsutvalget foreslår en grundig gjennomgang av eksisterende rutiner for utveksling av informasjon, saksopplysninger og annen kontakt mellom høringsinstansene og Næringssetaten i den hensikt å undersøke hvordan man kan sikre at saksbehandlingen, i alle ledd,

- kvalitetssikres gjennom at nødvendig informasjon følger søknaden som skal behandles
- gjøres ut fra prinsipp om lik behandling av like søknader
- blir mer effektiv

Bydelsutvalget foreslår også å vurdere samordning og koordinering av befaringer som skal gjennomføres ved behandling av nye bevillingssøknader.

### **Tiltak 2.2.4 Motvirke konkurransevridning gjennom å bekjempe økonomisk kriminalitet.**

Bydelsutvalget støtter forslaget i teksten og mener dette taler for at vandelskravet bør bli strengere.

### **Tiltak 2.2.5 Delta i samarbeidsprosjekter**

Bydelsutvalget støtter forslaget om å delta i samarbeidsprosjekter. Det er ønskelig at teksten også fremhever kommunens samarbeid med andre organisasjoner som har som mål å forebygge utviklingen av rus og kriminalitet. Det er særlig viktig å fokusere på samarbeidsprosjekter som styrker fremveksten av alkoholfrie / rusfrie arenaer.

## **Delmål 3: Hindre salg og skjenking til mindreårige**

*Bydelsutvalget mener at teksten bør være mer utfyllende og beskrive kommunens mål for å redusere og regulere tilgjengeligheten av alkohol til mindreårige, hvilke delmål, strategier og tiltak som skal være retningsgivende for kommunen totalt og hvilke tiltak skal bydelene utvikle og ha ansvar for lokalt.*

*En beskrivelse av samarbeid om forebyggende arbeid med barn og unge, blant annet en beskrivelse av SaLTOs mandat og arbeidsområder i Oslo sentralt (og i bydelene lokalt).*

### **Strategi 3.1    *Praktisere nulltoleranse overfor salgs- og skjenkesteder ved salg og skjenking til mindreårige.***

*Bydelsutvalget er enig i at forslaget er et viktig forebyggende tiltak for å redusere skjenking av mindreårige.*

#### **Tiltak 3.1.1    *Foreta målrettede kontroller***

*Bydelsutvalget støtter forslaget om å foreta målrettede kontroller mot steder som retter seg mot yngre publikum, har lange åpningstider og som har hovedinntekten fra skjenking av alkohol.*

*Bydelsutvalget foreslår at det settes et "tak" for hvor mange ganger en bevilling kan inndras for en kortere periode – før bevillingen blir permanent inndratt.*

#### **Tiltak 3.1.2    *Delta i det forebyggende arbeidet.***

*Bydelsutvalget støtter tiltaket og mener at flere må få anledning til å delta i konferanser, seminarer og prosjekter som driver med forebyggende arbeid.*

*Bydelsutvalget foreslår at ansatte som arbeider med saksbehandling av hørings svar også må få anledning til å delta i slike fora.*

### **Delmål 4:    *Sikre alkoholfrie arenaer***

*Bydelsutvalget støtter forslaget slik det presenteres under "Generelt", "Skjenking" og "salg".*

### **Strategi 4.1    *Vurdere hvilke steder og arealer som kan få salgs- og skjenkebevilling i henhold til nåværende retningslinjer og praksis.***

*Bydelsutvalget støtter ikke at vurderinger skal gjøres i henhold til nåværende retningslinjer og praksis.*

*Bydelsutvalget mener at det må gjøres rede for hvilke virksomheter og arealer som kan få salgs- og skjenkebevillinger i henhold til de retningslinjer som vedtas i handlingsplanen, med oppfølging gjennom revidering av åpnings- og skjenktidsforskriften.*

#### **Tiltak 4.1.1    *Det foreslås en justering av regelverket for idrettsarrangementer.***

*Bydelsutvalget mener det er viktig å fastholde hovedregelen om at det ikke skal gis skjenkebevilling i tilknytning til idrettsarrangement og idrettsarenaer.*

*Bydelsutvalget mener at en justering i regelverket for idrettsarrangementer vil gi uønskede signaler som at det er greit å koble alkohol og idrett.*

*Dette er en uheldig utvikling, særlig med tanke på hvordan slike "voksenholdninger" vil påvirke barn og unges forhold til deltakelse i idrett, og på idrettsarrangement.*

*Serveringssteder som selger og skjenker alkohol bør være atskilt fra idrettsarenaene.*

#### **6. Varighet for kommunal alkoholpolitiske handlingsplan**

*Bydelsutvalget støtter forslaget.*

#### **7. Videre oppfølging av planen**

*Bydelsutvalget støtter forslaget. I tillegg må det komme fram hvordan den enkelte bydel skal implementere innholdet i planen til sine egne, lokale ruspolitiske handlingsplaner.*

### **Sak 52 /08 Orientering vedrørende antall behandlede saker om alkoholpolitiske områder, salgs- og skjenkebevillinger: Status for 2007.**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar saken "Antall behandlede saker om alkoholpolitiske områder, salgs- og skjenkebevillinger, status for 2007" - til orientering.

#### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra Haakon Sandøy (A) for SV og A

Bydelsutvalget vil gjerne ha en orientering vedrørende det merarbeidet det anselige antallet bevillingssøknader i sentrum medfører, sett i forhold til den økonomiske kompensasjonen bydelen mottar for dette.

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt  
Tilleggsforslag vedtatt mot 7 stemmer (H, V og F).

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken "Antall behandlede saker om alkoholpolitiske områder, salgs- og skjenkebevillinger, status for 2007" - til orientering.*

*Bydelsutvalget vil gjerne ha en orientering vedrørende det merarbeidet det anselige antallet bevillingssøknader i sentrum medfører, sett i forhold til den økonomiske kompensasjonen bydelen mottar for dette.*

### **Sak 53 /08 Status barnehageutbygging**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Status barnehageutbygging tas til orientering.

#### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra Rune Aale-Hansen (H) for F, V, H, SV og A:

Nytt punkt.2:

Bydelsutvalget viser til tidligere vedtak om barn ehage i Akersveien 26, herunder helhetlig trafikkkløsning inklusiv bomløsning i Westye Egebergsgate.

Bydelsutvalget anbefaler at dette ivaretas, og at naboinnsigerlser på dette punktet tas til følge slik at forenklet behandling kan benyttes og barnehagen bygges snarest.

Fra Nora Fjelddalen (SV) for A og SV:

Nytt punkt.3:

Bydelsutvalget understreker på generelt grunnlag betydningen av at alle involverte offentlige etater og aktører slutter opp om arbeidet med å nå full barnehagedekning i bydelen raskest mulig, dersom dette arbeidet skal lykkes.

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Aale-Hansen enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Fjelddalen 3 enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

*Status barnehageutbygging tas til orientering.*

*Bydelsutvalget viser til tidligere vedtak om barn ehage i Akersveien 26, herunder helhetlig trafikkkløsning inklusiv bomløsning i Westye Egebergsgate.*

*Bydelsutvalget anbefaler at dette ivaretas, og at naboinnsigerlser på dette punktet tas til følge slik at forenklet behandling kan benyttes og barnehagen bygges snarest.*

*Bydelsutvalget understreker på generelt grunnlag betydningen av at alle involverte offentlige etater og aktører slutter opp om arbeidet med å nå full barnehagedekning i bydelen raskest mulig, dersom dette arbeidet skal lykkes.*

## **Sak 54 /08 Gjetemyren gård barnehage (tidligere kalt Geitmyra)**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget ber om at videre utredning av Gjetemyren gård som barnehage avsluttes.

#### **Behandling:**

Endringsforslag fra Haakon Sandøy (A) for A og SV:

Nytt pkt 2:

Bydelsutvalget har tidligere vedtatt at administrasjonen ser på andre bydelers bruk av fredede bygninger til barnehage, og ber om en tilbakemelding på dette arbeidet.

Nytt pkt 3:

Bydelsutvalget mener ikke det så langt har framkommet opplysninger av en slik karakter at det er mulig å nå konkludere med utredningen av Gjetemyren gård som barnehage bør avsluttes, Bydelsutvalget ber om at prosessen videreføres, med sikte på etablering av barnehage.

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag satt opp mot endringsforlaget fra Sandøy og falt mot 7 stemmer (H, V og F) med leders dobbeltstemme.

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget har tidligere vedtatt at administrasjonen ser på andre bydelers bruk av fredede bygninger til barnehage, og ber om en tilbakemelding på dette arbeidet.*



*Bydelsutvalget mener ikke det så langt har framkommet opplysninger av en slik karakter at det er mulig å nå konkludere med utredningen av Gjetemyren gård som barnehage bør avsluttes, Bydelsutvalget ber om at prosessen videreføres, med sikte på etablering av barnehage.*

## **Sak 55 /08 Samarbeid mellom private og kommunale barnehager i bydel St. Hanshaugen.**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra Nora Fjelddalen (SV) for SV og A:

Bydelsutvalget ser det som en særlig viktig målsetting at antallet kommunale barnehager i bydelen blir høyere.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Fjelddalen vedtatt mot 7 stemmer (H, V og F) med leders dobbeltstemme.

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

*Bydelsutvalget ser det som en særlig viktig målsetting at antallet kommunale barnehager i bydelen blir høyere.*

## **Sak 56 /08 Bydel St. Hanshaugen som lærebedrift 2008-2011 - oppfølgingssak**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar ny sak om Bydel St. Hanshaugen som lærebedrift 2008-2011 til orientering.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar ny sak om Bydel St. Hanshaugen som lærebedrift 2008-2011 til orientering.*

## **Sak 57 /08 Orientering om miniprojektet Caspariesgate 2- 4**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken om mini-prosjektet i Caspariesgate 2-4 til orientering.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.



**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken om mini-prosjektet i Caspariesgate 2-4 til orientering.*

## **Sak 58 /08 Oppvekstsenter i Bydel St. Hanshaugen**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt..

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

## **Sak 59 /08 Nytt boligtilbud i omsorgstrappen - "Omsorg +"**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken om nytt boligtilbud innenfor eldreomsorgen – Omsorg+ til orientering

**Behandling:**

Tilleggsforslag fra Morten Drægner (SV) for A og SV:

Bydelsutvalget er opptatt av at alle brukere av bydelens omsorgstilbud skal ha likeverdige tjenester. Bydelsutvalget vil derfor advare mot en utvikling der en større del av det offentlige tjenestetilbudet blir inneholdende tilleggstjenester som forutsetter privat betaling fra brukere.

Tilleggsforslag fra Rune Aale-Hansen (H):

Bydelsutvalget vil understreke at finansieringen av grunnleggende helsetjenester er en offentlig oppgave.

Bydelsutvalget er samtidig positiv til at det er mulig for dem som ønsker det å kjøpe tilleggstjenester

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Drægner satt opp mot Aale-Hansens og vedtatt mot 7 stemmer (H, V og F) med leders dobbeltstemme.

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken om nytt boligtilbud innenfor eldreomsorgen – Omsorg+ til orientering*

*Bydelsutvalget er opptatt av at alle brukere av bydelens omsorgstilbud skal ha likeverdige tjenester. Bydelsutvalget vil derfor advare mot en utvikling der en større del av det offentlige tjenestetilbudet blir inneholdende tilleggstjenester som forutsetter privat betaling fra brukere.*

## **Sak 60 /08 Årsregnskap 2007 - St. Hanshaugen Eldresenter**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar årsregnskap 2007 med revisorberetning for St. Hanshaugen Eldresenter til orientering.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar årsregnskap 2007 med revisorberetning for St. Hanshaugen Eldresenter til orientering.*

## **Sak 61 /08 Rådenes mulighet for innflytelse - oppfølgings sak**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget oppfordrer lederne av de tre rådene til å gjennomføre et møte der forslagene til tiltak blir diskutert, med planlegging av iverksettelse av tiltakene. Møtet bør avholdes i løpet av våren.

Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å sette i gang opplæring for rådene i saksgang og muligheter i å påvirke.

Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å gjennomføre evaluering av om rådenes innflytelse er blitt styrket. Dette bør gjøres innen utgangen av 2008.

Bydelsutvalget tar for øvrig saken til orientering.

### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra Morten Drægni (SV) for SV og A:

Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren, i nærmere samarbeid med rådene, om å finne mulige kanaler for at disse kan gjøres mer synlige for befolkningen.

Endringsforslag fra Rune Aale-Hansen (H) for H og V:

Beholde 1 og 4 avsnitt i bydelsdirektørens forslag til vedtak, men styrke bydelsdirektørens forslag til avsnitt 2 og 3, og erstatte med:

Bydelsutvalget understreker at Rådenes hovedformål er å gi råd i forbindelse med politiske vedtak knyttet til rådenes ansvarsområde, herunder saker som ikke nødvendigvis står på møtekartet til bydelsutvalget.

Mona Grønlie (V) fremmer Aale-Hansens endringsforslag som tilleggsforslag

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak avsnitt 1 til 4:

1. avsnitt enstemmig vedtatt
  2. avsnitt vedtatt mot 2 stemmer (1 H – Rune Aale-Hansen og F)
  3. avsnitt vedtatt mot 5 stemmer (H og F)
  4. avsnitt enstemmig vedtatt
- tilleggsforslag fra Grønlie:
5. avsnitt tilleggsforslag enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget oppfordrer lederne av de tre rådene til å gjennomføre et møte der forslagene til tiltak blir diskutert, med planlegging av iverksettelse av tiltakene. Møtet bør avholdes i løpet av våren.*

*Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å sette i gang opplæring for rådene i saksgang og muligheter i å påvirke.*

*Bydelsutvalget oppfordrer bydelsdirektøren til å gjennomføre evaluering av om rådenes innflytelse er blitt styrket. Dette bør gjøres innen utgangen av 2008.*

*Bydelsutvalget tar for øvrig saken til orientering.*

*Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren, i nærmere samarbeid med rådene, om å finne mulige kanaler for at disse kan gjøres mer synlige for befolkningen.*

*Bydelsutvalget understreker at Rådernes hovedformål er å gi råd i forbindelse med politiske vedtak knyttet til rådernes ansvarsområde, herunder saker som ikke nødvendigvis står på møtekartet til bydelsutvalget.*

## **Sak 62 /08 Deltagende budsjettering**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om deltagende budsjettering til orientering. Det opprettes en prosjektgruppe bestående av arbeidsutvalget og representanter for administrasjonen (bydelsdirektør, avdelingssjef for Administrasjonsavdelingen, seksjonsleder for Økonomiseksjonen) som får i mandat å utarbeide et konkret forslag til hvordan deltagende budsjettering kan implementeres i budsjettprosessen for budsjettåret 2009. Økonom fra Velferd- og sosiale tjenester inviteres med som ekstern representant/rådgiver. Konklusjon legges fram for Bydelsutvalget i egen sak i juni.

### **Behandling:**

Endringsforslag fra Morten Drægni (SV) for A og SV:

Bydelsutvalget tar saken om deltagende budsjettering til orientering. Det etableres en egen prosjektgruppe bestående av representanter fra bydelsadministrasjonen, seks politiske representanter (en fra hver partigruppe) samt 1-2 eksterne deltakere med fagkompetanse på deltagende budsjettering. Prosjektgruppen får i mandat å utarbeide et konkret forslag til hvordan deltagende budsjettering kan implementeres i budsjettprosessen for budsjettåret 2009. Økonom fra Velferd- og sosiale tjenester inviteres i tillegg med som ekstern representant/rådgiver. Arbeidsutvalget oppnevner etter forslag fra partiguppene de politiske representanter og den de eksterne deltakerne med fagkompetanse. Konklusjonen legges fram for bydelsutvalget i egen sak i juni.

Tilleggsforslag til endringsforslaget fra Torunn Husvik (A):

Bydelsutvalget påpeker at bruk av eksterne fagfolk skal skje ved frivillig deltakelse fra disse. Det skal ikke komme ekstra kostnader knyttet til dette.

Forslag fra Cecilie Brein (F):

Saken avvises.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag satt opp mot fra Drægni og Husvik vedtatt mot 7 stemmer (leders dobbeltstemme)

Forslag fra Brein falt mot 5 stemmer (F og H)

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken om deltakende budsjettering til orientering. Det etableres en egen prosjektgruppe bestående av representanter fra bydelsadministrasjonen, seks politiske representanter (en fra hver partigruppe) samt 1-2 eksterne deltakere med fagkompetanse på deltakende budsjettering. Prosjektgruppen får i mandat å utarbeide et konkret forslag til hvordan deltakende budsjettering kan implementeres i budsjettprosessen for budsjettåret 2009. Økonom fra Velferd- og sosiale tjenester inviteres i tillegg med som ekstern representant/rådgiver. Arbeidsutvalget oppnevner etter forslag fra partiguppene de politiske representanter og den de eksterne deltakerne med fagkompetanse. Konklusjonen legges fram for bydelsutvalget i egen sak i juni.*

*Bydelsutvalget påpeker at bruk av eksterne fagfolk skal skje ved frivillig deltakelse fra disse. Det skal ikke komme ekstra kostnader knyttet til dette.*

### **Sak 63 /08 Søknad om prøveordning for ny sammensetning av skolenes driftsstyrer**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget godkjenner forslag til søknadsbrev for søknad om at bydelen blir prøveordning for endring sammensetning av skolenes driftsstyrer.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget godkjenner forslag til søknadsbrev for søknad om at bydelen blir prøveordning for endring sammensetning av skolenes driftsstyrer.*

### **Sak 64 /08 Interpellasjoner og grunngitte spørsmål - rutiner**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget godkjenner følgende rutine for behandling og protokollføring av interpellasjoner og grunngitte spørsmål:

1. Innkomne interpellasjoner og grunngitte spørsmål blir satt på sakskartet.
2. Leder av bydelsutvalget besvarer det grunngitte spørsmålet/styrer en eventuell diskusjon rundt interpellasjonen.
3. Svar på det grunngitte spørsmålet/eventuelt resultat av diskusjon rundt interpellasjonen protokollføres.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget godkjenner følgende rutine for behandling og protokollføring av interpellasjoner og grunngitte spørsmål:*

1. *Innkommne interpellasjoner og grunngitte spørsmål blir satt på sakskartet.*
2. *Leder av bydelsutvalget besvarer det grunngitte spørsmålet/styrer en eventuell diskusjon rundt interpellasjonen.*
3. *Svar på det grunngitte spørsmålet/eventuelt resultat av diskusjon rundt interpellasjonen protokollføres.*

## **Sak 65 /08 Økonomisk status pr mars 2008**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om økonomisk status pr. mars 2008 til orientering.

#### Votering:

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

*Bydelsutvalget tar sak om økonomisk status pr. mars 2008 til orientering.*

## **Sak 66 /08 Tildeling frivillighetsmidler 2008**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget fordeler midler til frivillig aktivitet for 2008 etter vedlagt liste.

Søker	Tiltak	Sum	Vurdering/begrunnelse	Bydelsdirektørens innstilling	BU vedtak
1)Oslo og Omland Friluftsråd	Ferieklubb for barn i bydels skolefritidsordningen. ”lek og lær i naturen”	15.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
2) Galleriene i Theresesgt 5	Synliggjøring av galleriene i Theresesgt 5-kunsnerdrevne gallerier. ”Non-profit” senter for aktivitet for unge uetablerte kunstnere.	30.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	
3) Ullern Kammerkor	Konsertstøtte til 3 konserter i Fagerborg kirke.	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	
4) Sagene-Torshov Lokal Agenda 21 forum	”Eventyr i Torggata” med mål om å sette fokus på en sak og belyse fremtidige muligheter til en bærekraftig utvikling av et nærmiljø.	10.000	Ikke stønadsberettiget jfr retningslinjene. Aktivitet utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0	
5) Oslo Chorale selskap	Konsert i Trefoldighetskirken i anledning kirkens 150 års	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	

	jubileum.				
6) Oslo Nord-Vest revmatikerforening	3 dagers tur for medlemmer til Røros varmtvannbasseng.	15.000	Ikke stønadsberettiget jfr retningslinjene. Aktivitet utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0	
7) Vestre Aker Eldresenter	Frivillighet i sentrum. Årlig "input" for de frivillige, som oppmuntring i hverdagen.	10.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	10.000	
8) AKKS Oslo	"kvinnescene" på Musikkfest for å fremme kvinner og kvinners interesser i en mannsdominert bransje.	15.601	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Aktivitet i sentrum, prioriteres ikke.		
9) Marienlyst og Ullevål Småstrykere	Vårseminar for småstrykere. Småstrykerne er en gruppe på 15 fiolinelever i alderen 8-14 år.	6.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
10) Ila skoles musikkorps	Musikal-prosjekt for elever, familie og bydelsens befolkning.	40.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres	15.000	
11) Hammersborg fritidsklubb	Ferieklubb for barn i 5-7. klasse i 3 uker. Tur/aktiviteter hver dag.	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	20.000	
12) Møllergata skoles musikkorps	Tilskudd til videreføring av arbeidet som er blitt gjort med korpsets nye start siden høsten 2000.	10.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
13) Oslo Bygdekvinnelag	Potetdyrkekonkurranse til alle grunnskolene i Oslo, en konkurranse for å få flere til å få øynene opp for den verdien som ligger i skolehagene, knyttet til Geitmyra skolehage.	60.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	10.000	
14) Trefoldighet menighet	Værestedet Trefoldighetskirken-oppfølging og veiledning av "gjestefrivillige".	25.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	20.000	
15) Diskoteket	Diskotek for psykisk utviklingshemmede	3.900	Ikke stønadsberettiget jfr retningslinjene. Aktivitet utenfor bydelsgrensen,	0	

			prioriteres ikke.		
16) Natteravnere på Ila, Ila skoles FAU	Natteravnene på Ila	2.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	2.000	
17) Bolteløkka skoles FAU	Nytt høytaleranlegg på Bolteløkka skole	10.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	5.000	
18) Foreldregruppe for 4. klasse på Ila skole	17. mai feiring på bakhaugen	10.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	5.000	
19) ADHA Norge Oslo/Akershus	Barne-og ungdomstreff, temamøter, ADHD-cafe, Verdensdagen for psykisk helse, Østlands lærerstevne, lærerseminar, seminar for minoritetssprålelige	4.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	3.000	
20) Marienlyst Vel	Halvor Blinderns grav: Lokal/kulturhistorisk brosjyre og kulturelt arrangement.	18.500	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	15.000	
21) De Frie Evangeliske Forsamlinger	Noahs Ark. Tilbud for barn . Søndagsskole fra 2 år, med turer, aktiviteter og samlinger.	37.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	3.000	
22) Arthaus	Utekino på St. Hanshaugen. Gratis filmopplevelse på Haugen.	12.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene. Prioriteres	10.000	
23)Foreningen Kongene på Haugen	Kongene på Haugen festivalen 2008. En idealistisk kulturorganisasjon stiftet for å fremme og synliggjøre kulturmangfold i Oslo. Festivalen er tilgjengelig og gratis for alle.	40.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	35.000	
24) Bolteløkka skoles musikkorps	Julenissekorps prosjekt. Korpsset ønsker organisere flere små julenissekorps som kan spille for borettslag, sykehjem og andre egnede steder.	12.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	10.000	
25) østkanten Bluesklubb	Konserttrekke på Herr Nilsen. Klubben drives ideelt.	20.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene. Aktivitet i sentrum, prioriteres ikke.	0	
26) St. Hanshaugen	Rekruttering av yngre pensjonister til frivillig	50.000	Stønads-berettiget jfr	20.000	

eldresenter	arbeid.		retningslinjene.		
27) Marienlyst og Ullevål skoleorkester	Orkesterseminar. Målgrupper er barn fra 6-16 år.	40.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
28) Valleløkken-Bolteløkken Vel	Lokalmiljøtiltak Valleløkken-Bolteløkken. Låsbare oppslagstavler, rutsjebane for terreng, strøkfest-dugnader.	44.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriterer delfinansiering, se søknad 29	0	
29) Valleløkken-Bolteløkken Vel	Delfinansiering av lokale miljøtiltak Valleløkken-Bolteløkken	9.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	7.000	
30) Marienlyst aktivitetspark og fritidsklubb og Skateboard og Rulleskøyteklubb	Rehabilitering av ramp	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	
SUM		629.001		270.000	

### Behandling:

Nora Fjelddalen (SV): Fremmet innstillingen fra OKK

Endring søker nr 3, 5, 10,12, 13, 14, 21, 22, 24, 26, 27, 29 og 30.

Søker	Tiltak	Sum	Vurdering/ begrunnelse	Bydels- direktørens innstilling	OKKs forslag
1)Oslo og Omland Friluftsråd	Ferieklubb for barn i bydels skolefritidsordningen. ”lek og lær i naturen”	15.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
2) Galleriene i Theresesgt 5	Synliggjøring av galleriene i Theresesgt 5-kunsnerdrevne gallerier. ”Non-profit” senter for aktivitet for unge uetablerte kunstnere.	30.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	
3) Ullern Kammerkor	Konsertstøtte til 3 konserter i Fagerborg kirke.	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	7.500
4) Sagene-Torshov Lokal Agenda 21 forum	”Eventyr i Torggata” med mål om å sette fokus på en sak og belyse fremtidige muligheter til en bærekraftig utvikling av et nærmiljø.	10.000	Ikke stønadsberettiget jfr retningslinjene. utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0	
5) Oslo Chorale selskap	Konsert i Trefoldighetskirken i anledning kirkens 150 års jubileum.	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	7.500



6) Oslo Nord-Vest revmatikerforening	3 dagers tur for medlemmer til Røros varmtvannbasseng.	15.000	Ikke stønadsberettiget jfr retningslinjene. utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0	
7) Vestre Aker Eldresenter	Frivillighet i sentrum. Årlig ”input” for de frivillige, som oppmuntring i hverdagen.	10.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	10.000	
8) AKKS Oslo	”kvinnescene ” på Musikkfest for å fremme kvinner og kvinners interesser i en mannsdominert bransje.	15.601	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Aktivitet i sentrum, prioriteres ikke.		
9) Marienlyst og Ullevål Småstrykere	Vårseminar for småstrykere. Småstrykerne er en gruppe på 15 fiolinelever i alderen 8-14 år.	6.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
10) Ila skoles musikkorps	Musikal-prosjekt for elever, familie og bydelsbefolkning.	40.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	20.000
11) Hammersborg fritidsklubb	Ferieklubb for barn i 5-7. klasse i 3 uker. Tur/aktiviteter hver dag.	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	20.000	
12) Møllergata skoles musikkorps	Tilskudd til videreføring av arbeidet som er blitt gjort med korpsets nye start siden høsten 2000.	10.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	10.000
13) Oslo Bygdekvinnelag	Potetdyrkekonkurransen til alle grunnskolene i Oslo, en konkurranse for å få flere til å få øynene opp for den verdien som ligger i skolehagene, knyttet til Geitmyra skolehage.	60.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	10.000	8.000
14) Trefoldighet menighet	Værestedet Trefoldighetskirken-oppfølging og veiledning av ”gjestefrivillige”.	25.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	20.000	25.000
15) Diskoteket	Diskotek for psykisk utviklingshemmede	3.900	Ikke stønadsberettiget jfr retningslinjene. Utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0	
16) Natteravnere på Ila, Ila skoles FAU	Natteravnene på Ila	2.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	2.000	

17) Bolteløkka skoles FAU	Nytt høytaleranlegg på Bolteløkka skole	10.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
18) Foreldregruppe for 4. klasse på Ila skole	17. mai feiring på bakhaugen	10.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	
19) ADHA Norge Oslo/Akershus	Barne-og ungdomstreff, temamøter, ADHD-cafe, Verdensdagen for psykisk helse, Østlandske lærerstevne, lærerseminar, seminar for minoritetsspråklige	4.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	3.000	
20) Marienlyst Vel	Halvor Blinderns grav: Lokal/kulturhistorisk brosjyre og kulturelt arrangement.	18.500	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	15.000	
21) De Frie Evangeliske Forsamlinger	Noahs Ark. Tilbud for barn Søndagsskole fra 2 år, med turer, aktiviteter og samlinger.	37.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	3.000	0
22) Arthaus	Utekinno på St. Hanshaugen. Gratis filmopplevelse på Haugen.	12.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	10.000	12.000
23)Foreningen Kongene på Haugen	Kongene på Haugen festivalen 2008. En idealistisk kulturorganisasjon stiftet for å fremme og synliggjøre kulturmangfold i Oslo. Festivalen er tilgjengelig og gratis for alle.	40.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	35.000	
24) Bolteløkka skoles musikkorps	Julenissekorps prosjekt. Korpsset ønsker organisere flere små julenissekorps som kan spille for borettslag, sykehjem og andre egnede steder.	12.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	10.000	5.000
25) Østkanten Bluesklubb	Konsertrekke på Herr Nilsen. Klubben drives ideelt.	20.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Aktivitet i sentrum, prioriteres ikke.	0	
26) St. Hanshaugen eldresenter	Rekruttering av yngre pensjonister til frivillig arbeid.	50.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	20.000	10.000
27) Marienlyst og Ullevål skoleorkester	Orkesterseminar. Målgrupper er barn fra 6-16 år.	40.000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	5.000	16.000

28) Valleløyken- Bolteløyken Vel	Lokalmiljøtiltak Valleløyken-Bolteløyken. Låsbare oppslagstavler, rutsjebane for terreng, strøkfest-dugnader.	44.000	Stønads- berettiget jfr retningslinjene. Prioriterer delfinansiering, se søknad 29	0	
29) Valleløyken- Bolteløyken Vel	Delfinansiering av lokale miljøtiltak Valleløyken- Bolteløyken	9.000	Stønads- berettiget jfr retningslinjene.	7.000	9.000
30) Marienlyst aktivitetspark og fritidsklubb og Skateboard og Rulleskøyte- klubb	Rehabilitering av ramp	20.000	Stønads- berettiget jfr retningslinjene.	15.000	20.000
SUM		629.001		270.000	

Begrunnelse for vedtak søker 21: Bydelsutvalget ønsker å prioritere tiltak som favner bredere. Det søkes om midler til markedsføring av tiltak, og ikke til konkrete tiltak som kommer bydelens barnebefolkning direkte til gode.

#### Votering:

Bydelsdirektørens forslag falt enstemmig

#### Vedtak:

<i>Søker</i>	<i>Tiltak</i>	<i>Sum</i>	<i>Vurdering/ begrunnelse</i>	<i>BUs vedtak</i>
1)Oslo og Omland Friluftsråd	Ferieklubb for barn i bydelens skolefritidsordningen. "lek og lær i naturen"	15.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	5.000
2) Galleriene i Theresesgt 5	Synliggjøring av galleriene i Theresesgt 5- kunsnerdrevne gallerier. "Non-profit" senter for aktivitet for unge uetablerte kunstnere.	30.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	15.000
3) Ullern Kammerkor	Konsertstøtte til 3 konserter i Fagerborg kirke.	20.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	7.500
4) Sagene-Torshov Lokal Agenda 21 forum	"Eventyr i Torggata" med mål om å sette fokus på en sak og belyse fremtidige muligheter til en bærekraftig utvikling av et nærmiljø.	10.000	Ikke stønads- berettiget jfr retningslinjene. Aktivitet utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0
5) Oslo Chorale selskap	Konsert i Trefoldighetskirken i anledning kirkens 150 års jubileum.	20.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	7.500
6) Oslo Nord-Vest revmatiker- forening	3 dagers tur for medlemmer til Røros varmtvannbasseng.	15.000	Ikke stønads- berettiget jfr retningslinjene. Aktivitet utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0

7) Vestre Aker Eldresenter	Frivillighet i sentrum. Årlig "input" for de frivillige, som oppmuntring i hverdagen.	10.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	10.000
8) AKKS Oslo	"kvinnescene" på Musikkfest for å fremme kvinner og kvinners interesser i en mannsdominert bransje.	15.601	Stønads-berettiget jfr retningslinjene. Aktivitet i sentrum, prioriteres ikke.	
9) Marienlyst og Ullevål Småstrykere	Vårseminar for småstrykere. Småstrykerne er en gruppe på 15 fiolinelever i alderen 8-14 år.	6.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	5.000
10) Ila skoles musikkorps	Musikal-prosjekt for elever, familie og bydelens befolkning.	40.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	20.000
11) Hammersborg fritidsklubb	Feriekubb for barn i 5-7. klasse i 3 uker. Tur/aktiviteter hver dag.	20.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	20.000
12) Møllergata skoles musikkorps	Tilskudd til videreføring av arbeidet som er blitt gjort med korpsets nye start siden høsten 2000.	10.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	10.000
13) Oslo Bygdekvinnelag	Potetdyrkekonkurranse til alle grunnskolene i Oslo, en konkurranse for å få flere til å få øynene opp for den verdien som ligger i skolehagene, knyttet til Geitmyra skolehage.	60.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	8.000
14) Trefoldighet menighet	Værestedet Trefoldighetskirken-oppfølging og veiledning av "gjestefrivillige".	25.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	25.000
15) Diskoteket	Diskotek for psykisk utviklingshemmede	3.900	Ikke stønads-berettiget jfr retningslinjene. Aktivitet utenfor bydelsgrensen, prioriteres ikke.	0
16) Natteravnere på Ila, Ila skoles FAU	Natteravnene på Ila	2.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	2.000
17) Bolteløkka skoles FAU	Nytt høytaleranlegg på Bolteløkka skole	10.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	5.000
18) Foreldregruppe for 4. klasse på Ila skole	17. mai feiring på bakhaugen	10.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	5.000
19) ADHA Norge Oslo/Akershus	Barne-og ungdomstreff, temamøter, ADHD-cafe, Verdensdagen for psykisk helse, Østlandske lærerstevne, lærerseminar, seminar for minoritetsspråklige	4.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	3.000
20) Marienlyst Vel	Halvor Blinderns grav: Lokal/kulturhistorisk brosjyre og kulturelt arrangement.	18.500	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	15.000
21) De Frie Evangeliske	Noahs Ark. Tilbud for barn . Søndagsskole fra 2 år, med turer,	37.000	Stønads-berettiget jfr retningslinjene.	0

<i>Forsamlinger</i>	<i>aktiviteter og samlinger.</i>			
22) Arthaus	<i>Utekino på St. Hanshaugen. Gratis filmopplevelse på Haugen.</i>	12.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	12.000
23) Foreningen Kongene på Haugen	<i>Kongene på Haugen festivalen 2008. En idealistisk kulturorganisasjon stiftet for å fremme og synliggjøre kultur mangfold i Oslo. Festivalen er tilgjengelig og gratis for alle.</i>	40.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	35.000
24) Bolteløkka skoles musikkorps	<i>Julenissekorps prosjekt. Korpsset ønsker organisere flere små julenissekorps som kan spille for borettslag, sykehjem og andre egnede steder.</i>	12.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	5.000
25) Østkanten Bluesklubb	<i>Konserttrekke på Herr Nilsen. Klubben drives ideelt.</i>	20.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene. Aktivitet i sentrum, prioriteres ikke.</i>	0
26) St. Hanshaugen eldresenter	<i>Rekruttering av yngre pensjonister til frivillig arbeid.</i>	50.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	10.000
27) Marienlyst og Ullevål skoleorkester	<i>Orkesterseminar. Målgrupper er barn fra 6-16 år.</i>	40.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	16.000
28) Valleløkken-Bolteløkken Vel	<i>Lokalmiljøtiltak Valleløkken-Bolteløkka. Låsbare oppslagstavler, rutsjebane for terreng, strøkfestdugnader.</i>	44.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene. Prioriterer delfinansiering, se søknad 29</i>	0
29) Valleløkken-Bolteløkka Vel	<i>Delfinansiering av lokale miljøtiltak Valleløkken- Bolteløkka</i>	9.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	9.000
30) Marienlyst aktivitetspark og fritidsklubb og Skateboard og Rulleskøyte-klubb	<i>Rehabilitering av ramp</i>	20.000	<i>Stønads-berettiget jfr retningslinjene.</i>	20.000
<b>SUM</b>		<b>629.001</b>		<b>270.000</b>

*Begrunnelse for vedtak søker 21: Bydelsutvalget ønsker å prioritere tiltak som favner bredere. Det søkes om midler til markedsføring av tiltak, og ikke til konkrete tiltak som kommer bydelens barnebefolkning direkte til gode.*

## **Sak 67 /08 Arbeiderpartiet oppnevner nye og endre på sammensetning av representanter i komiteer**

### **Arbeiderpartiets forslag til vedtak HSK**

1. Trude Johansen
2. Haakon Sandøy
1. vara Liv Kalnins

2. vara *Lena Haugseth*

OKK

1. Lars Martin Mediaas
2. *Sigrid K-Gramstad*
1. *Vara Øyvind Skorge*
2. *Vara Jonas Uchermann*

MBK

1. Gudmund Brede
2. Beate Svenningsen
1. *Vara Steffen Moen*
2. *Vara Tor Hugo Wee*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*HSK*

3. *Trude Johansen*
4. *Haakon Sandøy*
3. *vara Liv Kalnins*
4. *vara Lena Haugseth*

*OKK*

3. *Lars Martin Mediaas*
4. *Sigrid K-Gramstad*
3. *Vara Øyvind Skorge*
4. *Vara Jonas Uchermann*

*MBK*

3. *Gudmund Brede*
4. *Beate Svenningsen*
3. *Vara Steffen Moen*
4. *Vara Tor Hugo Wee*

**Sak 68 /08 Interpellasjon til bydelsutvalgsmøte 29. april 2008 fra  
Rune Aale-Hansen om innsats overfor bostedsløse i  
Bydel St. Hanshaugen/sentrum**

Resultat:

**Behandling:**

Forslag fra Rune Aale-Hansen (H):

Bydelsutvalget ber om at bydelsdirektøren igjen fremmer sak om prosjektsøknad omtalt i saken.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

*Bydelsutvalget ber om at bydelsdirektøren igjen fremmer sak om prosjektsøknad omtalt i saken.*

## **Sak 69 /08 Kommunal plan for idrett og friluftsliv 2009-2012 - høring**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget har på grunn av høringsfristen valgt å legge hovedvekten i sin tilbakemelding på planens prioritering eller ikkeprioritering av de fra bydelen foreslåtte anlegg.

Bydelsutvalget ser at bydelens innstilling om førsteprioritet for flerbrukshall under Lille Bislett ikke er tatt til følge. Bydelsutvalget mener det er positivt at flerbrukshallen på Marienlyst skole prioriteres i handlingsprogrammet, men mener at også hallen under Lille Bislett er viktig for å gi et godt halltilbud i bydelen. Området rundt Bislett må ferdigstilles, slik at det nye flotte stadionet kan få omgivelser som det fortjener, og at barn og unge får tilbake et svært etterlengtet område for lek og aktivitet. Bydel St. Hanshaugen er den eneste bydelen i Oslo uten idrettshall. Bydelsutvalget mener at en hall under Lille Bislett er viktig for å gi et godt aktivitetstilbud i bydelen.

2. Bydelsutvalget er enig i at Friplassen på Marienlystfeltet og kunstisbane på Lille Bislett foreslås prioritert innenfor planperioden.
3. Bydelsutvalget ser av prioriteringene at opparbeidelse av Collettløkka, som var ført opp i den forrige planen nå ikke er tatt med. Området er regulert til friområde, er midlertidig i bruk til barnehage, men må opparbeides i tråd med tidligere planer om nærmiljøanlegg/område for lek og aktivitet. En slik opparbeidelse er ønsket av naboer, bydelen og Friluftsetaten, som forvalter området.
4. Bydelsutvalget ser at under beskrivelse av "Friområder og parker i byggesonen" ikke er tilstrekkelig beskrevet status for de parkene som forvaltes av bydelene. Friluftsetatens forvaltningsområder og behov for rehabilitering er beskrevet i planen, mens bydelenes svært store samlede områder ikke er tatt med. Bydelen har tidligere kommentert dette i forbindelse med rullering av forrige plan, og det ble da uttalt at bydelene først ville være aktuelle å ta med ved revisjon av planen. At de behov bydelene har for rehabilitering av anlegg ikke står beskrevet og oppført i planen er svært negativt, da anlegg må stå i planen for å kunne bli prioritert. Bydelsutvalget ber om at beskrivelse av bydelenes behov tas inn i planen før den går til politisk behandling.

### Behandling:

Endring og tilleggsforslag fra Rune Aale-Hansen (H):

Første setning i punkt 1 annet avsnitt:

Bydelsutvalget viser til reguleringen av Bislettgata og at underjordisk idrettshall er regulert under maratonplassen. Dette må korrigeres i plandokumenter og tilhørende vedtak.

Punkt 2 endre setningen:

Oppgradering av Lille Bislett, herunder kunstisbane.....

Nytt punkt 5

Bydelsutvalget ber om at ballbinger i tilknytning til Kristparken/Møllergata skole prioriteres inn i neste 4-års periode

Tilleggsforslag fra Stian Oen (SV) for A og SV:

Bydelsutvalget viser i tillegg til bydelsutvalget tidligere vedtak om St. Hanshaugen som vinterpark.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag punkt 1 satt opp mot Aale-Hansens og falt enstemmig.

Bydelsdirektørens forslag punkt 2 satt opp mot Aale-Hansens og falt enstemmig.

Bydelsdirektørens forslag punkt 3 og 4 Enstemmig vedtatt

Nytt punkt 5 enstemmig vedtatt

Oens forslag vedtatt mot 5 stemmer (H og F)

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget har på grunn av høringsfristen valgt å legge hovedvekten i sin tilbakemelding på planens prioritering eller ikkeprioritering av de fra bydelen foreslåtte anlegg.*

*Bydelsutvalget viser til reguleringen av Bislettgata og at underjordisk idrettshall er regulert under maratonplassen. Dette må korrigeres i plandokumenter og tilhørende vedtak.. Bydelsutvalget mener det er positivt at flerbrukshallen på Marienlyst skole prioriteres i handlingsprogrammet, men mener at også hallen under Lille Bislett er viktig for å gi et godt halltilbud i bydelen. Området rundt Bislett må ferdigstilles, slik at det nye flotte stadionet kan få omgivelser som det fortjener, og at barn og unge får tilbake et svært etterlengtet område for lek og aktivitet. Bydel St. Hanshaugen er den eneste bydelen i Oslo uten idrettshall. Bydelsutvalget mener at en hall under Lille Bislett er viktig for å gi et godt aktivitetstilbud i bydelen.*

2. *Oppgradering av Lille Bislett, herunder kunstisbane på Lille Bislett foreslås prioritert innenfor planperioden.*
3. *Bydelsutvalget ser av prioriteringene at opparbeidelse av Collettløkka, som var ført opp i den forrige planen nå ikke er tatt med. Området er regulert til friområde, er midlertidig i bruk til barnehage, men må opparbeides i tråd med tidligere planer om nærmiljøanlegg/område for lek og aktivitet. En slik opparbeidelse er ønsket av naboer, bydelen og Friluftsetaten, som forvalter området.*



4. *Bydelsutvalget ser at under beskrivelse av "Friområder og parker i byggesonen" ikke er tilstrekkelig beskrevet status for de parkene som forvaltes av bydelene. Friluftsetatens forvaltningsområder og behov for rehabilitering er beskrevet i planen, mens bydelenes svært store samlede områder ikke er tatt med. Bydelen har tidligere kommentert dette i forbindelse med rullering av forrige plan, og det ble da uttalt at bydelene først ville være aktuelle å ta med ved revisjon av planen. At de behov bydelene har for rehabilitering av anlegg ikke står beskrevet og oppført i planen er svært negativt, da anlegg må stå i planen for å kunne bli prioritert. Bydelsutvalget ber om at beskrivelse av bydelenes behov tas inn i planen før den går til politisk behandling. Bydelsutvalget viser i tillegg til bydelsutvalget tidligere vedtak om St. Hanshaugen som vinterpark.*
5. *Bydelsutvalget ber om at ballbinger i tilknytning til Kristparken/Møllergata skole prioriteres inn i neste 4-års periode*

## **Sak 70 /08 Oppnevning til Tilsynsutvalget Hjemmetjenesten og institusjon**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget oppnevner eldrerådets foreslåtte representant, *Ulla Askeland*, som medlem i tilsynsutvalg for hjemmebaserte tjenester.
2. Bydelsutvalget oppnevner 2 medlemmer og 3 varamedlemmer til tilsynsutvalg for hjemmebaserte tjenester.
3. Bydelsutvalget oppnevner eldrerådets foreslåtte representant, *Jan Helge Nordbye*, som varamedlem i tilsynsutvalg for institusjoner mv
4. Bydelsutvalget oppnevner ytterligere ett varamedlem i tilsynsutvalg for institusjoner mv

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget oppnevner eldrerådets foreslåtte representant, Ulla Askeland, som medlem i tilsynsutvalg for hjemmebaserte tjenester.*
2. *Bydelsutvalget oppnevner 2 medlemmer og 3 varamedlemmer til tilsynsutvalg for hjemmebaserte tjenester.*
3. *Bydelsutvalget oppnevner eldrerådets foreslåtte representant, Jan Helge Nordbye, som varamedlem i tilsynsutvalg for institusjoner mv*
4. *Bydelsutvalget oppnevner ytterligere ett varamedlem i tilsynsutvalg for institusjoner mv*

## **Sak 71 /08 Barnehage på Sophus Bugges plass - Fagerborg menighet**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

**Behandling:**

Tilleggsforslag fra Rune Aale-Hansen (H):

Bydelsutvalget anbefales byggelånet innløst så snart formalgrunnlaget kan bekreftes.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag med tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

*Bydelsutvalget anbefales byggelånet innløst så snart formalgrunnlaget kan bekreftes.*

**Sak 72 /08 Handlingsplan mot støy i Oslo 2008 - 2013 -  
Høringsuttalelse fra Bydel St. Hanshaugen**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken om utkast til handlingsplan mot støy i Oslo til orientering. Forutsatt full iverksetting vil denne planen medføre en betydelig forbedring av lokalmiljøet i Bydel St. Hanshaugen og i sentrum med hensyn til støy.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken om utkast til handlingsplan mot støy i Oslo til orientering. Forutsatt full iverksetting vil denne planen medføre en betydelig forbedring av lokalmiljøet i Bydel St. Hanshaugen og i sentrum med hensyn til støy.*

## Referatsaker

**Periode:** 26. mars 2008 - 29. april 2008

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
26/08	200501830-4	Søknad fra Fastfood Paleet AS om Serverings- og alminnelig skjenkebevilling for øl, vin og brennevin / Uteservering ved PaleKjelleren, Karl johans gate 37
27/08	200800403-2	Søknad om bevilling, ny - Cafè Skansen, Rådhusgaten 32
28/08	200800381-2	Søknad om bevilling, utvidelse av areal ute - Theatercafeen, Stortingsgata 24-26
29/08	200601703-4	Søknad om bevilling, utvidelse av areal inne - Bella Napoli, Storgata 26
30/08	200800502-2	Søknad om bevilling, ny med fornyelse 2012 - Kaffekroken, Wdm. Thranes gate 25
31/08	200800540-2	Java espressobar & kaffeforretning, Ullevålsveien 47: Søknad om åpnings- og skjenketidsbevilling for servering ute
32/08	200800526-6	Søknad om bevilling - Oslo Sjømannsforenings Selskapslokaler, Kronprinsens gate 1
36/08	200701662-13	Pilestredet 56 - gnr 217 bnr 263 - underretting om vedtak om mindre vesentlige reguleringsendring
37/08	200800467-2	Invitasjon til innspill fra bydelen - Blindernveien 6
38/08	200800625-2	Søknad fra ICA Detaljs AS om Salgsbevilling for alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol / Fornyelse av salgsbevilling ved ICA Nær Pilestredet park, avd 6179, Pilestredet park 11-13
39/08	200701291-4	Søknad om bevilling, fornyelse - Smart Club Cafe Bislett, Dalsbergstien 19
40/08	200800676-2	Søknad om bevilling, fornyelse til 2012 - Funhouse, St. Olavs gate 23
41/08	200800711-2	Søknad om bevilling, fornyelse - Wok`n Roll, Thereses gate 28
42/08	200702262-13	Søknad fra Bydelsutvalg St. Hanshaugen om deltakelse i forsøket med delegasjon av myndighet for tildeling og inndragning av skjenkebevillinger på bydelsnivå.
43/08	200500151-61	Kommentar til bemerkninger i brev av 13.03.08

