



Oslo kommune
Bydel Østsjø
Bydelsadministrasjonen

Protokoll 3/08

Møte: Omsorgskomite
Møtested: Manglerud Eldresenter, Byggveien 15
Møtetid: mandag 14. april 2008 kl. 18.00
Sekretariat: 23 43 85 88

Møteleder: Rune Opstad
Tilstede: Rune Opstad, A, leder
Ann C. Elseth, FrP, nestleder
Randi Vollmerhaus, A
Tore Janssen, SV
Tone Larsen, FrP
Knut Elgsaas, A
Ole K. Richenberg, H, vara for Gro Thorup, H

Forfall: Gro Thorup, H

I tillegg møtte følgende varamedlemmer: Edna Thommassen, SV

Fra administrasjonen møtte: Solveig Nyhamar, avdelingssjef RO
Else-Berit Momrak, spesialkonsulent

I tillegg møtte: June Strøm, institusjonssjef Manglerudhjemmet
Heidi K. Nordahl, leder Manglerud Eldresenter

Møtesekretær: Else-Berit Momrak

Opprop

Åpen halvtime

Det var ingen innlegg til åpen halvtime.

Orientering fra Manglerudhjemmet og Manglerud eldrecenter

Institusjonssjef June Strøm, orienterte om Manglerudhjemmet og Rustad bokollektiv for demente. Bokollektivet er et aldershjem organisert under Manglerudhjemmet. Det ble orientert om målsetting, sansehagen, det nye sanserommet og deres spesielle fokus i år på takling av utagerende atferd.

Heidi K. Nordahl er leder for Manglerud eldrecenter, Rustadgløtt dagsenter, oppsøkende sosionom og koordinator for de kommunale eldrecenter og frivillighetssentraler. Det ble orientert om viktigheten av eldrecenter som sosiale arenaer og treffsteder for eldre, som en viktig del av omsorgstrappa. Det er stort behov for frivillige medarbeidere til eldrecenterne, og det er laget en håndbok for dette arbeidet. Stilling som oppsøkende sosionom var engasjement siste del av 2007, og til den nyopprettede stillingen er ansettelsesprosessen i slutfasen.

Saker behandlet under møte

Sak 27 /08 Godkjenning av innkalling og sakskart 3/08.....	1
Sak 28 /08 Godkjenning av protokoll 2/08	1
Sak 29 /08 Informasjon fra administrasjonen	1
Sak 30 /08 Budsjett 2008 - korrektive tiltak for budsjettbalanse	1
Sak 31 /08 Rapport fra uanmeldt møte ved Østensjø bo- og servicesenter 12.03.2008.....	1
Sak 32 /08 Årsrapport 2007, Tilsynsutvalg 1 for institusjoner m.v	2
Sak 33 /08 Årsrapport 2007, Tilsynsutvalg 2 for institusjoner m.v	2
Sak 34 /08 Årsrapport 2007, Tilsynsutvalg 1 for hjemmebaserte tjenester	2
Sak 35 /08 Årsmelding 2007, Bøler frivillighetssentral.....	3
Sak 36 /08 Årsmelding 2007, Manglerud frivillighetssentral	3
Sak 37 /08 Årsmelding 2007, Oppsal frivillighetssentral	3
Sak 38 /08 Høring - Alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune	3
Sak 39 /08 Publikumsundersøkelsen 2007	5
Sak 40 /08 Konsekvenser ved omklassifisering av Rustad bokollektiv til sykehjem	6
Sak 41 /08 Sykehjemsetatens svar på merknadene i BU vedtak 21/08 "Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 05.11.2007"	6
Sak 42 /08 Partnerskap kirke - bydel. Orientering om samarbeidstiltak.....	17
Sak 45/08 Omsorgsboliger med tjenester - bemanning natt	18

Eventuelt

Sak 27 /08 Godkjenning av innkalling og sakskart 3/08

Sak 45/08 behandles før sakene 43/08 og 44/08, da disse sakene er på blått kart (unntatt offentlighet).

Vedtak i OMK

Innkalling og sakskart godkjent.

Sak 28 /08 Godkjenning av protokoll 2/08

Vedtak i OMK

Protokoll 2/08 godkjent.

Sak 29 /08 Informasjon fra administrasjonen

Solveig Nyhamar orienterte:

- Vedrørende pålegg fra Arbeidstilynets kampanje "Rett-hjem", med tilsyn i hjemmetjenesten og boliger, så er nå alle pålegg oppfylt. Det vil bli lagt fram orienteringssak i neste møte.
- Omorganiseringen av hjemmetjenesten startet opp 07.04.2008. Foreløpig har det gått bra, bortsett fra noen skjevheter. Vil se an i ca 3 uker om det utjevner seg. Bekymringer mottatt fra brukere i forkant av omorganisering, ble fortløpende løst.

Knut Elgsaas, A, spør om bydelen har mottatt til høring plan for sykehjemsbehov og eldreomsorgen i framtiden. Administrasjonen sjekker om dette er lagt til høring i bydelene.

Sak 30 /08 Budsjett 2008 - korrektive tiltak for budsjettbalanse

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Kostra 120 - administrasjon, reduseres med kr 380 000 med dekning i ledig stilling
Kostra 232 - forebygging barn/unge, reduseres med kr 400 000 med dekning i ledige stillinger
Kostra 231 - aktivitetstilbud barn/unge, reduseres med kr 170 000 med dekning i en mindre klubbdag på skøyen fritidsklubb
Kostra 190 - avsetninger, økes med kr 950 000.
2. Oppsal helsestasjon foreslås samlokalisering med Bogerud helsestasjon på Bogerud senter
3. Hjemmetjenesten avdeling i Utmarksveien 2 lokaliseres i Bogerud senter

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen gir sin tilslutning til bydelsdirektørens forslag.

Sak 31 /08 Rapport fra uanmeldt møte ved Østensjø bo- og servicesenter 12.03.2008

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar tilsynsrapport fra uanmeldt tilsyn ved Østensjø bo- og servicesenter den 12.03.2008 og sykehjemsetatens uttalelse, til orientering.

Sykehjemsetatens uttalelse forelå ikke til møtet. og **møteleder Rune Opstad, A**, foreslo å utsette saken.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Da uttalelse fra Sykehjemsetaten ikke forelå til møtet, utsettes saken.

Sak 32 /08 Årsrapport 2007, Tilsynsutvalg 1 for institusjoner m.v

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Årsrapport 2007 fra tilsynsutvalg 1 for institusjoner m.v. tas til orientering.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar årsrapport 2007 fra tilsynsutvalg 1 for institusjoner m.v. til orientering.

Sak 33 /08 Årsrapport 2007, Tilsynsutvalg 2 for institusjoner m.v

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Årsrapport 2007 fra tilsynsutvalg 2 for institusjoner m.v., tas til orientering.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar årsrapport 2007 fra tilsynsutvalg 2 for institusjoner m.v. til orientering.

Sak 34 /08 Årsrapport 2007, Tilsynsutvalg 1 for hjemmebaserte tjenester

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Årsrapport 2007 fra tilsynsutvalg 1 for hjemmebaserte tjenester tas til orientering.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar årsrapport 2007 fra tilsynsutvalg 1 for hjemmebaserte tjenester til orientering.

Sak 35 /08 Årsmelding 2007, Bøler frivillighetssentral

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Årberetning 2007 for Bøler frivillighetssentral tas til orientering.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar årsberetning 2007 for Bøler frivillighetssentral til orientering.

Sak 36 /08 Årsmelding 2007, Manglerud frivillighetssentral

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar Årsmelding 2007 for Manglerud frivillighetssentral til orientering.

Vedlegg revisjonsberetning ble utdelt og gjennomlest i møtet.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar Årsmelding 2007 for Manglerud frivillighetssentral til orientering.

Sak 37 /08 Årsmelding 2007, Oppsal frivillighetssentral

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Årsmelding 2007 for Oppsal frivillighetssentral tas til orientering.

Knut Elgsaas, A, etterspør mulighet for andre og større lokaler for Oppsal frivillighetssentral.

Votering

Enstemmig

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar Årsmelding 2007 for Oppsal frivillighetssentral til orientering.

Sak 38 /08 Høring - Alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Forslag til alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune tilsluttes.

A og SV fremmer forslag til høringsuttalelse og vedtak i sak:

38/08 Høring- Alkoholpolitisk handlingsprogram for Oslo

Forslag til høringsuttalelse:

Bydelsutvalget viser til tiltak som er foreslått under strategi 1.1: Tilrettelegge åpningstider som gjør byen attraktiv for fastboende og tilreisende.

Dette er tiltak som særlig berører bydelene.

Bydelene foreslås å gis varierende grad av innflytelse over beslutninger om iverksettelse av tiltakene.

Tiltak 1.1.1 Skape større fleksibilitet i åpningstider utenfor sentrum

Forslag: ” større innflytelse for bydelene”

Tiltak 1.1.2 Åpne for utvidet åpningstid i helgene

Forslag: ” vesentlig innflytelse for bydelene”

Tiltak 1.1.3. Tilpasse åpningstider for uteserveringer

Forslag: ” legge vekt på bydelens syn”

I saker som gjelder søknad om utvidet åpningstid kan det oppstå motsetninger mellom interessene til søkeren og interessene til naboer eller nabolag som blir berørt av en utvidelse.

Spørsmål om åpningstider til skjenkesteder i lokalmiljøet er saker som et lokalt folkevalgt organ som bydelsutvalget er godt egnet til å ta stilling til. Bydelsutvalget må foreta en avveining av interessene til søkeren og den del av lokalbefolkningen som vil få glede av utvidet åpningstid mot interessene og ønskene til dem som går i mot en utvidelse.

Bydelsutvalget er i dag direkte valgt. Utvalget representerer lokalbefolkningen i bydelen og vil stå til ansvar for de beslutninger det treffer bl.a. i skjenkespørsmål.

I byrådets forslag til varierende innflytelse for bydelene, fremgår ikke hvilke kriterier som skal legges til grunn når byrådet skal vurdere bydelsutvalgenes anbefalinger opp mot andre instansers syn og interesser.

Det er uklart hvilken reell innflytelse et bydelsutvalg vil få på avgjørelser om utvidet åpningstid. Hensynet til søkere om utvidet åpningstid og til lokalbefolkningen i bydelene tilsier at det bør etableres en ordning der det reelle ansvaret for beslutningene om åpningstider er klart plassert.

Bydelsutvalget i bydel Østensjø mener at i saker om utvidet åpningstid bør bydelsutvalgets anbefaling være avgjørende. Dette vil være en ordning som best ivaretar hensynet til klare ansvarsforhold for beslutningene og hensynet til lokalbefolkningen og lokaldemokratiet. I de tilfelle byrådet ønsker å fravike bydelsutvalgets anbefaling, må saken legges fram for bystyret til endelig avgjørelse.

Forslag til vedtak i OMK:

OMK tilrår bydelsutvalget å vedta forslag til høringsuttalelse.

Votering

Forslag fra Arbeiderpartiet og SV fikk 4 stemmer (Aog SV).

Bydelsdirektørens forslag til vedtak fikk 3 stemmer (H og FrP).

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tilrår bydelsutvalget å vedta forslag til høringsuttalelse fra Arbeiderpartiet og SV.

Forslag til høringsuttalelse:

Bydelsutvalget viser til tiltak som er foreslått under strategi 1.1: Tilrettelegge åpningstider som gjør byen attraktiv for fastboende og tilreisende. Dette er tiltak som særlig berører bydelene. Bydelene foreslås å gis varierende grad av innflytelse over beslutninger om iverksettelse av tiltakene.

Tiltak 1.1.1 Skape større fleksibilitet i åpningstider utenfor sentrum

Forslag: ” større innflytelse for bydelene”

Tiltak 1.1.2 Åpne for utvidet åpningstid i helgene

Forslag: ” vesentlig innflytelse for bydelene”

Tiltak 1.1.3. Tilpasse åpningstider for uteserveringer

Forslag: ” legge vekt på bydelens syn”

I saker som gjelder søknad om utvidet åpningstid kan det oppstå motsetninger mellom interessene til søkeren og interessene til naboer eller nabolag som blir berørt av en utvidelse. Spørsmål om åpningstider til skjenkesteder i lokalmiljøet er saker som et lokalt folkevalgt organ som bydelsutvalget er godt egnet til å ta stilling til. Bydelsutvalget må foreta en avveining av interessene til søkeren og den del av lokalbefolkningen som vil få glede av utvidet åpningstid mot interessene og ønskene til dem som går i mot en utvidelse.

Bydelsutvalget er i dag direkte valgt. Utvalget representerer lokalbefolkningen i bydelen og vil stå til ansvar for de beslutninger det treffer bl.a. i skjenkespørsmål.

I byrådets forslag til varierende innflytelse for bydelene, fremgår ikke hvilke kriterier som skal legges til grunn når byrådet skal vurdere bydelsutvalgenes anbefalinger opp mot andre instansers syn og interesser.

Det er uklart hvilken reell innflytelse et bydelsutvalg vil få på avgjørelser om utvidet åpningstid. Hensynet til søkere om utvidet åpningstid og til lokalbefolkningen i bydelene tilsier at det bør etableres en ordning der det reelle ansvaret for beslutningene om åpningstider er klart plassert.

Bydelsutvalget i bydel Østensjø mener at i saker om utvidet åpningstid bør bydelsutvalgets anbefaling være avgjørende. Dette vil være en ordning som best ivaretar hensynet til klare ansvarsforhold for beslutningene og hensynet til lokalbefolkningen og lokaldemokratiet. I de tilfelle byrådet ønsker å fravike bydelsutvalgets anbefaling, må saken legges fram for bystyret til endelig avgjørelse.

Sak 39 /08 Publikumsundersøkelsen 2007

Bydel Østensjøs nettsider

Votering

Enstemmig.

Vedtak i OMK

Publikumsundersøkelsen 2007 tas til orientering.

Sak 40 /08 Konsekvenser ved omklassifisering av Rustad bokollektiv til sykehjem

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Omsorgskomiteen tar saken om konsekvenser ved omklassifisering av Rustad bokollektiv til sykehjem, til etterretning.

Administrasjonen orienterte om at det er avklart at det er Fylkesmannen som har tilsynsansvar ved aldershjem.

Knut Elgsaas, A, foreslår tilleggspunkt til bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Omsorgskomiteen ber om å få rapport fra Fylkesmannen fra hvert tilsyn ved Rustad bokollektiv for demente.

Votering:

Det ble votert over forslag fra bydelsdirektøren og forslag til tilleggspunkt fra Knut Elgsaas: Enstemmig.

Vedtak i OMK

1. Omsorgskomiteen tar saken om konsekvenser ved omklassifisering av Rustad bokollektiv til sykehjem, til etterretning.
2. Omsorgskomiteen ber om å få rapport fra Fylkesmannen fra hvert tilsyn ved Rustad bokollektiv for demente.

Sak 41 /08 Sykehjemsetatens svar på merknadene i BU vedtak 21/08 "Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 05.11.2007"

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar Sykehjemsetatens svar av 21.02.2008, på merknadene i BU-vedtak 21/08 vedrørende rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet den 05.11.2007, til orientering.

Arbeiderpartiet og SV fremmet forslag til vedtak i møtet

Forslag til vedtak i OMK

OMK tilrår at bydelsutvalget vedtar å sende vedlagte brev til Bystyret i Oslo om tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes tilgang til opplysninger om brannsikringstiltak m.m.

Vedlegg til forslag til brev fra A og SV i OMK. Sak: 41/08.

Oslo Kommune
Bydel Østern
Bydelsutvalget

Bystyret i Oslo
Rådhuset 0037
Oslo

Tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes tilgang til opplysninger om brannsikringstiltak m.m.

1. Bakgrunn

Bydelsutvalget i bydel Østensjø har i en rekke møter siden høsten 2006 behandlet en sak som gjelder tilsynsutvalgets og bydelsutvalgets tilgang til opplysninger om brannsikringstiltak m.m. på Oppsalhjemmet.

Bydelsutvalget viser til vedlagte protokoller fra møter i bydelsutvalget i sak 138/06, 79/07 og 21/08. Vedlagt er også utdrag av tilsynsrapportene fra Oppsalhjemmet av 13.6.06 og 5.11.06, samt brev fra Sykehjemsetaten av 8.1.08 og 21.2.08.

Bydelsutvalget vil på grunnlag av disse vedtak, rapporter og brev be bystyret ta stilling til spørsmålet om tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes adgang til å be om korte skriftlige redegjørelser og rapporter fra tjenestestedene.

Bydelsutvalget ber bystyret også ta stilling til spørsmålet om tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes innsyn i rutiner for brannsikring m.m.

2. Korte redegjørelser og rapporter

Bydelsutvalget konstaterer at Sykehjemsetaten ikke er enig i utvalgets vurdering i pkt. 3 i vedtak i sak 21/08, jfr. brev av 21.2.08 fra Sykehjemsetaten:

"3. Bydelsutvalget mener generelt at et tilsynsutvalg må kunne be om en kort skriftlig redegjørelse fra en muntlig orientering under et tilsyn. Det er ikke det samme som å be om en skriftlig rapport. Tilsynsutvalg har ikke sekretærbistand under sine møter. Det vil derfor enkelte ganger være praktisk at slike korte skriftlige redegjørelser kan vedlegges tilsynsrapportene. "

Bydelsutvalget ber også om å få avklart om et bydelsutvalg har adgang til å be om en kort redegjørelse eller rapport fra en institusjon eller tjenestested.

3. Innsyn i rutiner for brannsikring m.m.

Bydelsutvalget viser til sitt vedtak i sak 21/08, pkt.B. Åpenhet om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring m.m.

I sitt brev av 21.2.08 skriver Sykehjemsetaten følgende:

" Hvis tilsynsutvalget ønsker innsyn i KKF's [Kommunal Konkurranseløsning] brannvernvernrutiner m.m. i form av at det bes om å få utlevert permer og annet materiale, skal det rettes begjæring om innsyn. "

Sykehjemsetaten skriver videre:

"Sykehjemsetaten har ingen grunn til å anta at en begjæring om innsyn vil bli nektet fra KKF's side. "

Bydelsutvalget viser til Sykehjemsetatens uttalelse i brev av 8.1.08:

"Hvis det er et ønske fra Tilsynsutvalget om å få utlevert permer og annet materiale må det rettes en egen henstilling til KKF om å få innsyn i dette. Det vil da være KKF som på et selvstendig grunnlag må vurdere om de vil utlevere/gi innsyn i det som etterspørres. "

Bydelsutvalget ga i sitt vedtak i sak 21/08 uttrykk for at det var prinsipielt uenig med Sykehjemsetaten i dette standpunktet og gjorde oppmerksom på at bydelsutvalget ville ta spørsmålet opp med bystyret med mindre Sykehjemsetaten revurderte sitt standpunkt.

Bydelsutvalget er også uenig med Sykehjemsetaten i at et tilsynsutvalg må begjære innsyn for å få utlevert permer og annet materiale.

Et tilsynsutvalg er et folkevalgt organ som må kunne få utlevert det materiale som er nødvendig for å utføre den kontroll og tilsyn som utvalgene er pålagt i henhold til instruks. Det er ikke den kommunale

etat eller det firma eller foretak som har driften av en institusjon som "på et selvstendig grunnlag må vurdere om de vil utlevere/gi innsyn i det som etterspørres."

Bydelsutvalget ber Bystyret avklare spørsmålet om tilsynsutvalgenes innsyn i materiale og dokumenter som er nødvendig for å utføre den kontroll og tilsyn som utvalgene er pålagt i henhold til instruks

For bydelsutvalget i bydel Østensjø

Arnfinn Aabø
Leder av bydelsutvalget

Vedlegg:

1. Protokoll fra BU-møte 18.9.06, sak 138/06
2. Protokoll fra BU-møte 18.6.06, sak 79/07
3. Protokoll fra BU-møte 3.2.08, sak 21/08
4. Utdrag av tilsynsrapport av 13.6.06
5. Utdrag av tilsynsrapport av 5.11.07
6. Brev fra Sykehjemsetaten av 8.1.08
7. Brev fra Sykehjemsetaten av 21.2.08
8. Instruks for tilsynsutvalg for kommunale sykehjem m.v.

Vedlegg 1: Protokoll fra BU-møte 18.9.06:

Sak 138 /06 Rapport fra anmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 13.06.2006

Vedtak:

1. Rapport fra anmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet den 13.06.2006, kommentarer fra Oppsalhjemmet og bydelsdirektørens kommentarer, tas til orientering.

2. Tilsynsrapportens pkt. 2.e.3:

Bydelsutvalget slutter seg til tilsynsutvalgets merknad. Bydelsutvalget er enige i at rutiner som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Det er opplysninger som bør være allment kjent.

Bydelsutvalget ber Kommunal Konkurranse K/F utarbeide den korte redegjørelse som tilsynsutvalget ba om på sitt møte 13.6.2006.

Vedlegg 2: Protokoll fra BU-møte 18.6.07:

Sak 79 /07 Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 27.03.2007

Vedtak:

1. Tilsynsutvalgets rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet den 27.03.2007 med bydelsdirektørens og sykehjemsetatens kommentarer, tas til orientering.
2. Bydelsutvalget ber administrasjonen purre på redegjørelsen om brannsikring ved Oppsalhjemmet. I tillegg undersøke om det er hengt til oppslag ajourførte oversikter over medlemmer/varamedlemmer i tilsynsutvalget ved Oppsalhjemmet.
3. - Bydelsutvalget er ikke fornøyd med at det ikke er gitt et skriftlig konsentrat av brannsikkerheten.

Vedlegg 3: Protokoll fra BU-møte 4.2.08:

Sak 21 /08 Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 05.11.2007

Vedtak

Bydelsutvalget vil uttale følgende til Sykehjemsetatens bemerkninger 08.01.2008 til rapporten:

A. Kort skriftlig redegjørelse

Sykehjemsetaten skriver med referanse til tilsynsutvalgets rapport av 13.06.2006: ”
Sykehjemsetaten er av den oppfatning at tilsynsutvalget ikke kan pålegge KKF å skrive en rapport som redegjør for brannforebyggende tiltak, brannkurs m.m. ”

Bydelsutvalget vil gjøre Sykehjemsetaten oppmerksom på følgende:

1. Tilsynsutvalget ba på møtet med direktør Liv Valstrand og driftsdirektør Birger Syversen 13.06.2006 om en kort redegjørelse skriftlig slik at man ikke behøvde å notere alle opplysninger som Syversen kom med om brannforebyggende tiltak, brannkurs m.m. Syversen lofte på møtet å gjøre det.

Tilsynsutvalget påla ikke KKF å lage redegjørelsen.

2. Bydelsutvalget traff i sitt møte 18.09.2006 følgende enstemmige vedtak:

” Bydelsutvalget ber Kommunal Konkurrans KKF utarbeide den korte redegjørelse som tilsynsutvalget ba om på sitt møte 13.6.2006”

Kommunal Konkurrans KKF ble av bydelsadministrasjonen flere ganger gjort oppmerksom på bydelsutvalgets vedtak. Bydelsutvalget vedtok å etterlyse denne redegjørelsen i sitt møte 18.06.2007. Redegjørelsen ble først avgitt fra KKF 16.08.2007.

Bydelsutvalget finner den manglende respekt Kommunal Konkurrans KKF har vist for bydelsutvalgets vedtak som uakseptabel.

3. Bydelsutvalget mener generelt at et tilsynsutvalg må kunne be om en kort skriftlig redegjørelse fra en muntlig orientering under et tilsyn. Det er ikke det samme som å be om en skriftlig rapport.

Tilsynsutvalg har ikke sekretærbistand under sine møter. Det vil derfor enkelte ganger være praktisk at slike korte skriftlige redegjørelser kan vedlegges tilsynsrapportene.

Sykehjemsetaten bes gi tilbakemelding dersom etaten er uenig i denne vurderingen.

4. Bydelsutvalget reagerer på Sykehjemsetatens bemerkning til spørsmålet om anmodningen fra tilsynsutvalget og bydelsutvalget om en kort skriftlig redegjørelse og ber om tilbakemelding fra etaten om den vil revurdere bemerkningen.

B. Åpenhet om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring m.m.

Bydelsutvalget traff 18.09.2006 følgende vedtak:

” Bydelsutvalget slutter seg til tilsynsutvalgets merknad. Bydelsutvalget er enig i at rutiner som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Det er opplysninger som bør være almennt kjent.”

På spørsmål fra tilsynsutvalget rapporten av 05.11.2007 om Sykehjemsetaten kan slutte seg til denne vurderingen svarer etaten:

”Hvis det er et ønske fra Tilsynsutvalget om å få utlevert permer og annet materiale må det rettes en egen henstilling til KKF om å få innsyn i dette. Det vil da være KKF som på et selvstendig grunnlag må vurdere om de vil utlevere/gi innsyn i det som etterspørres.”

Bydelsutvalget er uenig med Sykehjemsetaten i at det er den organisasjon som driver et sykehjem som skal avgjøre hvilket innsyn et tilsynsutvalg eller et bydelsutvalg skal få om rutiner for brannsikring m.m.

Dette spørsmål er av en slik prinsipiell betydning at bydelsutvalget vil ta spørsmålet opp med bystyret med mindre Sykehjemsetaten revurderer sitt standpunkt.

Bydelsutvalget ber om tilbakemelding fra etaten.

Merknad til Sykehjemsetatens bemerkninger til ”Rapport fra uanmeldt tilsyn 05.11.2007 – Oppsalhjemmet” oversendes Sykehjemsetaten. Sykehjemsetaten bes besvare de spørsmål som er stilt etaten i merknaden slik at svarene kan behandles på møtet i bydelsutvalget 10.03.2008.

Vedlegg 4

UTDRAG AV:

RAPPORT FRA MØTE I TILSYNSUTVALGET ANMELDT MØTE

Institusjon: Oppsalhjemmet **Møtedato:** Tirsdag 13.6.2006 **Tid:** kl. 18.00 – 20.00

2. Tekniske forhold og driftsrutiner

e.3. Brannkurs og brannøvelser

Det er to typer brannkurs, trinn 1 og trinn 2. Alle ansatte deltar.

Det er undervisning to dager i juni og november. Vikarer gjennomgår kurs før sommerferien og før juleferien.

Det foreligger en oversikt hos hver avd.leder over ansatte som har gjennomgått brannkurs.

Det gjennomføres varslede og uvarslede brannøvelser.

Syversen ga en utmerket oversikt over brannkurs og øvelser på Oppsalhjemmet.

Utvalget ba om at han sendte en kort redegjørelse til utvalgets leder slik at den kunne inntas i rapporten til bydelsutvalget. Syversen lovet å gjøre det.

En uke etter møtet i tilsynsutvalget ringte utvalgets leder til Syversen og etterlyste redegjørelsen. Han fikk opplyst at ledelsen på Oppsalhjemmet hadde drøftet spørsmålet om å sende en slik redegjørelse og hadde konkludert med at ” *Vi har ikke lyst til å sende våre rutiner og arbeidsredskaper som vi har utarbeidet*”.

Merknad:

Utvalget har forståelse for at det er opplysninger som et firma eller foretak ikke ønsker at skal bli kjent for sine konkurrenter. Kommunal Konkurranse K/F konkurrerer om oppdrag på lik linje med private firmaer.

Utvalget mener at opplysninger om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Dette er opplysninger som bør være alment kjent, alment forstått og alment akseptert.

Utvalget hadde selvsagt ikke noe ønske om i sin rapport å legge ved kopier av Oppsalhjemmets rutiner for brannforebyggende tiltak, brannøvelser, brannkurs m.m. Utvalget

ba om en kort redegjørelse skriftlig slik at man ikke behøvde å notere alle opplysninger som Syversen kom med. Utvalget mente at dette var opplysninger som ville være av interesse for bydelsutvalget, beboere pårørende og befolkningen i bydelen.

Utvalget vil tilrå at bydelsutvalget vedtar å rette en henvendelse til Kommunal Konkurrans K/F om at foretaket utarbeider den redegjørelsen utvalget ba om i møtet 13.6.06.

Vedlegg 5

UTDRAG AV:

RAPPORT FRA MØTE I TILSYNSUTVALGET - UANMELDT MØTE

Institusjon: Oppsalhjemmet

Møtedato: Mandag 5.11.2007

Tid: kl. 11.30 – 13.45

6. Oppfølging av tidligere merknader og vedtak

a. Redegjørelse om brannsikring

Utvalget viser til rapport av 13.6.06 der utvalget etterlyste en kort redegjørelse fra Oppsalhjemmet om brannforebyggende arbeid. Bydelsutvalget har i en rekke møter fra september 2006 til september 2007 bedt om at en slik redegjørelse ble utarbeidet.

Utvalget har en rekke ganger tatt opp spørsmålet om en slik redegjørelse senest i rapporten av 18.6.07.

Kommunal Konkurrans(KKF) gir i sin kommentar av 16.8.07 til rapporten av 18.6.07 en kort beskrivelse av brannforebyggende tiltak på Oppsalhjemmet.

KKF skriver i sine kommentarer til denne saken:

”Når det gjelder brannvernarbeidet vil KKF avslutningsvis bemerke at vi opplever at det kanskje kunne være hensiktsmessig om overordnede instanser presiserte en avklaring mellom tilsynsutvalgets rolle og Brann- og redningsetatens rolle når det gjelder brannvern.”

Merknad til spørsmålet om redegjørelse for brannforebyggende tiltak:

Utvalget vil for ordens skyld vedlegge kopi av sak 2.e.3 fra rapporten fra møtet 13.6.06. På møtet deltok direktør Liv Valstrand og driftsdirektør Svein Syversen.

KKF avviste å legge fram en kort redegjørelse av hensyn til innsyn fra evt. konkurrenter.

Tilsynsutvalget og bydelsutvalget har hele tiden ment at

”opplysninger om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Dette er opplysninger som bør være allment kjent, allment forstått og allment akseptert.”

Tilsynsutvalget vil be om at Sykehjemsetaten opplyser om etaten slutter seg til denne oppfatning?

Merknad til spørsmålet om rolleavklaring mellom tilsynsutvalg og Brann- og redningsetaten:

Tilsynsutvalgets oppgaver er fastlagt i reglement for tilsynsutvalg vedtatt av bystyret.

I pkt 5 i reglementet heter det:

” Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene drives i samsvar med regler og retningslinjer gitt av staten og Oslo kommune”

Det er ett område der reglementet har bestemt at tilsynsutvalget ikke skal utføre tilsyn:

” – Medisinsk-faglige oppgaver ligger utenfor tilsynsutvalgets oppgaver.”

Tilsynsutvalg 2 er klar over at det er en rekke ulike organer som skal utføre kontroll av utstyr og forskjellige deler av virksomheten i et sykehjem. Det gjelder brannsikring, heiser, strømforsyning, mat, hygiene, etc.

Det er disse organene som har den faglige ekspertise, og som skal utføre det faglige tilsyn i henhold til gjeldende forskrifter og bestemmelser.

Tilsynsutvalg 2 mener at et tilsynsutvalg har rett og plikt til å reise spørsmål om og å påpeke feil og mangler ved forhold som disse organene skal føre tilsyn med, for eksempel når utvalget blir kjent med manglende magnetholdere på brannløser eller elendig vannkvalitet. Tilsynsutvalg 2 mener at de spørsmål og merknader som utvalget har reist i forbindelse med brannsikring og brannforebyggende tiltak ved Oppsalhjemmet er klart i samsvar med de oppgaver som er pålagt tilsynsutvalget av bystyret. Utvalget mener derfor at det ikke er behov for en presisering av rollene til utvalget og Brann- og redningsetatens rolle. Utvalget ber Sykehjemsetaten opplyse om etaten er uenig med tilsynsutvalget i denne vurderingen. I så fall ber utvalget etaten redegjøre for hvilke spørsmål og merknader utvalget har avgitt siden 2004 vedrørende brannsikring, brannforebyggende tiltak og branntilløp som utvalget ikke har hatt som oppgave å avgi i.h.t. reglementet.

Votering

Bydelsdirektørens forslag fikk 3 stemmer (FrP og H)

Forslag til vedtak fremmet av A og SV fikk 4 stemmer (A og SV)

Vedtak i OMK

OMK tilrår at bydelsutvalget vedtar å sende vedlagte brev til Bystyret i Oslo om tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes tilgang til opplysninger om brannsikringstiltak m.m.

Vedlegg til forslag til brev fra A og SV i OMK. Sak: 41/08.

Oslo Kommune
Bydel Østensjø
Bydelsutvalget

Bystyret i Oslo
Rådhuset 0037
Oslo

Tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes tilgang til opplysninger om brannsikringstiltak m.m.

1. Bakgrunn

Bydelsutvalget i bydel Østensjø har i en rekke møter siden høsten 2006 behandlet en sak som gjelder tilsynsutvalgets og bydelsutvalgets tilgang til opplysninger om brannsikringstiltak m.m. på Oppsalhjemmet.

Bydelsutvalget viser til vedlagte protokoller fra møter i bydelsutvalget i sak 138/06, 79/07 og 21/08. Vedlagt er også utdrag av tilsynsrapportene fra Oppsalhjemmet av 13.6.06 og 5.11.06, samt brev fra Sykehjemsetaten av 8.1.08 og 21.2.08.

Bydelsutvalget vil på grunnlag av disse vedtak, rapporter og brev be bystyret ta stilling til spørsmålet om tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes adgang til å be om korte skriftlige redegjørelser og rapporter fra tjenestestedene.

Bydelsutvalget ber bystyret også ta stilling til spørsmålet om tilsynsutvalgenes og bydelsutvalgenes innsyn i rutiner for brannsikring m.m.

2. Korte redegjørelser og rapporter

Bydelsutvalget konstaterer at Sykehjemsetaten ikke er enig i utvalgets vurdering i pkt. 3 i vedtak i sak 21/08, jfr. brev av 21.2.08 fra Sykehjemsetaten:

"3. Bydelsutvalget mener generelt at et tilsynsutvalg må kunne be om en kort skriftlig redegjørelse fra en muntlig orientering under et tilsyn. Det er ikke det samme som å be om en skriftlig rapport. Tilsynsutvalg har ikke sekretærbistand under sine møter. Det vil derfor enkelte ganger være praktisk at slike korte skriftlige redegjørelser kan vedlegges tilsynsrapportene. "

Bydelsutvalget ber også om å få avklart om et bydelsutvalg har adgang til å be om en kort redegjørelse eller rapport fra en institusjon eller tjenestested.

3. Innsyn i rutiner for brannsikring m.m.

Bydelsutvalget viser til sitt vedtak i sak 21/08, pkt.B. Åpenhet om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring m.m.

I sitt brev av 21.2.08 skriver Sykehjemsetaten følgende:

" Hvis tilsynsutvalget ønsker innsyn i KKF's [Kommunal Konkurransse] brannvernvernrutiner m.m. i form av at det bes om å få utlevert permer og annet materiale, skal det rettes begjæring om innsyn."

Sykehjemsetaten skriver videre:

"Sykehjemsetaten har ingen grunn til å anta at en begjæring om innsyn vil bli nektet fra KKF's side."

Bydelsutvalget viser til Sykehjemsetatens uttalelse i brev av 8.1.08:

"Hvis det er et ønske fra Tilsynsutvalget om å få utlevert permer og annet materiale må det rettes en egen henstilling til KKF om å få innsyn i dette. Det vil da være KKF som på et selvstendig grunnlag må vurdere om de vil utlevere/gi innsyn i det som etterspørres. "

Bydelsutvalget ga i sitt vedtak i sak 21/08 uttrykk for at det var prinsipielt uenig med Sykehjemsetaten i dette standpunktet og gjorde oppmerksom på at bydelsutvalget ville ta spørsmålet opp med bystyret med mindre Sykehjemsetaten revurderte sitt standpunkt.

Bydelsutvalget er også uenig med Sykehjemsetaten i at et tilsynsutvalg må begjære innsyn for å få utlevert permer og annet materiale.

Et tilsynsutvalg er et folkevalgt organ som må kunne få utlevert det materiale som er nødvendig for å utføre den kontroll og tilsyn som utvalgene er pålagt i henhold til instruks. Det er ikke den kommunale etat eller det firma eller foretak som har driften av en institusjon som *"på et selvstendig grunnlag må vurdere om de vil utlevere/gi innsyn i det som etterspørres."*

Bydelsutvalget ber Bystyret avklare spørsmålet om tilsynsutvalgenes innsyn i materiale og dokumenter som er nødvendig for å utføre den kontroll og tilsyn som utvalgene er pålagt i henhold til instruks

For bydelsutvalget i bydel Østensjø

Arnfinn Aabø
Leder av bydelsutvalget

Vedlegg:

1. Protokoll fra BU-møte 18.9.06, sak 138/06
2. Protokoll fra BU-møte 18.6.06, sak 79/07
3. Protokoll fra BU-møte 3.2.08, sak 21/08
4. Utdrag av tilsynsrapport av 13.6.06

5. Utdrag av tilsynsrapport av 5.11.07
6. Brev fra Sykehjemsetaten av 8.1.08
7. Brev fra Sykehjemsetaten av 21.2.08
8. Instruks for tilsynsutvalg for kommunale sykehjem m.v.

Vedlegg 1: Protokoll fra BU-møte 18.9.06:

Sak 138 /06 Rapport fra anmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 13.06.2006

Vedtak:

1. Rapport fra anmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet den 13.06.2006, kommentarer fra Oppsalhjemmet og bydelsdirektørens kommentarer, tas til orientering.
2. Tilsynsrapportens pkt. 2.e.3:
Bydelsutvalget slutter seg til tilsynsutvalgets merknad. Bydelsutvalget er enige i at rutiner som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Det er opplysninger som bør være allment kjent.
Bydelsutvalget ber Kommunal Konkurransse K/F utarbeide den korte redegjørelse som tilsynsutvalget ba om på sitt møte 13.6.2006.

Vedlegg 2: Protokoll fra BU-møte 18.6.07:

Sak 79 /07 Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 27.03.2007

Vedtak:

1. Tilsynsutvalgets rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet den 27.03.2007 med bydelsdirektørens og sykehjemsetatens kommentarer, tas til orientering.
2. Bydelsutvalget ber administrasjonen purre på redegjørelsen om brannsikring ved Oppsalhjemmet. I tillegg undersøke om det er hengt til oppslag ajourførte oversikter over medlemmer/varamedlemmer i tilsynsutvalget ved Oppsalhjemmet.
3. - Bydelsutvalget er ikke fornøyd med at det ikke er gitt et skriftlig konsentrat av brannsikkerheten.

Vedlegg 3: Protokoll fra BU-møte 4.2.08:

Sak 21 /08 Rapport fra uanmeldt tilsyn ved Oppsalhjemmet 05.11.2007

Vedtak

Bydelsutvalget vil uttale følgende til Sykehjemsetatens bemerkninger 08.01.2008 til rapporten:

A. Kort skriftlig redegjørelse

Sykehjemsetaten skriver med referanse til tilsynsutvalgets rapport av 13.06.2006: ”*Sykehjemsetaten er av den oppfatning at tilsynsutvalget ikke kan pålegge KKF å skrive en rapport som redegjør for brannforebyggende tiltak, brannkurs m.m.*”

Bydelsutvalget vil gjøre Sykehjemsetaten oppmerksom på følgende:

1. Tilsynsutvalget ba på møtet med direktør Liv Valstrand og driftsdirektør Birger Syversen 13.06.2006 om en kort redegjørelse skriftlig slik at man ikke behøvde å notere alle opplysninger som Syversen kom med om brannforebyggende tiltak, brannkurs m.m. Syversen lovte på møtet å gjøre det.

Tilsynsutvalget påla ikke KKF å lage redegjørelsen.

2. Bydelsutvalget traff i sitt møte 18.09.2006 følgende enstemmige vedtak:

” Bydelsutvalget ber Kommunal Konkurrans KKF utarbeide den korte redegjørelse som tilsynsutvalget ba om på sitt møte 13.6.2006”

Kommunal Konkurrans KKF ble av bydelsadministrasjonen flere ganger gjort oppmerksom på bydelsutvalgets vedtak. Bydelsutvalget vedtok å etterlyse denne redegjørelsen i sitt møte 18.06.2007. Redegjørelsen ble først avgitt fra KKF 16.08.2007.

Bydelsutvalget finner den manglende respekt Kommunal Konkurrans KKF har vist for bydelsutvalgets vedtak som uakseptabel.

3. Bydelsutvalget mener generelt at et tilsynsutvalg må kunne be om en kort skriftlig redegjørelse fra en muntlig orientering under et tilsyn. Det er ikke det samme som å be om en skriftlig rapport.

Tilsynsutvalg har ikke sekretærbistand under sine møter. Det vil derfor enkelte ganger være praktisk at slike korte skriftlige redegjørelser kan vedlegges tilsynsrapportene.

Sykehjemsetaten bes gi tilbakemelding dersom etaten er uenig i denne vurderingen.

4. Bydelsutvalget reagerer på Sykehjemsetatens bemerkning til spørsmålet om anmodningen fra tilsynsutvalget og bydelsutvalget om en kort skriftlig redegjørelse og ber om tilbakemelding fra etaten om den vil revurdere bemerkningen.

B. Åpenhet om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring m.m.

Bydelsutvalget traff 18.09.2006 følgende vedtak:

” Bydelsutvalget slutter seg til tilsynsutvalgets merknad. Bydelsutvalget er enig i at rutiner som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Det er opplysninger som bør være almennt kjent.”

På spørsmål fra tilsynsutvalget rapporten av 05.11.2007 om Sykehjemsetaten kan slutte seg til denne vurderingen svarer etaten:

”Hvis det er et ønske fra Tilsynsutvalget om å få utlevert permer og annet materiale må det rettes en egen henstilling til KKF om å få innsyn i dette. Det vil da være KKF som på et selvstendig grunnlag må vurdere om de vil utlevere/gi innsyn i det som etterspørres.”

Bydelsutvalget er uenig med Sykehjemsetaten i at det er den organisasjon som driver et sykehjem som skal avgjøre hvilket innsyn et tilsynsutvalg eller et bydelsutvalg skal få om rutiner for brannsikring m.m.

Dette spørsmål er av en slik prinsipiell betydning at bydelsutvalget vil ta spørsmålet opp med bystyret med mindre Sykehjemsetaten revurderer sitt standpunkt.

Bydelsutvalget ber om tilbakemelding fra etaten.

Merknad til Sykehjemsetatens bemerkninger til ”Rapport fra uanmeldt tilsyn 05.11.2007 – Oppsalhjemmet” oversendes Sykehjemsetaten. Sykehjemsetaten bes besvare de spørsmål som er stilt etaten i merknaden slik at svarene kan behandles på møtet i bydelsutvalget 10.03.2008.

Vedlegg 4

UTDRAG AV:

RAPPORT FRA MØTE I TILSYNSUTVALGET ANMELDT MØTE

Institusjon: Oppsalhjemmet

Møtedato: Tirsdag 13.6.2006

Tid: kl. 18.00 – 20.00

2. Tekniske forhold og driftsrutiner

e.3. Brannkurs og brannøvelser

Det er to typer brannkurs, trinn 1 og trinn 2. Alle ansatte deltar.

Det er undervisning to dager i juni og november. Vikarer gjennomgår kurs før sommerferien og før juleferien.

Det foreligger en oversikt hos hver avd.leder over ansatte som har gjennomgått brannkurs.

Det gjennomføres varslede og uvarslede brannøvelser.

Syversen ga en utmerket oversikt over brannkurs og øvelser på Oppsalhjemmet.

Utvalget ba om at han sendte en kort redegjørelse til utvalgets leder slik at den kunne inntas i rapporten til bydelsutvalget. Syversen lovte å gjøre det.

En uke etter møtet i tilsynsutvalget ringte utvalgets leder til Syversen og etterlyste redegjørelsen. Han fikk opplyst at ledelsen på Oppsalhjemmet hadde drøftet spørsmålet om å sende en slik redegjørelse og hadde konkludert med at ” *Vi har ikke lyst til å sende våre rutiner og arbeidsredskaper som vi har utarbeidet*”.

Merknad:

Utvalget har forståelse for at det er opplysninger som et firma eller foretak ikke ønsker at skal bli kjent for sine konkurrenter. Kommunal Konkurrans K/F konkurrerer om oppdrag på lik linje med private firmaer.

Utvalget mener at opplysninger om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Dette er opplysninger som bør være alment kjent, alment forstått og alment akseptert.

Utvalget hadde selvsagt ikke noe ønske om i sin rapport å legge ved kopier av Oppsalhjemmets rutiner for brannforebyggende tiltak, brannøvelser, brannkurs m.m. Utvalget ba om en kort redegjørelse skriftlig slik at man ikke behøvde å notere alle opplysninger som Syversen kom med. Utvalget mente at dette var opplysninger som ville være av interesse for bydelsutvalget, beboere pårørende og befolkningen i bydelen.

Utvalget vil tilrå at bydelsutvalget vedtar å rette en henvendelse til Kommunal Konkurrans K/F om at foretaket utarbeider den redegjørelsen utvalget ba om i møtet 13.6.06.

Vedlegg 5

UTDRAG AV:

RAPPORT FRA MØTE I TILSYNSUTVALGET - UANMELDT MØTE

Institusjon: Oppsalhjemmet

Møtedato: Mandag 5.11.2007

Tid: kl. 11.30 – 13.45

6. Oppfølging av tidligere merknader og vedtak

a. Redegjørelse om brannsikring

Utvalget viser til rapport av 13.6.06 der utvalget etterlyste en kort redegjørelse fra Oppsalhjemmet om brannforebyggende arbeid. Bydelsutvalget har i en rekke møter fra september 2006 til september 2007 bedt om at en slik redegjørelse ble utarbeidet.

Utvalget har en rekke ganger tatt opp spørsmålet om en slik redegjørelse senest i rapporten av 18.6.07.

Kommunal Konkurrans(KKF) gir i sin kommentar av 16.8.07 til rapporten av 18.6.07 en kort beskrivelse av brannforebyggende tiltak på Oppsalhjemmet.

KKF skriver i sine kommentarer til denne saken:

”Når det gjelder brannvernarbeidet vil KKF avslutningsvis bemerke at vi opplever at det kanskje kunne være hensiktsmessig om overordnede instanser presiserte en avklaring mellom tilsynsutvalgets rolle og Brann- og redningsetatens rolle når det gjelder brannvern.”

Merknad til spørsmålet om redegjørelse for brannforebyggende tiltak:

Utvalget vil for ordens skyld vedlegge kopi av sak 2.e.3 fra rapporten fra møtet 13.6.06. På møtet deltok direktør Liv Valstrand og driftsdirektør Svein Syversen.

KKF avviste å legge fram en kort redegjørelse av hensyn til innsyn fra evt. konkurrenter.

Tilsynsutvalget og bydelsutvalget har hele tiden ment at

”opplysninger om rutiner og tiltak som gjelder brannsikring, brannforebygging, brannkurs og brannøvelser på et sykehjem ikke er opplysninger som må beskyttes av konkurransehensyn. Dette er opplysninger som bør være allment kjent, allment forstått og allment akseptert.”

Tilsynsutvalget vil be om at Sykehjemsetaten opplyser om etaten slutter seg til denne oppfatning?

Merknad til spørsmålet om rolleavklaring mellom tilsynsutvalg og Brann- og redningsetaten:

Tilsynsutvalgets oppgaver er fastlagt i reglement for tilsynsutvalg vedtatt av bystyret.

I pkt 5 i reglementet heter det:

” Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene drives i samsvar med regler og retningslinjer gitt av staten og Oslo kommune”

Det er ett område der reglementet har bestemt at tilsynsutvalget ikke skal utføre tilsyn:

” – Medisinsk-faglige oppgaver ligger utenfor tilsynsutvalgets oppgaver.”

Tilsynsutvalg 2 er klar over at det er en rekke ulike organer som skal utføre kontroll av utstyr og forskjellige deler av virksomheten i et sykehjem. Det gjelder brannsikring, heiser, strømforsyning, mat, hygiene, etc.

Det er disse organene som har den faglige ekspertise, og som skal utføre det faglige tilsyn i henhold til gjeldende forskrifter og bestemmelser.

Tilsynsutvalg 2 mener at et tilsynsutvalg har rett og plikt til å reise spørsmål om og å påpeke feil og mangler ved forhold som disse organene skal føre tilsyn med, for eksempel når utvalget blir kjent med manglende magnetholdere på branndører eller elendig vannkvalitet.

Tilsynsutvalg 2 mener at de spørsmål og merknader som utvalget har reist i forbindelse med brannsikring og brannforebyggende tiltak ved Oppsalhjemmet er klart i samsvar med de oppgaver som er pålagt tilsynsutvalget av bystyret. Utvalget mener derfor at det ikke er behov for en presisering av rollene til utvalget og Brann- og redningsetatens rolle.

Utvalget ber Sykehjemsetaten opplyse om etaten er uenig med tilsynsutvalget i denne vurderingen. I så fall ber utvalget etaten redegjøre for hvilke spørsmål og merknader utvalget har avgitt siden 2004 vedrørende brannsikring, brannforebyggende tiltak og branntilløp som utvalget ikke har hatt som oppgave å avgi i.h.t. reglementet.

Sak 42 /08 Partnerskap kirke - bydel. Orientering om samarbeidstiltak

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Sak ad partnerskap kirke – bydel, orientering om samarbeidstiltak, tas til orientering.

Votering

Enstemmig.

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen tar sak ad partnerskap kirke – bydel, orientering om samarbeidstiltak, til orientering.

Sak 45 /08 Omsorgsboliger med tjenester – bemanning natt

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Kostrå 254 – hjemmetjenester, økes med kroner 670 000 til opprettelse av 2 nattevaktstillinger tilknyttet samlokaliserte boliger i Utmarksveien 2, med dekning i avsatte midler på Kostrå 190.

Votering

Enstemmig.

Vedtak i OMK

Omsorgskomiteen slutter seg til bydelsdirektørens forslag til vedtak.

Eventuelt

- Randi Vollmerhaus, A, etterspør dato for møte angående frivillighet. Forslag til dato fra administrasjonen er 22.05.2008 kl 17.00. Møtet avholdes på Manglerud eldresenter eller i Bølerlia 2.
- Tore Janssen, SV, leder Eldrerådet, overbringer underskrifter fra de frivillige hjelperne ved Oppsal eldresenter angående senterets fremtid.
- Forslag fra Gro Thorup, H, at neste møte i OMK legges til Skullerud Sportssenter. De øvrige medlemmer i OMK er enige i dette.

Bydel Østensjø, 14.04.2008

Rune Opstad /s
Leder OMK

Else-Berit Momrak /s
sekretær