



Protokoll 3/08

Møte: Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Markveien 57
Møtetid: Onsdag 04. juni 2008 kl. 18.00-21.00

Åpen halvtime

Det var møtt fram en person til åpen halvtime.

Opprop

Til stede: Ulf Granli (H) leder, Gerd Elisabeth Guttorm (SV) nestleder, Paal Haavorsen (A), Hailu Yeshiwondim (A), Gudmund Dalsbø (R), Wenche Olafsen (F)

Forfall: Brigitte Alnæs (V)

I stedet møtte: Pål K. Moen (V)

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sakskartet godkjent. Sak 35-37/08 vedtatt satt opp på sakskartet som tilleggssaker. Sak 28 ble behandlet etter sak 24.

Eventuelt

Bydelsdirektøren informerte om at streiken i Oslo vil bli trappet opp, og redegjorde for situasjonen i bydelen.

På slutten av møtet kritiserte Gudmund Dalsbø (R) at møteleder ved kroppsspråk så vel som klar tale i flere saker hadde gitt inntrykk av at det var lite nødvendig og ønskelig med debatt av noe omfang, og at det var et stadig press for å få møtene avviklet på svært kort tid.

Saker behandlet under møtet:

Sak 21 /08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 9. april 2008 1
Sak 22 /08 Forholdet mellom bydelsutvalget og Rådet for funksjonshemmede..... 1
Sak 23 /08 Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka .. 1
Sak 24 /08 Ruspolitisk handlingsplan Bydel Grünerløkka 2008-2011 2
Sak 25 /08 Bystyremelding nr.2/2008 om sosiale boligvirkemidler i Oslo kommune 3



Sak 26 /08	Høringsuttalelse - bystyremelding om fremtidens eldreomsorg i Oslo og rammeplan for sykehjem i Oslo kommune	5
Sak 27 /08	Tilsynsrapport fra tilsynsbesøk på Lille Tøyen sykehjem 7. februar 2008.....	9
Sak 28 /08	Tilsynsrapport fra tilsynsbesøk på Grünerløkka sykehjem 19. mars 2008.....	9
Sak 29 /08	Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Tasty Restaurant, Trondheimsveien 162	9
Sak 30 /08	Søknad om fornyelse av salgsbevilling ved Løkka Matsenter AS, Thv. Meyers gate 87	9
Sak 31 /08	Søknad om skjenkebevilling ute ved Cafe Kaos, Thv. Meyers gate 56.....	10
Sak 32 /08	Søknad om utvidet skjenkebevilling inne ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63	10
Sak 33 /08	Søknad om ny salgsbevilling fra Meny Løren, Lørenveien 46.....	11
Sak 34 /08	Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute ved Baker Hansen, Grenseveien 50	11
Sak 35 /08	Budsjettjustering-disponering av mindreforbruk	12
Sak 36 /08	Åpningstiden på Blå.....	12
Sak 37 /08	Vold mot kvinner	13

Sak 21 /08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 9. april 2008

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

Sak 22 /08 Forholdet mellom bydelsutvalget og Rådet for funksjonshemmede

Komiteen og Rådet for funksjonshemmede hadde felles diskusjon på komiteens møte. Fra rådet deltok Ole Einar Olsen, Torø Teigum Graven og Roger Walther Holland. Rådets medlemmer var blant annet opptatt av deltakelse i planlegging fra starten av, å bli brukt som høringsinstans og tilgjengelig informasjon på internett.

Det ble enighet om at det er ønskelig med politisk representasjon i rådet.

Bydelsutvalget vil bli invitert til bydelsvandring med medlemmer av rådet før bydelsutvalgets 12. juni kl. 16.00.

Vedtak:

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens enstemmige innstilling:

Bydelsutvalget oppnevner en representant i Rådet for funksjonshemmede.

Sak 23 /08 Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsdirektøren utarbeider en konkret tiltaksplan på bakgrunn av bydelsutvalgets diskusjon.
2. Saken tas for øvrig til orientering.

Vedtak:

Komiteens vedtok følgende enstemmige innstilling:

Saken tas til orientering. For øvrig kom følgende forslag opp: Omdømme- og mediestrategi, med informasjon om positive saker, prioriteres, samt å bedre de tjenestene som ikke er tilfredsstillende. Hovedstadsaksjonen bør utvides til også å omfatte sentrale deler av Bydel Grünerløkka.

Merknad fra F:

Det vises til

- Mer misnøye med oppvekstmiljøet for barn og ungdom, og det å bli gammel i bydelen
- Mer misnøye med barnehagedekningen og dekingen av tilrettelagte boliger for eldre og funksjonshemmede
- Færre som er fornøyde med skoletilbudet
- Flere negative vurderinger av barnevernet og PP-tjenesten

Med henvisning til de overnevnte kulepunktene fremsettes merknad fra F til saken.

Den tydelig negative oppfatning av hjelpeapparatet i undersøkelser som fremkommer i denne saken viser at tjenesteapparatet kan ha et potensial i å bli bedre.

Selv om brukerundersøkelsen vår viser at brukerne av hjemmetjenestene i Grünerløkka bydel stort sett er meget fornøyde, er det ikke hyggelig at bydelens innbyggere har et såpass negativt inntrykk av bydelen og de tjenestene kommunen tilbyr.

I samtaler med flere av brukerne av hjemmetjenestene som har henvendt seg til F's gruppe fremkommer ofte at brukerne av Grünerløkka bydels hjemmetjenester at de ikke vil klage på sine hjelpere. Årsaken som oppgis er at de skal møte igjen og få hjelp av de de eventuelt klager på og da tror de at det kan bli utrivelige problemer mellom bruker og hjelper.

Bydelsdirektøren bes om mulig forsøke å finne ut om det kan være flere mulige forklaringer på det noe negative inntrykket.

Sak 24 /08 Ruspolitisk handlingsplan Bydel Grünerløkka 2008-2011

Bydelsdirektørens merknad til handlingsplanen:

På side 4, punkt 4.2 Hovedmål Barn og unge, vil ordet "skadelig" bli strøket.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar det framlagte forslaget til ruspolitisk handlingsplan 2008-2011.

R's forslag til vedtak:

HSS-komiteen er godt fornøyd med utkastet til ruspolitisk handlingsplan. Vi vil imidlertid bemerke en svakhet, nemlig at planen er for misbrukfokusert.

Forskning rundt alkoholproblemer viser – paradoksalt nok – at det samla sett ikke er misbruket som skaper de største problemene. En kjent studie (Rossow og Rommelsjø 2006) viser at ved sammenlikning mellom de 10 % som drikker mest og de 90 % som drikker mindre enn dette, så er det i sistnevnte gruppe det er mest akutte alkoholproblemer (vold/aggressivitet). Dette er logisk på grunn av det større antallet, men det viser også at en virksom ruspolitikk må legge stor vekt på tiltak for å redusere den allmenne bruken av rusmidler.

Det er forståelig at problemstillinger rundt dette vil bli mest synlig i den alkoholpolitiske planen som skal komme seinere, men det er nødvendig at dette aspektet også tas opp i den generelle planen. Planutkastet bør gjennomgås med dette for øye. Innledninga bør få et eget avsnitt om generell rusbruk. En del steder bør ordet «rusmiddelmisbruk» vurderes skifta ut med «rusmiddelbruk», f.eks i hovedmål 4.1 (møteplasser) og i delmål 4.1.3. I hovedmål 4.2 (barn og unges oppvekst) bør ordet «skadelig» tas ut.

I kapittel 4.3 (vanskeligstilte ...) legges det stor vekt på individuelle tiltak. Her bør det også tas med at bydelens kollektive holdning (hverdagsbruk, tilgjengelighet) har stor betydning for den som skal komme seg ut av avhengighet.

A's forslag til vedtak:

4.1 Møteplasser, nytt delmål:

Bydelens parker skal være skjermet mot kriminalitet og rusmiddelbruk.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. R's forslag vedtatt med 4 (2 A, 1 SV, 1 R) mot 3 (1 H, 1 V, 1 F) stemmer.
3. A's forslag falt med 3 (2 A, 1 SV) mot 4 (1 H, 1 V, 1 F, 1 R) stemmer.

Etter dette er komiteens innstilling følgende:

Komiteen anbefaler bydelsutvalget å vedta forslaget til ruspolitisk handlingsplan med nedenstående endringer fra komiteens flertallsinnstilling:

Komiteens flertallsinnstilling (2 A, 1 SV, 1 R):

HSS-komiteen er godt fornøyd med utkastet til ruspolitisk handlingsplan. Vi vil imidlertid bemerke en svakhet, nemlig at planen er for misbrukfokusert.

Forskning rundt alkoholproblemer viser – paradoksalt nok – at det samla sett ikke er misbruket som skaper de største problemene. En kjent studie (Rossow og Rommelsjø 2006) viser at ved sammenlikning mellom de 10 % som drikker mest og de 90 % som drikker mindre enn dette, så er det i sistnevnte gruppe det er mest akutte alkoholproblemer (vold/aggressivitet). Dette er logisk på grunn av det større antallet, men det viser også at en virksom ruspolitikk må legge stor vekt på tiltak for å redusere den allmenne bruken av rusmidler.

Det er forståelig at problemstillinger rundt dette vil bli mest synlig i den alkoholpolitiske planen som skal komme seinere, men det er nødvendig at dette aspektet også tas opp i den generelle planen. Planutkastet bør gjennomgå med dette for øye. Innledninga bør få et eget avsnitt om generell rusbruk. En del steder bør ordet «rusmiddelmisbruk» vurderes skifta ut med «rusmiddelbruk», f.eks i hovedmål 4.1 (møteplasser) og i delmål 4.1.3. I hovedmål 4.2 (barn og unges oppvekst) bør ordet «skadelig» tas ut.

I kapittel 4.3 (vanskeligstilte ...) legges det stor vekt på individuelle tiltak. Her bør det også tas med at bydelsens kollektive holdning (hverdagsbruk, tilgjengelighet) har stor betydning for den som skal komme seg ut av avhengighet.

Komiteens mindretallsinnstilling (2 A, 1 SV):

4.1 Møteplasser, nytt delmål:

Bydelens parker skal være skjermet mot kriminalitet og rusmiddelbruk.

Sak 25 /08 Bystyremelding nr.2/2008 om sosiale boligvirkemidler i Oslo kommune

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar det framlagte forslaget til høringsuttalelse.

R's forslag til vedtak (endringer og tillegg til bydelsdirektørens forslag):

1. Inn etter første avsnitt:

Bydelen vil innledningsvis gi uttrykk for den er uenig i gjeldende hovedretningslinjer for kommunale boliger. I dag er disse utelukkende ment for såkalt «vanskeligstilte», og i den utstrekning andre bebor kommunale leiligheter, skyldes dette uoppsigelige leiekontrakter fra tidligere tider. Bydel Grünerløkka mener i motsetning til dette at det bør være tilgjengelig et stort antall kommunale utleieboliger for folk flest.

2. En slik boligpolitikk vil ha flere gunstige virkninger, også for de «vanskeligstilte» gruppene:

- Dersom kommunen er en stor og aktiv aktør på utleiemarkedet, vil den kunne ha avgjørende innflytelse på boligprisene. Dette vil bedre levekåra for store grupper, og det vil effektivt redusere rekrutteringa til gruppa «vanskeligstilte».

- For de fleste gruppene som i dag bebor kommunale leiligheter, vil det være gunstig å få bo i et nabolag med blanda bosetning, istedenfor i «klientgårder». Samtidig vil det – innafor rimelige grenser – være gunstig for folk med en mer problemfattig tilværelse å få forholde seg til naboer som er mindre A4.
- I dag er det slik at det å komme seg ut av gruppa «vanskeligstilt», samtidig tilsier at du mister «retten» til boligen din (om enn ikke umiddelbart). Det burde være lett å se at dette kan være motsetningsfylt. Det vil være gunstig for både beboer og bomiljø om leieforholdet kan være minst mulig tidsavgrensa.

3. Det følger av dette at bydelen oppfatter dette som viktige virkemidler i boligpolitikken, også for svakerestilte grupper:

- Ei massiv satsing på kommunale utleieboliger – i alle bydeler.
- Opprustning av dagens boliger.
- Regulert og lav leiepris.

4. Det følger også at bydelen sterkt vil fraråde byrådets forslag om å seksjonere enkelte av dagens kommunale eiendommer for å selge dem ut stykkvis. Fjerde avsnitt hos bydelsdirektøren (om seksjonering) går ut.

5. Nytt avsnitt foran «Bydelen er av den oppfatning ...»:

Rusproblemer og bopproblemer hører ofte sammen. Effektiv og rask hjelp til å komme ut av rusavhengighet vil dermed også være et boligpolitisk virkemiddel. Det vil også være gunstig å ha en rusmiddelpolitikk som i mindre grad ignorerer de sosiale problemene knytta til rusbruk.»

6. Nytt siste avsnitt:

Bydelen vil til sist peke på de forsøk som gjøres i Oslo på utradisjonelle boformer: kollektiver av ulike slag, økologiske byforsøk, okkupasjoner av tomme gårder. I disse forsøka ligger klare meldinger både om at det er mange som ønsker seg noe annet enn tre rom og kjøkken og at det er mange som faller på sida av dagens boligmarked – uten at de dermed er klienter. En god boligpolitikk må ta disse forsøka på alvor.

A's forslag til vedtak:

Innsatsområde 3.3 Vanskeligstilte/personer med hjelpebehov i bydelens strategiske plan innarbeides i planen.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. R's forslag avsnitt 1 falt med 3 (2 A, 1 R) mot 4 (1 H, 1 SV, 1 V, 1 F) stemmer.
3. R's forslag avsnitt 4 falt med 3 (2 A, 1 R) mot 4 (1 H, 1 SV, 1 V, 1 F) stemmer.
4. R's forslag avsnitt 2, 3, 5 og 6 falt med 1 (R) mot 6 (2, A, 1 H, 1 SV, 1 V, 1 F) stemmer.
5. A's forslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er komiteens innstilling følgende:

Komiteens enstemmige innstilling:

Komiteen anbefaler bydelsutvalget å vedta bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse. Innsatsområde 3.3 Vanskeligstilte/personer med hjelpebehov i bydelens strategiske plan innarbeides i planen.

Komiteens mindretallsinnstilling punkt 1 (2 A, 1 R):

Inn etter første avsnitt:

Bydelen vil innledningsvis gi uttrykk for den er uenig i gjeldende hovedretningslinjer for kommunale boliger. I dag er disse utelukkende ment for såkalt «vanskeligstilte», og i den utstrekning andre bebor kommunale leiligheter, skyldes dette uoppsigelige leiekontrakter fra tidligere tider. Bydel Grünerløkka mener i motsetning til dette at det bør være tilgjengelig et stort antall kommunale utleieboliger for folk flest.

Det følger også at bydelen sterkt vil fraråde byrådets forslag om å seksjonere enkelte av dagens kommunale eiendommer for å selge dem ut stykkvis.

Fjerde avsnitt hos bydelsdirektøren (om seksjonering) går ut.

Komiteens mindretallsinnstilling punkt 2 (1 R):

En slik boligpolitikk vil ha flere gunstige virkninger, også for de «vanskeligstilte» gruppene:

- Dersom kommunen er en stor og aktiv aktør på utleiemarkedet, vil den kunne ha avgjørende innflytelse på boligprisene. Dette vil bedre levekåra for store grupper, og det vil effektivt redusere rekrutteringa til gruppa «vanskeligstilte».
- For de fleste gruppene som i dag bebor kommunale leiligheter, vil det være gunstig å få bo i et nabolag med blanda bosetning, istedenfor i «klientgårder». Samtidig vil det – innafor rimelige grenser – være gunstig for folk med en mer problemfattig tilværelse å få forholde seg til naboer som er mindre A4.
- I dag er det slik at det å komme seg ut av gruppa «vanskeligstilte», samtidig tilsier at du mister «retten» til boligen din (om enn ikke umiddelbart). Det burde være lett å se at dette kan være motsetningsfylt. Det vil være gunstig for både beboer og bomiljø om leieforholdet kan være minst mulig tidsavgrensa.

Det følger av dette at bydelen oppfatter dette som viktige virkemidler i boligpolitikken, også for svakerestilte grupper:

- Ei massiv satsing på kommunale utleieboliger – i alle bydeler.
- Opprustning av dagens boliger.
- Regulert og lav leiepris.

Nytt avsnitt foran «Bydelen er av den oppfatning ...»:

Rusproblemer og bopproblemer hører ofte sammen. Effektiv og rask hjelp til å komme ut av rusavhengighet vil dermed også være et boligpolitisk virkemiddel. Det vil også være gunstig å ha en rusmiddelpolitikk som i mindre grad ignorerer de sosiale problemene knytta til rusbruk.»

Nytt siste avsnitt:

Bydelen vil til sist peke på de forsøk som gjøres i Oslo på utradisjonelle boformer: kollektiver av ulike slag, økologiske byforsøk, okkupasjoner av tomme gårder. I disse forsøka ligger klare meldinger både om at det er mange som ønsker seg noe annet enn tre rom og kjøkken og at det er mange som faller på sida av dagens boligmarked – uten at de dermed er klienter. En god boligpolitikk må ta disse forsøka på alvor.

Sak 26 /08 Høringsuttalelse - bystyremelding om fremtidens eldreomsorg i Oslo og rammeplan for sykehjem i Oslo kommune

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar det framlagte forslaget til høringsuttalelse.

R's forslag til vedtak:

1. Bydelen beklager at det er vedtatt å innføre fritt brukervalg i hjemmesjukepleien allerede før det er foretatt evaluering av forsøket i Vestre Aker. Vi ser få fordeler med fritt brukervalg, sett i forhold til økte utgifter og økt byråkrati det medfører. Foreliggende forskning tyder på at pleie- og omsorgstjenester er lite egna for markedstenkning. Vårt primære ønske er derfor at dagens brukervalg innen hjemmetjenestene avvikles.
2. Det er også grunn til å tvile på at bestiller/utfører-systemet er det gunstigste, i alle fall kombinert med en stadig trangere bydelsøkonomi og dagens ordning med finansiering av sjukehjemmene. (Vi viser her blant annet til sjukehjemsplanens undring over at bydelene ikke i større grad bestiller skjerma plasser for demente (side 10).)
3. Det følger av dette at vi sterkt frarår økt bruk av "konkurransesponering", slik byrådet foreslår.
4. Eldreomsorgsmeldinga har mye god og interessant statistikk. Vi savner imidlertid tall og problematisering rundt den klassedelte byen med ulike levekår og ulike levealder. Tjenestebehovet beskrives på grunnlag av alder, men det drøftes ikke om den atskillig lavere levealderen på østkanten fører til et tidligere behov for tjenester.
5. Bydelen er fornøyd med at det utvikles et nytt tilbud mellom sjukehjem og egen bolig (Omsorg +). Dette bør bygges ut raskere enn skissert. Det er grunn til å tru at alle bydeler har behov for et slikt tilbud.
6. Måltallet på 25 % for sjukehjem og Omsorg + til sammen er sannsynligvis for lavt. Det opplyses i planen at gjennomsnittsbeboeren på sjukehjem ikke er i stand til å gå, trenger hjelp til personlig hygiene, til å kle seg og å spise og er inkontinent. (Dette gjelder riktig nok heile landet, men vi har liten grunn til å tru at Oslo er vesentlig annerledes.) Vi mener at dette er en klar indikasjon på at nåløyet for institusjonsplass er for trangt. Et annet tegn på det samme er at heile 80 % av dem som har fast sjukehjems plass, har demensdiagnose.
7. Planene har fokus på at de eldre skal kunne bo hjemme lengst mulig. Det heter også at de fleste eldre ønsker dette. Det er da underlig at de relativt få andre, ikke skal kunne få institusjonsplass etter eget ønske.
8. Bydelen mener at byrådet i sine planer har et for statisk «hjemme»-begrep. Folk flest flytter mange ganger i løpet av sitt liv, og har såleis mange hjem. Det hjemmet som var trivelig og funksjonelt for den yrkesaktive med barn, kan seinere i livet være stort, uhandterlig og ensomt. Meldinga opplyser at 14 % av kvinner på ca 75 år og 7 % av menn har vansker med å bevege seg i egen bolig eller ut av den. 20 % av kvinner og 10 % av menn i denne alderen har problemer med å benytte offentlig transport. Dette tyder på at mange vil kunne ha nytte av å få etablert seg i et nytt hjem, også om de ikke har behov for den døgnkontinuerlige tjenesten Omsorg + legger opp til.
9. Det opplyses at antallet sjukehusopphold for de eldste har økt kraftig. Vi mener dette kan ha sammenheng med at mange bor hjemme og ikke får det tilsyn de burde ha.
10. I sjukehjemsplanen hevdes det at det er «knapphet på egnede eiendommer i Oslo som kan brukes til å bygge sykehjem på». Dette er også kjent fra barnehageutbygginga. Samtidig opplever vi i vår bydel at det ikke ser ut til å være noen problemer med nye

boliger både på enkelttomter og i større felt. Vi mener at dette tyder på trengs strengere grep når det gjelder regulering.

11. I omsorgsplanen heter det (side 55): "Døgkontinuerlig drift og turnusarbeid med arbeid hver tredje helg kan vanskelig kombineres med større andel heltidsstillinger uten å komme i konflikt med nødvendig kostnadseffektivitet." Bydelen beklager at byrådet har denne holdninga til de ansattes rettigheter.
12. Vi viser til at 51 % av pleie- og omsorgspersonalet har mindre enn 80 prosent stilling, at sjukefraværet er nær 12 %, at ingen andre virksomheter i kommunen har flere uføretrygda, og at stikkprøver viser at det til tider er 70–90 % ufaglærte på jobb. Dette tyder på at Oslo kommune har et atskillig større personalproblem på denne sektoren enn det byrådet skisserer, og at det trengs kraftigere virkemidler. Bydelen vil rå til at det i samråd med de ansattes organisasjoner vurderes hvilke tiltak som bør iverksettes.
13. Følgende tillegg tas inn sist i punkt 12:
Noen eksempler kan være:
 - seks timers arbeidsdag med full lønnskompensasjon
 - overtakelse av studielån mot bindingstid
 - bedre støtteordninger til ufaglærte som vil ta utdanning

Vedtak:

1. R's forslag punkt 2, 3, 4, 6, 10, 11 og 12 vedtatt med 4 (2 A, 1 SV, 1 R) mot 3 (1 H, 1 V, 1 F) stemmer.
2. R's forslag punkt 5 vedtatt med 5 (2 A, 1 SV, 1 R, 1 F) mot 2 (1 H, 1 V) stemmer.
3. R's forslag punkt 1, 7, 8, 9 og 13 falt med 1 (R) mot 6 (2 A, 1 SV, 1 H, 1 V, 1 F) stemmer.
4. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er komiteens innstilling følgende:

Komiteen anbefaler bydelsutvalget å vedta det framlagte forslaget til høringsuttalelse med nedenstående endringer fra komiteens flertallsinnstilling:

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens flertallsinnstilling punkt 1 (2 A, 1 SV, 1 R, 1 F):

Bydelen er fornøyd med at det utvikles et nytt tilbud mellom sjukehjem og egen bolig (Omsorg +). Dette bør bygges ut raskere enn skissert. Det er grunn til å tru at alle bydeler har behov for et slikt tilbud.

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens flertallsinnstilling punkt 2 (2 A, 1 SV, 1 R):

Det er også grunn til å tvile på at bestiller/utfører-systemet er det gunstigste, i alle fall kombinert med en stadig trangere bydelsøkonomi og dagens ordning med finansiering av sjukehjemmene. (Vi viser her blant annet til sjukehjemsplanens undring over at bydelene ikke i større grad bestiller skjerma plasser for demente (side 10).)

Det følger av dette at vi sterkt frarår økt bruk av "konkurransesponering", slik byrådet foreslår.

Eldreomsorgsmeldinga har mye god og interessant statistikk. Vi savner imidlertid tall og problematisering rundt den klassesdelte byen med ulike levekår og ulik levealder. Tjenestebehovet beskrives på grunnlag av alder, men det drøftes ikke om den atskillig lavere levealderen på østkanten fører til et tidligere behov for tjenester.

Måltallet på 25 % for sjukehjem og Omsorg + til sammen er sannsynligvis for lavt. Det opplyses i planen at gjennomsnittsbeboeren på sjukehjem ikke er i stand til å gå, trenger hjelp til personlig hygiene, til å kle seg og å spise og er inkontinent. (Dette gjelder riktig nok heile landet, men vi har liten grunn til å tru at Oslo er vesentlig annerledes.) Vi mener at dette er en klar indikasjon på at nåløyet for institusjonsplass er for trangt. Et annet tegn på det samme er at heile 80 % av dem som har fast sjukehjemsplass, har demensdiagnose.

I sjukehjemsplanen hevdes det at det er «knapphet på egnede eiendommer i Oslo som kan brukes til å bygge sykehjem på». Dette er også kjent fra barnehageutbygginga. Samtidig opplever vi i vår bydel at det ikke ser ut til å være noen problemer med nye boliger både på enkelttomter og i større felt. Vi mener at dette tyder på trengs strengere grep når det gjelder regulering.

I omsorgsplanen heter det (side 55): "Døgnskategorisk drift og turnusarbeid med arbeid hver tredje helg kan vanskelig kombineres med større andel heltidsstillinger uten å komme i konflikt med nødvendig kostnadseffektivitet." Bydelen beklager at byrådet har denne holdninga til de ansattes rettigheter.

Vi viser til at 51 % av pleie- og omsorgspersonalet har mindre enn 80 prosent stilling, at sjukefraværet er nær 12 %, at ingen andre virksomheter i kommunen har flere uføretrygda, og at stikkprøver viser at det til tider er 70–90 % ufaglærte på jobb. Dette tyder på at Oslo kommune har et atskillig større personalproblem på denne sektoren enn det byrådet skisserer, og at det trengs kraftigere virkemidler. Bydelen vil rå til at det i samråd med de ansattes organisasjoner vurderes hvilke tiltak som bør iverksettes.

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens mindretallsinnstilling punkt 1 (1 R):

Følgende tillegg tas inn i siste avsnitt i komiteens flertallsinnstilling punkt 2:

Noen eksempler kan være:

- seks timers arbeidsdag med full lønnskompensasjon
- overtakelse av studielån mot bindingstid
- bedre støtteordninger til ufaglærte som vil ta utdanning

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens mindretallsinnstilling punkt 2 (1 R):

Bydelen beklager at det er vedtatt å innføre fritt brukervalg i hjemmesjukepleien allerede før det er foretatt evaluering av forsøket i Vestre Aker. Vi ser få fordeler med fritt brukervalg, sett i forhold til økte utgifter og økt byråkrati det medfører. Foreliggende forskning tyder på at pleie- og omsorgstjenester er lite egna for markedstenkning. Vårt primære ønske er derfor at dagens brukervalg innen hjemmetjenestene avvikles.

Planene har fokus på at de eldre skal kunne bo hjemme lengst mulig. Det heter også at de fleste eldre ønsker dette. Det er da underlig at de relativt få andre, ikke skal kunne få institusjonsplass etter eget ønske.

Bydelen mener at byrådet i sine planer har et for statisk «hjemme»-begrep. Folk flest flytter mange ganger i løpet av sitt liv, og har såleis mange hjem. Det hjemmet som var trivelig og funksjonelt for den yrkesaktive med barn, kan seinere i livet være stort, uhandterlig og ensomt. Meldinga opplyser at 14 % av kvinner på ca 75 år og 7 % av menn har vansker med å bevege seg i egen bolig eller ut av den. 20 % av kvinner og 10 % av menn i denne alderen har problemer med å benytte offentlig transport. Dette tyder på at mange vil kunne ha nytte av å få etablert seg i et nytt hjem, også om de ikke har behov for den døgnskategoriske tjenesten Omsorg + legger opp til.

Det opplyses at antallet sjukehusopphold for de eldste har økt kraftig. Vi mener dette kan ha sammenheng med at mange bor hjemme og ikke får det tilsyn de burde ha.

Sak 27 /08 Tilsynsrapport fra tilsynsbesøk på Lille Tøyen sykehjem 7. februar 2008

Vedtak:

Tilsynsrapporten tatt til orientering.

Sak 28 /08 Tilsynsrapport fra tilsynsbesøk på Grünerløkka sykehjem 19. mars 2008

Frode Fjeldstad (V) fra Tilsynsutvalg for Grünerløkka og Paulus sykehjem møtte til saken.

Vedtak:

Tilsynsrapporten tatt til orientering.

Sak 29 /08 Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Tasty Restaurant, Trondheimsveien 162

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling inne fra Tasty Restaurant Shao v/Tasty Restaurant, Trondheimsveien 162, med åpnings-/skjenketid til kl. 01.00/00.30, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

R's forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling inne fra Tasty Restaurant Shao ved Tasty Restaurant, Trondheimsveien 162 anbefales ikke. Antall steder det serveres alkohol i bydelen er svært høyt. Det er ønskelig å redusere tilgangen, og det bør derfor ikke etableres flere skjenkesteder.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 6 (2 A, 1 SV, 1 H, 1 V, 1 F) mot 1 (R) stemme for R's forslag.

Sak 30 /08 Søknad om fornyelse av salgsbevilling ved Løkka Matsenter AS, Thv. Meyers gate 87

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om fornyet salgsbevilling for alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol fra Løkka Matsenter AS, Thv. Meyers gate 87, anbefales.

R's forslag til vedtak:

Søknad om fornya salgsbevilling fra Løkka matsenter, Thv Meyers gate 87 anbefales ikke. Antall steder det selges alkohol i bydelen er svært høyt. Det er ønskelig å redusere tilgangen, og det bør derfor ikke etableres flere salgssteder.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 6 (2 A, 1 SV, 1 H, 1 V, 1 F) mot 1 (R) stemme for R's forslag.

Sak 31 /08 Søknad om skjenkebevilling ute ved Cafe Kaos, Thv. Meyers gate 56

Vurdering:

Cafe Kaos har tidligere søkt om å få leie fortau i Thv. Meyers gate til uteservering, men bydelen har ikke villet gi tilsagn om dette på grunn av mange klager fra naboer på musikkstøy fra restauranten. Det søkes nå om skjenkebevilling ute. Bydelen har fortsatt uløst støysak med restauranten, og vil ikke gi tilsagn om å leie ut fortauet. Bydelsdirektøren vil på denne bakgrunn heller ikke anbefale søknad om skjenkebevilling ute.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om skjenkebevilling ute fra Permen Drift AS v/Cafe Kaos, Thv. Meyers gate 56, anbefales ikke. Cafe Kaos har tidligere søkt om å få leie fortau i Thv. Meyers gate til uteservering, men bydelen har ikke villet gi tilsagn om dette på grunn av mange klager fra naboer på musikkstøy fra restauranten. Bydelen har fortsatt uløst støysak med restauranten, og vil ikke gi tilsagn om å leie ut fortauet.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Sak 32 /08 Søknad om utvidet skjenkebevilling inne ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63

Bydelsdirektørens vurdering:

Memphis Kafe & Bar ønsker å utvide skjenkearealet inne og har søkt om bruksendring i forbindelse med overtakelse av nabolokalene. Saken var oppe til behandling i Byutviklingskomiteen 7. april 2008 (sak 19/08). Komiteen avga følgende innstilling: Det gis ikke tillatelse til bruksendring fra butikk til servering.

Begrunnelse:

Det er allerede rikelig med skjenkesteder i området, og det er ikke behov for flere eller større. Det er ikke gunstig for det lokale næringslivet at man fjerner et lokale som egner for småbutikk.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om utvidet skjenkebevilling inne for Kafe-Bar Memphis AS v/Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63, anbefales ikke.

Byutviklingskomiteen har tidligere innstilt på avslag på søknad om bruksendring for utvidelse av lokalene. Det er allerede rikelig med skjenkesteder i området, og det er ikke behov for flere eller større. Det er ikke gunstig for det lokale næringslivet at man fjerner et lokale som egner for småbutikk.

H's forslag til vedtak:

Vurdering:

Memphis Kafé & Bar ønsker å utvide skjenkearealet inne og har søkt om bruksendring i forbindelse med overtakelse av nabolokalene. Saken var oppe til behandling i Byutviklingskomiteen 7. april 2008 (sak 19/08) som ga følgende innstilling: *Det gis ikke tillatelse til bruksendring fra butikk til servering.*

Begrunnelse:

Det er allerede rikelig med skjenkesteder i området, og det er ikke behov for flere eller større. Det er ikke gunstig for det lokale næringsliv at man fjerner et lokale som egner seg til småbutikk.

Høyre vil anføre at ovennevnte innstilling og begrunnelse ikke kan vektlegges da:

Pkt. 1:

Det kan ikke legges til grunn at det antas å være for mange skjenkesteder i området da tiltakshavers ønske om utvidelse er på bakgrunn av markedets behov for flere møtesteder, hvilket en må anta ligger til grunn for tiltakshavers søknad. Bydelen sliter med utendørs alkoholbruk i parkanleggene med støy og uro til langt på natt og behovet for serveringssteder under offentlig kontroll bør etter Høyres syn veie tyngre som begrunnelse.

Etter byrådets forslag til nye retningslinjer vil det heller ikke være relevant begrunnelse å vise til en antakelse om "for mange skjenkesteder".

Pkt. 2:

Denne saken dreier seg om en utvidelse av et eksisterende serveringssted til tilliggende lokaler som gjennom lengre tid har stått uten leietakere i en del av bydelen som tidvis har stått med tomme lokaler og en eventuell fortrenging av annen næring synes ikke relevant. En eventuell fortrenging er utelukkende en spekulasjon kan uansett ikke legges til grunn da markedet selv må medvirke til næringslivetablering gjennom aktiv handling. Stedet ligger i det utvidede sentrumsområdet og bør også behandles på linje med lignende foretak i området.

Forslag til vedtak:

Søknad om utvidet skjenkebevilling for Memphis Kafé & Bar Thorvald Meyers gate 63 anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 4 (2 A 1 SV, 1 R) mot 3 (1 H, 1 V, 1 F) stemmer for H's forslag.

Sak 33 /08 Søknad om ny salgsbevilling fra Meny Løren, Lørenveien 46

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om ny salgsbevilling for alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol fra Meny Løren, Lørenveien 46, anbefales.

R's forslag til vedtak:

Søknad om ny salgsbevilling fra Meny Løren, Lørenveien 46 anbefales ikke. Antall steder det selges alkohol i bydelen er svært høyt. Det er ønskelig å redusere tilgangen, og det bør derfor ikke etableres flere salgssteder.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 6 (2 A, 1 SV, 1 H, 1 V, 1 F) mot 1 (R) stemme for R's forslag.

Sak 34 /08 Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute ved Baker Hansen, Grenseveien 50

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute for alkoholholdig drikk med under 22 volumprosent alkohol fra Hasle Torg Kafe drift Ltd v/Baker Hansen, Grenseveien 50, med åpnings-/skjenketid til kl. 01.00/00.30-22.00/21.30, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

R's forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute fra Baker Hansen, Grenseveien 50 anbefales ikke. Antall steder det serveres alkohol i bydelen er svært høyt. Det er ønskelig å redusere tilgangen, og det bør derfor ikke etableres flere skjenkesteder.

A's forslag til vedtak:

Saken utsettes og oversendes bydelsutvalget for behandling på møte 12. juni 2008.

Vedtak:

A's forslag vedtatt med 4 (2 A, 1 SV, 1 R) mot 3 (1 H, 1 V, 1 F) stemmer for å behandle saken.

Sak 35 /08 Budsjetjustering-disponering av mindreforbruk

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Mindreforbruk 2007 på 6 432 000 avsettes med 4 500 000 på funksjonsområde 3 pleie og omsorg til dekning av merforbruk på hjemmesykepleie og med 1 932 000 til funksjonsområde 2B oppvekst til dekning av merforbruk på barnevern.

2. Det overføres 1 000 000 fra sosialhjelpsrammen artsgruppe 14 til ordinær drift artsgruppe 11. Det overførte beløpet knyttes til delvis finansiering av introduksjonsprogrammet.

3. Det overføres 1 720 000 fra funksjonsområde 2A til funksjonsområde 2B til dekning av merforbruk.

4. Det overføres 1 438 000 fra funksjonsområde 1 helse, sosial og nærmiljø til funksjonsområde 2B oppvekst til dekning av merforbruk,

5. Det overføres 4 450 000 fra funksjonsområde 1 helse og sosial og nærmiljø til funksjonsområde 3 pleie og omsorg til dekning av merforbruk.

Vedtak:

Saken tatt til orientering.

Sak 36 /08 Åpningstiden på Blå

V's forslag til vedtak:

Bakgrunn

Et stort flertall (13 mot 2) i bydelsutvalget vedtok 18. desember å innstille på at Blå skulle fortsette med dagens åpningstider (03:00/03:30) uten anmerkninger.

Grunnet feil tolkning av protokollen fra møtet, valgte allikevel Næringsetaten å innskrenke åpningstiden til 00:30/01:00 med begrunnelse i bydelsutvalgets vedtak. Bydel Grünerløkka har siden presisert innholdet i vedtaket, og Næringsetaten har gjort om sitt vedtak, men med fortsatt innskrenket åpningstider i forhold til dagens.

HSS stiller seg undrende til at man bruker bydelsutvalgets begrunnelse som argument for å innskrenke åpningstidene, men ikke velger å lytte til bydelen når man faktisk ønsker at stedet skal få holde på som før.

Forslag til vedtak:

Bydel Grünerløkka ønsker å få vite hvilke vurderinger som ligger bak Næringsetatens siste vedtak. Vi ønsker også en begrunnelse på hvorfor bydelens synspunkt brukes som hovedbegrunnelse i det første vedtaket, men ikke vektlegges i det omgjorte. Bydel Grünerløkka ber om at Blå får skjenke-/åpningstid til 0300/0330.

Utsettelsesforslag fra A:

Saken utsettes og oversendes bydelsutvalget til behandling på møte 12. juni 2008.

Vedtak:

A's utsettelsesforslag vedtatt med 4 (2 A, 1 SV, 1 R) mot 3 (1 H, 1 V, 1 F) stemmer for å behandle saken.

Sak 37 /08 Vold mot kvinner

SV's forslag til vedtak:

Bakgrunn:

Vold mot kvinner er et økende problem i Oslo og resten av landet. Bydelsutvalg Grünerløkka ønsker at byrådet nå skal sette mer fokus på vold mot kvinner i Oslo. Det er utarbeidet en "Handlingsplan mot vold i nære relasjoner", som tar for seg mange viktige aspekter ved problemet. Bydelsutvalget ønsker likevel at det skal være mer fokus på vold mot kvinner, trygghet og forebyggende tiltak og behandling.

Bydel Grünerløkka har kommet med flere forslag til tiltak i brev til byrådet, der vi ber byrådet vurdere å sette i gang tiltak nå, som kan sikre at kvinner kan bevege seg trygt i Oslo. Denne henvendelsen ønsker vi å rette også til de øvrige bydelsutvalgene i Oslo.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalgets vedtak oversendes de øvrige bydelsutvalgene i Oslo.

Vedtak:

SV's forslag enstemmig vedtatt.

Oslo 18. juni 2008

Eigil Jakobsen
sekretær
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen