



Møteinnkalling 4/08

Møte: Bydelsutvalg Grünerløkka
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Markveien 57
(inngang Korsgata)
Møtetid: Torsdag 18. september 2008 kl. 18.00

SAKSKART

Åpen halvtime

Opprop

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Informasjon

- Status ombygging av Helgesens gate 58
- Aksjonen mot narkotikaomsetning i bydelen

Eventuelt

Saker til behandling:

Sak 64/08	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 12. juni 2008.....	1
Sak 65/08	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 3. juni 2008	2
Sak 66/08	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 4. juni 2008	3
Sak 67/08	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 4. juni 2008.....	4
Sak 68/08	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 30. juni 2008.....	5
Sak 69/08	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 25. august 2008	6
Sak 70/08	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 26. august 2008.....	7
Sak 71/08	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. august 2008	8
Sak 72/08	Protokoll fra møte i Eldrerådet 8. september 2008	9
Sak 73/08	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 10. september 2008.....	10
Sak 74/08	Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 11. september 2008	11
Sak 75/08	Tertialstatistikk pr. 2/2008	12
Sak 76/08	Økonomirapportering per 31. juli 2008	13
Sak 77/08	Klagesak til bydelsutvalg - Toftes gate 30.....	14
Sak 78/08	Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka ..	16
Sak 79/08	Ruspolitisk handlingsplan Bydel Grünerløkka 2008-2011	18
Sak 80/08	Høring - administrativt utkast til sak om evaluering av TT-ordningen	19
Sak 81/08	Høring - hovedstadsprosessen.....	21



Sak 82/08	Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81	24
Sak 83/08	Forslag til endring av politikk når det gjelder eldrebolig - husleie	25
Sak 84/08	Forholdet mellom bydelsutvalget og Rådet for funksjonshemmede.....	28

Oslo 5. september 2008

Heidi Larssen
bydelsdirektør

Sak 64/08 Protokoll fra møte i bydelsutvalget 12. juni 2008

Arkivsak: 200800041

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	64/08

PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 12. JUNI 2008

**Sak 65/08 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen
3. juni 2008**

Arkivsak: 200601888

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	26.08.08	17/08
Bydelsutvalget	18.09.08	65/08

**PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 3. JUNI
2008**

Sak 66/08 Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 4. juni 2008

Arkivsak: 200601977

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Rådet for funksjonshemmede	10.09.08	8/08
Bydelsutvalget	18.09.08	66/08

PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 4. JUNI 2008

**Sak 67/08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og
sysselsettingskomiteen 4. juni 2008**

Arkivsak: 200600274

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	27.08.08	38/08
Bydelsutvalget	18.09.08	67/08

**PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN
4. JUNI 2008**

Sak 68/08 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 30. juni 2008

Arkivsak: 200800037

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Byutviklingskomiteen	25.08.08	39/08
Bydelsutvalget	18.09.08	68/08

PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 30. JUNI 2008

Sak 69/08 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 25. august 2008

Arkivsak: 200800037

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	69/08
Byutviklingskomiteen	13.10.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 25. AUGUST 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

**Sak 70/08 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen
26. august 2008**

Arkivsak: 200601888

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	70/08
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	14.10.08	

**PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 26.
AUGUST 2008**

**Sak 71/08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og
sysselsettingskomiteen 27. august 2008**

Arkivsak: 200600274

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	71/08
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	15.10.08	

**PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN
27. AUGUST 2008**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

Sak 72/08 Protokoll fra møte i Eldrerådet 8. september 2008

Arkivsak: 200800323

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	72/08
Eldrerådet	20.10.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 8. SEPTEMBER 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

Sak 73/08 Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 10. september 2008

Arkivsak: 200601977

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	73/08
Rådet for funksjonshemmede	22.10.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 10. SEPTEMBER 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

Sak 74/08 Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 11. september 2008

Arkivsak: 200800568

Arkivkode: 058

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	74/08
Arbeidsutvalget	23.10.08	

PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 11. SEPTEMBER 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

Sak 75/08 Tertialstatistikk pr. 2/2008

Arkivsak: 200801150

Arkivkode:

Saksbehandler: Cecilie Bedsvaag

Saksgang

Bydelsutvalget

Møtedato

18.09.08

Saknr

75/08

TERTIALSTATISTIKK PR. 2/2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

Sak 76/08 Økonomirapportering per 31. juli 2008

Arkivsak: 200701779

Arkivkode: 122

Saksbehandler: Veronica Bruce

Saksgang

Bydelsutvalget

Møtedato

18.09.08

Saknr

76/08

ØKONOMIRAPPORTERING PER 31. JULI 2008

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

Sak 77/08 Klagesak til bydelsutvalg - Toftes gate 30

Arkivsak: 200800631

Arkivkode: 531

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Byutviklingskomiteen	02.06.08	25/08
Bydelsutvalget	12.06.08	47/08
Byutviklingskomiteen	25.08.08	40/08
Bydelsutvalget	18.09.08	77/08

KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG - TOFTES GATE 30

Sakspapirer er sendt ut tidligere.

Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.09.2007 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelen v/Teknisk- og miljøkomiteen har tidligere behandlet søknad om bruksendring på møte 6. februar 2007 (sak 3/07). Søknad om bruksendring fra lager til biljardrom ble anbefalt, men ikke at det ble gitt tillatelse til serveringsdisk eller lignende i kjelleren.

Plan- og bygningsetaten har avslått søknad om bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale, med begrunnelse at det ikke foreligger særlige grunner for å innvilge dispensasjon fra vedtatt reguleringsplan i henhold til Plan- og bygningslovens § 7. Bydelsdirektøren deler etatens vurderinger og konklusjon og fremmer på denne bakgrunn samme forslag til vedtak som etaten.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.09.2007 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas ikke til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling (2 A, 1 H, 1 V, 1 F):

Bydelsutvalget mener dagens skjenkesituasjon hos Naboens Pub virker upraktisk og vanskelig å håndheve. For at skjenkestedet skal oppnå det fremlagte formålet med å utvide serveringsarealet – og la publikum ta med sine drikkevarer ned i biljardrommet i kjelleren – støtter bydelsutvalget klager.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas til følge.

Byutviklingskomiteens mindretallsinnstilling (1 SV, 1 R):

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.09.2007 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas ikke til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Sak 78/08 Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka

Arkivsak: 200800550

Arkivkode:

Saksbehandler: Heidi Larssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	24.04.08	33/08
Eldrerådet	02.06.08	9/08
Byutviklingskomiteen	02.06.08	22/08
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	03.06.08	11/08
Rådet for funksjonshemmede	04.06.08	6/08
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	04.06.08	23/08
Bydelsutvalget	12.06.08	52/08
Bydelsutvalget	18.09.08	78/08

OSLO KOMMUNES PUBLIKUMSUNDERSØKELSE 2007 - OPPFØLGING BYDEL GRÜNERLØKKA

Bydelsutvalget vedtok i sitt møte 12.juni 2008 følgende:

1. Bydelsdirektøren utarbeider en konkret tiltaksplan på bakgrunn av bydelsutvalgets diskusjon.
2. Saken tas for øvrig til orientering.
3. Øvrige innspill og forslag følger saken videre.

Tiltaksplan:

1. Administrasjonen avholder møter med Samferdselsetaten og Friluftsetaten med sikte på å bedre renholdet, vedlikeholdet og belysningen av de offentlige rommene og feiing, strøing og snørydding av gatene.
2. Administrasjonen avholder møte med Næringsrådet og andre organisasjoner i bydelen om hva vi i fellesskap kan gjøre for at bydelen fremstår som mer attraktiv.
3. Administrasjonen avholder møter med politiet om hva som kan gjøres for å øke tryggheten til bydelens beboere.
4. Administrasjonen og politikerne støtter opp om innbyggerinitiativ for en tryggere og hyggeligere by.
5. Administrasjonen og politikerne arrangerer åpne møter i bydelen om aktuelle problemstillinger.
6. Administrasjonen og politikerne skal jobbe aktivt for å få natteravning i bydelen.
7. Administrasjonen bedrer samarbeidet med Østkantavisa, Aften og Østlandssendingen om bredere presentasjon av bydelens tilbud.
8. Administrasjonen skal bedre informasjonen om bydelens tilbud på hjemmesidene våre.
9. Administrasjonen skal vurdere forskjellige former for spredning av informasjon og faktaopplysning om bydelens tjenestetilbud. Eksempler kan være: bevisstgjøre ansatte i møte med brukere, arrangementer for bydelens innbyggere eller kampanjer i form av "Visste du at Bydel Grünerløkka har den nest høyeste sykehjemsdekningen for de over 80 år?", "Visste du at Bydel Grünerløkka har 2 flotte ungdomsklubber og 1 juniorklubb?", "Visste du at Bydel Grünerløkka har den høyeste brukertilfredsheten i hjemmetjenesten i byen?" og "Visste du at Bydel Grünerløkka har 3 eldresentra og den høyeste dekningen i byen?"

10. Administrasjonen arrangerer møteplasser hvor bydelens beboere kan møte bydelens ansatte og politikere. Første gang arrangeres "Bydel i Park" 19. september på Olaf Ryes Plass.
11. Administrasjonen og politikerne skal hele tiden ha fokus på et godt, tilstrekkelig og forutsigbart tjenestetilbud til bydelens befolkning.
12. Bydelens ansatte og politikere arbeider aktiv for å gi Grünerløkka et bedre omdømme. Omdømmebygging er bl.a. et tema på tjenesteledersamlingen i november 2008.
13. Andre tiltak vurderes fortløpende.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Sak 79/08 Ruspolitisk handlingsplan Bydel Grünerløkka 2008-2011

Arkivsak: 200701222

Arkivkode: 344

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	03.06.08	9/08
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	04.06.08	24/08
Bydelsutvalget	12.06.08	49/08
Bydelsutvalget	18.09.08	79/08

RUSPOLITISK HANDLINGSPLAN BYDEL GRÜNERLØKKA 2008-2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar det framlagte forslaget til ruspolitisk handlingsplan 2008-2011.

Sak 80/08 Høring - administrativt utkast til sak om evaluering av TT-ordningen

Arkivsak: 200800783

Arkivkode: 357

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	27.08.08	42/08
Eldrerådet	08.09.08	12/08
Rådet for funksjonshemmede	10.09.08	9/08
Bydelsutvalget	18.09.08	80/08

HØRING - ADMINISTRATIVT UTKAST TIL SAK OM EVALUERING AV TT-ORDNINGEN

Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester har utarbeidet administrativt utkast til sak om evaluering av dagens TT-ordning. Saken er utarbeidet på bakgrunn av blant annet en rapport fra Rambøll Management om brukertilfredshet, organisering og omfang. Rapporten er tilgjengelig på adressen: <http://www.helse-og-velferdsetaten.oslo.kommune.no>

I høringsutkastet har byrådsavdelingen også bl.a. vurdert fremtidige organisasjonsformer og modeller for TT-ordningen, da den vurderer at dagens modell vanskeliggjør en kostnadseffektiv dør til dør transport for de over 67 år og som er brukere av ordinær transport.

Bydelen har fått saken til høring. Høringsfristen er satt (utsatt) til tirsdag 30. september.

Utsatt sak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. august 2008:

F's forslag til vedtak:

Vurdering:

I de fremlagte høringsmodellene fremkommer det ikke hvordan en evt. økt økonomisk belastning på bydelens allerede anstrengte økonomi skal/kan belastes.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker å beholde TT-tjenesten slik den er i dag.

Bydelsdirektørens administrative høringsuttalelse:

Bydelen har merket seg at Rambøll Managements analyse viser at brukerne generelt er fornøyde med dagens ordning og at Oslo har en meget god TT-ordning sammenlignet med andre fylker. Noen ulemper nevnes likevel, særlig misnøye med begrenset antall turer, begrenset reiseområde og problematikk knyttet til saksbehandling/klagebehandling (byråkrati).

Evalueringen gir ikke grunnlag for store og omfattende endringer. Rambøll Management anbefaler endringer i forhold til effektivisering, tydeliggjøring av klagerutiner, utvikling av fagmiljø og en formalisering av internt samarbeid.

Dagens ordning er kostnadskrevende (Oslo kommune 192,5 mill. kr. i 2007), og det er fornuftig å vurdere alternative driftsformer og modeller, der TT-kjøringen i større grad enn i dag sees i sammenheng med ordinær kollektivtrafikk. Høringsutkastet gir en oversikt over omfang og organisering av dør til dør transport i andre fylkeskommuner, byer og land, som viser at det finnes andre tilnærminger enn den Oslo kommune har valgt.

Byrådsavdelingen lanserer tre mulige modeller for organiseringen av dør til dør transport:
Ubegrenset antall fritidsreiser gjennom nærbusslinjer i et avgrenset område med krav om forhåndsbestilling og uten søknad om TT-kort. Bruk av minibusser.

Ubegrenset antall fritidsreiser gjennom nærbusslinjer i et avgrenset område og med krav om forhåndsbestilling og TT-kort. Bruk av minibusser og drosjer.

Begrenset antall fritidsreiser, men med mulighet til å bestille flere reiser mot en høyere takst. Søknad om TT-kort. Bruk av minibusser og drosjer.

Modellene er nærmere beskrevet i høringsaken s.11.

Bydel Grünerløkka synes de beskrevne modellene er interessante ut fra at de muliggjør flere fritidsreiser for brukerne. Bydelen er enig i at en ønsket retning må ta hensyn til brukerne, muligheter i dagens datasystemer samt at kostnadene bør holdes innenfor eksisterende økonomiske rammer.

Den modellen som i størst grad minimerer søknadsprosedyrer og byråkrati er modell A. På den annen side er det en fordel for brukerne at både buss og drosje kan brukes (modell B og C). Bydel Grünerløkka ser modell C som det mest realistiske alternativet og som gir kommunen best kostnadskontroll.

Bydelen vil imidlertid bemerke at brukerne generelt sett er fornøyd med dagens ordning. En ny ordning etter de modeller som er skissert, vil gi brukerne mindre fleksibilitet og valgfrihet da alle reiser må forhåndsbestilles. Bydelen er derfor noe usikker på om dette er til brukernes beste. Bydel Grünerløkka vil derfor anbefale at man prøver ut alternativ modell i et område før det gjøres gjeldende for hele kommunen.

Uansett hvilken modell som velges, vil bydelen understreke viktigheten av at det etableres gode systemløsninger hvor mest mulig kan samles i ett system. Rapporten fra Rambøll Management må gjennomgås med tanke på forbedring av systemløsninger og effektivisering av administrative rutiner. Saksbehandlingen av TT-ordningen bør fortsatt skje i bydelene, da bydelene har etablert gode systemer i forhold til regnskap, økonomi og saksbehandling.

Bydelen er tilhenger av at det startes opp et "Nærbussprosjekt", og det virker fornuftig å benytte kompetansen til Ruter AS i dette arbeidet.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til høringsuttalelsen.

Sak 81/08 Høring - hovedstadsprosessen

Arkivsak: 200800859

Arkivkode: 309

Saksbehandler: Finn Bovim

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	18.09.08	81/08

HØRING - HOVEDSTADSPROESSEN

Innspill til Oslo kommunes høringsuttalelse fra Bydel Grünerløkka

VST ber om at innspillene skal bygge på en bred intern drøfting i bydelen, med bl a involvering av fastlegene. Med den korte fristen som bydelen er gitt, med utsendelse 26.6. etter at ferie er begynt for mange, og høringsfrist 1. sept, er det ikke mulig å få til en involvering i en slik grad som VST forventer. Men bydelen har gjennom møter i LSU og med Allmennlegeutvalget ALU orientert om prosessen og hvilke mulige konsekvenser organisasjonsendringen vil kunne få for bydelen. De reaksjoner som er kommet fram i disse møtene er tatt hensyn til i bydelens innspill, men en reell drøfting i samarbeidsorganer med fastlegene på det foreliggende høringsnotatet har ikke kunnet gjennomføres i sommerferien. Men vi kan ettersende evt nye innspill som måtte framkomme i de møter bydelen skal ha med legene i løpet av september.

Bydelsutvalget har møte den 18.september og deres uttalelse/kommentarer ettersendes.

Bydelsdirektørens administrative høringsuttalelse:

De konkrete spørsmål til høringsinstansene:

1. Bydelen slutter seg i hovedsak til de prinsippene for utviklingen som trekkes opp i kapittel 4. Det er helt nødvendig med en opprydning i organiseringen av spesialisthelsetilbud og tilhørighet for den enkelte bydel. F.eks må bydelene i Lovisenberg sektor i dag forholde seg til alle de 5 sykehusene i Oslo, avhengig av hvilken spesialisttjeneste som trenges.

Vi er meget godt fornøyd med den lokalsykehusfunksjonen Lovisenberg DS har i dag, men det blir krevende og forvirrende både for tjenesteytere og beboere/pasienter å skulle forholde seg til Aker ved akuttkirurgi, Ullevål ved kvinne/barn problematikk, Diakonhjemmet ved revmatisk sykdom og akutt lårhalsbrudd (prosjekt) og Rikshospitalet ved øye- og hudsykdommer.

En organisering hvor områdesykehuset dekker alle de spesialisttjenestene som lokalsykehuset ikke har, hadde vært det enkleste, men vi ser at det for Oslos vedkommende kan være hensiktsmessig å beholde noen spesialfunksjoner ved de sykehus hvor de er etablert i dag.

Samarbeidet med kommunene/bydelene er nøkkelen for god funksjon og pasientflyt. Vår erfaring er at de inngåtte samarbeidsavtaler både for somatikk og ikke minst psykiatri har vært avgjørende for forbedring av utskrivingsprosedyrer og utviklingen av det gjensidige forpliktende samarbeidet som i store trekk fungerer bra i dag.

Vi anser det som positivt og avgjørende at breddekompetansen skal styrkes ved lokalsykehusene, og spesielt er god geriatriisk kompetanse ved lokalsykehusene av økende betydning. En ordning med ambulerende spesialister som f eks nevrologi og urologi ut til lokalsykehuset ville også være en verdifull forbedring.

I kap 4.1.11 vektlegges en omfordeling av liggedøgnkapasiteten og at denne er dimensjonert etter befolkningens framtidige behov. Vi slutter oss til dette og må få understreke at dette er av stor betydning for langtidsplasser innen psykiatri. Det framstår som urimelig at Diakonhjemmet sektor skal disponere like mange plasser ved Vor Frue Hospital som Lovisenberg sektor når befolkningens sykkelighet av psykiske lidelser er svært forskjellig - over dobbelt så høy i Lovisenberg sektor.

Det vektlegges forutsigbarhet i avtalene med de private aktørene. Det er åpenbart at dette er av stor betydning for god planlegging hos f eks driftere av sykehus, men vi mener målsettingen burde være spisset og mer ambisiøs mhp å oppnå avtaler med de privatpraktiserende spesialister som er gode for befolkningen. Spesielt representerer spesialister som psykologer og psykiatere en stor fagressurs som er vært tiltrengt, men både for øvrige helse- og sosialarbeidere og for befolkningen oppleves denne som lite tilgjengelig. Avtaler som sikrer nært samarbeid både med den øvrige spesialisthelsetjeneste som DPS'ene og med kommunehelsetjenesten, og f eks forpliktelse til sirkulasjon i pasientmassen gjennom faste nyinntak, bør være det uttalte målet for Helse Sør-øst. Nå er det en gyllen anledning til å ta tak i dette kjente problemet.

2. Inndeling i sykehusområder:

Vi slutter oss til den foreslåtte organiseringen med Ullevål US som områdesykehus for største delen av Oslo, og Aker, Diakonhjemmet og Lovisenberg som lokalsykehus. Vår erfaring med Lovisenberg DS som lokalsykehus er meget god. Den foreslåtte modellen innebærer for vår del ikke vesentlige endringer for samarbeidet med lokalsykehuset. Diskusjonen om det må være fullt akuttkirurgisk tilbud ved alle lokalsykehus er ikke aktuell i Oslo med så små geografiske avstander. Vår erfaring i Lovisenberg sektor er at det fungerer godt nok å ha det akuttkirurgiske tilbudet utenfor lokalsykehuset. Vi har ingen betenkeligheter med at dette blir ivarettatt ved områdesykehuset. Men vi mener det er et viktig prinsipp for god samhandling med kommunene/bydelene at lokalsykehuset dekker både det medisinske og det psykiatriske tilbudet for befolkningen i opptaksområdet.

4. En opprydning og avklaring av funksjoner og roller mellom Rikshospitalet og Ullevål er sentralt punkt i arbeidet for et mer kostnadseffektivt helsevesen. Høringsnotatet setter opp to alternative modeller for organiseringen i sykehusområde Sentrum:
 1. Ett samlet somatisk regions- og områdesykehus som vil bli et faglig kraftsenter for regionen og landet. Sammenslåing av Rikshospitalet og Ullevål.
 2. Et regionssykehus for regionen og landet, og et områdesykehus med multitraume- og tilhørende regionsfunksjoner. RH og Ullevål vil bestå, men en rekke funksjoner må flyttes mellom RH og Ullevål.

Sett fra lokalbefolkningens ståsted vil det sannsynligvis være mest hensiktsmessig om områdesykehusets primæroppgave er å serve sykehusområdets befolkning, og ikke i tillegg ha riksfunksjoner. Slik sett ville modell 2 være å foretrekke for befolkningen med Ullevål som områdesykehus.

Men sett i et større perspektiv må det være viktig å unngå dublering av tjenester og få samlet

den nasjonale spisskompetanse i ett sykehus i hovedstaden, og vi tror da at både for helseregionen og for nasjonen vil modell 1 være den mest tjenelige.

5. Rehabilitering. Forslaget om å samle de regionale rehabiliteringsfunksjoner i ett foretak kan være hensiktsmessig for å sikre en lik tilgang til disse høyspesialiserte tilbudene. For samhandlingen med kommunene/bydelene er det av større betydning at det er gode tilgjengelige rehabiliteringstilbud på 2. linjenivå som ligger lokalt. Alle lokalsykehus bør ha en godt dimensjonert rehabiliteringssavdeling både for kirurgiske pasienter (selv om de ikke har kirurgiske akutfunksjoner ved lokalsykehuset) og for andre med behov for rehabilitering på 2.linjenivå. For å optimalisere utskrivningsprosessen og få etablert de ”riktigste” tilbudene i kommunen ser vi det som viktig at dette tilbudet ligger ved lokalsykehuset og at det er tilstrekkelig dimensjonert.
8. God samhandling med kommunehelsetjenesten:
Se bl a 1. og 5. Samhandlingsavtalene er sentrale i dette, og disse bør bygge på samme mal og prinsipper enten det gjelder samhandling med områdesykehus, lokalsykehus, somatikk eller psykiatri.

Informasjonsflyten må være god – dvs rask og inneholde nødvendig informasjon, og avtalene om A- og B- faks er må etterleves av alle avdelinger. Arbeidet med elektroniske epikriser må videreføres og det må sikres at de når ut til alle fastleger til avtalt tid.

Presset for å overføre flere oppgaver til kommunehelsetjenesten er økende bl a ved at pasienter med mer avanserte medisinske behov blir utskrevet fra sykehusene, og pasienter innlagt med alvorlige sykdommer blir utskrevet tidligere i forløpet enn før. Dette flytter en del av behandlingsansvaret og tilhørende pleie/omsorgsoppgaver over på kommunene. Men kommunene/bydelene kan ikke fortsette å overta slike oppgaver fra spesialisthelsetjenesten uten at ressurser følger med eller stilles til disposisjon.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til høringsuttalelsen.

Sak 82/08 Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81

Arkivsak: 200800978

Arkivkode: 944

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	27.08.08	41/08
Bydelsutvalget	18.09.08	82/08

SØKNAD OM NY SKJENKEBEVILLING INNE VED GRÜNERLØKKA KULTURCAFE, THV. MEYERS GATE 81

Bydelsdirektørens forslag ettersendes.

Utsatt sak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. august 2008:

H's forslag til vedtak:

Vurdering

Det søkes om ny skjenkebevilling inne for Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81, med åpnings-/skjenketid til kl. 03.30/03.00.

Serveringsstedet ligger i det som er definert som det utvidede sentrumsområdet, beliggende i et sterkt trafikkert område med trikkeholdeplass. Bydelens befolkning har et markant innslag av yngre mennesker som bor alene i mindre leiligheter og behovet for møtesteder i fellesarealene synes å være tilstede.

Tilflyttingen til bydelen og den popularitet som bydelen nyter syns å ha en sammenheng med bydelens tilbud til møtesteder i det offentlige rom. Dette fremkommer daglig i boligannonsene som viser til bydelens urbane kvaliteter.

Siden bydelen etter hvert har blitt en del av Oslo sentrum er det naturlig at næringslivet preges av de tilbudene som kjennetegner en storby.

Forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling inne fra Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81, med åpnings-/skjenketid til kl. 03.30/03.00, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Merknad fra F:

Historikken fra disse lokaler viser at det over lengre tid har vært et svært belastet sted. For å forsøke å hindre dette er det ønskelig at nye etablerere kommer med et bedriftskonsept som skal hindre slike tilstander som var på stedet før det ble stengt. Nye etablerere bør også fremlegge klare retningslinjer om hvor skjenking skal være tillatt inne.

Vi vil derfor be etablererne komme med et bedriftskonsept før bevilling gis.

Sak 83/08 Forslag til endring av politikk når det gjelder eldrebolig - husleie

Arkivsak: 200801123

Arkivkode:

Saksbehandler: Kjell Hermansen, Eldrerådet

Saksgang	Møtedato	Saknr
Eldrerådet	08.09.08	11/08
Bydelsutvalget	18.09.08	83/08

FORSLAG TIL ENDRING AV POLITIKK NÅR DET GJELDER ELDREBOLIG - HUSLEIE

Henvendelse til bydelsutvalget fra Eldrerådet.

Hensikten med notatet

Med dette notatet ønsker vi å:

- Sette søkelys på Oslo Kommunes uheldige politikk når det gjelder fastsettelse av husleie for eldreboliger
- Få redusert husleien i Valdresgata Borettslag (som vi bruker som eksempel)

Med eldrebolig mener vi leiligheter med lettvinnt adkomst - hvor eldre (personer over 65 år) kan klare seg selv – eventuelt med assistanse fra hjemmehjelp og hjemmesykepleier. Adkomsten forenkles eventuelt med ramper, heis eller plassering i 1. etasje.

Bakgrunn

Kommunen tilbyr eldreleiligheter til eldre som ikke har nok egne midler til å skaffe seg slike leiligheter på egen hånd. Oftest fordi de har bodd i leiegårder og har hatt så lav lønn at de har endt som minstepensjonister. Hensikten med å tilby eldreboliger er å forbedre livskvaliteten til eldre samtidig som kommunen sparer penger ved å unngå økt belastning på sykehjem.

Oslo kommune har vedtatt å tilby eldreleiligheter til markedspris (såkalt «gjengs pris»). Leieprisen i boligmarkedet har nå eksplodert og leieprisen i Oslo er dyrest i landet. Beboere i eldreleiligheter i Oslo er kommet i en fortvilet situasjon. Økningen i husleie gjør at deres minstepensjon ikke strekker til for å dekke de månedlige utgifter. Stolte eldre som betrakter det som en skam å «være sosialvesenet til byrde» kan kun spare ved å kutte ned på utgifter til mat og medisiner. (Noe som resulterer i underernæring og sykdom og fører til at de raskt kommer inn i sykehjemskøen – stikk i strid med hensikten med at kommunen tilbyr eldreboliger.) Heldigvis søker mange offentlig støtte selv om slik støtte er vanskelig å oppnå. For de som oppnår bostøtte, kommer det offentlige i den uheldige situasjon at offentlige midler indirekte finansierer den dyre husleia. Særlig i de tilfeller hvor det er private utleierye som hover inn gevinsten blir dette absurd.

Forslag til eldrebolig-politikk

1. Husleien må fastsettes uten innhold av offentlig profitt. Leietagere i eldreboliger bør heller ikke subsidiere andre kommunale leietagere. Det bør fastsettes en indeksregulert øvre grense for eldreboligers husleie hvor offentlig støtte automatisk settes inn. Dette dersom kommunen ikke kan skaffe et rimeligere formålstjenlig tilbud.
2. Kommunens eldreleiligheter bør gjerne være en del av godt drevne frittstående

borettslag/sameier. (Kommunen vil da slippe ekstra byråkrati for å ta seg av ytre oppussing, gjeldsforpliktelser, offentlige utgifter, forretningsførsel osv.)

3. Nødvendig indre oppussing belastes et depositum som opprettes ved innflytting. Når trekk pga bruk skal fastsettes, bør oppussing som beboeren har gjort komme til fradrag.

4. Sosial hjelp (for eksempel til opprettelse av depositum og til bostøtte) behovvurderes og belastes eventuelt sosialbudsjettet. Slik hjelp er derfor ikke del av husleia og faller utenfor dette notatets ramme.

Valdresgata Borettslag – et eksempel

Eldreleilighetene i Valdresgata Borettslag forvaltes av det kommunale selskapet Boligbygg. Eldreleilighetene (21 stk) er på 53 m² eller 58 m².

Forenklet månedlig regnskap for 53 m² leiligheter:

Husleie mottatt fra beboer:		kr 4 486 *)
Husleie betalt til Valdresgata Borettslag:	kr 1 953	
Renter på kommunens innskudd i leiligheten:	kr 891 (Stipulert 10 % p.a.)	
Utgifter til intern oppussing (stipulert pr mnd):	kr 100	
<u>Byråkratiske utgifter for Boligbygg (stipulert):</u>	<u>kr 250</u>	<u>kr 3 194</u>
Profitt:		kr 1 292

Forenklet månedlig regnskap for 58 m² leiligheter:

Husleie mottatt fra beboer:		kr 4 909 *)
Husleie betalt til Valdresgata Borettslag:	kr 2 918	
Renter på kommunens innskudd i leiligheten:	kr 1 099 (Stipulert 10 % p.a.)	
Utgifter til intern oppussing (stipulert pr mnd):	kr 100	
<u>Byråkratiske utgifter for Boligbygg (stipulert):</u>	<u>kr 250</u>	<u>kr 4 367</u>
Profitt:		kr 542

Ut fra disse regnskapene ser en at profitten er månedlig på henholdsvis kr 1 292 (40,3 %) og kr 542 (12,4 %) for henholdsvis 53 m² leiligheter og 58 m² leiligheter. (NB! I regnskapet har vi ikke tatt med at beboernes leie inkluderer nedbetaling av fellesgjeld for kommunen og at kommunen har nytt godt av en betydelig verdistigning på leilighetene.)

I følge de regler vi foreslår kan derfor husleien reduseres til *maksimum* kr 3 194,- og kr 4.367,- for de to ovennevnte leilighetene. Vi ber om at dette gjøres snarest.

Oslo den 18. august 2008

For Grünerløkka Eldreråd
Brit Holm (Leder)

*) Boligbygg mener denne leien er langt under reell markedsleie. De forlanger nå godt over kr 7000 av nye innflyttere i eldreleiligheter i Valdresgata Borerettslag. De øvrige leietagerne frykter derfor at leien vil øke drastisk i fremtiden.

Sak 84/08 Forholdet mellom bydelsutvalget og Rådet for funksjonshemmede

Arkivsak: 200800769

Arkivkode:

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen	04.06.08	22/08
Bydelsutvalget	12.06.08	53/08
Bydelsutvalget	18.09.08	84/08

FORHOLDET MELLOM BYDELSUTVALGET OG RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE

Bydelsutvalget skal oppnevne en representant med var i Rådet for funksjonshemmede.