



Protokoll 4/08

Møte: Bydelsutvalg Grünerløkka
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Markveien 57
Møtetid: Torsdag 18. september 2008 kl. 18.00-21.40

Åpen halvtime

Det var møtt fram åtte personer til åpen halvtime.

Roger Walther Holland kritiserte Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteens enstemmige vedtak om å hedre Knut Hamsun ved å kalle opp en gate, vei eller plass i bydelen etter ham. Han sa at dette var et historieløst og sjokkerende vedtak. Knut Hamsun hadde ingen tilknytning til bydelen, men det hadde mange og framtrepende motstandsfolk fra krigens dager.

Bjørg Nilsen, Link Oslo, informerte om informasjonsarbeid om selvhjelp som er pilotprosjekt i samarbeid med bydelene Frogner og Grünerløkka. Link drifter et selvhjelpsforum, finansiert av Oslo kommune.

Caroline Roka, UNIK Grünerløkka, viste UNIKs hjemmesider og informerte om arbeidet med å utvikle et nettverk blant mindre næringsdrivende, kulturaktører og beboere på Grünerløkka.

Opprop

Til stede: Hilde Larsen (SV) leder, Ulf Granli (H) settenestleder tom. Sak 92/08, Henny-Wanda Paulsen (A), Trond Helge Hem (A), Gerd Elisabeth Guttorm (SV), Kaare Øystein Trædal (SV), Knut Tvedten (H), Ragnhild Ouren (V), Ragnar Leine (R), Jens E. Lange (F)

Forfall: Jarl W. Alnæs (V), Paal Haavorsen (A), Per G. Dahl (A), Nina Græger (A), Siv M. Kristiansen (R)

I stedet møtte: Kyrre Holm (V), Hailu Yeshiwondim (A), Silje Njarde Tangnes (A), Rune Haaland (A), Jorun Gulbrandsen (R)

Melding om at Ina Kathrine Ruud (A) og Willy H. Johannesen (F), begge varamedlemmer i bydelsutvalget, har meldt flytting fra bydelen, ble tatt til orientering.

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sakskartet godkjent med merknad om at sak 82/08 ville bli trukket og at det i sak 92/08 forelå



et høringsdokument med forslag om midlertidig utplassering av vektene på nedre Grünerløkka.

Informasjon

- Klagen på støy fra restauranten Pavilion som ble referert av Ståle Alstadius i åpen halvtime på arbeidsutvalgets møte 11. september er oversendt Helse- og velferdsetaten, fordi den angår to bydeler.
- Status for prosjektering av ny flerbrukshall på Dælenenga: Friluftsetaten vil informere på bydelsutvalgets neste møte, alternativt sende en skriftlig redegjørelse.
- Vedtak fattet av styret i Grünerløkka SV om ikke å hedre Knut Hamsun ved å kalle opp en gate, vei eller plass i bydelen etter ham ble omdelt.
- Informasjon om "Elvelangs i fakkellys" 25. september ble omdelt.
- Nytt valgoppgjør for bydelsutvalget foretas av valgstyret i Oslo kommune. Settes opp som felles sak på neste møte i bydelsutvalget for de partier det gjelder.

Saker behandlet under møtet:

Sak 64 /08	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 12. juni 2008.....	1
Sak 65 /08	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 3. juni 2008	1
Sak 66 /08	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 4. juni 2008.....	1
Sak 67 /08	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 4. juni 2008.....	1
Sak 68 /08	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 30. juni 2008.....	1
Sak 69 /08	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 25. august 2008	1
Sak 70 /08	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 26. august 2008	1
Sak 71 /08	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. august 2008	1
Sak 73 /08	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 10. september 2008.....	2
Sak 74 /08	Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 11. september 2008	2
Sak 75 /08	Tertialstatistikk pr. 2/2008	2
Sak 76 /08	Økonomirapportering per 30 juli 2008	2
Sak 77 /08	Klagesak til bydelsutvalg - Toftes gate 30.....	2
Sak 78 /08	Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka ..	4
Sak 79 /08	Ruspolitisk handlingsplan Bydel Grünerløkka 2008-2011	6
Sak 80 /08	Høring - administrativt utkast til sak om evaluering av TT-ordningen	6
Sak 81 /08	Høring - hovedstadsprosessen.....	9
Sak 82 /08	Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81	17
Sak 83 /08	Forslag til endring av politikk når det gjelder eldrebolig - husleie.....	18
Sak 84 /08	Forholdet mellom bydelsutvalget og Rådet for funksjonshemmede.....	18
Sak 85 /08	Endring av F's representasjon i Byutviklingskomiteen og Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.....	20
Sak 86 /08	Høring - opptak i og bestilling av barnehager.....	21
Sak 87 /08	Høring - forskrift om standardvedtekter for kommunale barnehager i Oslo kommune	23
Sak 88 /08	Endret representasjon fra V i politiske utvalg.....	25
Sak 89 /08	Endret representasjon fra SV i politiske utvalg.....	25
Sak 90 /08	Endret representasjon fra A i politiske utvalg.....	26
Sak 91 /08	Registrering i styrevervregisteret	26
Sak 92 /08	Forsøksordning med engasjering av vektene ved nedre Grunerløkka - høringsuttalelse.....	26

Sak 93 /08 Tre generelle forslag fra R fremmet i Byutviklingskomiteens møte 25. august 2008	27
Sak 94 /08 Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 8. september 2008	28

Innmeldt spørsmål fra F:

Tilsynsrapportene fra Grünerløkka sykehjem gir et inntrykk av at beboernes interesser blir godt ivaretatt og at de er tilfredse med den behandlingen de får.

Dette stemmer dårlig med de inntrykkene vi sitter igjen med etter henvendelse fra mindre fornøyde pårørende til beboere ved Grünerløkka sykehjem. Der kommer det frem påstander om overmedisinering, dårlige hygieniske forhold, sjeldent dusjing og vasking av beboere med inkontinens, tvangslegging om kvelden og andre kritikkverdige forhold.

Disse sidene ved sykehjemmet har tilsynsutvalget ikke sett, kanskje fordi tilsynene har vært anmeldte og til tider på døgnet der de nevnte forhold ikke like lett kan oppdages.

Vi spør derfor om hvor mange ganger det har vært uanmeldte besøk på Grünerløkka sykehjem fra tilsynsutvalget i 2008, til hvilken tid på døgnet, og om det kan gjennomføres uanmeldte besøk oftere og til andre tider enn man har gjort hittil?

Svar fra administrasjonen:

Tilsynsutvalget har hatt anmeldt tilsyn 19. desember 2007 kl. 17.00-19.00, og i 2008 uanmeldt tilsyn 10. mars kl. 17.10-18.40, anmeldt tilsyn 16. juni kl. 14.00-16.00 og uanmeldt tilsyn 15. september kl.14.30-15.45.

Administrasjonen vil videresende e-post fra tilsynsutvalgets leder som redegjør for saken til bydelsutvalget.

Sak 64 /08 Protokoll fra møte i bydelsutvalget 12. juni 2008

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

**Sak 65 /08 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen
3. juni 2008**

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

**Sak 66 /08 Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 4. juni
2008**

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

**Sak 67 /08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og
sysselsettingskomiteen 4. juni 2008**

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 68 /08 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 30. juni 2008

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

**Sak 69 /08 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 25. august
2008**

Vedtak:

Saken vedtatt utsatt.

**Sak 70 /08 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen
26. august 2008**

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

**Sak 71 /08 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og
sysselsettingskomiteen 27. august 2008**

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 73 /08 Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 10. september 2008

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 74 /08 Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 11. september 2008

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 75 /08 Tertialstatistikk pr. 2/2008

Spørsmål fra SV:

I Tabell 1-4 "Bruk av private døgnovernattingstilbud" er det i perioden registrert 10 barn under 18 år som bruker av dette tilbudet. 3 av disse var registrert med et opphold på 4-6 mnd.

1. Kan man si noe om bakgrunnen/årsaken?
2. Hva slags overnattingssted har de som har benytta seg av tilbudene lengst, blitt tilbudt? Hospits, pensjonat eller hotell?

Svar fra administrasjonen:

Boligmarkedet er svært stramt. Innvandrere og flyktninger fra Afrika og Asia har spesielt store problemer på leiemarkedet, særlig barnefamilier.

De som har benyttet tilbudene lengst har bodd på Oslo Apartement og Unni Gums (som har kvalitetsavtale med Oslo kommune).

Samtlige følges tett opp i forhold til bolig. En familie takket nei til tilbud, men har nå flyttet i egen bolig.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Tertialstatistikk pr. 2. tertial 2008 tas til orientering.

Vedtak:

Saken tatt til orientering.

Sak 76 /08 Økonomirapportering per 30 juli 2008

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 31. juli 2008 tas til orientering.

Vedtak:

Saken tatt til orientering.

Sak 77 /08 Klagesak til bydelsutvalg - Toftes gate 30

Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.09.2007 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelen v/Teknisk- og miljøkomiteen har tidligere behandlet søknad om bruksendring på møte 6. februar 2007 (sak 3/07). Søknad om bruksendring fra lager til biljardrom ble anbefalt, men ikke at det ble gitt tillatelse til serveringsdisk eller lignende i kjelleren.

Plan- og bygningsetaten har avslått søknad om bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale, med begrunnelse at det ikke foreligger særlige grunner for å innvilge dispensasjon fra vedtatt reguleringsplan i henhold til Plan- og bygningslovens § 7. Bydelsdirektøren deler etatens vurderinger og konklusjon og fremmer på denne bakgrunn samme forslag til vedtak som etaten.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.09.2007 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas ikke til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling (2 A, 1 H, 1 V, 1 F):

Bydelsutvalget mener dagens skjenkesituasjon hos Naboens Pub virker upraktisk og vanskelig å håndheve. For at skjenkestedet skal oppnå det fremlagte formålet med å utvide serveringsarealet – og la publikum ta med sine drikkevarer ned i biljardrommet i kjelleren – støtter bydelsutvalget klager.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas til følge.

Byutviklingskomiteens mindretallsinnstilling (1 SV, 1 R):

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.09.2007 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder bruksendring fra biljardrom til skjenkelokale.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas ikke til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Vedtak:

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling vedtatt med 10 (5 A, 2 H, 2 V, 1 F) mot 5 (3 SV, 2

R) stemmer for bydelsdirektørens forslag/Byutviklingskomiteens mindretallsinnstilling.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bydelsutvalget mener dagens skjenkesituasjon hos Naboens Pub virker upraktisk og vanskelig å håndheve. For at skjenkestedet skal oppnå det fremlagte formålet med å utvide serveringsarealet – og la publikum ta med sine drikkevarer ned i biljardrommet i kjelleren – støtter bydelsutvalget klager.

Klagen fra Naboens Pub AS v/Morten Klein tas til følge.

Sak 78 /08 Oslo kommunes publikumsundersøkelse 2007 - oppfølging Bydel Grünerløkka

Bydelsutvalget vedtok i sitt møte 12.juni 2008 følgende:

1. Bydelsdirektøren utarbeider en konkret tiltaksplan på bakgrunn av bydelsutvalgets diskusjon.
2. Saken tas for øvrig til orientering.
3. Øvrige innspill og forslag følger saken videre.

Tiltaksplan:

1. Administrasjonen avholder møter med Samferdselsetaten og Friluftsetaten med sikte på å bedre renholdet, vedlikeholdet og belysningen av de offentlige rommene og feiing, strøing og snørydding av gatene.
2. Administrasjonen avholder møte med Næringsrådet og andre organisasjoner i bydelen om hva vi i fellesskap kan gjøre for at bydelen fremstår som mer attraktiv.
3. Administrasjonen avholder møter med politiet om hva som kan gjøres for å øke tryggheten til bydelens beboere.
4. Administrasjonen og politikerne støtter opp om innbyggerinitiativ for en tryggere og hyggeligere by.
5. Administrasjonen og politikerne arrangerer åpne møter i bydelen om aktuelle problemstillinger.
6. Administrasjonen og politikerne skal jobbe aktivt for å få natteravning i bydelen.
7. Administrasjonen bedrer samarbeidet med Østkantavisa, Aften og Østlandssendingen om bredere presentasjon av bydelens tilbud.
8. Administrasjonen skal bedre informasjonen om bydelens tilbud på hjemmesidene våre.
9. Administrasjonen skal vurdere forskjellige former for spredning av informasjon og faktaopplysning om bydelens tjenestetilbud. Eksempler kan være: bevisstgjøre ansatte i møte med brukere, arrangementer for bydelens innbyggere eller kampanjer i form av ”Visste du at Bydel Grünerløkka har den nest høyeste sykehjemsdekningen for de over 80 år?”, ”Visste du at Bydel Grünerløkka har 2 flotte ungdomsklubber og 1 juniorklubb?”, ”Visste du at Bydel Grünerløkka har den høyeste brukertilfredsheten i hjemmetjenesten i byen?” og ”Visste du at Bydel Grünerløkka har 3 eldresentra og den høyeste dekningen i byen?”
10. Administrasjonen arrangerer møteplasser hvor bydelens beboere kan møte bydelens ansatte og politikere. Første gang arrangeres ”Bydel i Park” 19. september på Olaf Ryes Plass.
11. Administrasjonen og politikerne skal hele tiden ha fokus på et godt, tilstrekkelig og forutsigbart tjenestetilbud til bydelens befolkning.

12. Bydelens ansatte og politikere arbeider aktiv for å gi Grünerløkka et bedre omdømme. Omdømmebygging er bl.a. et tema på tjenesteledersamlingen i november 2008.
13. Andre tiltak vurderes fortløpende.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

R's forslag til vedtak:

1. **Punkt 2 i tiltaksplanen endres til:** Administrasjonen avholder møter med frivillige organisasjoner i bydelen, om hva vi i fellesskap kan gjøre for at bydelen fremstår mer attraktiv.
2. **Punkt 12 i tiltaksplanen endres til:** Bydelens ansatte og politikere arbeider aktivt for å gjøre bydelen og kommunens tjenestetilbud bedre.
3. **Nye punkter:**
 - Bedre tilbudet til marginaliserte grupper.
 - Bedre samarbeidet med skolene i bydelen og skolene som har et stort innslag av elever fra bydelen. Målsetningen skal være å bedre fritidstilbudet for barn og unge.
 - Bydelen setter i gang tiltak som gjør bydelen mer attraktiv å bli boende lenge i. (Rimeligere og nok utleieboliger, bedre skole og fritidstilbud.)

Endringsforslag fra SV til bydelsdirektørens forslag punkt 11:

Bydelens ansatte og politikerne skal hele tiden ha fokus på å bedre tjenestetilbud i bydelen og kommunen, samt sikre forutsigbarhet i tilbudet.

Tilleggsforslag fra F til bydelsdirektørens forslag punkt 2:

I punkt 2 tas også "frivillige organisasjoner" med i teksten.

Til voteringsorden:

R trakk sitt forslag punkt 1 til fordel for F's tilleggsforslag.

Vedtak:

1. F's tilleggsforslag til punkt 2 enstemmig vedtatt.
2. SV's endringsforslag til punkt 11 falt med 6 (3 SV, 2 R, 1 A) mot 9 (4 A, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
3. R's endringsforslag 2 til punkt 12 falt med 2 (R) mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
4. R's punkt 3 falt med 2 (R) mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
5. Saken for øvrig tatt til orientering.

Etter dette er bydelens tiltaksplan følgende:

1. Administrasjonen avholder møter med Samferdselsetaten og Friluftsetaten med sikte på å bedre renholdet, vedlikeholdet og belysningen av de offentlige rommene og feiing, strøing og snørydding av gatene.
2. Administrasjonen avholder møte med Næringsrådet, frivillige organisasjoner og andre organisasjoner i bydelen om hva vi i fellesskap kan gjøre for at bydelen fremstår som mer attraktiv.
3. Administrasjonen avholder møter med politiet om hva som kan gjøres for å øke tryggheten til bydelens beboere.

4. Administrasjonen og politikerne støtter opp om innbyggerinitiativ for en tryggere og hyggeligere by.
5. Administrasjonen og politikerne arrangerer åpne møter i bydelen om aktuelle problemstillinger.
6. Administrasjonen og politikerne skal jobbe aktivt for å få natteravning i bydelen.
7. Administrasjonen bedrer samarbeidet med Østkantavisa, Aften og Østlandssendingen om bredere presentasjon av bydelens tilbud.
8. Administrasjonen skal bedre informasjonen om bydelens tilbud på hjemmesidene våre.
9. Administrasjonen skal vurdere forskjellige former for spredning av informasjon og faktaopplysning om bydelens tjenestetilbud. Eksempler kan være: bevisstgjøre ansatte i møte med brukere, arrangementer for bydelens innbyggere eller kampanjer i form av "Visste du at Bydel Grünerløkka har den nest høyeste sykehjemsdekningen for de over 80 år?", "Visste du at Bydel Grünerløkka har 2 flotte ungdomsklubber og 1 juniorklubb?", "Visste du at Bydel Grünerløkka har den høyeste brukertilfredsheten i hjemmetjenesten i byen?" og "Visste du at Bydel Grünerløkka har 3 eldresentra og den høyeste dekningen i byen?"
10. Administrasjonen arrangerer møteplasser hvor bydelens beboere kan møte bydelens ansatte og politikere. Første gang arrangeres "Bydel i Park" 19. september på Olaf Ryes Plass.
11. Administrasjonen og politikerne skal hele tiden ha fokus på et godt, tilstrekkelig og forutsigbart tjenestetilbud til bydelens befolkning.
12. Bydelens ansatte og politikere arbeider aktiv for å gi Grünerløkka et bedre omdømme. Omdømmebygging er bl.a. et tema på tjenesteledersamlingen i november 2008.
13. Andre tiltak vurderes fortløpende.

Sak 79 /08 Ruspolitisk handlingsplan Bydel Grünerløkka 2008-2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar det framlagte forslaget til ruspolitisk handlingsplan 2008-2011.

Rødt påpekte at nytt delmål 2 manglet under punkt 4.1:

Bydelens parker skal være skjermet mot kriminalitet og rusmiddelbruk.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag med R's korrigering enstemmig vedtatt.

Sak 80 /08 Høring - administrativt utkast til sak om evaluering av TT-ordningen

Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester har utarbeidet administrativt utkast til sak om evaluering av dagens TT-ordning. Saken er utarbeidet på bakgrunn av blant annet en rapport fra Rambøll Management om brukertilfredshet, organisering og omfang. Rapporten er tilgjengelig på adressen: <http://www.helse-og-velferdsetaten.oslo.kommune.no>

I høringsutkastet har byrådsavdelingen også bl.a. vurdert fremtidige organisasjonsformer og modeller for TT-ordningen, da den vurderer at dagens modell vanskeliggjør en kostnadseffektiv dør til dør transport for de over 67 år og som er brukere av ordinær transport.

Bydelen har fått saken til høring. Høringsfristen er satt (utsatt) til tirsdag 30. september.

Utsatt sak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. august 2008:

F's forslag til vedtak:

Vurdering:

I de fremlagte høringsmodellene fremkommer det ikke hvordan en evt. økt økonomisk belastning på bydelens allerede anstrengte økonomi skal/kan belastes.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker å beholde TT-tjenesten slik den er i dag.

Bydelsdirektørens administrative høringsuttalelse:

Bydelen har merket seg at Rambøll Managements analyse viser at brukerne generelt er fornøyde med dagens ordning og at Oslo har en meget god TT-ordning sammenlignet med andre fylker. Noen ulemper nevnes likevel, særlig misnøye med begrenset antall turer, begrenset reiseområde og problematikk knyttet til saksbehandling/klagebehandling byråkrati).

Evalueringen gir ikke grunnlag for store og omfattende endringer. Rambøll Management anbefaler endringer i forhold til effektivisering, tydeliggjøring av klagerutiner, utvikling av fagmiljø og en formalisering av internt samarbeid.

Dagens ordning er kostnadskrevene (Oslo kommune 192,5 mill. kr. i 2007), og det er fornuftig å vurdere alternative driftsformer og modeller, der TT-kjøringen i større grad enn i dag sees i sammenheng med ordinær kollektivtrafikk. Høringsutkastet gir en oversikt over omfang og organisering av dør til dør transport i andre fylkeskommuner, byer og land, som viser at det finnes andre tilnærminger enn den Oslo kommune har valgt.

Byrådsavdelingen lanserer tre mulige modeller for organiseringen av dør til dør transport:

- Ubegrenset antall fritidsreiser gjennom nærbusslinjer i et avgrenset område med krav om forhåndsbestilling og uten søknad om TT-kort. Bruk av minibusser.
- Ubegrenset antall fritidsreiser gjennom nærbusslinjer i et avgrenset område og med krav om forhåndsbestilling og TT-kort. Bruk av minibusser og drosjer.
- Begrenset antall fritidsreiser, men med mulighet til å bestille flere reiser mot en høyere takst. Søknad om TT-kort. Bruk av minibusser og drosjer.

Modellene er nærmere beskrevet i høringssaken s.11.

Bydel Grünerløkka synes de beskrevne modellene er interessante ut fra at de muliggjør flere fritidsreiser for brukerne. Bydelen er enig i at en ønsket retning må ta hensyn til brukerne, muligheter i dagens datasystemer samt at kostnadene bør holdes innenfor eksisterende økonomiske rammer.

Den modellen som i størst grad minimerer søknadsprosedyrer og byråkrati er modell A. På den annen side er det en fordel for brukerne at både buss og drosje kan brukes (modell B og C). Bydel Grünerløkka ser modell C som det mest realistiske alternativet og som gir kommunen best kostnadskontroll.

Bydelen vil imidlertid bemerke at brukerne generelt sett er fornøyd med dagens ordning. En ny ordning etter de modeller som er skissert, vil gi brukerne mindre fleksibilitet og valgfrihet da alle reiser må forhåndsbestilles. Bydelen er derfor noe usikker på om dette er til brukernes beste. Bydel Grünerløkka vil derfor anbefale at man prøver ut alternativ modell i et område før det gjøres gjeldende for hele kommunen.

Uansett hvilken modell som velges, vil bydelen understreke viktigheten av at det etableres gode systemløsninger hvor mest mulig kan samles i ett system. Rapporten fra Rambøll Management må gjennomgås med tanke på forbedring av systemløsninger og effektivisering av administrative rutiner. Saksbehandlingen av TT-ordningen bør fortsatt skje i bydelene, da bydelene har etablert gode systemer i forhold til regnskap, økonomi og saksbehandling.

Bydelen er tilhenger av at det startes opp et "Nærbussprosjekt", og det virker fornuftig å benytte kompetansen til Ruter AS i dette arbeidet.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til høringsuttalelsen.

Eldrerådets enstemmige vedtak:

Eldrerådet sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens høringsuttalelse.

Merknad fra Eldrerådet:

Busser, trikker, T-bane og lokaltog må være tilrettelagt så man kan komme inn med rullestoler og rullatorer. Handikaplasser må også være godt og synlig merket.

Rådet for funksjonshemmedes enstemmige høringsuttalelse:

Rådet sier seg enig med bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse hvor det står at Rambøll Managements analyse viser at brukerne generelt er fornøyd med dagens ordning, og at evalueringen ikke gir grunnlag for store og omfattende endringer. Rådet er imidlertid ikke enig med bydelsdirektøren i at det innføres en forsøksordning med busser. Rådet ser derfor ikke hensikten i en ny ordning etter de modeller som er skissert, da dette vil gi brukerne mindre fleksibilitet og valgfrihet. Forslaget om å innføre kronekort er et indirekte forsøk på å spare penger og vil medføre økte kostnader for brukerne.

Rådet vil påpeke at dagens ordning, hvor man ved fylte 67 år automatisk får redusert antall fritidsreiser med 2/3, bør endres, slik at antall reiser blir det samme uavhengig av alder. De administrative rutiner kan også, som Rambøll Management påpeker, bli bedre slik at vi kan få en kortere behandlingstid, og en mer lik behandling ved søknad om tilleggsreiser.

Rådet mener derfor at ordningen bør være organisert ett sted og tilbakeføres til Samferdselsetaten. Det er forskjellig praksis i bydelene på grunn av ulike TT-budsjetter, og ordningen kan bli en salderingspost i budsjettene. Rådet vil ha en lik praktisering av TT-ordningen, uavhengig av bostedsbydel.

SV's forslag til vedtak:

Bakgrunn:

Forskriftene for transport av funksjonshemmede sier i § 1 at målet med tjenesten er å "sikre personer med forflytningshemming som ikke kan nytte annen kollektivtransport, skal ha et annet tilbud". Tilbudet pr i dag samsvarer ikke med målet for forskriftene. Og forslaget som

nå er lagt fram for høring er heller ikke tilfredsstillende likt et alternativ til kollektivt tilbud. Ut fra hva flere brukerorganisasjoner og eldrerådet mener er ikke tilbudet pr i dag ikke godt nok. Ihht disse gruppene er det store forskjeller i tilbudet til brukerne og stor usikkerhet i forhold til budsjetter i den enkelte bydel. Det er viktig å brukernes behov og ønsker på alvor!

- TT-tjenesten tilbakeføres derfor til Samferdselsetaten.

I dagens ordning er det slik at personer over 67 år automatisk får redusert antall fritidsreiser. SSB viser at det er flere og flere aktive eldre i dagens samfunn, i både arbeid og fritid. Se rapport av 2006/9 og vedlagt utskrift fra SSB av 2007. Videre er det også noen eldre som av helsemessige grunner får økt behov av TT-tjenester med alderen, dette til tross for at de ønsker å være aktiv på fritiden. (Det kan være seg at begrensningene ikke påvirker enkelte aktiviteter.) SV mener at det er viktig å gi alle mulighet til å delta i samfunnet til tross for handicap og begrensninger.

- For å gi eldre et mer tilfredsstillende tilbud må TT-tjenesten være lik for personer over og under 67år.

Primært forslag til vedtak:

- TT-tjenesten tilbakeføres til Samferdselsetaten.
- For å gi eldre et mer tilfredsstillende tilbud må TT-tjenesten være lik for personer over og under 67år.
- Prisen på en TT-tur skal være den samme som en forhåndskjøpt sporveisbillett

Subsidiært forslag:

Bydelen forkaster de 3 foreslåtte alternativer og beholder ordningen som Bydel Grünerløkka praktiserer i dag (med lett tilgang til tilleggsreiser) - med ett uttrykkelig tillegg: For å gi eldre et mer tilfredsstillende tilbud må TT-tjenesten være lik for personer over og under 67 år.

Tilleggsforslag fra A til SV's subsidiære forslag:

(Inn siste setning)...når det foreligger et begrunnet behov.

R's forslag til vedtak:

Bydel Grünerløkka støtter uttalelsen fra Rådet for funksjonshemma. Vi vil særlig peke på det prinsipielle i at TT-ordninga er et samferdselspolitisk tiltak, ikke et helsepolitisk. Den bør derfor være organisert som andre samferdselstiltak.

Til voteringsorden:

F trakk sitt forslag til vedtak og fremmet i stedet merknad til saken. R's forslag og SV's primære forslag ble fremmet som ett omforent forslag til vedtak.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 10 (5 A, 2 H, 2 V, 1 F) mot 5 (3 SV, 2 R) stemmer for SV og R's omforente forslag.

Merknad fra F:

I de fremlagte høringsmodellene fremkommer det ikke hvordan en evt. økt økonomisk belastning på bydelens allerede anstrengte økonomi skal/kan belastes.

Etter dette er bydelsutvalgets høringsuttalelse følgende:

Bydelen har merket seg at Rambøll Managements analyse viser at brukerne generelt er fornøyde med dagens ordning og at Oslo har en meget god TT-ordning sammenlignet med andre fylker. Noen ulemper nevnes likevel, særlig misnøye med begrenset antall turer, begrenset reiseområde og problematikk knyttet til saksbehandling/klagebehandling byråkrati).

Evalueringen gir ikke grunnlag for store og omfattende endringer. Rambøll Management anbefaler endringer i forhold til effektivisering, tydeliggjøring av klagerutiner, utvikling av fagmiljø og en formalisering av internt samarbeid.

Dagens ordning er kostnadskrevende (Oslo kommune 192,5 mill. kr. i 2007), og det er fornuftig å vurdere alternative driftsformer og modeller, der TT-kjøringen i større grad enn i dag sees i sammenheng med ordinær kollektivtrafikk. Høringsutkastet gir en oversikt over omfang og organisering av dør til dør transport i andre fylkeskommuner, byer og land, som viser at det finnes andre tilnærminger enn den Oslo kommune har valgt.

Byrådsavdelingen lanserer tre mulige modeller for organiseringen av dør til dør transport:
Ubegrenset antall fritidsreiser gjennom nærbusslinjer i et avgrenset område med krav om forhåndsbestilling og uten søknad om TT-kort. Bruk av minibusser.
Ubegrenset antall fritidsreiser gjennom nærbusslinjer i et avgrenset område og med krav om forhåndsbestilling og TT-kort. Bruk av minibusser og drosjer.
Begrenset antall fritidsreiser, men med mulighet til å bestille flere reiser mot en høyere takst. Søknad om TT-kort. Bruk av minibusser og drosjer.
Modellene er nærmere beskrevet i høringsaken s.11.

Bydel Grünerløkka synes de beskrevne modellene er interessante ut fra at de muliggjør flere fritidsreiser for brukerne. Bydelen er enig i at en ønsket retning må ta hensyn til brukerne, muligheter i dagens datasystemer samt at kostnadene bør holdes innenfor eksisterende økonomiske rammer.

Den modellen som i størst grad minimerer søknadsprosedyrer og byråkrati er modell A. På den annen side er det en fordel for brukerne at både buss og drosje kan brukes (modell B og C). Bydel Grünerløkka ser modell C som det mest realistiske alternativet og som gir kommunen best kostnadskontroll.

Bydelen vil imidlertid bemerke at brukerne generelt sett er fornøyd med dagens ordning. En ny ordning etter de modeller som er skissert, vil gi brukerne mindre fleksibilitet og valgfrihet da alle reiser må forhåndsbestilles. Bydelen er derfor noe usikker på om dette er til brukernes beste. Bydel Grünerløkka vil derfor anbefale at man prøver ut alternativ modell i et område før det gjøres gjeldende for hele kommunen.

Uansett hvilken modell som velges, vil bydelen understreke viktigheten av at det etableres gode systemløsninger hvor mest mulig kan samles i ett system. Rapporten fra Rambøll Management må gjennomgås med tanke på forbedring av systemløsninger og effektivisering av administrative rutiner. Saksbehandlingen av TT-ordningen bør fortsatt skje i bydelene, da bydelene har etablert gode systemer i forhold til regnskap, økonomi og saksbehandling.

Bydelen er tilhenger av at det startes opp et "Nærbussprosjekt", og det virker fornuftig å benytte kompetansen til Ruter AS i dette arbeidet.

Sak 81 /08 Høring - hovedstadsprosessen

Innspill til Oslo kommunes høringsuttalelse fra Bydel Grünerløkka

VST ber om at innspillene skal bygge på en bred intern drøfting i bydelen, med bl a involvering av fastlegene. Med den korte fristen som bydelen er gitt, med utsendelse 26.6. etter at ferie er begynt for mange, og høringsfrist 1. sept, er det ikke mulig å få til en involvering i en slik grad som VST forventer. Men bydelen har gjennom møter i LSU og med Allmennlegeutvalget ALU orientert om prosessen og hvilke mulige konsekvenser organisasjonsendringen vil kunne få for bydelen. De reaksjoner som er kommet fram i disse møtene er tatt hensyn til i bydelens innspill, men en reell drøfting i samarbeidsorganer med fastlegene på det foreliggende høringsnotatet har ikke kunnet gjennomføres i sommerferien. Men vi kan ettersende evt nye innspill som måtte framkomme i de møter bydelen skal ha med legene i løpet av september.

Bydelsutvalget har møte den 18.september og deres uttalelse/kommentarer ettersendes.

Bydelsdirektørens administrative høringsuttalelse:

De konkrete spørsmål til høringsinstansene:

1. Bydelen slutter seg i hovedsak til de prinsippene for utviklingen som trekkes opp i kapittel 4. Det er helt nødvendig med en opprydning i organiseringen av spesialisthelsetilbud og tilhørighet for den enkelte bydel. F.eks må bydelene i Lovisenberg sektor i dag forholde seg til alle de 5 sykehusene i Oslo, avhengig av hvilken spesialisttjeneste som trenges.

Vi er meget godt fornøyd med den lokalsykehusfunksjonen Lovisenberg DS har i dag, men det blir krevende og forvirrende både for tjenesteytere og beboere/pasienter å skulle forholde seg til Aker ved akuttkirurgi, Ullevål ved kvinne/barn problematikk, Diakonhjemmet ved revmatisk sykdom og akutt lårhalsbrudd (prosjekt) og Rikshospitalet ved øye- og hudsykkommer.

En organisering hvor områdesykehuset dekker alle de spesialisttjenestene som lokalsykehuset ikke har, hadde vært det enkleste, men vi ser at det for Oslos vedkommende kan være hensiktsmessig å beholde noen spesialfunksjoner ved de sykehus hvor de er etablert i dag.

Samarbeidet med kommunene/bydelene er nøkkelen for god funksjon og pasientflyt. Vår erfaring er at de inngåtte samarbeidsavtaler både for somatikk og ikke minst psykiatri har vært avgjørende for forbedring av utskrivingsprosedyrer og utviklingen av det gjensidige forpliktende samarbeidet som i store trekk fungerer bra i dag.

Vi anser det som positivt og avgjørende at breddekompetansen skal styrkes ved lokalsykehusene, og spesielt er god geriatrisk kompetanse ved lokalsykehusene av økende betydning. En ordning med ambulerende spesialister som f.eks nevrologi og urologi ut til lokalsykehuset ville også være en verdifull forbedring.

I kap 4.1.11 vektlegges en omfordeling av liggedøgnkapasiteten og at denne er dimensjonert etter befolkningens framtidige behov. Vi slutter oss til dette og må få understreke at dette er av stor betydning for langtidsplasser innen psykiatri. Det framstår som urimelig at

Diakonhjemmet sektor skal disponere like mange plasser ved Vor Frue Hospital som Lovisenberg sektor når befolkningens sykkelighet av psykiske lidelser er svært forskjellig - over dobbelt så høy i Lovisenberg sektor.

Det vektlegges forutsigbarhet i avtalene med de private aktørene. Det er åpenbart at dette er av stor betydning for god planlegging hos f eks driftere av sykehus, men vi mener målsettingen burde være spisset og mer ambisiøs mhp å oppnå avtaler med de privatpraktiserende spesialister som er gode for befolkningen. Spesielt representerer spesialister som psykologer og psykiatere en stor fagressurs som er vært tiltrengt, men både for øvrige helse- og sosialarbeidere og for befolkningen oppleves denne som lite tilgjengelig. Avtaler som sikrer nært samarbeid både med den øvrige spesialisthelsetjeneste som DPS'ene og med kommunehelsetjenesten, og f eks forpliktelse til sirkulasjon i pasientmassen gjennom faste nyinntak, bør være det uttalte målet for Helse Sør-øst. Nå er det en gyllen anledning til å ta tak i dette kjente problemet.

2. Inndeling i sykehusområder:

Vi slutter oss til den foreslåtte organiseringen med Ullevål US som områdesykehus for største delen av Oslo, og Aker, Diakonhjemmet og Lovisenberg som lokalsykehus. Vår erfaring med Lovisenberg DS som lokalsykehus er meget god. Den foreslåtte modellen innebærer for vår del ikke vesentlige endringer for samarbeidet med lokalsykehuset. Diskusjonen om det må være fullt akuttkirurgisk tilbud ved alle lokalsykehus er ikke aktuell i Oslo med så små geografiske avstander. Vår erfaring i Lovisenberg sektor er at det fungerer godt nok å ha det akuttkirurgiske tilbudet utenfor lokalsykehuset. Vi har ingen betenkeligheter med at dette blir ivaretatt ved områdesykehuset. Men vi mener det er et viktig prinsipp for god samhandling med kommunene/bydelene at lokalsykehuset dekker både det medisinske og det psykiatriske tilbudet for befolkningen i opptaksområdet.

4. En opprydning og avklaring av funksjoner og roller mellom Rikshospitalet og Ullevål er sentralt punkt i arbeidet for et mer kostnadseffektivt helsevesen. Høringsnotatet setter opp to alternative modeller for organiseringen i sykehusområde Sentrum:
 1. Ett samlet somatisk regions- og områdesykehus som vil bli et faglig kraftsenter for regionen og landet. Sammenslåing av Rikshospitalet og Ullevål.
 2. Et regionssykehus for regionen og landet, og et områdesykehus med multitraume- og tilhørende regionsfunksjoner. RH og Ullevål vil bestå, men en rekke funksjoner må flyttes mellom RH og Ullevål.

Sett fra lokalbefolkningens ståsted vil det sannsynligvis være mest hensiktsmessig om områdesykehusets primær oppgave er å serve sykehusområdet befolkning, og ikke i tillegg ha riksfunksjoner. Slik sett ville modell 2 være å foretrekke for befolkningen med Ullevål som områdesykehus.

Men sett i et større perspektiv må det være viktig å unngå dublering av tjenester og få samlet den nasjonale spisskompetanse i ett sykehus i hovedstaden, og vi tror da at både for helseregionen og for nasjonen vil modell 1 være den mest tjenelige.

5. Rehabilitering. Forslaget om å samle de regionale rehabiliteringsfunksjoner i ett foretak kan være hensiktsmessig for å sikre en lik tilgang til disse høyspesialiserte

tilbudene. For samhandlingen med kommunene/bydelene er det av større betydning at det er gode tilgjengelige rehabiliteringstilbud på 2. linjenivå som ligger lokalt. Alle lokalsykehus bør ha en godt dimensjonert rehabiliteringssavdeling både for kirurgiske pasienter (selv om de ikke har kirurgiske akutfunksjoner ved lokalsykehuset) og for andre med behov for rehabilitering på 2.linjenivå. For å optimalisere utskrivningsprosessen og få etablert de ”riktigste” tilbudene i kommunen ser vi det som viktig at dette tilbudet ligger ved lokalsykehuset og at det er tilstrekkelig dimensjonert.

8. God samhandling med kommunehelsetjenesten:

Se bl a 1. og 5. Samhandlingsavtalene er sentrale i dette, og disse bør bygge på samme mal og prinsipper enten det gjelder samhandling med områdesykehus, lokalsykehus, somatikk eller psykiatri.

Informasjonsflyten må være god – dvs rask og inneholde nødvendig informasjon, og avtalene om A- og B- fakser må etterleves av alle avdelinger. Arbeidet med elektroniske epikriser må videreføres og det må sikres at de når ut til alle fastleger til avtalt tid.

Presset for å overføre flere oppgaver til kommunehelsetjenesten er økende bl a ved at pasienter med mer avanserte medisinske behov blir utskrevet fra sykehusene, og pasienter innlagt med alvorlige sykdommer blir utskrevet tidligere i forløpet enn før. Dette flytter en del av behandlingsansvaret og tilhørende pleie/omsorgsoppgaver over på kommunene. Men kommunene/bydelene kan ikke fortsette å overta slike oppgaver fra spesialisthelsetjenesten uten at ressurser følger med eller stilles til disposisjon.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til høringsuttalelsen.

R's forslag til høringsuttalelse:

1. Bydel Grünerløkka viser til administrasjonens påvisning av at de korte fristene i denne saken gjør det umulig å gjennomføre ei høring slik det er bedt om. Vi reagerer negativt på at det nok en gang skal gjøres omfattende endringer i organiseringa av helsevesenet i hurtigtogs fart.
2. Hovedstadsprosessen er nok et bevis på at den store helsereformen til Stoltenberg I-regjeringa var mislykka. Systemet med helseforetak har ført til økt privatisering og til fordyring og byråkratisering av sjukehusdrifta. Bydelens fremste ønske i denne saken ville derfor være at foretaksreformen reverseres.
3. Etableringa av sju sjukehusområder kan i seg sjølv virke fornuftig, men dette bør i så fall gjøre mastodonten Helse Sør-øst overflødig.
4. Når det gjelder de fem allmennsjukehusa i Oslo, mener vi det er viktig at samtlige av disse beholder og utbygger sin kompetanse på de lidelsene som det er vanlig at folk rammes av, også akuttmedisinsk. Det må i denne sammenheng tas høyde for at økt levealder fører til at mange eldre får komplekse sjukdomsbilder. Det skal ikke være nødvendig at en pasient fraktes fram og tilbake mellom ulike institusjoner som har kompetanse på hver sine felt.

5. For pasienter innen psykiatri og rusomsorg er det også viktig at sammensatte lidelser kan behandles mest mulig på ett sted.
6. I en by på Oslos størrelse bør det av sikkerhetsgrunner være dublisering av ansvar og kompetanse. Vi tenker da både på større ulykker, teknisk svikt på sjukehuset og faren for spredning av sjukehusinfeksjoner.
7. Når det gjelder én ledelse for flere sjukehus (sjukehusområde = helseforetak), mener vi at dette ikke bør besluttes noe om uten at det foreligger ei grundig evaluering av de ledelsessammenslåinger som allerede er foretatt rundt om i landet.
8. Høringsdokumentets betraktninger om spesialiserte og regionale funksjoner er så lite konkrete at de foreløpig er vanskelig å ta stilling til. Det samme gjelder avsnittene om omprioritering ved overkapasitet og om gevinstrealisering.
9. Bydelen mener at den offentlige spesialisthelsetjenesten i hovedsak bør dekke behovene, slik at det ikke er nødvendig med kjøp av tjenester fra private aktører. I overskuelig framtid vil imidlertid ikke-kommersielle sjukehus som Lovisenberg ha sin plass som lokalsjukehus. Utover dette er det ikke ønskelig at det legges langsiktige planer for bruk av private tjenester.

Vedtak:

1. R's forslag punkt 1 falt med 6 (3 SV, 2 R, 1 F) mot 9 (5 A, 2 H, 2 V) stemmer.
2. R's forslag punkt 4, siste setning, falt med 4 (2 R, 1 SV, 1 F) mot 11 (5 A, 2 SV, 2 H, 2 V) stemmer.
3. R's øvrige forslag falt med 2 (R) mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
4. Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 2 (R) stemmer.

Merknad fra F:

Det bemerkes at saken ikke omfatter finansieringen av sykehusene, og at ordningen med rammefinansiering av lokalsykehusene ikke evalueres.

Grünerløkka bydelsutvalg legger vekt på at Lovisenberg Diakonale sykehus som lokalsykehus for Bydel Grünerløkka har fått pasientgrunnet endret over tid og at også sykehusets oppgaver har blitt utvidet. Finansieringen av driften bygger imidlertid på rammer basert på et lavere innbyggertall og pasientgrunnlag.

Det bes derfor om at kriteriebasert tildeling blir vurdert som finansieringsform.

Etter dette er bydelsutvalgets høringsuttalelse følgende

De konkrete spørsmål til høringsinstansene:

1. Bydelen slutter seg i hovedsak til de prinsippene for utviklingen som trekkes opp i kapittel 4. Det er helt nødvendig med en opprydning i organiseringen av spesialisthelsetilbud og tilhørighet for den enkelte bydel. F.eks må bydelene i Lovisenberg sektor i dag forholde seg til alle de 5 sykehusene i Oslo, avhengig av hvilken spesialisttjeneste som trenges.

Vi er meget godt fornøyd med den lokalsykehusfunksjonen Lovisenberg DS har i dag, men det blir krevende og forvirrende både for tjenesteytere og beboere/pasienter å skulle forholde seg til Aker ved akuttkirurgi, Ullevål ved kvinne/barn problematikk, Diakonhjemmet ved

revmatisk sykdom og akutt lårhalsbrudd (prosjekt) og Rikshospitalet ved øye- og hudsykdommer.

En organisering hvor områdesykehuset dekker alle de spesialisttjenestene som lokalsykehuset ikke har, hadde vært det enkleste, men vi ser at det for Oslos vedkommende kan være hensiktsmessig å beholde noen spesialfunksjoner ved de sykehus hvor de er etablert i dag.

Samarbeidet med kommunene/bydelene er nøkkelen for god funksjon og pasientflyt. Vår erfaring er at de inngåtte samarbeidsavtaler både for somatikk og ikke minst psykiatri har vært avgjørende for forbedring av utskrivingsprosedyrer og utviklingen av det gjensidige forpliktende samarbeidet som i store trekk fungerer bra i dag.

Vi anser det som positivt og avgjørende at breddekompetansen skal styrkes ved lokalsykehusene, og spesielt er god geriatrisk kompetanse ved lokalsykehusene av økende betydning. En ordning med ambulerende spesialister som f.eks. nevrologi og urologi ut til lokalsykehuset ville også være en verdifull forbedring.

I kap 4.1.11 vektlegges en omfordeling av liggedøgnkapasiteten og at denne er dimensjonert etter befolkningens framtidige behov. Vi slutter oss til dette og må få understreke at dette er av stor betydning for langtidsplasser innen psykiatri. Det framstår som urimelig at Diakonhjemmet sektor skal disponere like mange plasser ved Vor Frue Hospital som Lovisenberg sektor når befolkningens sykkelighet av psykiske lidelser er svært forskjellig - over dobbelt så høy i Lovisenberg sektor.

Det vektlegges forutsigbarhet i avtalene med de private aktørene. Det er åpenbart at dette er av stor betydning for god planlegging hos f.eks. driftere av sykehus, men vi mener målsettingen burde være spisset og mer ambisiøs mhp å oppnå avtaler med de privatpraktiserende spesialister som er gode for befolkningen. Spesielt representerer spesialister som psykologer og psykiatere en stor fagressurs som er vært tiltrengt, men både for øvrige helse- og sosialarbeidere og for befolkningen oppleves denne som lite tilgjengelig. Avtaler som sikrer nært samarbeid både med den øvrige spesialisthelsetjeneste som DPS'ene og med kommunehelsetjenesten, og f.eks. forpliktelse til sirkulasjon i pasientmassen gjennom faste nyinntak, bør være det uttalte målet for Helse Sør-øst. Nå er det en gyllen anledning til å ta tak i dette kjente problemet.

2. Inndeling i sykehusområder:

Vi slutter oss til den foreslåtte organiseringen med Ullevål US som områdesykehus for største delen av Oslo, og Aker, Diakonhjemmet og Lovisenberg som lokalsykehus. Vår erfaring med Lovisenberg DS som lokalsykehus er meget god. Den foreslåtte modellen innebærer for vår del ikke vesentlige endringer for samarbeidet med lokalsykehuset. Diskusjonen om det må være fullt akuttkirurgisk tilbud ved alle lokalsykehus er ikke aktuell i Oslo med så små geografiske avstander. Vår erfaring i Lovisenberg sektor er at det fungerer godt nok å ha det akuttkirurgiske tilbudet utenfor lokalsykehuset. Vi har ingen betenkeligheter med at dette blir ivaretatt ved områdesykehuset. Men vi mener det er et viktig prinsipp for god samhandling med kommunene/bydelene at lokalsykehuset dekker både det medisinske og det psykiatriske tilbudet for befolkningen i opptaksområdet.

4. En opprydning og avklaring av funksjoner og roller mellom Rikshospitalet og Ullevål er sentralt punkt i arbeidet for et mer kostnadseffektivt helsevesen. Høringsnotatet setter opp to alternative modeller for organiseringen i sykehusområde Sentrum:

1. Ett samlet somatisk regions- og områdesykehus som vil bli et faglig kraftsenter for regionen og landet. Sammenslåing av Rikshospitalet og Ullevål.
2. Et regionsykehus for regionen og landet, og et områdesykehus med multitraume- og tilhørende regionsfunksjoner. RH og Ullevål vil bestå, men en rekke funksjoner må flyttes mellom RH og Ullevål.

Sett fra lokalbefolkningens ståsted vil det sannsynligvis være mest hensiktsmessig om områdesykehusets primæroppgave er å serve sykehusområdets befolkning, og ikke i tillegg ha riksfunksjoner. Slik sett ville modell 2 være å foretrekke for befolkningen med Ullevål som områdesykehus.

Men sett i et større perspektiv må det være viktig å unngå dublering av tjenester og få samlet den nasjonale spisskompetanse i ett sykehus i hovedstaden, og vi tror da at både for helseregionen og for nasjonen vil modell 1 være den mest tjenelige.

4. Rehabilitering. Forslaget om å samle de regionale rehabiliteringsfunksjoner i ett foretak kan være hensiktsmessig for å sikre en lik tilgang til disse høyspesialiserte tilbudene. For samhandlingen med kommunene/bydelene er det av større betydning at det er gode tilgjengelige rehabiliteringstilbud på 2. linjenivå som ligger lokalt. Alle lokalsykehus bør ha en godt dimensjonert rehabiliteringssavdeling både for kirurgiske pasienter (selv om de ikke har kirurgiske akutfunksjoner ved lokalsykehuset) og for andre med behov for rehabilitering på 2.linjenivå. For å optimalisere utskrivningsprosessen og få etablert de ”riktigste” tilbudene i kommunen ser vi det som viktig at dette tilbudet ligger ved lokalsykehuset og at det er tilstrekkelig dimensjonert.
8. God samhandling med kommunehelsetjenesten:
Se bl a 1. og 5. Samhandlingsavtalene er sentrale i dette, og disse bør bygge på samme mal og prinsipper enten det gjelder samhandling med områdesykehus, lokalsykehus, somatikk eller psykiatri.

Informasjonsflyten må være god – dvs rask og inneholde nødvendig informasjon, og avtalene om A- og B- fakser må etterleves av alle avdelinger. Arbeidet med elektroniske epikriser må videreføres og det må sikres at de når ut til alle fastleger til avtalt tid.

Presset for å overføre flere oppgaver til kommunehelsetjenesten er økende bl a ved at pasienter med mer avanserte medisinske behov blir utskrevet fra sykehusene, og pasienter innlagt med alvorlige sykdommer blir utskrevet tidligere i forløpet enn før. Dette flytter en del av behandlingsansvaret og tilhørende pleie/omsorgsoppgaver over på kommunene. Men kommunene/bydelene kan ikke fortsette å overta slike oppgaver fra spesialisthelsetjenesten uten at ressurser følger med eller stilles til disposisjon.

Sak 82 /08 Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81

Utsatt sak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. august 2008:

H's forslag til vedtak:

Vurdering

Det søkes om ny skjenkebevilling inne for Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81, med åpnings-/skjenketid til kl. 03.30/03.00.

Serveringsstedet ligger i det som er definert som det utvidede sentrumsområdet, beliggende i et sterkt trafikkert område med trikkeholdeplass. Bydelens befolkning har et markant innslag av yngre mennesker som bor alene i mindre leiligheter og behovet for møtesteder i fellesarealene synes å være tilstede.

Tilflyttingen til bydelen og den popularitet som bydelen nyter synes å ha en sammenheng med bydelens tilbud til møtesteder i det offentlige rom. Dette fremkommer daglig i boligannonse som viser til bydelens urbane kvaliteter.

Siden bydelen etter hvert har blitt en del av Oslo sentrum er det naturlig at næringslivet preges av de tilbudene som kjennetegner en storby.

Forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling inne fra Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81, med åpnings-/skjenketid til kl. 03.30/03.00, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Merknad fra F:

Historikken fra disse lokaler viser at det over lengre tid har vært et svært belastet sted. For å forsøke å hindre dette er det ønskelig at nye etablerere kommer med et bedriftskonsept som skal hindre slike tilstander som var på stedet før det ble stengt. Nye etablerere bør også fremlegge klare retningslinjer om hvor skjenking skal være tillatt inne.

Vi vil derfor be etablererne komme med et bedriftskonsept før bevilling gis.

Bydelsdirektørens vurdering:

Det søkes om ny skjenkebevilling inne ved Grünerløkka Kulturcafe etter eierskifte. Ingen av forrige eierne (Cafe DNA/Løkka Pub) er med i det nye konseptet. De nye eierne driver i dag også Zemmouri Pub og Pizzarestaurant i Bydel Gamle Oslo. Deres advokat, Dag Chr. Fosse, opplyser at det ikke har vært noen anmerkninger knyttet til driften der. På denne bakgrunn vil bydelsdirektøren anbefale at ny skjenkebevilling innvilges, men at åpningstiden fastsettes til kl. 01.00 ut i fra at det er boliger i området. Av hensyn til nærmiljøet og for å unngå støyproblemer bør åpningstiden begrenses.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Søknad om ny skjenkebevilling inne fra Zemmouri Pub og Pizzarestaurant AS v/Grünerløkka Kulturcafe, Thv. Meyers gate 81, med åpnings-/skjenketid til kl. 01.00/00.30, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

2. Søknad om åpnings-/skjenketid til kl. 03.30/03.00 anbefales ikke. Det boliger i området og av hensyn til nærmiljøet og for å unngå støyproblemer bør det ikke gis utvidet skjenketid.

R's forslag til vedtak:

Søknad om ny skjenkebevilling fra Zemmouri Pub og Pizzarestaurant AS v/Grünerløkka Kulturkafe, Thv. Meyers gate81 anbefales ikke. Angjeldende lokale har lenge vært benytta av en useriøs driver, som nå har mista skjenkeløyvet. Fra beboerhold har det framkommet ønske om at de nå en periode bør kunne slippe å ha skjenkested i denne gården. Bydelen støtter dette. Området har for øvrig svært mange skjenkesteder.

På møtet opplyste administrasjonen at søker hadde trukket sin søknad om skjenkebevilling.

Vedtak:

Saken vedtatt trukket fra sakskartet.

Sak 83 /08 Forslag til endring av politikk når det gjelder eldrebolig - husleie

Henvendelse til bydelsutvalget fra Eldrerådet.

Hensikten med notatet

Med dette notatet ønsker vi å:

- Sette søkelys på Oslo Kommunes uheldige politikk når det gjelder fastsettelse av husleie for eldreboliger
- Få redusert husleien i Valdresgata Borettslag (som vi bruker som eksempel)

Med eldrebolig mener vi leiligheter med lettvinnt adkomst - hvor eldre (personer over 65 år) kan klare seg selv – eventuelt med assistanse fra hjemmehjelp og hjemmesykepleier. Adkomsten forenkles eventuelt med ramper, heis eller plassering i 1. etasje.

Bakgrunn

Kommunen tilbyr eldreleiligheter til eldre som ikke har nok egne midler til å skaffe seg slike leiligheter på egen hånd. Oftest fordi de har bodd i leiegårder og har hatt så lav lønn at de har endt som minstepensjonister. Hensikten med å tilby eldreboliger er å forbedre livskvaliteten til eldre samtidig som kommunen sparer penger ved å unngå økt belastning på sykehjem.

Oslo kommune har vedtatt å tilby eldreleiligheter til markedspris (såkalt «gjengs pris»). Leieprisen i boligmarkedet har nå eksplodert og leieprisen i Oslo er dyrest i landet. Beboere i eldreleiligheter i Oslo er kommet i en fortvilet situasjon. Økningen i husleie gjør at deres minstepensjon ikke strekker til for å dekke de månedlige utgifter. Stolte eldre som betrakter det som en skam å «være sosialvesenet til byrde» kan kun spare ved å kutte ned på utgifter til mat og medisiner. (Noe som resulterer i underernæring og sykdom og fører til at de raskt kommer inn i sykehjemskøen – stikk i strid med hensikten med at kommunen tilbyr eldreboliger.) Heldigvis søker mange offentlig støtte selv om slik støtte er vanskelig å oppnå. For de som oppnår bostøtte, kommer det offentlige i den uheldige situasjon at offentlige midler indirekte finansierer den dyre husleia. Særlig i de tilfeller hvor det er private utleiere som hover inn gevinsten blir dette absurd.

Forslag til eldrebolig-politikk

1. Husleien må fastsettes uten innhold av offentlig profitt. Leietagere i eldreboliger bør heller ikke subsidiere andre kommunale leietagere. Det bør fastsettes en indeksregulert øvre grense for eldreboligers husleie hvor offentlig støtte automatisk settes inn. Dette dersom kommunen ikke kan skaffe et rimeligere formålstjenlig tilbud.
2. Kommunens eldreleiligheter bør gjerne være en del av godt drevne frittstående borettslag/sameier. (Kommunen vil da slippe ekstra byråkrati for å ta seg av ytre oppussing, gjeldsforpliktelser, offentlige utgifter, forretningsførsel osv.)
3. Nødvendig indre oppussing belastes et depositum som opprettes ved innflytting. Når trekk pga bruk skal fastsettes, bør oppussing som beboeren har gjort komme til fradrag.
4. Sosial hjelp (for eksempel til opprettelse av depositum og til bostøtte) behovvurderes og belastes eventuelt sosialbudsjettet. Slik hjelp er derfor ikke del av husleia og faller utenfor dette notatets ramme.

Valdresgata Borettslag – et eksempel

Eldreleilighetene i Valdresgata Borettslag forvaltes av det kommunale selskapet Boligbygg. Eldreleilighetene (21 stk) er på 53 m² eller 58 m².

Forenklet månedlig regnskap for 53 m² leiligheter:

Husleie mottatt fra beboer:		kr 4 486 *)
Husleie betalt til Valdresgata Borettslag:	kr 1 953	
Renter på kommunens innskudd i leiligheten:	kr 891 (Stipulert 10 % p.a.)	
Utgifter til intern oppussing (stipulert pr mnd):	kr 100	
<u>Byråkratiske utgifter for Boligbygg (stipulert):</u>	<u>kr 250</u>	<u>kr 3 194</u>
Profitt:		kr 1 292

Forenklet månedlig regnskap for 58 m² leiligheter:

Husleie mottatt fra beboer:		kr 4 909 *)
Husleie betalt til Valdresgata Borettslag:	kr 2 918	
Renter på kommunens innskudd i leiligheten:	kr 1 099 (Stipulert 10 % p.a.)	
Utgifter til intern oppussing (stipulert pr mnd):	kr 100	
<u>Byråkratiske utgifter for Boligbygg (stipulert):</u>	<u>kr 250</u>	<u>kr 4 367</u>
Profitt:		kr 542

Ut fra disse regnskapene ser en at profitten er månedlig på henholdsvis kr 1 292 (40,3 %) og kr 542 (12,4 %) for henholdsvis 53 m² leiligheter og 58 m² leiligheter. (NB! I regnskapet har vi ikke tatt med at beboernes leie inkluderer nedbetaling av fellesgjeld for kommunen og at kommunen har nytt godt av en betydelig verdistigning på leilighetene.)

I følge de regler vi foreslår kan derfor husleien reduseres til *maksimum* kr 3 194,- og kr 4.367,- for de to ovennevnte leilighetene. Vi ber om at dette gjøres snarest.

Oslo den 18. august 2008

For Grünerløkka Eldreråd
Brit Holm (Leder)

*) Boligbygg mener denne leien er langt under reell markedsleie. De forlanger nå godt over kr 7000 av nye innflyttere i eldreleiligheter i Valdresgata Borerettslag. De øvrige leietagerne frykter derfor at leien vil øke drastisk i fremtiden.

Arbeidsutvalgets enstemmige innstilling:

Saken oversendes Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen for videre behandling.

Vedtak:

Arbeidsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Sak 84 /08 Forholdet mellom bydelsutvalget og Rådet for funksjonshemmede

Arbeidsutvalgets enstemmige innstilling:

Representant og vararepresentant i Rådet for funksjonshemmede skal oppnevnes blant bydelsutvalgets faste medlemmer.

A's forslag til vedtak:

Leder i bydelsutvalget oppnevnes som representant og nestleder som vararepresentant i rådet.

SV's forslag til vedtak:

Gerd Elisabeth Guttorm (SV) oppnevnes som bydelsutvalgets representant i rådet.

H's forslag til vedtak:

Paal Haavorsen (A) oppnevnes som bydelsutvalgets vararepresentant i rådet.

Vedtak:

1. Arbeidsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.
2. Forslagene fra SV og H vedtatt med 10 (3 SV, 2 H, 2 V, 2 R, 1F) mot 5 (A) stemmer for A's forslag.

Sak 85 /08 Endring av F's representasjon i Byutviklingskomiteen og Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen

F's forslag til vedtak på valg av varamedlemmer i BUK og medlem og varamedlemmer i OMK:

1. varamedlem i BUK Njål I. Fodnes
2. varamedlem i BUK Svein Eilertsen
3. medlem i OMK Njål I. Fodnes
4. varamedlem i OMK Ted Heen
5. varamedlem i OMK Svein Eilertsen

Vedtak:

F's forslag punkt 1-5 enstemmig vedtatt.

Sak 86 /08 Høring - opptak i og bestilling av barnehager

Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka slutter seg i all hovedsak til forslaget om nye opptaksregler og bestilling av barnehager. For å sikre lik rett til barnehageplass i hele Oslo og ivaretagelse av kommunens samlede behov for barnehageplasser, er bydelsutvalget enig med de endringer som er foreslått fra byrådsavdelingen. Bydelsutvalget er tilfreds med at det ikke er nødvendig med store endringer i kommunens organisering og myndighet som følge av retten til plass.

For svært mange foresatte i Oslo vil det oppleves som en klar forbedring å søke på barnehageplass uavhengig av bydelstilørighet. De fleste foresatte ønsker plass i nærmeste barnehage. Barnehager som ligger sentralt i Oslo kan imidlertid bli vel populære, slik at barn som bor i nærheten i første omgang ikke får plass. Det vil de kunne få ved neste opptak da forskriften sier at barn som har barnehageplass og står på søkerliste for sitt 1.valg gis prioritet neste gang. Det er imidlertid uheldig at noen barn i første omgang kan komme til å bli tildelt plass langt fra der de bor. Bydelsutvalget derfor om at det sees nærmere på denne problemstillingen og at for eksempel 5 % av plassene ikke fordeles med en gang, men går inn i en større fordelingsrunde for å fange opp dette og eventuelt andre urimeligheter. Bydelsutvalget regner med at nærmere rutiner for opptak vil bli fastsatt.

Bydelsutvalget er fornøyd med at barnehageopptaket beholdes i bydelene. Det er viktig at den lokalkunnskapen og de ressurser som er i bydelene, blir i bydelene, både i forhold til opptak i, drift av og tilsyn med barnehagene. Barnehageforskriften og samarbeidet mellom bydelene vil måtte utformes slik at nærhet og valgfrihet blir ivare tatt på en god måte.

Det er Oslo kommune som etter loven har ansvar for å ha nok barnehageplasser til byens barnebefolkning. Tomtesituasjonen og barnehageutbyggingen i Oslos bydeler er forskjellig. Til tross for at Oslos bydeler er store kommuner i befolkningssammenheng, er vi/kan vi komme i en situasjon hvor noen bydeler har overkapasitet mens andre har underdekning. For å sørge for at det er nok barnehageplasser, at det er tilstrekkelig fleksibilitet i tilbudet og at ressursutnyttelsen er god, må byen sees som en enhet. Bydelsutvalget er derfor enig i at bestillingen av nye barnehageplasser gjøres sentralt i kommunen. Det er imidlertid viktig at kommunen sentralt legger vekt på bydelenes vurderinger av behov og tomtens egnethet. Bydelene må derfor fortsatt arbeide aktivt med planlegging og tilrettelegging av barnehager.

Bydelsutvalget vil understreke at bydelen fortsatt skal ha ansvar for drift av, opptak til og tilsyn med barnehagene. Det er derfor viktig at de økonomiske rammebetingelsene for dette blir slik at ingen bydeler blir sittende med et økonomisk ansvar for barnehageplasser som andre har bestilt og som ikke fullt ut blir benyttet. Bydelsutvalget er enig at det avsettes midler sentralt for å dekke opp dette.

R's alternative forslag til høringsuttalelse:

1. Den korte høringsfristen gir ikke bydelen mulighet til en grundig og demokratisk behandling. Høringen er ikke blitt behandlet i OMK. Dette ser Bydelsutvalget på som meget problematisk.

2. Bydelsutvalget går mot forslaget om nye opptaksregler og bestilling av barnehager. Barna bør i størst mulig grad gå i barnehage i sitt nærmiljø. Dette for å knytte kontakter med jevngamle barn i bomiljøet, som i neste omgang skal gå i samme klasse i grunnskolen.
3. Derfor mener Bydelsutvalget at bussing av barn til Bredvedt bør avvikles så snart som mulig, og arbeidet med å etablere permanente barnehager i bydelen prioriteres.
4. Et generelt opptak for hele Oslo kommune kan føre til behov for mer transport av barn i bil og/eller kollektive transportmidler. Når barna skal leveres i barnehage på vei til jobb eller lignende, med flere enn en stopp underveis vil det oftere medføre valg av privatbil i stede for kollektive transportmidler. Samlet vil dette kunne føre til større risiko for ulykker og det vil føre til en større belastning på miljøet, som CO₂ utslipp og andre miljøbelastninger.
5. Bydelsutvalget mener at lovgiver foretar en helgardering når retten til barnehageplass etter 1. og 2. valg slås i hjel av bestemmelsen i § 12 om at det i praksis ikke bare er en rett til å søke plass i annen bydel, men også at det er plikt til å akseptere plass i hele kommunen hvis ikke den lovpålagte retten til barnehageplass skal mistes. Dette mener bydelsutvalget er uheldig.
Men bydelsutvalget er for et samarbeid mellom bydeler der barnehagene ligger nær bydelsgrensene.
6. Bydelsutvalget kan støtte at ansvaret for bestilling av barnehager ligge sentralt i kommunen, da denne har reguleringsmyndigheten av tomter og eiendommer som kan være egnet til barnehageformål. Men samtidig må bydelene sikres reell innflytelse på barnehageutbyggingen i bydelen.

Vedtak:

1. R's forslag punkt 1 falt med 4 (2 R, 1 SV, 1 F) mot 11 (5 A, 2 SV, 2 H, 2 V) stemmer.
2. R's forslag punkt 2-6 falt med 2 (R) mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
3. Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 2 (R) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets høringsuttalelse følgende:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka slutter seg i all hovedsak til forslaget om nye opptaksregler og bestilling av barnehager. For å sikre lik rett til barnehageplass i hele Oslo og ivaretagelse av kommunens samlede behov for barnehageplasser, er bydelsutvalget enig med de endringer som er foreslått fra byrådsavdelingen. Bydelsutvalget er tilfreds med at det ikke er nødvendig med store endringer i kommunens organisering og myndighet som følge av retten til plass.

For svært mange foresatte i Oslo vil det oppleves som en klar forbedring å søke på barnehageplass uavhengig av bydelstilhørighet. De fleste foresatte ønsker plass i nærmeste barnehage. Barnehager som ligger sentralt i Oslo kan imidlertid bli vel populære, slik at barn som bor i nærheten i første omgang ikke får plass. Det vil de kunne få ved neste opptak da forskriften sier at barn som har barnehageplass og står på søkerliste for sitt 1. valg gis prioritert neste gang. Det er imidlertid uheldig at noen barn i første omgang kan komme til å bli tildelt plass langt fra der de bor. Bydelsutvalget derfor om at det sees nærmere på denne problemstillingen og at for eksempel 5 % av plassene ikke fordeles med en gang, men går inn i en større fordelingsrunde for å fange opp dette og eventuelt andre urimeligheter. Bydelsutvalget regner med at nærmere rutiner for opptak vil bli fastsatt.

Bydelsutvalget er fornøyd med at barnehageopptaket beholdes i bydelene. Det er viktig at den lokalkunnskapen og de ressurser som er i bydelene, blir i bydelene, både i forhold til opptak i,

drift av og tilsyn med barnehagene. Barnehageforskriften og samarbeidet mellom bydelene vil måtte utformes slik at nærhet og valgfrihet blir ivaretatt på en god måte.

Det er Oslo kommune som etter loven har ansvar for å ha nok barnehageplasser til byens barnebefolkning. Tomtesituasjonen og barnehageutbyggingen i Oslos bydeler er forskjellig. Til tross for at Oslos bydeler er store kommuner i befolkningssammenheng, er vi/kan vi komme i en situasjon hvor noen bydeler har overkapasitet mens andre har underdekning. For å sørge for at det er nok barnehageplasser, at det er tilstrekkelig fleksibilitet i tilbudet og at ressursutnyttelsen er god, må byen sees som en enhet. Bydelsutvalget er derfor enig i at bestillingen av nye barnehageplasser gjøres sentralt i kommunen. Det er imidlertid viktig at kommunen sentralt legger vekt på bydelenes vurderinger av behov og tomtenes egnethet. Bydelene må derfor fortsatt arbeide aktivt med planlegging og tilrettelegging av barnehager.

Bydelsutvalget vil understreke at bydelen fortsatt skal ha ansvar for drift av, opptak til og tilsyn med barnehagene. Det er derfor viktig at de økonomiske rammebetingelsene for dette blir slik at ingen bydeler blir sittende med et økonomisk ansvar for barnehageplasser som andre har bestilt og som ikke fullt ut blir benyttet. Bydelsutvalget er enig at det avsettes midler sentralt for å dekke opp dette.

Sak 87 /08 Høring - forskrift om standardvedtekter for kommunale barnehager i Oslo kommune

Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

Bydelsutvalget slutter seg til forslag til ny forskrift om standardvedtekter i kommunale barnehager i Oslo med følgende endringsforslag:

- § 5 åpner for at barn som har samisk som morsmål, og som bor utenfor Oslo kommune, kan søke plass i den samiske barnehagen. Det bør her presiseres at bostedskommunen må dekke utgiftene også i de tilfellene barn bosatt i andre kommuner søker plass. Videre bør det presiseres at samiske barn bosatt i Oslo har første prioritet.
- Barn av enslige forsørgere bør gis prioritet da dette er familier med kun en omsorgsperson som vil ha mindre fleksibilitet når det gjelder henting og bringing av barn til barnehage og derfor i størst mulig grad bør få den barnehageplassen de ønsker seg.

Bydelsutvalget viser også til høringsuttalelsen angående opptak i og bestilling av barnehager, særlig problemstillingen rundt mulig lang avstand til barnehage. Bydelsutvalget regner med at dette blir nærmere regulert i rutiner for opptak.

R's forslag til høringsuttalelse:

1. Den korte høringsfristen gir ikke bydelen mulighet til en grundig og demokratisk behandling. Høringen er ikke blitt behandlet i OMK. Dette ser Bydelsutvalget på som meget problematisk.
2. Lovfestet rett til barnehageplass må gjelde alle førskolebarn. Bydelsutvalget mener det var viktig å lovfeste retten til barnehageplass. Denne retten må gjelde alle førskolebarn. Med den vedtatte lovendringen sikres retten for barn som

er fylt et år innen utgangen av august. Det betyr at barn født den 1. september eller senere, kan komme til å måtte vente inntil de er 1 år og 11 måneder før den lovpålagte retten til barnehageplass gjelder. Dette finner bydelen uakseptabelt.

3. I barnehageloven understrekes det i dag at brukernes ønsker og behov skal tillegges stor vekt ved opptak av barn, jf. Loven § 12. Det kan være mange grunner til behov og ønsker om plass før barnet er ett år. Stønadsperioden for foreldrepenger etter fødsel utgjør 44 uker med full stønad (inkl. tre uker før fødsel). Mange foreldre har ikke råd til å ta ut 54 uker med redusert stønad. Økonomien vil derfor være en viktig grunn for mange. Ellers kan sykdom, studier og arbeid være gode grunner til å ville benytte barnehageplass. Også når svangerskapet går over termin, vil dette kunne gi behov for tidligere barnehageplass en ved ett år.
I en del tilfeller vil det også finnes gode grunner til at mor/far går tilbake til arbeid eller studier før de 42 ukene med permisjon er tatt ut.
Det er således mange tilfeller der det er lite samsvar mellom virkeligheten og den vedtatte barnehageloven.
4. Bydelsutvalget mener at det innfløkte opptakskriteri viser at det ikke lenger er et mål med full barnehagedekning. Så lenge den lovfestede retten er oppfylt vil ikke kommunen ha noe ansvar for de som står uten barnehageplass. Som illustrert over kan barna og foreldre risikere fremdeles "å falle mellom flere stoler."
5. Til § 4: Søknad om barnehageplass:
Med full barnehagedekning og i realiteten en lovfesta rett til barnehageplass ville hovedopptak miste sin betydning. Det vil være nok at foreldre melder behov for plass, og at kommunen hadde en viss tidsfrist til å tilby plass. Rett til barnehageplass må bety det samme som rett til skoleplass. Kommunen må sørge for ledige plasser til en hver tid. Det bør også vurderes å innføre barnehagekretser på lik linje med skolekretser.
6. Til § 5 Opptakskrets.
Et generelt opptak for hele Oslo kommune kan føre til behov for mer transport av barn i bil eller kollektive transportmidler. Når barna skal leveres i barnehage på vei til jobb eller lignende, med flere stopp underveis vil det oftere medføre valg av privatbil i stede for kollektive transportmidler. Samlet vil dette kunne føre til større risiko for ulykker og det vil føre til en større belastning på miljøet i form av CO₂ utslipp og andre miljøbelastninger.
7. Bydelsutvalget mener at lovgiver foretar en helgardering når retten til barnehageplass etter 1. og 2. valg slås i hjel av bestemmelsen i § 12 om at det i praksis ikke bare er en rett til å søke plass i annen bydel, men også at det er plikt til å akseptere plass i annen bydel hvis ikke den lovpålagte retten til barnehageplass skal mistes. Dette mener bydelsutvalget er uheldig.
Men bydelsutvalget er for et samarbeid mellom bydeler der barnehagene ligger nær bydelsgrensene.
8. Til § 7 Plassering av barn med lovfestet rett til plass i barnehage
Gitt at det ikke kan tilbys barnehageplass til alle som ønsker det mener Bydelsutvalget det er urimelig at ikke barn av enslige forsørgere får prioritet på lik linje med for eksempel prioritet 3.

Vedtak:

1. R's forslag punkt 1 falt med 6 (3 SV, 2 R, 1 F) mot 9 (5 A, 2 H, 2 V) stemmer.
2. Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 10 (5 A, 2 H, 2 V, 1 F) mot 5 (3 SV, 2 R) stemmer for R's forslag punkt 2-8.

Merknad fra F:

§§ 8 og 12a i endret barnehagelov gir rett til en barnehageplass i den kommunen barnet bor i, men det stilles ikke krav til at barnet skal være folkeregistrert i denne kommunen. For Oslo og særlig sentrumsbydelene vil dette gi en stor utfordring, og det burde derfor kunne stilles krav om folkeregistrering i Oslo for tildeling av barnehageplass i de nye forskriftene.

Etter dette er bydelsutvalgets høringsuttalelse følgende:

Bydelsutvalget slutter seg til forslag til ny forskrift om standardvedtekter i kommunale barnehager i Oslo med følgende endringsforslag:

- § 5 åpner for at barn som har samisk som morsmål, og som bor utenfor Oslo kommune, kan søke plass i den samiske barnehagen. Det bør her presiseres at bostedskommunen må dekke utgiftene også i de tilfellene barn bosatt i andre kommuner søker plass. Videre bør det presiseres at samiske barn bosatt i Oslo har første prioritet.
- Barn av enslige forsørgere bør gis prioritet da dette er familier med kun en omsorgsperson som vil ha mindre fleksibilitet når det gjelder henting og bringing av barn til barnehage og derfor i størst mulig grad bør få den barnehageplassen de ønsker seg.

Bydelsutvalget viser også til høringsuttalelsen angående opptak i og bestilling av barnehager, særlig problemstillingen rundt mulig lang avstand til barnehage. Bydelsutvalget regner med at dette blir nærmere regulert i rutiner for opptak.

Sak 88 /08 Endret representasjon fra V i politiske utvalg**V's forslag til vedtak:**

1. Kari Rommetveit Aasebø velges som ny representant/nestleder i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen etter Sven E. Thorsen
2. Frode Fjeldstad oppnevnes som nytt første varamedlem i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen etter Patrik Sahlstrøm.
3. Jarl W. Alnæs oppnevnes som nytt andre varamedlem i Oppvekst, miljø og kulturkomiteen.

Vedtak:

V's forslag punkt 1-3 enstemmig vedtatt.

Sak 89 /08 Endret representasjon fra SV i politiske utvalg**SV's forslag til vedtak:**

1. Anne Skranefjell velges som vara til tilsynsutvalg II.

2. Anne Skranefjell oppnevnes som representant for SV til driftsstyret på Grünerløkka skole.

Vedtak:

SV's forslag punkt 1-2 enstemmig vedtatt.

Sak 90 /08 Endret representasjon fra A i politiske utvalg

A's forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget innvilger Nina Grægers permisjonssøknad på grunn av endret arbeids- og familiesituasjon fram til sommeren 2009 og Per Gunnar Dahls permisjonssøknad for to år på grunn av flytting til utlandet.
(Første og andre varamedlem i bydelsutvalget, henholdsvis Hailu Yeshiwondim og Silje Njarde Tangnes vil møte fast i de aktuelle periodene).
2. Jarle Furnes, Waldemars hage 6, 0175 Oslo oppnevnes som nytt tredje varamedlem i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.
(I Nina Grægers permisjon vil første vara Silje Njarde Tangnes møte fast.)
3. Første varamedlem Rune Haaland oppnevnes til fast medlem i Byutviklingskomiteen etter Ina Kathrine Ruud som har flyttet ut av bydelen. 2. varamedlem Anders Kletthagen flyttes opp til 1. varamedlem. Det bes om at det oppnevnes to nye varamedlemmer, Hanne Merete Nøding, Københavngata 19 B, 0566 Oslo som nytt 2. varamedlem og Victoria Marie Evensen, Markveien 56 G, 0550 Oslo som nytt 3. varamedlem.

Vedtak:

A'a forslag punkt 1-3 enstemmig vedtatt.

Sak 91 /08 Registrering i styrevervregisteret

R's forslag til vedtak:

Basert på frivillighet, oppfordres politikere, direktører, enhetsledere og ansatte i Bydel Grünerløkka å gi opplysninger om økonomiske interesser som kan påvirke deres habilitet. Dette gjøres ved å registrere seg i KS styrevervregister. Politikerne oppfordres til også å opplyse om sitt ansettelsesforhold.

Link: <http://www.styrevervregisteret.no/>

A's forslag til vedtak:

Saken avvises.

Vedtak:

R's forslag falt med 6 (3 SV, 2 R, 1 F) mot 9 (5 A, 2 H, 2 V) for A's forslag.

Sak 92 /08 Forsøksordning med engasjering av vektere ved nedre Grunerløkka - høringsuttalelse

Omforent forslag til vedtak fra H og F:

Bydelsutvalget slutter seg til at det gjennomføres en forsøksordning med vektere i området

langs Akerselva ved nedre Grünerløkka.

Omforent forslag til vedtak fra A, SV, V og R:

Bydel Grünerløkka støtter ikke byrådets forslag. Vi mener dette ikke er et hensiktsmessig tiltak. Vi ønsker ikke en privatisering av en oppgave som naturlig tilligger politiet. To millioner kroner er mye penger (som skal brukes opp over kort tid) som vi mener vil kunne anvendes på bedre måter, for eksempel ved å støtte organisasjoner som Ungdom mot vold, uniformerte Natteravnere og lignende forebyggende organisasjoner.

Vedtak:

Det omforente forslaget fra A, SV, V og R vedtatt med 12 (5 A, 3 SV, 2 V, 2 R) mot 3 (2 H, 1 F) stemmer for det omforente forslaget fra H og F.

Merknad:

H og F støtter også frivillige organisasjoner som arbeider forebyggende mot vold og kriminalitet.

Etter dette er bydelsutvalgets uttalelse følgende:

Bydel Grünerløkka støtter ikke byrådets forslag. Vi mener dette ikke er et hensiktsmessig tiltak. Vi ønsker ikke en privatisering av en oppgave som naturlig tilligger politiet. To millioner kroner er mye penger (som skal brukes opp over kort tid) som vi mener vil kunne anvendes på bedre måter, for eksempel ved å støtte organisasjoner som Ungdom mot vold, uniformerte Natteravnere og lignende forebyggende organisasjoner.

**Sak 93 /08 Tre generelle forslag fra R fremmet i
Byutviklingskomiteens møte 25. august 2008**

R's forslag til vedtak:

1) Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget viser til at det stadig sendes ut sakspapirer i *høringssaker* med så dårlig trykkekvalitet (særlig for viktige bilder) at det er umulig å se hva illustrasjonene forestiller. Komiteene og Bydelsutvalget vil heretter utsette realitetsbehandling av alle saker med utilfredsstillende bildemateriale inntil akseptabel kvalitet foreligger.

2) Forslag til vedtak:

Det foreligger nå en rekke utbyggingsplaner i bydelen der tidligere næringseiendommer søkes omregulert til boliger, og flere er ventet. Dersom disse vedtas, vil det økte antall beboere føre til et omfattende press på friområdene våre. Den enkelte planen vil naturligvis bare omhandle lekeplasser, grøntarealer og liknende for gjeldende kvartal(er), men beboerne der vil rimeligvis også bli brukere av de store felles parkene. Bydelsutvalget ser nå et behov for å tenke framover: skal boligmassen øke, må også de totale parkområdene utvides. BU ønsker at det utarbeides en plan for dette, og at kommunen tar initiativ til å erverve eiendommer som kan bli til parker. Som en start vil komiteen arrangere en idédugnad. Denne starter med en busstur i bydelen for å finne mulige arealer.

3) Forslag til vedtak:

Bydelen innfører/skjerper rutiner i *høringssaker* for å sikre at demokratisk behandling kan føre til vedtak som rekker oversendelse innen aktuell tidsfrist:

- a. Ved mottak av høringsdokumenter med tidsfrist skal bydelen omgående vurdere om demokratisk behandling lar seg gjennomføre innen fristen;
- b. Avsender av høringsdokumenter kontaktes for å klargjøre om fristen kan forelenges;
- c. Dersom det ikke er sikkert at tid ved normal behandling er tilstrekkelig skal komiteleder/nestleder kontaktes for å avgjøre videre håndtering av høringssaken:
 - innkalle til ekstraordinært komitemøte;
 - utsending av sakspapirer til komiteen, med kort frist for å komme med kommentar, evt. å kreve innkalling til ekstraordinært møte;
 - 1. mindre viktige saker behandles i neste ordinære møte, og uttalelse ettersendes;
- d. For saker som ikke kan behandles innen ordinær (eller forlenget) tidsfrist skal høringsmottaker før fristen varsles om forventet forsinkelse. (Det kan ikke forventes at dette sikrer at uttalelsen blir tatt hensyn til!).

Bakgrunn: Som eksempel vises til BUK-sak 06/07 (forløper for sak 43/08; Kiellandkartalet):

- 16/10-07 Høringsdokumenter ble mottatt av bydelen
- 31/10-07 Høringsfrist
- 30/11-07 Planforslag med høringsuttalelser oversendt Plan- og bygningssetaten
- 10/12-07 Behandling og vedtak i BUK

Behandlingen i BUK foregikk altså etter at utbygger hadde sendt fra seg papirene, og bydelen er ikke oppført med uttalelse i neste runde (pkt. 5.3; sak 43/08). Slike problemer forekommer for ofte. En hovedårsak er at det er for kort tid før uttalefrist; dette er ikke lett å få gjort noe med (saksprosessen har lovpålagte eller forskriftsmessige tidsfrister). Derfor må det tas tiltak for å sikre en rask, og kanskje av og til ukonvensjonell prosedyre på lokalplanet.

Omførent forslag til vedtak fra H og R:

Forslag 1 og 3 oversendes arbeidsutvalget for videre behandling og forslag 2 oversendes Byutviklingskomiteen og Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen for videre behandling.

Vedtak:

Det omføyente forslaget punkt fra H og R enstemmig vedtatt.

Sak 94 /08 Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 8. september 2008

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Oslo 25. september 2008

Heidi Larssen
møtesekretær