



Næringsetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 11.05.2009

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

200900558-3

Milla Dokka, 23475204

944.4

EXPRESSEN, FRED OLSENS GATE 11: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD OM BEVILLING MED UTVIDET ÅPNINGS- OG SKJENKETID UTE

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 887 884 692: Barca Sportsbar AS* som, på vegne av *Expressen, Fred Olsens gate 11, 0152 Oslo*, søker om bevilling for skjenking av alkohol ute med åpningstid til kl 03:30 og skjenketid ute til kl 03:00.

Expressen har bevilling for skjenking av alkohol inne med åpningstid til kl 03:30, skjenketid inne til kl 03:00, åpningstid ute til kl 24:00 og skjenketid ute til kl 23:30.

Expressen, Fred Olsens gate 11 ligger i sentrum, i området definert som "indre del av sentrum".


Søknaden holder seg til bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo, § 1 a, 3. ledd og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne bevilling for skjenking av alkohol ute ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Expressen, Fred Olsens gate 11, 0152 Oslo* får bevilling for skjenking av alkohol ute med åpningstid til kl 03:30 og skjenketid ute til kl 03:00. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingssjef





Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen

55/09

Næringssetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 11.05.2009

Deres ref:
52519-14/0004

Vår ref (saksnr):
200900866-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

**INDIAN HOUSE, FRED OLSENS GATE 11: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD
OM BEVILLING MED UTVIDET ÅPNINGS- OG SKJENKETID UTE**

Bydel St, Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 989 871 161: Fred Olsensgate Restaurantdrift AS* som, på vegne av *Indian House, Fred Olsens gate 11, 0152 Oslo*, søker om bevilling for skjenking av alkohol ute med åpningstid til kl 03:30 og skjenketid ute til kl 03:00.

Virksomheten har skjenkebevilling for servering av alkohol inne med åpningstid til kl 03:30, skjenketid til kl 03:00, åpningstid ute til kl 24.00 og skjenketid ute til kl 23:30.

Indian House, Fred Olsens gate 11 ligger i sentrum, i området definert som "indre del av sentrum".

Søknaden holder seg til bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo, § 1 a, 3. ledd og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at bevilling for skjenking av alkohol ute ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Indian House, Fred Olsens gate 11, 0152 Oslo* får bevilling for skjenking av alkohol ute med åpningstid til kl 03:30 og skjenketid ute til kl 03:00. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingssjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen

56/09

Næringsetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 11.05.2009

Deres ref:
53580-02/0004

Vår ref (saksnr):
200900881-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

MEXI BISLETT, DALSBURGSTIEN 19: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR SERVERING AV ALKOHOL UTE

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra **organisasjonsnummer 992 017 864: Mexi AS** som, på vegne av **Mexi Bislett, Dalsbergstien 19, 0170 Oslo**, søker om skjenkebevilling for servering av alkohol ute, med åpningstid ute til kl 22:00 og skjenketid ute til kl 21:30.

Virksomheten har bevilling for skjenking av alkohol inne.

Mexi Bislett, Dalsbergstien 19, 0170 Oslo ligger utenfor sentrum og i et bebodd område.

Søknaden holder seg innenfor bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo § 1 b) **Utenfor sentrum** og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne skjenkebevillingen ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at **Mexi Bislett, Dalsbergstien 19, 0170 Oslo** får bevilling for skjenking av alkohol ute med åpningstid til kl 22:00, og skjenketid ute til kl 21:30. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingssjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
 plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen

57/09

Næringsetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 11.05.2009

Deres ref:
52678-02/0004

Vår ref (saksnr):
200900982-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

**WRAPS BURRITO, RUSELØKKVEIEN 26: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD
OM SKJENKEBEVILLING VED UTVIDELSE AV AREAL UTE**

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 979 603 371: Soheila Pourkhiabani /Wraps Burrito* som, på vegne av *Wraps Burrito, Ruseløkkveien 26, 0250 Oslo*, søker om skjenkebevilling ved utvidelse av areal ute.

Virksomheten har skjenkebevilling fra før med åpningstid inne til kl 03:30, skjenketid inne til kl 03:00, åpningstid ute til kl 24:00 og skjenketid ute til kl 23:30.

Wraps Burrito, Ruseløkkveien 26 ligger i sentrum området definert som "indre del av sentrum".

Søknaden holder seg innenfor bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo § 1 a) **I sentrum** og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne skjenkebevillingen ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Wraps Burrito, Ruseløkkveien 26, 0250 Oslo* får utvidet sin skjenkebevilling slik at den omfatter både det gamle og det nye serveringsarealet ute. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

NB! Det gjøres oppmerksom på at bevillingshaver må ha grunneiers tillatelse før fortausarealet benyttes til serveringsareal. Det er EBY som forvalter utleie av kommunens grunn i *Ruseløkkveien*.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingssjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no



Næringsetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 11.05.2009

Deres ref:
53119-02

Vår ref (saksnr):
200901002-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

INTERNASJONALEN, YOUNGSTORGET 2A: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING VED UTVIDELSE AV AREAL INNE I 2. ETASJE

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 979 114 540: Hace AS* som, på vegne av *Internasjonalen, Youngstorget 2A, 0181 Oslo*, søker om skjenkebevilling ved utvidelse av areal inne i 2. etasje.

Virksomheten har skjenkebevilling fra før med åpningstid inne til kl 03:30, skjenketid inne til kl 03:00, åpningstid ute til kl 03:30 og skjenketid ute til kl 03:00.

Internasjonalen, Youngstorget 2A, 0181 Oslo ligger i sentrum området definert som "indre del av sentrum".

Søknaden holder seg innenfor bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo § 1 a) **I sentrum** og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne skjenkebevillingen ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Internasjonalen, Youngstorget 2A, 0181 Oslo* får utvidet sin skjenkebevilling slik at den omfatter både det gamle og det nye serveringsarealet inne. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingssjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no



Stiftet 3/9 1893

OSLO IDRETTSLAG

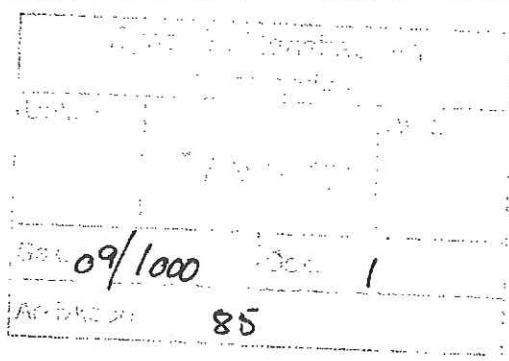
TILSLUTTET: NORGES IDRETTSFORBUND – NORGES FRIDRETTSFORBUND
NORGES HÅNDBALLFORBUND – NORGES SKØYTEFORBUND – NORGES SVØMMEFORBUND

59/09

kopi

Oslo Kommune
Idrettsetaten
Forvaltningsavdeling
Postboks 716 Sentrum
0106 Oslo

att: Avd.sjef Knut Kristiansen



Oslo, 28. april 2009

Søknad om å sette opp en byste av Martinus Lørdahl på Bislett Stadion

Den 8. november 2007 fylte Bislett som idrettsarena hundre år og dette ble behørig markert av Oslo Idrettslag og Bislettalliansen som hadde invitert en rekke prominente gjester for å feire denne arenaen som med sin ærerike historie en gang ble kåret til verdens mest kjente idrettanlegg utenfor USA.

Det som imidlertid er mindre kjent for de fleste er at initiativtager den gang i 1907 til å anlegge Bislett Idrætsplads var Martinus Lørdahl som representerte Kristiania Idrætsforening (senere Oslo Idrettslag – O.I.). I dag er det vel kun Martinus Lørdahls Plass i Sofiesgate ovenfor Nordre sving på Bislett Stadion som minner oss om denne meget allsidige og dyktige idrettsmannen og idrettsadministratoren. Hans meritter både på idrettsbanen og som administrator er for omfattende til å ta med i denne søknaden, men vi vedlegger til Deres orientering et sammendrag som illustrerer Lørdahls sentrale rolle rundt forrige århundreskifte både som idrettsmann og som administrator.

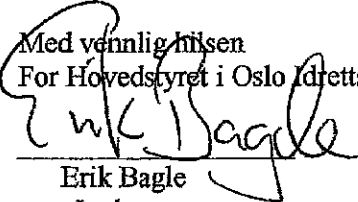
Oslo Idrettslag mener Martinus Lørdahls minne fortjener en plass på den nye flotte Bislett Stadion ved å sette opp en byste av ham innenfor inngangen til stadion ved Lørdahls Plass. Dette vil være en gave fra Oslo Idrettslag til Oslo Kommune. Kunstneren Per Ung har påtatt seg oppdraget å lage bysten plassert på en sokkel. Per Ung er selv oppvokst i Sofiesgate ovenfor Bislett og var en ivrig bruker av gamle Bislett Stadion. Vi hadde for en tid tilbake et møte med ham, og Daglig leder Tom Fremstad og Arrangementsjef Rune Stenersen i Bislettalliansen hvor vi ble enige om den beste plasseringen for bysten i "vringlearealet" innenfor inngangen. I dette området er også minneplaketter satt opp for falne under krigen og

for gullmedaljevinnere under olympiaden i 1952. Vi vedlegger et foto av Per Ung stående på ønsket plass og en tegning hvor denne plasseringen er markert. Et fotografi av Martinus Lørdahl er også vedlagt.

Bysten, (som skal ligne!) plasseres på en pen steinsokkel som Per Ung utformer. På sidene av sokkelen har vi tenkt påsatt små bronseplaketter med viktigste data om Martinus Lørdahl, utført av Per Ung og skjenket av Oslo Idrettslag. Oslo Idrettslag finansierer bysten.

Vi ber om Deres aksept for å sette opp denne bysten på foreslått plass, og imøteser et snarlig svar fra Dem. Skulle De trenge mer informasjon ber vi Dem vennligst kontakte Ove Vasbotten tlf. 938 27 214. Svarbrev bes også sendt ham til Skogfaret 9 1397 Nesøya, eventuelt e-post ovevasbotten@yahoo.no. Vi tar gjerne også et møte med Dem dersom dette er ønskelig.

Med vennlig hilsen
For Hovedstyret i Oslo Idrettslag


Erik Bagle
Leder

Vedlegg:

- Vedl. 1: Martinus Lørdahl – et sammendrag
- Vedl.2: Tegning over området hvor bysten foreslås plassert.
- Vedl.3: Fotografi med Per Ung på foreslått plass
- Vedl.4: Medaljebildet av Martinus Lørdahl.

cc: Per Ung

cc: Tom Fremstad og Rune Stenersen i Bislettalliansen

cc: Bydelsutvalget St. Hanshaugen v/ Rune Aale-Hansen

Martinus Lørdahl (1873 –1933) – et sammendrag

Martinus Lørdahl er lite kjent i dag, men han er trolig den mest fremragende og allsidige idrettsutøver og idrettsleder norsk idrett har hatt gjennom historien, og ville i dag vært en soleklar kandidat til Kammerherre Egebergs Ærespris som ble etablert i 1919, men hans prestasjoner i en rekke forskjellige idrettsgrener ble oppådd lenge før det. Han var en idrettsutøver og idrettsleder/administrator langt forut for sin tid, hvilket tydelig fremgår av hans vitae nedenfor.

Født 28/7-1873 på Lørdal i Hof Kommune i Vestfold. Bosatt i Hermann Foss gate 8 i Kristiania. Senere i Raschs vei 15 på Nordstrand. Drev forretning i Torggaten. Gift 1899 med Lagertha Andersen. Død 2/4- 1933, gravlagt på Bekkelaget kirkegård.

Var aktiv, og ble premiært i skøyteløp (hurtigløp og kunstløp), ski, sykling, friidrett (kappgang) svømming og skyting. Først medlem av Kristiania Sportsforening, deretter Tjalve, KSK (senere OSK) og KIF (senere O.I.) – i alle klubbene både som aktiv og administrator.

Skøyter:

- Første seier og verdensrekord på 3 engelske mil 11/1-1892: 9.22.0. Slo Peder Østlund.
 - Verdensrekord på 1500m 8/1-1893: 2,55,6
- Europarekord 500 m 49,6 (førstemann under 50 sek.)
8 medaljeplasseringer i Verdensmesterskap hurtigløp
3 " " " Norgesmesterskap " "
1897: Kanadisk mester hurtigløp med seier i alle fire løp.
nr 7 i Verdensmesterskapet i kunstløp 1907
nr 5 i Europamesterskapet " " 1907
4 medaljeplasseringer i Norgesmesterskap kunstløp som medlem av Kristiania SK
4 " " " " " " " "Kristiania Idrætsforening.
- Dommer kunstløp (1923)
nr 3 i NM kunstløp 1922 - 49 år gammel! (Kilde: P. Chr. Andersen – nekrolog i Aftenposten 3/4-1933).

Kappgang

- 1892 dommer i kappgang.
 - ½ engelsk mil: 3,18,8 (1895) Norsk rekord (distansen tatt av programmet 1900)
- 1 engelsk mil: 6,52,4 (1895) Nordisk rekord til 1897. Norsk rekord til 1976 da den ble slått av Erling Andersen med 6,50,6. Rekorden sto m.a.o. i 81 år!
5000m: 23,05,6 (1895) Nordisk og norsk rekord til 1937.
10 km: 51,22,4 (1894) " " " 1895.
20 km: 1.51.20 (1895) Nordisk rekord til 1918? Norsk rekord til 1935.
30 km: 2.50.54,8 (Bekkelaget 27/7-1895) Verdensrekord. Nordisk rekord til 1916. Norsk rekord til 1934.
35 km: 3.27.56 (1894) Norsk rekord til 1936.

Administrativ virksomhet

- Styremedlem i Kristiania Skøyteklubb(OSK) 1899 til 1906. Deltok her i anleggelsen av Frogner Stadion som ble åpnet 6/1-1901. Banemester.
- Var med å danne Norsk Svømmeklubb i 1903. Denne foreningen gikk inn etter kort tid.
1907: Initiativtager til anleggelsen av Bislet Stadion.
1907: Startet KIFs kunstløpskole. ("Lørdahlskolen" – fortsatt aktiv!)
Formann i KIF(O.I.) fra 1901 til 1905, fra 1908 til 1913 og fra 1916 til 1918.
Formann i Norges Svømmeforbund fra 1920 til 1923, og fra 1928 til 1930.
Formann i Norges Turn og Idrætsforbund fra 1903 til 1906. Inntil 1.2. 1906 het forbundet Norsk Idrætsforbund. I 1918 ble forbundets navn Norges Fri-idrettsforbund. Formenn i tiden før 1918 har fått status som NFFs formenn i denne perioden.
Var med å grunnlegge skoleidretten i Oslo.

15/11-1909 ble det første speiderkorps i Norge stiftet etter initiativ av K.I.F./Martinus Lørdahl. (Kilde: Nordlands Avis – 30/1-1959)

1917: Lørdahl var med å opprette Kristiania Kredsforbund for Idræt , og som senere skiftet navn til Kristiania Distriktslag for idrett inntil det i 1945 fikk sitt nåværende navn – Oslo Idrettskrets. Styremedlem i Norges Skøiteforbund fra 1899. I forbundets kunstløpkomité fra 1920 til 1931.

30. april 2009
Jan Erik Øverbye

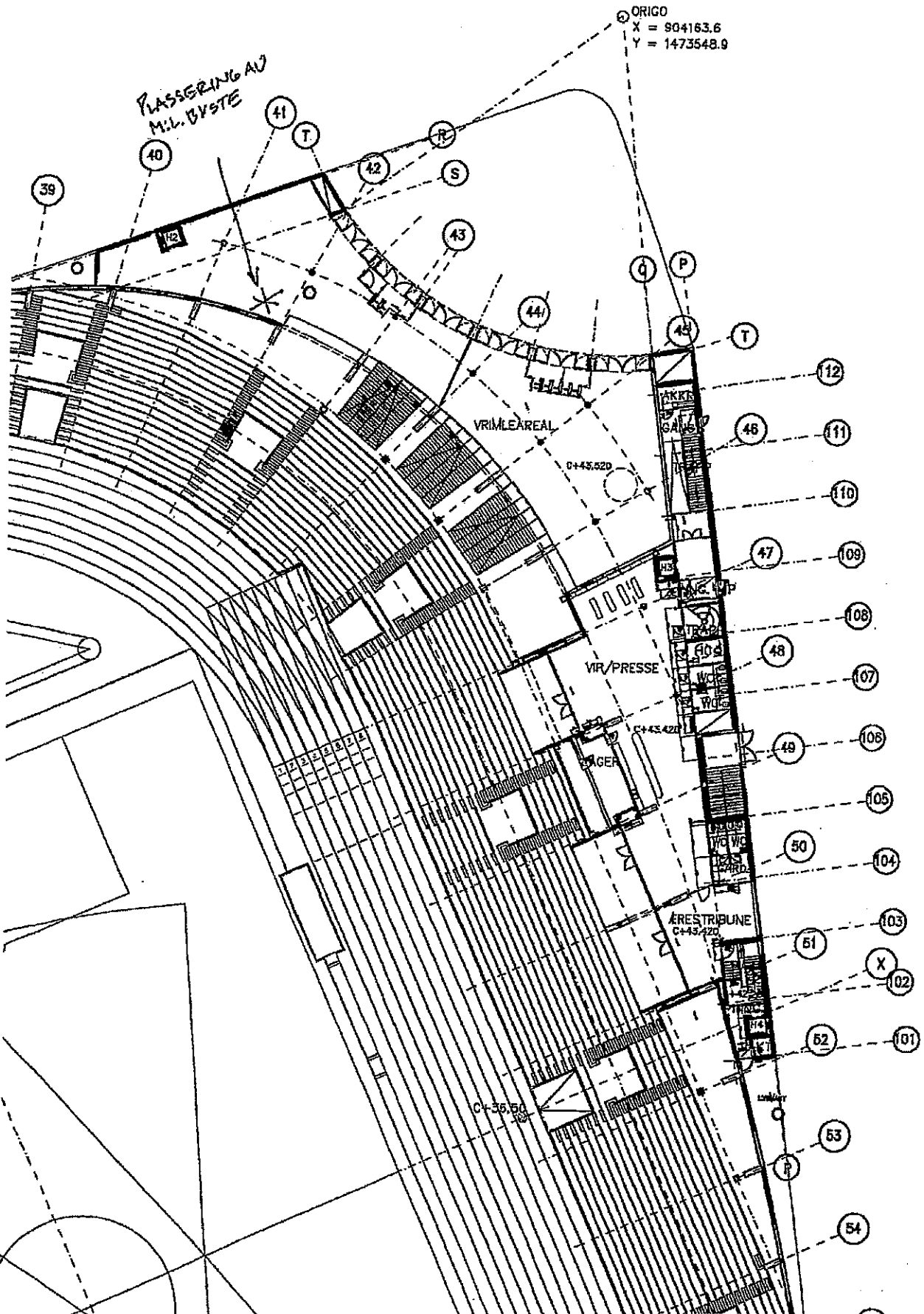
Kilder:

O.L.- og OSKs årbøker
Aftenposten
Byminner (Oslo Bymuseum)
Oslo Kommune (Byarkivet)
Norsk Idrætsblad
Resultater i kappgang: fra Erling Andersens arkiv.
Norges Skøiteforbund – Festskrift 1893 – 1918
NSF's statistikksider

LØRDALHUS Plass

ORIGO
X = 904163.6
Y = 1473548.9

PASSERING AV
M.L. BYSTE









6/1/09

Næringssetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 14.05.2009

Deres ref:
51733-11/0003

Vår ref (saksnr):
200900934-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

LAST TRAIN, KARL JOHANS GATE 45: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING UTE

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 945 905 050: Rega Consult AS* som, på vegne av *Last Train, Karl Johans gate 45, 0161 Oslo*, søker om skjenkebevilling for servering av alkohol utenfor vindu /vareinntak mot Universitetsgata.

Virksomheten har skjenkebevilling fra før med åpningstid inne til kl 03:30, skjenketid inne til kl 03:00, åpningstid ute til kl 03:30 og skjenketid ute til kl 03:00.

Last Train, Karl Johans gate 45 ligger i sentrum området definert som "indre del av sentrum".

Søknaden holder seg innenfor bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo § 1 a) **I sentrum** og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne skjenkebevillingen ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Last Train, Karl Johans gate 45, 0161 Oslo* får skjenkebevilling for servering av alkohol ute mot Universitetsgata. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

NB! Det gjøres oppmerksom på at bevillingshaver må ha grunneiers tillatelse før fortausarealet benyttes til serveringsareal. Det er **EBY** som forvalter utleie av kommunens grunn i **Karl Johans gate og Universitetsgata**.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingsjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no

63/09

Plan- og bygningsetaten Emne: Langes gate 13 - Planinitiativ for reguleringsplan - Oppføring av bygg på område regulert til fellesareal - innspill fra bydelen Jf. avtale sendes bydelens svar kun pr. e-post. Saken har vært til høring hos bydelsutvalgets AU som uttaler seg til planinitiativ på vegne av bydelsutvalget. Bydelen har følgende bemerkning: Bydelen har på nåværende tidspunkt ingen bemerkninger. 19.5.2009 Med hilsen Bydel St. Hanshaugen v/ Elin Løvseth miljø- og byutviklingskonsulent



64/09

Næringsetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 19.05.2009

Deres ref:
53759-02/0004

Vår ref (saksnr):
200901048-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

BRUNELLO STENERSGATA, STENERSGATA 10: HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR SERVERING AV ALKOHOL UTE

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 989 467 514: Rossini AS* som, på vegne av *Brunello Stenersgata, Stenersgata 10, 0155 Oslo*, søker om skjenkebevilling for servering av alkohol ute med åpningstid til kl 24:00 og skjenketid ute til kl 23:30.

Virksomheten har skjenkebevilling fra før med åpningstid inne til kl 03:30 og skjenketid inne til kl 03:00.

Brunello Stenersgata, Stenersgata 10 ligger i sentrum området definert som "indre del av sentrum".

Søknaden holder seg innenfor bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo § 1 a) I sentrum og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne skjenkebevillingen ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Brunello Stenersgata, Stenersgata 10, 0155 Oslo* får skjenkebevilling for servering av alkohol ute med åpningstid til kl 24:00 og skjenketid ute til kl 23:30. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

NB! Det gjøres oppmerksom på at bevillingshaver må ha grunneiers tillatelse før fortausarealet benyttes til serveringsareal. Det er **EBY** som forvalter utleie av kommunens grunn utenfor *Stenersgata 10*.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen


Tone Frønes
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingssjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen

65709

Næringssetaten
Tollbugata 27
0157 OSLO

Dato: 19.05.2009

Deres ref:
52173-06/0002

Vår ref (saksnr):
200901047-2

Saksbeh:
Milla Dokka, 23475204

Arkivkode:
944.4

**DAVINCHI CAFE BAR MAHDAVI, ST. OLAVS GATE 23: HØRINGSUTTALELSE
TIL SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR SERVERING AV ALKOHOL UTE**

Bydel St. Hanshaugen viser til søknad fra *organisasjonsnummer 993 495 867: Davinchi Cafe Bar Mahdavi, St. Olavs gate 23, 0166 Oslo* som søker om skjenkebevilling for servering av alkohol ute med åpningstid til kl 24:00 og skjenketid ute til kl 23:30.

Virksomheten har skjenkebevilling fra før med åpningstid inne til kl 03:30 og skjenketid inne til kl 03:00.

Davinchi Cafe Bar Mahdavi, St. Olavs gate 23 ligger i sentrum området definert som "indre del av sentrum".

Søknaden holder seg innenfor bestemmelsene i FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo § 1 a) **I sentrum** og kan derfor behandles administrativt etter bydelsutvalgets delegasjon av myndighet.

Høringsuttalelse:

Bydel St. Hanshaugens vurdering er at denne skjenkebevillingen ikke vil bidra til å forsterke sosiale eller miljømessige problemer i området. Det anbefales at *Davinchi Cafe Bar Mahdavi, St. Olavs gate 23, 0166 Oslo* får skjenkebevilling for servering av alkohol ute med åpningstid til kl 24:00 og skjenketid ute til kl 23:30. Det forutsettes at bevillingen utøves etter gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og for øvrig på en forsvarlig måte.

NB! Det gjøres oppmerksom på at bevillingshaver må ha grunneiers tillatelse før fortausarealet benyttes til serveringsareal. Det er **EBY** som forvalter utleie av kommunens grunn utenfor *St. Olavs gate 23*.

Vedtaket er fattet av bydelsdirektøren etter delegert myndighet (BU-sak 166/07 av 30.10.2007).

Med hilsen

Tone Frønes
bydelsdirektør

Kjersti Halvorsen
avdelingssjef



Bydel St. Hanshaugen

Postadresse:
Postboks 6999 St.Olavs
 plass
0130 Oslo

02 180
23 47 52 70

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen
Bydelsdirektøren

66/09

Bystyrets sekretariat
Rådhuset
0037 OSLO

Dato: 05.05.2009

Deres ref:

Vår ref (saksnr):
200900886-1

Saksbeh:
Sveinung Lervåg, 23 47 52 93

Arkivkode:
026.1

BYDELSTUTVALGET - SAKSBEHANDLING OG MANDAT FOR SAKSFORBEREDENDE KOMITEER

Bydelsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vedtok følgende i møte 24.2.2009.

Bydelsutvalget ber om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser vurderes, herunder:

1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling.
2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).
3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling.

Bydelen vil med dette rette spørsmål til bystyrets sekretariat med utgangspunkt i pkt 2 overfor.

Bydelsutvalget opprettet ved konstitueringen i oktober 2007, 3 komiteer i bydelen: helse- og sosialkomiteen, oppvekst- og kulturkomiteen og miljø- og byutviklingskomiteen.

I dag er det bydelsdirektøren som innstiller på vedtak til bydelsutvalget og komiteene får bydelsutvalgssaker på sine respektive områder til behandling hvor de fatter vedtak/uttalelse i sakene. De innstiller imidlertid ikke til bydelsutvalget men protokollen med deres vedtak oversendes bydelsutvalget til samme møte. Vedlagt følger bydelens "Reglement for råd og komiteer" vedtatt av bydelsutvalget i Bydel St. Hanshaugen 24.2.2009.

Slik bydelsdirektøren forstår bydelsreglementets merknader til § 2-4 er disse komiteene opprettet med hjemmel i kommunelovens § 10 pkt 5 og de er ment som et ledd i bydelsutvalgenes saksbehandling. Det fremgår imidlertid ikke klart hvorvidt innstillingsmyndigheten kan overføres komiteer fra bydelsdirektøren.



Bydel St. Hanshaugen
Bydelsdirektøren

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Postadresse:
Postboks 6999 St. Olavs
plass
0130 Oslo

02 180
23475270

Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no
Internett: www.bsh.oslo.kommune.no

Bankgiro: 6004 06 03088
Org.nr: 971 179 686

Bydel St. Hanshaugen ber med dette om en vurdering om hvorvidt bydelsutvalget har hjemmel for å vedta at bydelsdirektøren kun innstiller til en komite i stedet for til bydelsutvalget.

Bydelen vil anta at en evt endring kan få praktiske konsekvenser for saksbehandlingstiden i de enkelte sakene og vil utrede disse.

Med hilsen

Tone Frønes
bydelsdirektør

Sveinung Lervåg
internrevisor

Vedlegg: "Reglement for råd og komiteer" vedtatt av bydelsutvalget i Bydel St. Hanshaugen 24.2.2009.

Kopi til: Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester



Oslo kommune
Bydel Frogner
Bydelsutvalget

67/09

2008 01783 - 10

HØRINGSRAPPORTEN VEDR. ØKONOMISTYRING I BYDELEN

Forslag til vedtak fra Bjarne Ødegaard (H) og Hans Høegh Henriksen (FrP)

Det henvises til den mottatte "Høringsrapport økonomistyring i bydel Frogner og bydel St. Hanshaugen", i brev datert 6. mai d.å.

Under de samtaler som BU-leder og -nestleder hadde med Kommunens revisjonsrådgivere, ble det fra bydelen sterkt gitt uttrykk for de synspunkter og hensyn som må tas med i betraktningen når man skal bedømme økonomistyringen i bydelen i forhold til de regnskapsmessige resultater. Våre synspunkter synes å være totalt ignorert i den foreliggende rapport og man må spørre seg om prosjektets hensikt.

Vi ser at revisjonsrådgiverne *understreker* at de to angjeldende bydeler har etablerte systemer for økonomistyring og rapportering. Vi er overrasket over at det i det hele tatt skulle være nødvendig å *understreke* en så selvsagt ting. I den forbindelse sies det samtidig at *mange elementer var i tråd med kommunale krav og anerkjent praksis (s. 4)*.

Bydel Frogners økonomistyring er etter vår oppfatning Oslos mest effektive. Bydelens administrasjonsomkostninger er skåret ned til å ligge på byens langt laveste nivå. Man er ene og alene innrettet på maksimal innsats for å fylle de oppgaver som bydelen har ansvar for overfor sine innbyggere, og da mer enn noe annet innenfor områdene helse og velferd. I vesentlig grad er disse oppgavene, som kjent, pålagt ved lov.

Det er klart at alle enkeltelementer i økonomistyringen er innrettet på å være i overensstemmelse med kommunale krav. Men det må være like klart at så vel Oslo Kommune som bydel Frogner samtidig er forpliktet til å handle i tråd med norsk lov. Hvor kommunale krav ikke samsvarer med bokstav og ånd i norsk lov, er det norsk lov som gjelder.

Bydel Frogners merforbruk i årene 2007 og 2008 er først og fremst knyttet til helse og velferd og ikke minst da til omsorgen for våre eldre. Norsk lov sier klart og tydelig at innenfor eldreomsorgen skal enhver som medisinsk er vurdert til å ha behov for plass på sykehjem, også ha juridisk rett til slik plass.

De kommunale krav til innsparinger og nedskjæringer som stilles til bydelen, basert på finansiering gjennom et skjevt kriteriesystem, tvinger da bydelen til å strekke den juridiske fortolkning av loven langt utover anstendighetens grenser. Ved å vurdere en pleietrengende persons "restevne" til å klare seg selv opp mot den medisinske vurdering av behovet for en plass på sykehjem, for derved å kunne gi avslag på søknad om plass, klarer man langt på vei å imøtekomme de kommunale innsparingskrav.

I de tilfeller der det klages over bydelens avslag på tildeling av sykehjemsplass, har dog praksis vist at i 3 av 4 tilfeller har bydelens avslag blitt omgjort av fylkesmannen. Denne situasjon indikerer at bydelen tvinges til å balansere på grensen av å bryte norsk lov, men fremfor alt at de innsparingskrav som revisjonen henviser til, må kunne tolkes som et krav fra kommunens revisjon om nettopp å bryte loven.

Bydelens ressursituasjon er slik at på alle områder er den økonomiske innsatsen skåret ned til et absolutt minimum – i flere tilfeller endog godt under dette minimum. Samtidig arbeider administrasjonen kontinuerlig med å søke etter nye sparemuligheter gjennom f. eks. grep for organisasjonsmessig å oppnå ytterligere effektivisering av produksjonen av bydelens tjenester. Dette ble klart understreket i samtalene med prosjektteamet, men er helt forbigått.

Revisjonens rapport mer enn antyder at bydelens budsjetteringsprosess ikke gir den økonomiske forutsigbarhet som følger av kommunale krav. Her har man da i revisjonsrapporten valgt å se helt bort fra de faktiske forhold som bydelen opererer under. Eksempelvis burde det ha vært kjent og forstått at bydelens viktigste innsatsområde er innenfor helse- og omsorgstjenester og at dette dreier seg om mennesker og menneskeskjebner.

Behovet for og kravene til disse tjenester er da nødvendigvis undergitt til dels meget store variasjoner og kan henge sammen med f. eks. plutselige byråkratiske beslutninger om nedleggelse av store statlige psykiatriske behandlingstilbud. Her har vi sett at grupper av pasienter som har sin opprinnelse i bydelen, ganske enkelt overlates til bydelens omsorg og at bydelen derved påtvinges utgifter i mange millioners-klassen, utgifter som selvsagt ikke har kunnet budsjetteres, og uten at noen kompensasjon blir ytet.

Et annet eksempel er situasjonen i 2008 der den ”naturlige avgang” av pasienter ved sykehjemmene - gjennom god pleie og omsorg - med ett viste seg å være redusert med 60 personer. Disse personer har derved fortsatt, og fortsetter, å belegge plasser som på basis av gjennomsnittsprognostikk i mellomtiden har vært budsjettert for nye pleietrengende. Disse må da enten avvises, eller bydelen må akseptere det merforbruk som selv et minimum av nye sykehjeminnleggelse vil medføre. Dette dilemma er overhodet ikke kommentert i høringsrapporten på tross av at temaet var sterkt fremme i samtalen med prosjektteamet.

At opprettelsen av sykehjemsetaten har medført en ca. 35 % økning av kostnadene til sykehjeminnleggelse uten at dette er kompensert, gjør det enn vanskeligere å opprettholde selv minimumstilbudet til de sterkt pleietrengende.

Et par ungdomstilfeller der det kreves heldøgnspleie og – tilsyn, kan uten videre påføre bydelen uforutsette – og ikke budsjetterbare - utgifter i en størrelse av 4-5 millioner.

Det kan selvsagt påpekes at i næringslivet vil budsjetter alltid bli satt opp med reserver for uforutsette utgifter. Men i betraktning av at bydelen under kriteriesystemet opererer med en økonomisk ramme som tvinger frem en minimumsbudsjettering – til tider endog godt under et minimum - i forhold til de forventede behov, gir budsjettprosessen overhodet intet rom for reserver.

I revisjonens rapport fremgår det at bydelens økonomistyring forventes å være i tråd med kommunale krav og anerkjent praksis. Dette har bydelsutvalget til enhver tid klart for øyet.

På bakgrunn av den kritikk som revisjonen retter mot bydelen, vil det muligens være en vei å gå at revisjonen gir konkrete retningslinjer for behandlingen i saker der vi åpenbart står overfor muligheten av å bryte norsk lov. På denne måte vil da de kommunale krav bli synliggjort og ansvarsforholdene avklaret. Samtidig vil dette lette den sterke psykiske belastning som det er for det dyktige og ansvarsbevisste personalet i bydelens bestillerkontor, at de til stadighet må avslå søknader om omsorg og pleie til personer som så åpenbart er trengende.

Med hensyn til bydelens merforbruk sier revisjonsrapporten at *Bydel Frogners budsjettering av framført merforbruk var åpenbart for lav og resulterte etter vår vurdering i at bydelens budsjett for 2008 ikke var saldert*. Dette ansees dermed å være brudd på bydelsreglementet.

Samtidig peker rapporten imidlertid på at økonomistyringen skal være i tråd også med anerkjent praksis.

Bydelsutvalget har ikke på noe tidspunkt hatt grunn til noen tvil om at anerkjent praksis i tilfeller av merforbruk, har vært at inndekningen av slikt merforbruk har vært fordelt over to år. Først etter at man var et halvt år inne i budsjettperioden, fikk bydelen denne gang den høyst uventede beskjed om at søknaden om fordeling av merforbruket over to år var avslått. Dermed ble det krevet at hele beløpet måtte dekkes inn under året, med de høyst unødvendige konsekvenser dette fikk.

Ikke på noe tidspunkt i forkant var det gitt noen antydning om at anerkjent praksis ville bli fraveket. Hadde bydelens søknad om fordeling over to år blitt innvilget i tråd med praksis, ville bydelens økonomi vært en helt annen. All erfaring tilsier at man da ville ha hatt et regnskap i balanse, og ikke minst ville vi ha unngått de drastiske og høyst smertefulle innsparingstiltak som høyst urettferdig har rammet, og fortsatt rammer, bydelens svakeste.

Bydelsutvalget merket seg at FAFO-rapporten av 2007 anbefalte en bedre tilpasning av kriteriesystemet, og at bystyret året etter på denne bakgrunn fikk seg forelagt forslag til endringer. Dette endringsforslag ville eksempelvis ha gitt bydel Frogner en budsjettøkning på 15 mill. kr. Der stoppet imidlertid saken.

Bydelsutvalget har i alle år vært sterkt opptatt av å være involvert i økonomistyringen. Da man vedtok budsjettet for 2008, var det en klar forutsetning at man ville komme tilbake til en budsjettjustering i et av de første møter på nyåret, så snart bystyrets budsjettbehandling var avklart og bydelens budsjett var endelig fremlagt. Således behandlet bydelsutvalget i februarmøtet budsjettjusteringer som ville ha gitt budsjettbalanse i 2009. Videre ble det i samarbeid med administrasjonen satt i gang arbeid med ytterligere nedskjæringer som så ble vedtatt i mai.

I oversendelsesbrevet for høringsrapporten av 6. mai d.å. stilles det en rekke spørsmål til bydelsdirektøren og bydelsutvalget. I den forbindelse ønsker bydelsutvalget å understreke at man er enig i de kommentarer som separat er innsendt av bydelsdirektøren. Utover dette ønsker bydelsutvalget å gi disse kommentarer til spørsmålene:

1. *Har informasjonen om prosjektets hensikt vært tilstrekkelig klar?*

Bydelsutvalget finner at informasjonen om hensikten med rapporten må sies å være klar. Den gir dog ikke mulighet for å bedømme om også andre, bakenforliggende hensyn har spilt inn.

2. *Har bydelsutvalget kommentarer til prosjektets metode, anvendte kilder eller data som kan ha betydning for rapportens konklusjoner? I tilfelle hvilke?*

I det foregående er det gitt kommentarer i forbindelse med dette spørsmål. Spesielt er bydelsutvalget kritisk til at rapporten fullstendig ser bort fra de forhold som ligger bak merforbruket i angjeldende år, forhold som gang på gang har vært tatt opp med ansvarlige politikere i byråd og bystyre.

Selv om mandatet som ligger til grunn for prosjektet, har vært konsentrert om de formelle forhold og de tallmessige konsekvenser av de innsatskrav som bydelen har stått, og fortsatt står overfor, mener bydelsutvalget at rapporten burde ha tatt inn over seg de faktiske forhold som ligger bak merforbruket, sammen med de meget betydelige innsparings- og rasjonaliseringstiltak som ble iverksatt så vel i de angjeldende år som også i tiden forut.

At bydelen blant Oslos bydeler har de laveste omkostninger til administrasjonen, vitner etter bydelsutvalgets oppfatning om solid økonomistyring. En annen sak er at bydelsreglementet mangler klare instruksjoner for hvordan man forholder seg når man risikerer å bryte norsk lov ved blindt å holde seg til reglementet.

Et eksempel kan være at når fylkesmannen omgjør bydelens avslag på tildeling av sykehjemsplass og derved krever at bydelen dekker ikke-budsjetterbare kostnader, så krever norsk lov at bydelen påtar seg disse utgifter. Hvem bærer ansvaret dersom bydelen fortsatt skulle vegre seg for kostnadene?

Hvis et asylsøkerbarn uten fast bopel i Norge, tilfeldigvis påtreffes i bydelen og barnevernet med loven i hånd krever at bydelen dekker kostnadene til heldøgns omsorg og tilsyn, hva sier så reglementet om merutgiftene i forhold til et allerede overbelastet budsjett?

Bydelsutvalget mener at man - utover en meget aktiv økonomistyring, hvor man har fått nødvendig informasjon, hvor man tar grep ved å kreve å få seg forelagt nødvendige budsjettsalderingssaker – at bydelsutvalget til enhver tid har fulgt opp – og følger opp - de vedtak som er fattet. Bydelsutvalget mener at bydelens regnskapsresultat for 2008 bekrefter resultatet av en god og aktiv økonomistyring under året, og at revisjonsteamet ikke har godtgjort noe annet på en tilfredsstillende måte.

Bydelsutvalget finner generelt at det i rapporten er gjort lite forsøk på å skille mellom vesentlige og uvesentlige ting, noe som bidrar til å gi et skjevt inntrykk av en velstyrt bydel. Det er i rapporten eksempelvis ikke tatt hensyn til at bydelen i de to angjeldende år gikk i driftsmessig balanse. Merforbruket som det henvises til, skyldtes underskudd opparbeidet i første rekke i det foregående år og da særlig som følge av Diakonhjemmets aggressive utskrivningspraksis, noe som bydelsutvalget, og også seniorrådet, har påpekt gang på gang.

3. *Har bydelsutvalget kommentarer til revisjonskriteriene som ligger til grunn for våre konklusjoner? I tilfelle hvilke?*

Bortsett fra svaret på spørsmål 2, har man ingen kommentar.

4. *Hva er bydelsutvalgets samlede vurdering av rapportens vurderinger, konklusjoner og anbefaling?*

Se svar foran.

5. *Vil bydelsutvalget iverksette tiltak for å følge opp anbefalingene? I tilfelle hvilke?*

Bydelsutvalget bestreber seg til enhver tid på å holde seg strengt til reglementet. Vi mener at de anbefalinger som er fremkommet i rapporten og som har praktisk relevans, allerede er tatt hånd om.

6. *Hvilket tidsperspektiv gjelder for iverksettelse av tiltakene?*

Se foran.

7. *Oppfattes rapporten som nyttig for bydelsutvalget?*

Vi viser til de betraktninger som er anført i uttalelsen som helhet.

8. *Hvordan vurderes rapportens oppbygning og språkbruk?*

I tråd med det som er anført ovenfor, finner bydelsutvalget at rapporten er formalistisk bygget opp og språkbruken i overensstemmelse med dette. Når det eksempelvis uten videre slås fast at *bydelsutvalget har brutt bydelsreglementet*, er intet hensyn tatt til vårt ansvar under norsk lov og heller ikke konsekvensene av bystyrets fravikelse av anerkjent praksis.

9. *Andre forhold – Konkurransetsetting av kommunerevisjonen.*

Bydelsutvalget har merket seg at det i den senere tid, fra flere hold har vært tatt opp muligheten av konkurranseutsetting av kommunerevisjonen. Vi mener at dette er en interessant tanke som bør følges videre opp. Vi er av den oppfatning at revisjonen, som i næringslivet, også må ta i betraktning bakenforliggende forhold, som f. eks. svakheter i bydelsreglementet, og ikke minst se på forhold som følger av kommunens struktur, og på eksterne forhold, herunder lovverket som bydelene har plikt til å forvalte. Dette vil kunne gi en bedre kvalitet på arbeidet som utføres, og muligens gi en vinkling på arbeidet med forvaltningsrevisjonen som kan anspore kommunens virksomheter til ny og bedre innsats.

2008 01783-11

68/09



Oslo kommune
Bydel Frogner
Bydelsadministrasjonen

Oslo kommune
Kommunerevisjonen

VÅR REF: 2008/656
Kommunerev ref.
ref:200800638-31

**UTTALELSE TIL KOMMUNEREVISJONENS HØRINGSRAPPORT OM
ØKONOMISTYRING I BYDEL FROGNER OG BYDEL ST.
HANSHAUGEN**

Bydelsadministrasjonens kommentarer til kommunerevisjonens høringsrapport:

- 1. Har informasjonen om prosjektets hensikt vært tilstrekkelig klar?**
Kommunerevisjonen har gitt tilfredsstillende forhåndsinformasjon.
- 2. Har bydelsdirektøren kommentarer til prosjektets metode, anvendte kilder eller data som kan ha betydning for rapportens konklusjoner? I tilfelle hvilke?**
Kommunerevisjonens metodikk og informasjonsinnhenting har noen klare svakheter. Kommunerevisjonen har valgt en praksis for korreksjon av innhentede data hvor revisjonen unnlater å rette opp i forhold til bydelens tilbakemeldinger; i tillegg nekter kommunerevisjonen å endre utsagn og synspunkter i rapporten til tross for manglende samsvar mellom uttalelser fra intervjuobjektene og kommunerevisjonens gjengivelse. Det gjør at rapporten får mindre verdi.
- 3. Har bydelsdirektøren kommentarer til revisjonskriteriene som ligger til grunn for våre konklusjoner? I tilfelle hvilke?**
Kommunerevisjonens revisjonskriterier anses langt på vei som uhensiktsmessige og lite egnet for revisjon av det komplekse feltet økonomistyring. Kommunerevisjonen har valgt å bruke avviksanalyser i forhold til gjeldende regelverk som grunnleggende premiss for vurdering av god eller dårlig økonomistyring. Kommunerevisjonen hevder at bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen brøt bydelsreglementet ved å unnlate å saldere opprinnelig budsjett med regnskapsresultatet for 2007. Verken bydelsreglementet eller økonomireglementet for bydelsutvalget har krav om at bydelsutvalget skal vedta et budsjett hvor fjorårets regnskapsresultat er medtatt. En formalistisk lesning av reglementet tilsier tvert om at det ikke skal vedtas en saldering av regnskapsresultatet før bystyret har vedtatt regnskapet for forutgående år. Vi er imidlertid av den oppfatning at god økonomistyring innebærer en tidligst mulig innpassing av det faktiske regnskapsresultat, hvilket medførte at bydelsutvalget behandlet en budsjettsaldering allerede i februar 2008.

Økonomistyring i bydel har en meget kompleks og dynamisk karakter. Selve bydelssystemet har mange aktører som påvirkes av indre og ytre faktorer, hvor evnen og viljen til samhandling og kompetanse om ulike forholds betydning på kort og lengre sikt er av avgjørende betydning for det endelige resultat. For å fange den dynamikken og de kontinuerlige avveininger som må gjøres for å nå et godt resultat, burde kommunerevisjonens rapport vært bygget opp som en prosessgjennomgang av regnskapsåret 2008. Revisjonen kunne videre ha belyst tidsdimensjonen eller forløpet gjennom året, dvs. hvorvidt de sentrale aktørene BU og bydelsadministrasjon agerte på hensiktsmessige tidspunkt og med hensiktsmessige vedtak. Etter vårt syn er avviksrapportering et bedre verktøy for ren regnskapsrevisjon enn forvaltningsrevisjon på områder som styres av langt flere forhold enn regelverk.

4. Hva er bydelsdirektøren samlede vurdering av rapportens vurderinger, konklusjoner og anbefaling?

Bydelen viser til det som er sagt under forrige punkt. Kommunerevisjonens rapport bygger på en revisjonsmetode som er dårlig tilpasset revisjonsområdet. Dette medfører at rapporten får liten informasjon og læringsverdi for alle aktører. Hadde rapporten gitt mulighet for gjenkjennelse for bydelen og øvrige bydeler ved at den hadde identifisert viktige og velbegrunnede avveielser som var foretatt gjennom året, ville rapportens læringsverdi økt betraktelig. Hvis rapporten hadde hatt som hovedtema å se på om bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen hadde en bevisst økonomistyring, basert på mål og resultater gjennom 2008, ville funnene ha vist følgende:

- Bydelsutvalg og bydelsadministrasjon hadde en klar og omforent strategi ved inngangen til 2008 på hvilken måte man ville angripe det å dekke inn et omfattende merforbruk fra 2007.
- Bydelsutvalg og bydelsadministrasjon anså det som en viktig og et realistisk styringspremiss at merforbruket skulle dekkes over to år.
- Bydelsutvalg og bydelsadministrasjon fulgte strategien og sørget for nødvendige formelle vedtak med budsjetttilpasninger og tiltak på tre optimale tidspunkt gjennom året.
- Bydelsutvalg og bydelsadministrasjon merker seg at bydelen ville ha gått ut av 2008 med et regnskap i balanse hvis merforbruket hadde blitt dekket over to år.
- Bydelsutvalg og bydelsadministrasjon er av den mening at regnskapsresultatet for 2008 viser at bydelen hadde den økonomiske styring som var intendert. Rapporten viser ikke tilstrekkelig denne sammenhengen.

5. Vil bydelsdirektøren iverksette tiltak for å følge opp anbefalingene? I tilfelle hvilke? Angi gjerne tiltak per anbefaling.

Bydelsdirektøren følger opp alle anbefalinger fra kommunerevisjonen, selv om man har vansker med å se at anbefalingene ikke allerede er ivaretatt og/eller har liten direkte relevans for økonomistyringen, jfr det som er sagt tidligere.

** Bydelene bør i sine budsjettforslag sikre en klarere sammenheng mellom tiltak, budsjettpremisses og tallbudsjett.*

Bydelen utvikler sitt budsjettforslag hvert eneste år, dels avhengig av den utvikling som foregår sentralt, dels bygget på erfaringer fra inneværende år. Budsjettet for 2009 er et godt eksempel på en enda klarere sammenheng mellom tiltak, budsjettpremisses og tallbudsjett.

** Bydelene bør ha systemer som sikrer at budsjettet tilfredsstiller de formkrav byrådet stiller.*

Formkravene er ivaretatt i 2009-budsjettet, spesielt er dette ivaretatt hva gjelder risikoanalyse.

** Bydelene bør i budsjettforslaget redegjøre for prognosen for årsresultatet i inneværende år, og hvordan dette er behandlet i bydelsdirektørens budsjettforslag. Dette er ivaretatt i 2009-budsjettet.*

** Ved prognoser om merforbruk for bydelen som helhet, må bydelsdirektøren foreslå tiltak for å hindre merforbruk.*

Dette er gjennomført i hele 2008. Det er imidlertid en svakhet ved rapporten at kommunerevisjonen unnlater å drøfte og vurdere tiltakenes gjennomføringsverdi. Det er fastslått i regelverket at man må foreslå tiltak for å hindre merforbruk og at bydelsutvalget har ansvar for å etterspørre tiltak. Dette er grunnleggende praksis i bydelen. Kommunerevisjonen unnlater å gå inn på det som er den store utfordringen i økonomistyringen gjennom året, nemlig å finne tiltak som er realistiske og gir den ønskede økonomiske effekt. Rapporten ordlegger seg på dette punkt slik at den kan forstås som om det vesentlige er å ha det formelle i orden, ved at tiltak er foreslått og vedtatt. Bydelen savner kommunerevisjonens drøfting av alle de avveininger og vurderinger som må ligge til grunn for at bydelsutvalg og bydelsadministrasjon skal treffe realistiske tiltak som har økonomisk effekt, når man produserer helse og velferdstjenester til utsatte grupper i befolkningen. Revisjonen har fått tilgang til omfattende materiale som kunne danne utgangspunkt for vurdering av bydelsutvalgets og bydelsadministrasjonens vurderinger i det løpende økonomistyringsarbeidet. Kommunerevisjonen kunne også ha vurdert om arbeidet var relevant eller styrt av utenforliggende hensyn. Det er jo dette som er økonomistyringens store utfordring. Det ville ha gjort rapporten til et læringsdokument.

** Ved prognoser om merforbruk for bydelen som helhet, må bydelsutvalget etterspørre forslag om, og vedta tiltak for å hindre merforbruk.*

Bydelsdirektøren foreslo i 2008 i alt tre salderingsforslag til Bydelsutvalget, jf redegjørelse i tidligere avsnitt. Dette er en praksis som videreføres.

** Bydelene bør bringe sin periodiseringspraksis for regnskap i tråd anordningsprinsippet.*

Dette er optimalisert pr dato.

** Bydelenes rapportering bør ha klarere kobling mellom aktivitet og økonomi.*

Dette er ivaretatt enda tydeligere i 2009-budsjett, jf risikoanalyse for foreslåtte tiltak i budsjettdokumentet.

** Bydelene bør vurdere å rapportere til bydelsutvalget på KOSTRA-funksjonsnivå.*

Det pågår en løpende utprøving av hvordan rapportere prognoser og regnskapsresultat på beste måte for bydelsutvalg og øvrige målgrupper. Politikerne tilbys pr dato alternative rapporteringsformer, inkl KOSTRA-funksjonsnivå.

** Bydelene må sørge for å legge ut rapporten på intranettet før behandling i bydelsutvalget.*

BU-saker på nett ble innført i 2008. Prognoserapporter legges ut så snart det er teknisk

mulig. BU-møtene holdes hovedsakelig i månedens siste uke, men dette avviker i måneder hvor en må justere for påske, høst/vinterferie og start sommerferie. I disse månedene vil en lett komme i tidsproblemer, men BU-saker på nett har økt mulighetene for tidlig presentasjon for politikerne.

** Bydelene bør sikre at tertialrapportene blir behandlet av bydelsutvalget.*

Tertialrapporter til BU er en del av eksisterende rutiner.

6. Hvilket tidsperspektiv gjelder for iverksettelse av tiltakene?

Er gjennomført.

7. Oppfattes rapporten som nyttig for bydelsdirektøren? Oppgi begrunnelse hvis dette ikke allerede har framkommet som svar på ovenstående spørsmål.

Viser til pkt 2, 3 og 4.

8. Hvordan vurderes rapportens oppbygning og språkbruk?

Rapportens språkbruk er absolutistisk i formen. Dette gir lavere informasjonsverdi for leserne fordi språkbruken fanger for dårlig den kompleksitet som er knyttet til revisjonsområdet økonomistyring. Språkbruken hemmer i tillegg læringsverdien og kunnskapsoverføringen, og kommunerevisjonen anbefales derfor å arbeide med en pedagogisk utforming av sine rapporter slik at de kan målbære i større grad det som antas å være hensikten med forvaltningsrevisjoner, nemlig mulighet til å lære – ikke andres feil og mangler, men god praksis til etterfølgelse.

For øvrig er det en sammenblanding av tekst og tabeller med en detaljeringsgrad som gjør at det er lett å miste oversikten og fokus i forhold til hva som er vesentlig.

Bydel Frogner, 20.5.2009

Wenche Ørstavik
bydelsdirektør



Oppsummering/referat Bydelsforum

Til: Møtedeltakere + inviterte

Tid/sted: 19.05.09 kl. 12.00-15.15 Vahls gt. 1

Møteleder: Informasjonssjef Dagny Gärtner Hovig

Referent: Informasjonsrådgiver Atle Jan Larsen, telefon 23 49 12 79

Informasjonssjef Dagny Gärtner Hovig ønsket velkommen.

Ny plan- og bygningslov/plandelen v/seniorrådgiverne Rolf Granan og Gøril Enger

Ny plandel av plan- og bygningsloven tar utgangspunkt i Planlovutvalgets forslag og endringene er både i lovstruktur og innhold etter høringen av NOU 2003:14. Lovforslaget passerte Stortinget 5. juni 2008 og sanksjonert i statsråd 27. juni 2008 og det legges opp til at den iverksettes fra 1. juli 2009.

Lovens formål er:

- Bærekraftig utvikling
- Samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver
- Byggesaksbehandling etter loven skal sikre at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift, og planvedtak.
- Åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter
- Universell utforming, barn og unges oppvekstvilkår, estetisk utforming

Nye elementer i plandelen av loven:

- Planstrategier
- Planprogram
- Handlingsplaner
- Planbeskrivelse og konsekvensutredninger
- Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhetsanalyser
- Planregister
- Felles planleggingsoppgaver
- Regionalt planforum

Kommunal planlegging omfatter:

- Kommunal planstrategi



- Kommuneplan med:
 - Samfunnsdel og handlingsprogram
 - Arealplan
- Reguleringsplan
 - Områderegulering
 - Detaljregulering

Generelle planbestemmelser

Erstatter kommunale vedtekter etter loven

1. Krav om reguleringsplan i bestemte tilfeller
2. Innholdet i utbyggingsavtaler, jf. § 17–2
3. Krav til bl.a. det enkelte anlegg, jf. § 18–1 og bestemmelse om tilrettelegging for forsyning av vannbåren varme til ny bebyggelse, jf. § 27–5
4. Rekkefølgekrav
5. Krav til bl.a. universell utforming, oppholdsarealer, skilt og reklame, parkering, frikjøp av parkeringsplasser etter § 28–7 og utnytting av boligmassen etter § 31–6,
6. Miljøkvalitet, estetikk, landskap mv., herunder om midlertidige og flyttbare konstruksjoner og anlegg
7. Bevaringshensyn
8. Forhold som skal avklares og belyses i videre reguleringsarbeid

Ny lov gir:

- Godt grunnlag for mer strategisk planlegging
- Økt grad av statlig planlegging, hvis ikke økt effektivisering av egne planprosesser
- Gode muligheter for å sikre fysisk kvalitet forutsatt matchende byggesaksdel
- Landsdekkende lov; må utvikle Oslo-tilpasset modell

Dispensasjoner

- Kjøreregler – vekting av momenter;
 - Ved dispensasjon fra lov eller forskrift (ikke arealplan) skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet
 - Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges vekt
 - Det bør ikke dispenserers fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Plan- og bygningsetaten vil i løpet av de nærmeste ukene legge ut informasjon om ny plan- og bygningslov – plandelen på nettsiden: www.pbe.oslo.kommune.no.

Det kom ønske fra salen om at samarbeidsavtalen mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene igjen revideres mht samarbeid om ny lov.

Plan- og bygningsetaten planlegger i løpet av september å holde et møte for bydelene (politikere/administrasjonen) om plandelen – ny plan- og bygningslov.

Byråd Merete Agerbak-Jensen

Byråden besøkte Bydelsforum og holdt innlegg. Hun fokuserte på at Bystyret i april har vedtatt tre store planer:

- Torg og møteplasser
- Universell utforming
- Estetisk plan for sentrum

Videre er store saker som godsterminalen Alnabru og Sydhavna saker som kommer til politisk behandling i løpet av sommeren/høsten.

Byråd Agerbak-Jensen fortalte også at Plan- og bygningsetaten har redusert etterslepet på byggesaker til stabilt rundt 900 saker. Men forventer ytterligere nedgang. Barne- og skolesaker prioriteres. Videre har planlegging og behandling av saker i forbindelse med Ski-VM prioritet.

Samarbeid om plansaker i bydelene (innsendte forslag) – samtale

Informasjonssjef Dagny Gärtner Hovig innledet og fortalte at de forslag til plansaker som kom inn fra bydelene i forkant av møte er registrert. Videre oppfordres de bydeler som ikke har sendt inn forslag til saker om å gjøre dette.

Plan- og bygningsetaten vil vurdere og gi et foreløpig svar til de som ha sendt inn forslag, og senere komme med et forslag til hvordan samarbeidsformer innenfor store plansaker kan gjennomføres mellom etaten og bydelene.

Øyene i fjorden

Reguleringsplan v/avdelingsdirektør Berit Skarholt

Jobbes med reguleringsplan for øyene i tre alternativer:

Alternativ 1:

Hovedinnhold:

- Opprettholder i hovedsak friluftsområde, også for bebyggelsen
- Noen områder reguleres til friområder og til spesialområde - naturvernområder
- Naturreservater som inngår i Verneplan for indre Oslofjord er ikke med i planen. Gjeldende regulering oppheves
- 26 hytter med høy bevaringsverdi, Bleikøyplassen og Stamhuset på Lindøya reguleres til bevaring
- Ikke innlagt vann og avløp
- Ikke økt andel brygger. Rekkefølgebestemmelse om fjerning av enkeltbrygger ved etablering/utvidelse av brygger innenfor spesialområde brygger/flytebrygger.
- Det foreslås å kunne fjerne hytter i friområde og naturvernområde (til sammen 6 hytter). Alternativ plassering skal vurderes.
- Ingen innsigelser

Alternativ 2:

Hovedinnhold:

- Hytter + 1 m utenfor samt bygninger som ”støtter fellesskapet” reguleres til byggeområde. Detaljerte bestemmelser for utforming av hyttebebyggelsen.
- 26 hytter med høy bevaringsverdi og Bleikøyplassen reguleres til bevaring

- Grøntområder reguleres hovedsakelig til friluftsområder, men også friområder og spesialområde - naturvernområder
- Naturreservatene i Verneplan for indre Oslofjord inngår ikke i planen. Alternativ 2 er ikke fullt ut samordnet med Verneplan for indre Oslofjord mht. avgrensning av naturvernområdene. Dette kan justeres.
- Innlagt vann og avløp
- Økt andel brygger
- Alle eksisterende hytter forutsettes opprettholdt
- Innsigelse fra Fylkesmannen: byggeformål, innlagt vann/avløp, økt andel brygger.

Alternativ 3:

Foreslått hovedinnhold:

- Større del regulert til friområde - park (alt. friluftsområde), særlig mot sjøen.
- Hytter utenfor dette friområdet reguleres til byggeområde – fritidsbebyggelse evt. spesialområde – bevaring (fritidsbebyggelse). Utvalget av hytter vurderes nærmere.
- Viktige veier reguleres til friområde – turvei
- Vurderes å peke ut erstatningstomter for hytter som fjernes.
- Ikke innlagt vann og avløp

Ulovligheter øyene v/avdelingsdirektør Hogne Hove

Hogne Hove gikk gjennom det arbeidet Plan- og bygningsetaten er i gang med for Bleikøya, Lindøya og Nakholmen.

- Øyene er befart og fotografert
- Antatte ulovligheter er sjekket mot gitte tillatelser
- Antatte ulovligheter sjekkes mot eldre fotos / annen dokumentasjon
- Antatt ulovlighet sjekket i forhold til ny plan
- Det er sendt ut varsel om pålegg til fem hytte-eiere
- Avventer deres tilbakemeldinger som evt. må sjekkes
- Vurderer videre oppfølging med pålegg om fjerning av tiltak i sammenheng med arbeidet med ny reguleringsplan

Arbeidet er satt i gang av hensynet til allmennhetens bruk; langs fjorden, inne på øyene og mulighet for atkomst til fjorden.

Alna Miljøpark v/sjefsarkitekt Torsten Glad

Kommunedelplan for Alna miljøpark skal tilrettelegge for gjenåpning og miljøoppgradering av Alna og viktige sidevassdrag fra Alnsjøen til fjorden innen 2020. Den skal gi grunnlag for en variert utvikling av vassdraget med sidearealer, for å øke attraktiviteten og gi en styrket identitet til hele Groruddalen. Planen skal utarbeides etter mønster fra kommunedelplan for Akerselva miljøpark.

Alna Miljøpark skal...

...bidra til å styrke byens blågrønne struktur og gi befolkningen gode muligheter for rekreasjon.

...sikre biologisk mangfold og god vannkvalitet.

...legge til rette for urban utvikling som bygger på de mulighetene som aktiv bruk av vann gir.

Framdrift:

- Referansegruppemøter den 29.mai 2009
- Byrådsvedtak om offentlig ettersyn juni 2009
- Mulig offentlig ettersyn tidlig høst 2009

Arkitekturpolitikk v/seniorarkitekt Isabell Lexow

Byrådsavdeling for byutvikling har gitt PBE i oppgave å videreutvikle og samordne temaene under "Vakker by" gjennom å utarbeide et forslag til byrådssak med tema arkitekturpolitikk.

Det er bedt om et forslag til et overordnet dokument - som også omfatter bærekraftbegrepet.

Forslaget skal foreligge medio juni 2009.

Belysningsplanen v/spesialkonsulent Leif Arne Vesteraas

Belysningsplan for Oslo Sentrum skal vise de overordnede belysningsprinsippene og forslag til metode for hvordan belysning skal gjøres. Belysningen skal fremheve særtrekk i utvalgte topografiske strukturer og byroms- og bebyggelsesstruktur i Oslo.

Heve kvaliteten på byrommet.

Oslos vakre byrom, bygninger og skulpturer skal synligjøres.

Byens nærhet til vannet og særpregede topografi skal fremheves.

Målene er:

- Reduksjon i strømbruk på 30 %
- Bidrar til Oslo kommunes klimamål
- Noe høyere kostnad på investering og drift (dvs. armaturer og lyskilder)
- Bedre lyskvalitet og mer lys til omtrent samme kostnad

Prosjekter under planlegging:

- Havnefronten med særlig vekt på Akershusstranda
- Akerslevas nedre del
- Stortorvet
- Olafiagangen

Det er satt opp en prøvebelysning i Kvadraturen.

Generelt

- Neste møte i Bydelsforum er 10. november 2009
- Plan- og bygningsetaten planlegger oppstart av en ny runde med bydelsbesøk høsten 2009.

Deltakere på møtet

Bydel Nordre Aker

Bydel Alna

Bydel Sagene

Bent Gether-Rønning miljø-/plan-/samferdselskomite

Ivar Christiansen

Bjørn Iddeng

Knut Hammervold

Antti-Jussi Andresen

Ragnhild Bævre

| | |
|---------------------------------|---|
| Bydel Søndre Nordstrand | Vegard L. Jensen administrasjonen |
| Bydel Ullern | Carl Oscar Pedersen leder Ullern BU |
| | Irma Iversen leder Ullern byutviklings- og samferdselskomite, medlem Ullern BU |
| | Thor-Even Strømme bydelsdirektør |
| | Svein Hjelmtveit spesialkonsulent |
| | Anatole Ouedraogo |
| Bydel Bjerke | Tron Myrén spesialkonsulent |
| | Thor-Ingar Aasheim bydelspolitiker |
| | Oddmund Østbø bydelspolitiker |
| | Liv Vågslid |
| Bydel St. Hanshaugen | Elin Løvseth miljø- og byutviklingskonsulent |
| Bydel Frogner | Ole Malmsten bydelspolitiker |
| | Arne Slettebø bydelspolitiker |
| | Inger Almqvist spesialkonsulent |
| Bydel Gamle Oslo | Silje Gitlestad administrasjonen |
| | Berit Tønder Utvik administrasjonen |
| | Annie Mette Riis administrasjonen |
| Bydel Stovner | Karl Per Olsen BU-leder |
| | Per Opsahl nestleder i Miljø-, plan- og samferdselskomiteen |
| | Bjørn Holm Barnas repr i plansaker |
| | Signe Høeg prosjektleder i Områdeløft Haugenstua |
| Bydel Nordstrand | Anne-Marie Donati |
| | Jan Nordahl |
| Bydel Grorud | Tove Lagerquist samferdsel og miljøkomite |
| Eiendoms- og byfornyelsesetaten | Marit Heiberg |
| | Hanne Løvbrøtte |
| | Thomas Marthinsen |



Oslo kommune
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel

Renovasjonsetaten
Postboks 4533 Nydalen
0404 OSLO

Dato: 05.05.2009

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

200901784-1

Kari Anne Sølvernes, 23 46 15 54

575

UTVIKLING AV SAMARBEIDSKONSEPT - MINIGJENBRUKSSTASJONER OG BYDELSRUSKEN

Vi viser til tidligere dialog og møte den 16.04.2009, vedrørende byrådsavdelingens forventninger til etablering av flere minigjenbruksstasjoner etter mønster av Miljøstasjonen i Sofienbergparken.

I bydel Grünerløkka ble det i 2002 etablert en minigjenbruksstasjon, hvor også Bydelsrusken er lokalisert. Denne stasjonen har en dobbelt funksjon ved at stasjonen har gitt befolkningen økt tilgjengelighet for å levere mindre mengder kildesortert avfall, samtidig som bydelen har etablert en base for Bydelsrusken. Stasjonen er blitt veldig populær og har nå 13 000 besøkende hvert år.

Vi ser at dette konseptet gir en vinn-vinn situasjon, hvor befolkningen får et bedre bringetilbud for avfall, samtidig som det gir bydelen og andre, en arena for arbeidstrening, lokalisering av ryddepatroljer med mer. Et samarbeid om felles stasjon for minigjenbruksstasjonene og Bydelsrusken vil også kunne føre til bedre utnyttelse av arealer.

Det skal etableres minst ti minigjenbruksstasjoner i Oslo, jf. Avfallsplanen, sak 239/06. Etableringen disse minigjenbruksstasjoner anses som viktig for å lykkes med prosjektet "Utvidet kildesortering i Oslo", dvs. utsortering av plastemballasje og matavfall.

Vi ber Renovasjonsetaten å utarbeide et konsept for minigjenbruksstasjoner, hvor det legges til rette for et samarbeid med Bydelsrusken (bydel) etter samme mal som beskrevet over. Det må legges opp til at det kan gjøres lokale tilpasninger, og det forutsettes at hver enkel minigjenbruksstasjon blir planlagt i nært samarbeid med aktuell bydel etter gitte hovedprinsipper.

Med hilsen

Bente Meinert
fung. kommunaldirektør

Kari Anne Sølvernes
spesialrådgiver

Godkjent og ekspedert elektronisk

Kopi til: VST, bydeler

Byrådsavdeling for miljø og
samferdsel

Postadresse:

Rådhuset, 0037 Oslo

E-post: postmottak@byr.oslo.kommune.no