



Oslo kommune  
**Bydel Nordstrand**  
Bydelsadministrasjonen

## **Møteinnkalling 5/09**

---

**Møte:** Byutvikling, miljø og samferdsel  
**Møtested:** Bydelsadministrasjonen, Ekebergveien 243  
**Møtetid:** Tirsdag 01. september 2009 kl. 19.00  
**Sekretariat:** 02 180

---

### **SAKSKART**

#### **Åpen halvtime**

#### **Informasjon**

#### **Eventuelt**

#### **Saker til behandling**

Sak 35/09	Innkalling og sakskart til møte 01.09.2009 - komiteen for byutvikling, miljø og samferdsel.....	1
Sak 36/09	Protokoll til godkjenning fra møte 09.06.2009 - Komiteen for byutvikling, miljø og samferdsel.....	2
Sak 37/09	Avviksrapport mai 2009 for Bydel Nordstrand .....	3
Sak 38/09	Avviksrapport juli 2009 for Bydel Nordstrand .....	5
Sak 39/09	Midgardsormen - avløpstunnel fra Gamlebyen til Bekkelaget .....	7
Sak 40/09	Aksjon skolevei 2009 - forslag om endring av fartsgrenser og etablering av nye humper.....	12
Sak 41/09	Nordstrandskråningen Fiskvoll - Ljan - planforslag til offentlig ettersyn .....	14
Sak 42/09	Nordstrandskråningen Ljan - Bekkelaget - Planforslag til offentlig ettersyn .....	17
Sak 43/09	Ekebergveien - Nordstrandveien, Sæterkrysset - planforslag .....	20
Sak 44/09	Planforslag til offentlig ettersyn - Leirskallhellinga .....	23
Sak 45/09	Grøntplan for Oslo - kommunedelplan .....	25
Sak 46/09	Kommunedelplan for Alna miljøpark .....	28
Sak 47/09	Strategisk plan 2010 - 2012.....	30

Oslo, 25.08.2009

Liv Lønnum (FrP) /s/  
leder av byutvikling, miljø og samferdselskomiteen

**Sak 35/09 Innkalling og sakskart til møte 01.09.2009 - komiteen for byutvikling, miljø og samferdsel**

Arkivsak: 200800079

Arkivkode: 0

Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	35/09

**INNKALLING OG SAKSKART TIL MØTE 01.09.2009 - KOMITEEN FOR BYUTVIKLING, MILJØ OG SAMFERDSEL**

**BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Innkalling og sakskart til møte 01.09.2009 godkjennes*

Oslo, 12.08.2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## **Sak 36/09    Protokoll til godkjenning fra møte 09.06.2009 - Komiteen for byutvikling, miljø og samferdsel**

Arkivsak: 200800081

Arkivkode: 027.2

Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	36/09

### **PROTOKOLL TIL GODKJENNING FRA MØTE 09.06.2009 - KOMITEEN FOR BYUTVIKLING, MILJØ OG SAMFERDSEL**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Protokoll fra møte 09.06.2009 godkjennes*

Oslo, 12.08.2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 37/09 Avviksrapport mai 2009 for Bydel Nordstrand

Arkivsak: 200900346

Arkivkode: 000.0

Saksbehandler: Inge Olav Solli

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.08.09	67/09
Eldrerådet	31.08.09	
Arbeidsmiljøutvalg	31.08.09	35/09
Medbestemmelsesutvalg	31.08.09	45/09
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Helse- og sosialkomite	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	37/09
Barn, ungdom og kultur komite	01.09.09	
Bydelsutvalget	10.09.09	

### AVVIKSRAPPORT MAI 2009 FOR BYDEL NORDSTRAND

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### **Til arbeidsutvalget :**

*Saken sendes alle komiteer, råd, utvalg og bydelsutvalget til behandling.*

#### **Til komiteer og råd:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt.*

#### **Til medbestemmelsesutvalget:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt.*

#### **Til arbeidsmiljøutvalget:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt.*

#### **Til bydelsutvalget:**

*Avviksrapport mai 2009 for Bydel Nordstrand tas til orientering.*

### SAKSBEHANDLING

#### **VEDLEGG:**

[Avviksrapport mai 2009 for Bydel Nordstrand](#)

#### **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

I henhold til økonomireglementet har bydelsdirektøren ansvar for å holde Bydelsutvalget orientert om utviklingen i løpet av året. Dersom det i løpet av året oppstår vesentlige avvik i forhold til vedtatt tallbudsjett og/eller aktivitetsplaner, skal bydelsdirektøren straks iverksette nødvendige tiltak.



## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Bydelsdirektøren fremmer månedlige avviksrapporter overfor Bydelsutvalget. I forkant av saksfremleggelse sendes de rutinemessig som informasjon pr e-post innen den 25. påfølgende måned etter avviksmåneden.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Avviksrapport for gjeldende måned er basert på bydelens avviksprosedyre. Det gjennomgås og rapporteres med regnskapskorreksjoner, passiv og aktiv prognose av budsjettansvarlige pr koststed og pr artsgruppe. Enhetsleder gjennomgår og rapporterer deretter for sin enhet. Lederteamet gjennomgår en samlet avviksrapport og bidrar til at bydelsdirektøren kan straks iverksette tiltak slik økonomireglementet krever.

### **Sammenheng**

Avviksrapporten fremkommer i vedlegget. Første del fremkommer som økonomiavvik med kommentarer pr enhet i henhold til bydelens organisering og deretter pr kostrafunksjon. Andre del fremkommer i oppstilling med oppfølging av relevante aktivitetstall i bydelsutvalgets vedtatte budsjett.

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Arbeidsmiljømessige konsekvenser vurderes rutinemessig tilknyttet de aktive tiltak man iverksetter. Dersom det fremkommer arbeidsmiljømessige konsekvenser av nevneverdig karakter benevnes dette særskilt i den vedlagte avviksrapporten.

### **Ytterligere vurdering**

Det vises til vedlagte avviksrapport.

Oslo, 24. juli 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 38/09 Avviksrapport juli 2009 for Bydel Nordstrand

Arkivsak: 200900829

Arkivkode: 000.0

Saksbehandler: Inge Olav Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	68/09
Eldrerådet	31.08.09	
Arbeidsmiljøutvalg	31.08.09	36/09
Medbestemmelsesutvalg	31.08.09	46/09
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Helse- og sosialkomite	31.08.09	
Barn, ungdom og kultur komite	01.09.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	38/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### AVVIKSRAPPORT JULI 2009 FOR BYDEL NORDSTRAND

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### Til arbeidsutvalget :

*Saken sendes alle komiteer, råd, utvalg og bydelsutvalget til behandling.*

#### Til komiteer og råd:

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt.*

#### Til medbestemmelsesutvalget:

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt.*

#### Til arbeidsmiljøutvalget:

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt.*

#### Til bydelsutvalget:

*Avviksrapport juli 2009 for Bydel Nordstrand tas til orientering.*

### SAKSBEHANDLING

#### VEDLEGG:

[Avviksrapport juli 2009 for Bydel Nordstrand](#)

#### BEGRUNNELSE FOR SAKEN

I henhold til økonomireglementet har bydelsdirektøren ansvar for å holde Bydelsutvalget orientert om utviklingen i løpet av året. Dersom det i løpet av året oppstår vesentlige avvik i forhold til vedtatt tallbudsjett og/eller aktivitetsplaner, skal bydelsdirektøren straks iverksette nødvendige tiltak.

## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Bydelsdirektøren fremmer månedlige avviksrapporter overfor Bydelsutvalget. I forkant av saksfremleggelse sendes de rutinemessig som informasjon pr e-post innen den 25. påfølgende måned etter avviksmåneden.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Avviksrapport for gjeldende måned er basert på bydelens avviksprosedyre. Det gjennomgås og rapporteres med regnskapskorreksjoner, passiv og aktiv prognose av budsjettansvarlige pr koststed og pr artsgruppe. Enhetsleder gjennomgår og rapporterer deretter for sin enhet. Lederteamet gjennomgår en samlet avviksrapport og bidrar til at bydelsdirektøren kan straks iverksette tiltak slik økonomireglementet krever.

### **Sammenheng**

Avviksrapporten fremkommer i vedlegget. Første del fremkommer som økonomiavvik med kommentarer pr enhet i henhold til bydelens organisering og deretter pr kostrafunksjon. Andre del fremkommer i oppstilling med oppfølging av relevante aktivitetstall i bydelsutvalgets vedtatte budsjett.

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Arbeidsmiljømessige konsekvenser vurderes rutinemessig tilknyttet de aktive tiltak man iverksetter. Dersom det fremkommer arbeidsmiljømessige konsekvenser av nevneverdig karakter benevnes dette særskilt i den vedlagte avviksrapporten.

### **Ytterligere vurdering**

Det vises til vedlagte avviksrapport.

Oslo, 17. august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 39/09 Midgardsormen - avløpstunnel fra Gamlebyen til Bekkelaget

Arkivsak: 200701307

Arkivkode: 531.3

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	69/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	39/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### MIDGARDSORMEN - AVLØPSTUNNEL FRA GAMLEBYEN TIL BEKKELAGET

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendes til behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitee for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

#### Til komiteer og råd:

*Den høringsuttalelse som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt*

#### Til bydelsutvalget:

- 1. Bydelsutvalget finner det meget positivt at Oslo by etablerer et anlegg som sikrer renere avløpsvann og et godt fungerende vannkretsløp*
- 2. Bydelsutvalget finner videre at saken ser ut til å ta hensyn til både arkeologiske interesser, miljøhensyn og estetikk, og det anses positivt.*
- 3. Bydelsutvalget vil uttrykke sterk bekymring for miljø- og helsemessige konsekvenser under anleggsfasen. Ifølge planforslaget får bydel Nordstrand belastningen med praktisk talt all transport til og fra den store fjelltunnelen mellom Gamlebyen og Bekkelaget, i tillegg til belastningen med utsprengning av fjelltunnel, utslippstunnel, stor riggplass og utvidelse av Bekkelaget renseanlegg. Bydelsutvalget vil særlig peke på følgende punkter:*
  - a) Forurensning og avfall. I og med transport av 110.000 m<sup>3</sup> fast fjell, i tillegg til riggplass, transport av tungt utstyr og behandling av miljøfarlige stoffer og anleggsavfall, ser bydelsutvalget behovet for særdeles strenge betingelser og oppfølging for å unngå forurensning i grunn ved Bekkelaget og langs transportruter.*

- b) Støy og rystelser. Befolkningen på Bekkelaget og i skråningen ovenfor rensaneanlegget og Ormsundterminalen er allerede belastet med støy som for en stor del allerede ligger over fylkesmannens fastsatte støygrenser for Ormsundterminalen. Dette viser støymålinger, som nå har pågått i flere måneder. Fylkesmannens vedtatte støygrenser har allerede avveiet behovet for nasjonal havnetransport mot hensynet til befolkningens helse og trivsel. Det vil være urimelig å planlegge ytterligere overskridelser av disse støygrensene. Den støyen som de planlagte arbeidene fører med seg, dreier seg både om anleggstrafikk, støy fra tunnelventilasjon, støy og rystelser fra boring, sprengning og spunting. Dette dreier seg om meget belastende og plagsom støy og store rystelser. Når det i plansaken og sakens miljøoppfølgingsprogram fremholdes at forskrifter for begrenning av støy skal overholdes, så er gjeldende støygrenser allerede overskredet. Det kan dermed ikke planlegges for ytterligere støybelastning i det samme område, med mindre det gis meget romslig dispensasjon. Da åpner man i så fall for direkte helseskadelig støy for en periode på tre år, og ser bort fra hensynet til innbyggernes helse.
- c) Transportveier. Masse som skal fraktes bort fra Bekkelaget, vil måtte fraktes nordover mot sentrum – enten massene skal leveres sydover eller nordover – siden påkjøring fra Havneveien for en stor del vil skje nordover. Da bør det vurderes at en vesentlig del av massene transporteres ut fra tunnelåpning ved Gamlebyen, siden transporten går dit i alle fall. Fra Gamlebyen er det direkte og god atkomst til de store veiene ut av Oslo. Det ideelle ville imidlertid være transport direkte til oppfyllingsbehov som Oslo Havn måtte ha på kaia.
- d) Transport og sikkerhet. Hensynet til barn, unge og myke trafikanter må være den helt grunnleggende premisse for valg av transportveier og transportmåte. Hensyn til effektiv trafikkavvikling og økonomi må vike i forhold til hensynet til barn, unge og myke trafikanter. All transport på Nedre Bekkelaget må ta spesielle hensyn til skole og barnehage i området og til alle barna som ferdes i området – også utenom skoletid. Det er mye aktivitet på en skole også på ettermiddagene. Tungtransport må gå i gangfart og fullstendig på de myke trafikantenes premisser. Der det er fysisk mulig å etablere egen trasè for tungtransport, atskilt fra barn, unge og myke trafikanter, må dette gjøres, uavhengig av kostnader. Det må også stilles meget strenge krav til sikring av anleggs- og riggområdet.
- e) Støv og utslipp til luft. Sakens miljøoppfølgingsprogram fastsetter at økt trafikk vil medføre økt støvbelastning langs transportrutene. Dette kan være i form av støv fra last, fra bilene, fra anleggsområdet, fra eksos og fra veistøv. Dieseldrevne anleggsmaskiner og biler vil gi utslipp av partikler og nitrøse gasser. Forbrenning av sprengstoffer medfører også utslipp av nitrøse gasser og andre nitrogenholdige gasser til luft. I tillegg kan luften inneholde svevepartikler fra selve sprengningen og utgravingen av sprengt fjell. I sum kan dette medføre helseplage for beboere i nærområdet, og for skole og barnehage, som ligger i umiddelbar nærhet.
- f) Bydelsutvalget forutsetter at miljøfaktorer som lukt og grunnvannsnivå følges opp nøye.
- g) Bydelsutvalget forutsetter videre at befolkning varsles i god tid og kontinuerlig i forkant av planlagte tiltak som sprengning, overflatearbeider, spesielle transporter osv.
4. Bydelsdirektøren bes skrive til fylkesmannen om problematikken knyttet til støy, i og med at det er de samme innbyggere, som fra før er plaget av støy fra Ormsundterminalen, som nå skal få ytterligere støybelastning i en anleggsperiode på tre år.

5. *Bydelsutvalget har ikke spesielle bekymringer knyttet til driftsfasen, såfremt miljøfaktorer som lukt, grunnvannsnivå og eventuell støy fra ventilasjonsanlegg overvåkes nøye.*

## **VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG**

### **Arbeidsutvalgets behandling/vedtak:**

Arbeidsutvalget vedtok enstemmig følgende punkter 1, 2, 3 og 4:

1. *Arbeidsutvalget ber administrasjonen sjekke nærmere om prosjektet vil komme i konflikt med gjennomføring av Mosseveien i tunnel prosjektet*
2. *Arbeidsutvalget ber administrasjonen sjekke hvilke alternativer som er vurdert for bruk av løsmassene fra prosjektet og eventuelt bortkjøring av disse*
3. *Ved behov innlemmer administrasjonen disse punktene i sitt saksframlegg*
4. *Opprinnelig punkt 1*

## **SAKSBEHANDLING**

### **VEDLEGG:**

- **Sammendrag fra planforslaget**
- **Uttalelse fra barnas talsperson**

### **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

Midgardsormen er en stor sak, som berører bydel Nordstrand i høy grad. Saken dreier seg om et nytt og tidsmessig vann- og avløpssystem for sentrale deler av Oslo, som skal sikre og forbedre vannkvaliteten i fjordbybassenget. Anlegget vil berøre de nedre og sentrumsnære delene av Akerselva, fra Kuba og nedover, og skal ta hånd om avløp fra flere renseanlegg og pumpestasjoner. Mesteparten av anlegget vil ligge under terreng. Det legges underjordisk tunnel under sentrum og Bjørvika. I Gamlebyen planlegges det anlegg over terreng i form av kjørbar atkomst og atkomstsjakt til anlegget i en skråning mellom Oslogate, Mosseveien og Østfoldbanen. Området ligger innenfor Middelalderbyen. Fra Gamlebyen til Bekkelaget sprenges det ut en enorm tunnel i ca 2.000 meters lengde og med tverrsnitt 25 m<sup>2</sup>. Til sammen skal 110.000 m<sup>3</sup> fast berg sprenges ut. Den lange tunnelen ender ved eksisterende Bekkelaget renseanlegg. Mellom Bekkelaget renseanlegg og fjorden etableres det en 1.000 meter lang utslippstunnel, som del av nødoverløpssystem, som leder vannet ut i Bekkelagsbassenget. Anlegg over terreng ved Bekkelaget dreier seg om nye anlegg for lufttilførsel, ventilasjonskanal og en skorstein (høyde ca 3 meter). Det dreier seg også om anleggsvei og riggplass.

Både i Gamlebyen og ved Bekkelaget planlegges det midlertidige riggområder. Ett år etter at anleggsarbeidene er ferdigstilt, skal riggområdene tilbakeføres til gjeldende regulering. I Gamlebyen planlegges det 2.800 m<sup>2</sup> riggområde, mens det ved Bekkelaget legges opp til ca. 6.000 m<sup>2</sup> anleggs- og riggområde og ca 100 meter ny anleggsvei ved renseanlegget. Fra Gamlebyen skal det bare transporteres bort ca. 8.000 m<sup>3</sup> løsmasser, mens de store transportvolumene (100.000 m<sup>3</sup>) kommer på Bekkelaget. All sprengstein fra bergrom, inkludert hele overføringstunnelen fra Gamlebyen og utslippstunnel, skal tas ut på Bekkelaget. Det vil si at all forurensning, støy og trafikkbelastning knyttet til hele anlegget kommer der. I tillegg til utsprengning av de store tunnelene, ligger det også i planene at Bekkelaget renseanlegg utvides, noe som også medfører sprengning.

Det er ikke avklart hvor massene skal deponeres. Det pågår forhandlinger mellom tiltakshaver og Oslo Havn om mulig deponering for utfyllingsformål. Alternativet er bortkjøring. Spesielt

ved transport syddover vil det være store ulemper, siden påkjøring fra Havneveien bare kan skje nordover. Transportvolumet er beregnet til 80 lastebillass pr dag, og det er søkt Samferdselsetaten om å få benytte Ormsundveien som påkjøringsvei for tungtransport til og fra Bekkelaget renseanlegg, i perioder utenom skoletiden.

Anleggstiden er beregnet til 3 år, med oppstart første kvartal 2010 – med andre ord varighet ut 2012. Så langt saksfremstilling kan vurderes, ser det ikke ut til å være konflikt med andre prosjekter, som Follo-banen og Mossevei i tunnel.

## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Det foreligger ikke tidligere vedtak i saken.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Midgardsormen er et stort vann- og avløpsprosjekt, som tar med seg mesteparten av det sentrale Oslo og Bjørvika/Sørenga og andre utbyggingsområder i området. Avløp samles i tunnel gjennom Ekebergåsen og kommer ut ved Bekkelaget renseanlegg, som blir utvidet. Anleggstiden er stipulert til 3 år, fra første kvartal til utgangen av 2012.

### **Sammendrag**

Midgardsormen er et kjempemessig miljøprosjekt, som skal sikre bedre vann i Oslofjorden og i tillegg ta hånd om avløp i sentrale deler av Oslo på en bedre måte. Det etableres bl.a. en avløpstunnel med diameter 25m2 fra Gamlebyen til Bekkelaget, og alle masser fra sprengningsarbeidene er tenkt tatt ut på Bekkelaget. Dette dreier seg om 110.000 m3 fast fjell, som blir rundt 80 lastebillass pr dag i 3 år. Det er med andre ord befolkningen i bydel Nordstrand som får den store miljøbelastningen knyttet til prosjektet. Anleggstiden er beregnet til 3 år.

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Saken har ingen budsjettmessige implikasjoner

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Saken kan påvirke ansattes arbeidsmiljø ved skole og barnehage på Bekkelaget i og med støy og forurensning fra anleggsarbeidet.

### **Ytterligere vurdering**

Som miljøtiltak er det liten tvil om at det store avløpssystemet – kalt Midgardsormen – er et meget positivt tiltak for Oslo by. Det vil bl.a. sikre at vesentlige mengder kloakk, som i dag går urensset ut i Akerselva i perioder med mye nedbør, fanges opp og blir sendt til rensing. Totalt sett vil anlegget sikre langt renere vann i Oslofjorden. Anlegget må dermed sies å være i tråd med byøkologisk tenkning, med sikring av rent vann og et godt fungerende vannkretsløp. Det foreligger miljøfaglige utfordringer, bl.a. med tanke på grunnvannstanden i Ekebergskråningen. Det er også en miljøfaglig utfordring å eliminere lukt når anlegget er i driftsfasen. Videre ser det ut til at både verneinteresser og estetiske hensyn er ivaretatt.

Bydelsdirektøren har derfor ikke spesielle bekymringer knyttet til driftsfasen, dvs tiden etter at anleggsarbeidene er avsluttet, spor etter anleggsarbeid og rigg er fjernet og synlige arealer er satt tilbake i den stand reguleringsbestemmelsene fastsetter.

Bydelsdirektøren finner derimot at det er grunn til alvorlig bekymring for anleggsfasen. Det er liten tvil om at det er bydel Nordstrand som får den store belastningen som knytter seg til støy, stor riggplass og transport av praktisk all utsprengt fjellmasse for hele anlegget.

Bydelen har fra før store utfordringer knyttet til støy fra havneområdet, spesielt Ormsundterminalen. Bydelen er dessuten fra før belastet med stor innpendling og tungtransport, i tillegg til en av landets travleste jernbanestrekninger. Å få en anleggsperiode på tre år, med ytterligere støy og transport av over 100.000 m<sup>3</sup> fjellmasse – i tillegg til inn- og uttransport av tungt utstyr og rigg – er meget bekymringsfullt.

Støymålinger, som er iverksatt for å måle støy fra Ormsundterminalen, viser at den samlede, gjennomsnittlige støybelastning på kveldstid allerede i dag ligger over de støygrenser som fylkesmannen har fastsatt i vedtak av 1996 og 2000. På dagtid ligger det samlede, gjennomsnittlige støynivået ca på grensen for tillatt støy. Det kan dermed vanskelig sees hvordan den samme befolkning og de samme boligområder skal utsettes for mer støy i tre års bygge- og anleggsfase.

De transportmessige utfordringene knyttet til de enorme transportvolumene av steinmasse og tungt utstyr representerer utfordringer både med tanke på støy og støv, ikke minst med tanke på innbyggerne – først og fremst barna og myke trafikanter. Dette kan representere et helseproblem med tanke på trivsel og opplevelse av trygghet. Tungtrafikken representerer også alvorlig risiko for personskaade og ulykker. Hvis det blir slik at massene skal transporteres sydover, vil det i skoletid innebære transport først nordover mot sentrum (for å unngå å kjøre ut Ormsundveien), antagelig helt inn til Bispeløkket, for deretter å belaste bydelen en gang til med kjøring på Mosseveien. Det er dermed slik at enten masser transporteres nordover (i skoletid) eller sydover, så vil transporten gå i retning sentrum. Det må derfor være atskillig bedre å ta massene ut av tunnel i Gamlebyen, hvor det er umiddelbar og direkte atkomst til de store veiene ut av Oslo.

Bydelsdirektøren ser nok en gang at bydel Nordstrand blir tungt belastet med konsekvenser og ulemper knyttet dels til nasjonale interesser (som havnedrift), dels til bydelsovergrepene interesser (som rent avløpsvann og renere vann i Oslofjorden). I de støygrensene som fylkesmannen har fastsatt for støy fra Ormsundterminalen ved vedtak av 1996 og 2000, ligger det allerede inne en avveining mellom hensyn til befolkningens helse og trivsel på den ene side og nasjonale hensyn til behov for havnedrift. Støygrensene er dermed fastsatt vesentlig lempeligere for Oslo Havn KF enn hva tilfelle ville vært hvis bare hensynet til befolkningens helse og trivsel skulle vært vektlagt. På tross av disse lempelige støygrensene, er de allerede overskredet, spesielt på kveldstid, og på nattetid i form av impuls-/slagstøy. Bydelsdirektøren finner det urimelig at hensyn til innbyggernes helse og trivsel – i en tre år lang anleggsperiode – skal legges enda mindre vekt på hva tilfelle er i dag.

Bydelen bør kontakte fylkesmannen i anledning støyforhold, overskridelser og ytterligere belastninger i en tre års anleggsperiode.

Oslo, 10. august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør



## **Sak 40/09 Aksjon skolevei 2009 - forslag om endring av fartsgrenser og etablering av nye humper**

Arkivsak: 200800512

Arkivkode: 615.6

Saksbehandler: Jan Nordahl

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.08.09	70/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	40/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### **AKSJON SKOLEVEI 2009 - FORSLAG OM ENDRING AV FARTSGRENSER OG ETABLERING AV NYE HUMPER**

#### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

##### **Til arbeidsutvalget:**

*Saken sendes til behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitee for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

##### **Til komiteer og råd:**

*Høringsuttalelsen som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt*

##### **Til bydelsutvalget:**

- 1) Bydelsutvalget gir sin tilslutning til tiltakene som foreslått for skoleveier til Ekeberg og Karlsrud skoler.*
- 2) Bydelsutvalget er av det syn at fartsgrenser og humper ikke er nok. I de smaleste boligveiene – som bare er dimensjonert for kjøring til og fra eiendommene- må det vurderes fysisk stengning av veien, slik at gjennomkjøring blir umulig. Et eksempel på slik vei er Kåres vei.*

##### **VEDLEGG:**

**[Brev fra Samferdselsetaten av 04.06.09](#)**

##### **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

Samferdselsetaten har sendt brev til bydel Nordstrand og presentert tiltak for bedring av skolevei til Ekeberg skole og Karlsrud skole. Høringsfrist er opprinnelig satt til 15.08.09, men er søkt forlenget.

## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Problem med dårlig trafikksikkerhet opptar bydelens innbyggere, og det har vært mange henvendelser og mye korrespondanse omkring dette. Publikum har også stilt opp i politiske møter for å legge frem synspunkter og bekymringer.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Den foreliggende sak dreier seg om konkrete forslag i navngitte veier.

### **Sammendrag**

Samferdselsetaten har sendt forslag til bedring av sikkerhet på skolevei til Ekeberg og Karlsrud skoler.

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det foreligger ingen budsjettmessige implikasjoner

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det foreligger ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

### **Ytterligere vurdering**

Trafikksikkerhet i bydelen – og spesielt for barna og de myke trafikantene – er et sentralt tema i bydelen, hvor gjennomgangstrafikken er stor. Bydel Nordstrand har særdeles tung infrastruktur, både i form av veier og jernbane. Innpendlingen fra nabobydel og kommuner og syd er meget stor, og mange trafikanter benytter små og trange boligveier for å komme til og fra jobb i rushtiden. Etter bydelsdirektørens syn er det viktig at farten tvinges ned og at utforming av gater, veier, fotgjengeroverganger og annet gjøres logisk og oversiktlig, ikke minst for de minste trafikantene.

Bydelsdirektøren ser det fremlagte forslaget som godt og har ingen innvendinger mot de foreslåtte tiltakene.

Men etter bydelsdirektørens syn burde forslaget ha gått enda lenger. I tillegg til foreslåtte tiltak, bør det også vurderes fysiske tiltak for å hindre gjennomkjøring i boligveier som ikke er dimensjonert for annet enn lokaltrafikk for veiens egne beboere og besøkende. Et eksempel på en slik vei er Kåres vei. Slik veien ligger nord-syd mellom Sandstuveien og Raschs vei, inviterer den til gjennomkjøring. En fartshump alene reduserer farten et lite øyeblikk, og så er den like høy igjen. En hump reduserer ikke gjennomgangstrafikken. – kort og godt fordi gevinsten ved å kjøre gjennom er stor. Veien må etter bydelsdirektørens syn stenges fysisk for gjennomkjøring. Bydelsdirektøren har fått seg forelagt bilder av barn som presser seg mellom biler på vei til skolen, og det ikke aksepteres. Det er flere slik veier i bydelen.

Oslo, 12.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## **Sak 41/09 Nordstrandskråningen Fiskvoll – Ljan - planforslag til offentlig ettersyn**

Arkivsak: 200400737

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Jan Nordahl

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.08.09	71/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	41/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### **NORDSTRANDSKRÅNINGEN FISKVOLL - LJAN PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

#### **Til arbeidsutvalget:**

*Saken sendestil behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitè for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

#### **Til komiteer og råd:**

*Den høringsuttalelse som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.*

#### **Til bydelsutvalget:**

Bydelsutvalget ser positivt på de planene som er utarbeidet for Nordstrandskråningen. Det er viktig at områdets egenart blir bevart, både av lokale hensyn og av hensyn til skråningen som en del av det store byrommet. De foreliggende planene er et godt rammeverk for fremtidige utviklings- og byggeplaner, og vil sikre at hensyn til landskap og vegetasjon blir godt ivaretatt.

### **SAKSBEHANDLING**

#### **VEDLEGG:**

[Sammendrag av planforslaget](#)

#### **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

Gjeldende planer ble utarbeidet av plan- og bygningsetaten som en oppfølging av Oslo kommunes strategi for fortetting i småhusområder i ytre by, vedtatt i 1995. Det er utarbeidet to planer for Nordstrandskråningen, en for området Fiskvoll – Ljan og en for området Ljan Bekkelaget. Planene er svært like, og har vern av landskap og vegetasjon som mål.

I det store bylandskapet danner Nordstrandskråningen den østre veggen mot Bunnefjorden. Skråningen ble gjennom kommunens arbeid med strategi for fortetting, definert som et område

med særlige hensyn knyttet til vern av landskap og vegetasjon, og det ble som en konsekvens av dette utarbeidet nye reguleringsplaner i 2002. Erfaring har i årene etterpå vist at utbygging i henhold til rammene i planen har gitt mulighet for utbygging som har vært uheldig med hensyn til vern av landskap og vegetasjon.

Plan- og bygningsetaten har utarbeidet to nesten identiske saker for Nordstrandskråningen, en for Fiskvoll-Ljan og en for Ljan-Bekkelaget. Forskjellen i disse sakene består bare i detaljeringsgrad og utforming av plankart. Av den grunn utarbeider også bydelsdirektøren to (identiske) høringsuttalelser, og det blir avgitt likelydende uttalelse til hver av de to sakene som gjelder Nordstrandskråningen.

De nye planene er justeringer og presiseringer av gjeldende reguleringsplan, bygget på de erfaringer som er høstet med den gjeldende.

De nye planene er tydelige på følgende endringer:

- Strengere krav til bebyggelsesplan
- Kun ene-, tomanns- og tremannsboliger
- Begrensninger for inngrep i terreng og bebyggelse under terreng
- Begrensning på fjerning av større trær
- Redusert utnyttelsesgrad og begrensede møne- og gesimshøyder og totalhøyder
- Begrensning på lengde/bredde av bygning, støttemurer og fyllinger mot sjøen
- Krav om større vekt på vern av terreng og vegetasjon
- Strengt krav til dokumentasjon i forbindelse med tiltak

Konsekvenser av de nye planene vil være mer begrensede inngrep på den enkelte tomt og derved at landskap og vegetasjon blir bedre sikret. I tillegg blir det redusert utnyttelse i noen områder. Alle regulerte formål opprettholdes, og det gjøres ingen endringer med hensyn til avgrensning mellom ulike arealformål. Vei- og trafikkforhold er ikke omfattet av planarbeidet, heller ikke regulering av nye friområder og gangveiforbindelser. Planene er et rammeverk, som skal ligge til grunn for fremtidige utviklings- og byggeplaner.

### **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Nordstrandskråningen har vært gjenstand for flere reguleringssaker og planforslag, men den foreliggende saken er først og fremst et overordnet plangrunnlag for fremtidig regulering og utvikling av Nordstrandskråningen. Tidligere forslag er dermed ikke relevante.

### **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

#### **Faktaopplysninger**

Plan- og bygningsetaten har utarbeidet to nesten identiske saker for Nordstrandskråningen, en for Fiskvoll-Ljan og en for Ljan-Bekkelaget. Disse sakene er først og fremst ment som et overordnet plan- og reguleringsverktøy for fremtidig utbygging og utvikling av Nordstrandskråningen.

#### **Sammendrag**

De foreliggende to sakene – om Nordstrandskråningen Fiskvoll-Ljan og Ljan-Bekkelaget – er i sum et overordnet verktøy for å styre videre utvikling og utbygging av Nordstrandskråningen på en måte som skal sikre skråningens egenart og ta hensyn til både vegetasjon og landskap. Planforslaget er en innskjerping i forhold til gjeldende praksis.

#### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det er ingen økonomiske implikasjoner

## **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser

## **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren ser positivt på de foreliggende planene. Nordstrandskråningen har helt spesielle estetiske verdier, som en del av det store bylandskapet. Det er nødvendig at all fortetting og utviklingsplaner for området er nødt til å ta hensyn til skråningens egenart og underordne seg denne. Kravene til dokumentasjon i forbindelse med søknad om tiltak blir med dette så konkrete at den enkelte tiltakshaver allerede tidlig i prosessen vil måtte ta stilling til vern av vegetasjon og terreng. Bydelsdirektøren ser det som positivt at også store fyllinger og støttemurer skal medregnes som en del av tiltaket. Med andre ord vil de som velger store fyllinger på boligens nedside, måtte regne dette inn i bygningens totalhøyde. Bydelsdirektøren ser det som positivt at fremtidige utbyggings- og endringstiltak i sum vil fremstå som mindre dominerende, både sett i forhold til fjernvirkingen fra sjøen, og sett i forhold til nærområdet.

Nordstrandskråningen er stedvis svært bratt, og faren for stein- og jordskred er reell. Fjerning av vegetasjon på en eiendom kan føre til at faren for jordskred øker. Det samme kan utsprengning av kjellere.

I sum vil planene sikre at landskap og terreng blir bedre sikret og at Nordstrandskråningens egenart vil bevart.

Oslo, 10.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 42/09 Nordstrandskråningen Ljan – Bekkelaget -Planforslag til offentlig ettersyn

Arkivsak: 200400737

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	72/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	42/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### NORDSTRANDSKRÅNINGEN LJAN - BEKKELAGET PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendestil behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitee for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

#### Til komiteer og råd:

*Den høringsuttalelse som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.*

#### Til bydelsutvalget:

*Bydelsutvalget ser positivt på de planene som er utarbeidet for Nordstrandskråningen. Det er viktig at området egenart blir bevart, både av lokale hensyn og av hensyn til skråningen som en del av det store byrommet. De foreliggende planene er et godt rammeverk for fremtidige utviklings- og byggeplaner, og vil sikre at hensyn til landskap og vegetasjon blir godt ivaretatt.*

### SAKSBEHANDLING

#### VEDLEGG:

[Sammendrag av planforslaget](#)

#### BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Gjeldende planer ble utarbeidet av plan- og bygningsetaten som en oppfølging av Oslo kommunes strategi for fortetting i småhusområder i ytre by, vedtatt i 1995. Det er utarbeidet to planer for Nordstrandskråningen, en for området Fiskvoll – Ljan og en for området Ljan Bekkelaget. Planene er svært like, og har vern av landskap og vegetasjon som mål.

I det store bylandskapet danner Nordstrandskråningen den østre veggen mot Bunnefjorden. Skråningen ble gjennom kommunens arbeid med strategi for fortetting, definert som et område med særlige hensyn knyttet til vern av landskap og vegetasjon, og det ble som en konsekvens av dette utarbeidet nye reguleringsplaner i 2002. Erfaring har i årene etterpå vist at utbygging i henhold til rammene i planen har gitt mulighet for utbygging som har vært uheldig med hensyn til vern av landskap og vegetasjon.

Plan- og bygningsetaten har utarbeidet to nesten identiske saker for Nordstrandskråningen, en for Fiskvoll-Ljan og en for Ljan-Bekkelaget. Forskjellen i disse sakene består bare i detaljeringsgrad og utforming av plankart. Av den grunn utarbeider også bydelsdirektøren to (identiske) høringsuttalelser, og det blir avgitt likelydende uttalelse til hver av de to sakene som gjelder Nordstrandskråningen.

De nye planene er justeringer og presiseringer av gjeldende reguleringsplan, bygget på de erfaringer som er høstet med den gjeldende.

De nye planene er tydelige på følgende endringer:

- Strengere krav til bebyggelsesplan
- Kun ene-, tomanns- og tremannsboliger
- Begrensninger for inngrep i terreng og bebyggelse under terreng
- Begrensning på fjerning av større trær
- Redusert utnyttelsesgrad og begrensede møne- og gesimshøyder og totalhøyder
- Begrensning på lengde/bredde av bygning, støttemurer og fyllinger mot sjøen
- Krav om større vekt på vern av terreng og vegetasjon
- Strengt krav til dokumentasjon i forbindelse med tiltak

Konsekvenser av de nye planene vil være mer begrensede inngrep på den enkelte tomt og derved at landskap og vegetasjon blir bedre sikret. I tillegg blir det redusert utnyttelse i noen områder. Alle regulerte formål opprettholdes, og det gjøres ingen endringer med hensyn til avgrensning mellom ulike arealformål. Vei- og trafikkforhold er ikke omfattet av planarbeidet, heller ikke regulering av nye friområder og gangveiforbindelser. Planene er et rammeverk, som skal ligge til grunn for fremtidige utviklings- og byggeplaner.

### **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Nordstrandskråningen har vært gjenstand for flere reguleringsaker og planforslag, men den foreliggende saken er først og fremst et overordnet plangrunnlag for fremtidig regulering og utvikling av Nordstrandskråningen. Tidligere forslag er dermed ikke relevante.

### **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

#### **Faktaopplysninger**

Plan- og bygningsetaten har utarbeidet to nesten identiske saker for Nordstrandskråningen, en for Fiskvoll-Ljan og en for Ljan-Bekkelaget. Disse sakene er først og fremst ment som et overordnet plan- og reguleringsverktøy for fremtidig utbygging og utvikling av Nordstrandskråningen.

#### **Sammendrag**

De foreliggende to sakene – om Nordstrandskråningen Fiskvoll–Ljan og Ljan–Bekkelaget – er i sum et overordnet verktøy for å styre videre utvikling og utbygging av Nordstrandskråningen

på en måte som skal sikre skråningens egenart og ta hensyn til både vegetasjon og landskap. Planforslaget er en innskjerping i forhold til gjeldende praksis.

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det er ingen økonomiske implikasjoner

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser

### **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren ser positivt på de foreliggende planene. Nordstrandskråningen har helt spesielle estetiske verdier, som en del av det store bylandskapet. Det er nødvendig at all fortetting og utviklingsplaner for området er nødt til å ta hensyn til skråningens egenart og underordne seg denne. Kravene til dokumentasjon i forbindelse med søknad om tiltak blir med dette så konkrete at den enkelte tiltakshaver allerede tidlig i prosessen vil måtte ta stilling til vern av vegetasjon og terreng. Bydelsdirektøren ser det som positivt at også store fyllinger og støttemurer skal medregnes som en del av tiltaket. Med andre ord vil de som velger store fyllinger på boligens nedside, måtte regne dette inn i bygningens totalhøyde. Bydelsdirektøren ser det som positivt at fremtidige utbyggings- og endringstiltak i sum vil fremstå som mindre dominerende, både sett i forhold til fjernvirkingen fra sjøen, og sett i forhold til nærområdet.

Nordstrandskråningen er stedvis svært bratt, og faren for stein- og jordskred er reell. Fjerning av vegetasjon på en eiendom kan føre til at faren for jordskred øker. Det samme kan utsprenning av kjellere.

I sum vil planene sikre at landskap og terreng blir bedre sikret og at Nordstrandskråningens egenart vil bevart.

Oslo, 10.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør



## Sak 43/09 Ekebergveien - Nordstrandveien, Sæterkrysset - planforslag

Arkivsak: 200700558

Arkivkode: 513.1

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	73/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	43/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### EKEBERGVEIEN - NORDSTRANDVEIEN, SÆTERKRYSSET - PLANFORSLAG

#### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

##### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendes til behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitee for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

##### Til komiteer og råd:

*Den høringsuttalelse som er fremmet for bydelsutvalget, forelås vedtatt*

##### Til bydelsutvalget:

- 1. Bydelsutvalget ser positivt på at Sæter-krysset skal opprustes, og at dette i sin tur legger grunnlag for utvikling av Sæter lokalsenter.*
- 2. Bydelsutvalget går inn for alternativ 1, i tråd med konklusjonen fra plan- og bygningsetaten, da dette alternativet på en god måte ivaretar barn, unge og myke trafikanter for øvrig.*

#### SAKSBEHANDLING

##### VEDLEGG:

- **Sammendrag av planforslaget med tegninger av alternativ 1 og 2**
- **Uttalelse fra barnas representant**

## **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

Det foreliggende planforslaget tar sikte på en opprusting av Sæter-krysset, i tråd med prinsipper om miljøprioritert gjennomkjøring. Fremkommelighet og trafikksikkerhet for fotgjengere, samt gaterommets estetikk og funksjon som byrom, skal prioriteres foran kjøretrafikk. En rekke rikspolitiske retningslinjer er lagt til grunn for planforslaget, med tema som støy, samordnet areal- og transportplanlegging, tilgjengelighet for alle og barns og unges interesser. I tillegg ligger kommuneplan for Oslo til grunn, sammen med kommunedelplaner for torg og møteplasser, hovedsykkelveinett og parkeringsnormer.

I plansammenheng er det lagt vekt på det historiske i Ekebergveien som del av Den Fredrikshaldske Kongevei, og med en grønn sammenheng som et strukturelement og som erindring om den gamle kongeveien.

I reguleringsplanen for området er ombygging av veien til miljøprioritert gjennomkjøring en hovedpremiss for å videreutvikle Sæter til lokalsenter i bydelen.

Det foreligger to alternativer, se vedlagte tegninger.

Alternativ 1 legger opp til et smalt veinett for å skape store arealer til fortau med beplantning langs ytterkant av fortau. Alternativ 2 legger fremkommelighet for buss til grunn, foruten gjennomgående prioritering av syklistene gjennom krysset.

Etter vurdering av mange hensyn og mottatte forhåndsuttalelser, har plan- og bygningsetaten konkludert med at alternativ 1 er det som anbefales. Bredere fortau og smalere kjørebane for biler vil gi bedre forhold for de gående. I tillegg blir det kortere krysning over gatene, noe som gir større sikkerhet for de gående. Planforslaget legger opp til sammenhengende fortau på alle veiarmene inn mot krysset. Begge alternativer gir sammenhengende nett av gangveier, noe det er mangel på i dag. Med tanke på skoler i nærheten, er disse tiltakene spesielt viktige. Løsningen blir dermed en avveining og et kompromiss mellom hensyn til gående, syklende, bilister og kollektivtrafikk. Tyngst i denne avveiningen veier hensynet til de gående.

Begge alternativene viser, jfr vedlagte tegninger, legges det opp til at Kittel Nilsens vei stenges mot Nordstrandveien.

Intensjonene i reguleringsplanen er å samordne utarbeidelsen av plan for Sæter lokalsenter og opprustning av Sæter-krysset. I tillegg skal Ekebergveien ivaretas som historisk veifar. Det skal etableres gode rom uten å skape barrierer. Plan- og bygningsetaten går inn for alternativ 1, og finner at dette alternativet ivaretar intensjonene i reguleringsplanen best.

## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Det foreligger ikke politiske vedtak om Sæter-krysset fra de siste år, men det har vært en del korrespondanse om sykkelfelt.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Siktemålet med saken er å legge til rette for en opprustning av Sæter-krysset, samtidig som det er en intensjon å samordne utarbeidelsen av plan for Sæter lokalsenter. Planen er utarbeidet i to alternativer. Alternativ 1 legger særlig vekt på hensynet til de gående og de myke trafikantene, med store arealer til fortau med beplantning langs ytterkant av fortau. Alternativ 2 legger mer vekt på fremkommelighet for buss og gjennomgående prioritering av syklistene.

## **Sammendrag**

(se faktaopplysninger)

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Saken gir ingen økonomiske implikasjoner

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Saken har ingen arbeidsmiljømessige implikasjoner

### **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren synes det er positivt at det skal skje en opprusting av Sæter-krysset. I dag fremstår krysset som uryddig og med uklare signaler. Det er ikke sammenhengende fortau og gangveier, det er lange krysninger for dem som skal krysse gate, og det er heller ikke klare signaler for syklister.

Bydelsdirektøren støtter alternativ 1, og mener at hensynet til barn, unge og gående må veie tyngst i alle sammenhenger.

Oslo, 12. august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 44/09 Planforslag til offentlig ettersyn - Leirskallhellinga

Arkivsak: 200701366

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	74/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	44/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN - LEIRSKALLHELLINGA

#### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

##### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendes til behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitee for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

##### Til komiteer og råd:

*De høringsuttalelser som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.*

##### Til bydelsutvalget:

- 1. Bydelsutvalget stiller seg positivt til planforslagets alternativ C. Dette gir en klar reguleringsmessig status i området ved Leirskallhellinga og sikring av områdene langs Ljanselva.*
- 2. Det er positivt at grøntverdier, biologisk mangfold, landskapsbevaring og utvikling av friluftsverdier tillegges stor verdi.*

### SAKSBEHANDLING

#### VEDLEGG:

[Sammendrag av planforslaget](#)

#### BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Det aktuelle planområdet er på ca 26 da og ligger sydvest for Skullerudkrysset og syd for Nordstrandveien og Ljanselva, og er hovedsakelig et skogsområde i en nordvendt skråning i vest og ravinlandskap i øst. Området er en del av et større grøntområde langs Ljanselva med turveier og lekeplass, som brukes av befolkningen i nabolaget. Skogen gir noe skjerming mot støy og luftforurensning fra E6 og Nordstrandveien.

Hensikten med planarbeidet er å få en klar regulerings situasjonen på Leirskallen vestre, som er et regulert boligområde fra 1994. Deler av dette boligområdet ble del av vernereguleringen av Ljanselvdalen fra 2003, og boligområdene har hatt en uklar reguleringsstatus siden. Det har gitt manglende avgrensning og sammenheng i veiføringer, fellesfunksjoner og utnyttelsesmuligheter.

Plan- og bygningsetaten utarbeidet alternativ A for samme område i 2007. Dette var i hovedsak en boligregulering. Dette alternativet anses lite aktuelt nå, spesielt i lys av at oppdaterte naturregistreringer viser store biologiske verdier i området. Alternativ ble sendt på ettersyn i 2008, og dette alternativet hadde et økt fokus på grønt. Alternativ C, som nå foreligger, er en rendyrking av dette. Alternativet søker å bevare fjernvirkningen av Ljanselvdalen som en grønn dal, i tillegg til vern av biologisk mangfold og landskap. Det legges dermed ikke til rette for småhus i området. Alternativ C er dermed ikke en utbyggingsplan, men en bevaringsplan. I henhold til overordnede planer er området ikke et prioritert område for videre boligbygging på grunn av avstanden til sentrum og begrenset kollektivdekning.

### **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Alternativ A, som i hovedsak var en boligregulering, ble utarbeidet i 2007, og bydelsutvalget behandlet saken i desember 2007.

### **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

#### **Faktaopplysninger**

Planforslag for området har endret seg de siste årene, og nå er planforslag bygget på den tenkning som også preger grøntplan for Oslo, med bevaring og gjenåpning av vassdrag, bevaring av landskap og vegetasjon og vekt på frilufsinteresser.

#### **Sammendrag**

Leirskallhellinga skal nå få en klarere reguleringsmessig status, og man går nå bort fra tidligere boligreguleringsplan og legger i stedet vekt på grønne verdier.

#### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det foreligger ikke budsjettmessige implikasjoner

#### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det foreligger ingen arbeidsmiljømessige implikasjoner

#### **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren ser positivt på at Leirskallhellinga nå får en klarere reguleringsmessig status, slik at byggeområder kan få en naturlig avgrensning. I tråd med grøntplan for Oslo ser bydelsdirektøren det som positivt at områder langs Ljanselva kan få ha grøntpreg. Det er positivt at vassdragsverdiene sikres og at friluftsverdiene videreutvikles. En utbygging av området ville innebære betydelig inngrep i terrenget og føre til at det opprinnelige landskapet mister sin karakter.

Bydelsdirektøren støtter dermed innhold og tenkning i alternativ C.

Oslo, 12.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 45/09 Grøntplan for Oslo - kommunedelplan

Arkivsak: 200701525

Arkivkode: 511.2

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	75/09
Eldrerådet	31.08.09	
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	45/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### GRØNTPLAN FOR OSLO - KOMMUNEDELPLAN

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendestil behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komitee for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

#### Til komiteer og råd:

*Den høringsuttalelse som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, forelås vedtatt.*

#### Til bydelsutvalget:

- 1. Bydelsutvalget ser grøntplanen for Oslo som en viktig og nødvendig plan for å sikre viktige kvaliteter for innbyggerne i en tid med sterkt utbyggingspress og begrenset plass.*
- 2. Bydelsutvalget støtter planene med gjenåpning av Ljanselva etter hvert som dette blir mulig. Elva bør i så fall i størst mulig grad følge den historiske trasè.*
- 3. Bydelsutvalget savner en plan for sammenhengende og regulert tur- og rekreasjonsområde langs strand- og kystsonen i bydelen. Selve hensikten med Grøntplanen for Oslo er å sikre sammenhengende grøntområder og turstier/-veier for befolkningen i en tid med stort utbyggingspress. Strandsonen i bydel Nordstrand er under stort press, med utvikling av kai- og containeranlegg, fjernvarmekraftverk, store vann- og avløpsanlegg (Midgardsormen) og industriområder. Strandsonen i bydelen lever i en uavklart situasjon, og bør utvikles til et sammenhengende område for rekreasjon. Industri, havnevirksomhet og anleggsarbeid i strandsonen må i større grad enn i dag tilpasses en drift som er forenlig med nærhet til boligområder.*

## **VEDLEGG:**

- **Sammendrag av planforslaget**
- **Forslag for Ljanselva**

## **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

Plan- og bygningsetaten har utarbeidet Grøntplan for Oslo, som er sendt alle berørte parter med kommentarfrist 14.09.09.

Hensikten med planen er å bevare og videreutvikle byens grøntstruktur – det vil si parker og natur- og friområder - innenfor byggesonen i en situasjon med sterk befolkningsvekst og fortetting. Samtidig setter Marka-grensen en barriere for ekspansjon. Befolkningsøkningen skjer dermed gjennom fortetting. Et økt utbyggingspress på grøntstrukturen må forventes.

I tillegg til å sikre parker og natur- og friområder, fastlegger planen også det overordnede turveinettet i Oslo. Med hensyn til bekker, elver, vann, dammer og tjern, sikrer planen både de eksisterende åpne strekningene, og i tillegg angis det forslag til gjenåpning av enkelte lukkede elvestrekninger og sidebekker.

## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Det foreligger ikke tidligere relevante vedtak.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Foreliggende kommunedelplan er ment å være en overordnet plan for sikring og viderutvikling av byens grøntstruktur innenfor byggesonen, inkludert fastsettelse av turveinett og vern/gjenåpning av vassdrag.

### **Sammendrag**

Planforslaget skal sikre bevaring og videreutvikling av byens grøntstruktur og berører bydel Nordstrand i liten grad. Unntaket er planer for videreutvikling av Ljanselva.

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det er ingen budsjettmessige implikasjoner.

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det er ingen arbeidsmiljømessige implikasjoner.

### **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren anser planen for å være både viktig, grundig og gjennomarbeidet. Den er høyst nødvendig, med tanke på hvor lite ekspansjonsareale Oslo by har. Dette har ikke minst å gjøre med Marka-grenser og sjøen, som legger kraftige begrensninger på utbyggingsareale. En by som ikke styrer utbyggingen planmessig, og etter gode og sunne byøkologiske prinsipper, vil fort miste verdifulle kvaliteter. Oslo har alle forutsetninger for å være en god og sunn by å bo og jobbe i, med unik og vakker beliggenhet mellom fjord og åser. Byen ligger nærmest i et amfi, med naturlige elver og bekker ned mot sjøen.

Planen ivaretar tre hensyn:

- Å sikre en struktur av grøntområder innenfor byggesonen
- Å fastlegge det overordnede turveinettet
- Å sikre åpne strekninger av bekker, elver, vann og dammer, og sikre gjenåpning av en del utpekte lukkede elvestrekninger og sidebekker.

Bydel Nordstrand er ikke mye berørt av eiendomsmessige reguleringer, som skal sikre grøntområder. Bydelen er grønn, selv om en stor del er i form av private hager og ikke offentlig tilgjengelig parker, og det er store innslag av turstier, gangveier og sykkelveier.

Den del av planen som ser ut til å kunne bli mest omfattende, med tanke på anleggsarbeid og kostnader, er Ljanselva med sidebekker. Ljanselva er en av byens 10 elver, med tilhørende sideelver, bekker og sjøer, som frakter nedbør mot fjorden. Siden Ljanselva i dag ligger under så mye tung infrastruktur, må sannsynligvis gjenåpning av elvestrekninger sees i sammenheng med større ombyggings- eller nybyggingsarbeider, for eksempel Mossevei i fjell, ny jernbane og andre større anleggs- og utbyggingsarbeider.

Det som savnes i planen, er perspektiver på hvordan kyst- og strandlinjen i bydelen kan sikres både som tilgjengelig grønt- og friareale og sammenhengende turvei.

Oslo, 10.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør



## Sak 46/09 Kommunedelplan for Alna miljøpark

Arkivsak: 200701518

Arkivkode: 511.2

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	24.08.09	76/09
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	46/09
Bydelsutvalget	10.09.09	

### KOMMUNEDELPLAN FOR ALNA MILJØPARK

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendes til behandling i:*

*Komitè for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Bydelsutvalget*

#### Til komiteer og råd:

*Den høringsuttalelse som er foreslått fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.*

#### Til bydelsutvalget:

*Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand er positiv til at Alna skal gjenåpnes og legges tilbake i den opprinnelig trasè, som hadde utløp ved Middelalderparken. Det sees også som hensiktsmessig at eksisterende kulvert under Ekeberg beholdes som flomoverløp.*

#### VEDLEGG:

[Sammendrag av planforslaget](#)

#### BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Planen bygger på kommuneplan 2004, vedtatt av bystyret i mai samme år. Målet er å gjenåpne og miljøoppgradere Alna fra Alnsjøen til fjorden innen 2020. Saken er således et ledd i overordnede ønsker om å gjenåpne alle 10 elver i Oslo, inkludert Ljanselva. Utforming og tenkning gjenspeiler det som har ligget til grunn for arealene langs Akerselva, der gjenåpning og rensing av elv, kombinert med sammenhengende turveier/-stier sikrer tilgjengelighet, kvalitetsmessige rekreasjonsområder og identitetsskapende kvaliteter for Oslo by.

I dag er Alna i stor grad nedbygget gjennom de store industriområdene i nedre del av Groruddalen, over Jøtultomta, gjennom Kværnerbyen og i kulvert under Ekeberg til utløp i fjorden ved Kongshavn. Opprinnelig har elva hatt utløp ved Middelalderparken – på sletta nedenfor Ekeberg. Dette er også stedet hvor Oslo ble grunnlagt.

#### TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Det foreligger ikke tidligere relevante vedtak.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Kommunedelplanen for Alna miljøpark foreslår at Alna gjenåpnes i så stor grad som mulig og at elveløpet føres tilbake til sin opprinnelig trasè, med utløp ved Middelalderparken.

Eksisterende kulvert under Ekeberg beholdes som flomoverløp, dvs løp for perioder med stor vannføring. På samme måte som for Ljanselva, er det forbundet med store kostnader å åpne nedre deler av vassdraget, siden områdene er nedbygget med tung infrastruktur. Deler av løsningene må trolig avvente større arbeider på veier og jernbane, hvor gjenåpning av elv gjennomføres i den samme prosessen.

### **Sammendrag**

Planen bygger på kommuneplan 2004. Målet er å gjenåpne og miljøoppgradere Alna fra Alnsjøen til fjorden innen 2020. Saken er således et ledd i overordnede ønsker om å gjenåpne alle 10 elver i Oslo, inkludert Ljanselva.

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det foreligger ingen økonomiske implikasjoner

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det foreligger ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser

### **Ytterlige vurdering**

For bydel Nordstrand betyr planforslaget at Alna ikke lenger skal renne ut ved Kongshavn. Dette kan ikke sies å representere noe problem eller tap, siden utløpet ikke er synlig allikevel. Tvert imot vil det bli en berikelse for bydelens nærområde - ved sletta nedenfor Ekeberg - at det blir sammenhengende turveier med synlige vannspeil og elvetrasè. Det vil også Nordstrands innbyggere få glede av.

Oslo, 12.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 47/09 Strategisk plan 2010 - 2012

Arkivsak: 200801248

Arkivkode: 119

Saksbehandler: Jan Nordahl

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Arbeidsutvalget	24.08.09	77/09
Eldrerådet	31.08.09	
Medbestemmelsesutvalg	31.08.09	48/09
Rådet for funksjonshemmede	31.08.09	
Ungdomsrådet	31.08.09	
Helse- og sosialkomite	31.08.09	
Byutvikling, miljø og samferdsel	01.09.09	47/09
Barn, ungdom og kultur komite	01.09.09	
Bydelsutvalget	10.09.09	

### STRATEGISK PLAN 2010 - 2012

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### **Til arbeidsutvalget:**

*Saken sendes til behandling i:*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Eldrerådet*

*Ungdomsrådet*

*Komite for helse- og sosial*

*Komite for byutvikling, miljø og samferdsel*

*Komite for barn, ungdom og kultur*

*Bydelsutvalget*

#### **Til komiteer og råd:**

*Saken anbefales vedtatt av bydelsutvalget*

#### **Til medbestemmelsesutvalget:**

*Saken anbefales vedtatt av bydelsutvalget*

#### **Til bydelsutvalget:**

*Strategisk plan for Bydel Nordstrand 2010 – 2012 vedtas.*

### SAKSBEHANDLING

#### **VEDLEGG:**

[Korrigert versjon av strategisk plan 2010 - 2012](#)

#### **BEGRUNNELSE FOR SAKEN**

Bydelsdirektør og leder av bydelsutvalget sendte i august 2008 ut invitasjon til å komme med innspill til forslag til strategiplan. Det kom inn flere uttalelser, både fra organisasjoner og privatpersoner, og disse er blitt fremlagt og hensyntatt i strategikonferanse, som ble holdt den

5. juni 2009. I strategikonferansen deltok bydelsadministrasjon, enhetsledere og bydelspolitikere.

Den vedlagte strategiplanen for 2010 – 2012 har tatt med de kommentarer som fremkom i strategikonferansen, i tillegg til de innkomne merknader fra høringsrunden.

### **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Det foreligger en sak om strategisk plan fra 2004, og det ble holdt en strategikonferanse i juni 2008.

### **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

#### **Faktaopplysninger**

Foreliggende plan er et produkt av innspill til et planforslag, som er mottatt fra enkeltinnbyggere og organisasjoner. Innspillene er, sammen med kommentarer i strategikonferanse i juni 2009, bygget inn i den planen som nå skal behandles.

#### **Sammendrag**

Strategisk plan formulerer visjon, bærende virksomhetside og verdigrunnlag og fastsetter standarder, mål og strategier innenfor områdene økonomi, omdømme, ansatte, brukervedvirkning, barn/unge/familier, eldre, funksjonshemmede og kultur/miljø/samferdsel/areal.

#### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Formuleringene vektlegger realisme i forhold til å arbeide innenfor vedtatt budsjett.

#### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Mål og virkemidler i forhold til ansatte vil bidra til forutsigbarhet, kompetanseutvikling og oppfølging, og vil virke positivt inn på trivsel og dermed på arbeidsmiljø.

#### **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren ser det som viktig at bydelen har en tydelig, konkret og forståelig strategiplan. Planutkastet er sikret forankring ved at det først har vært på en høringsrunde, dernest behandlet i en egen strategikonferanse for politikere, ledere og bydelsadministrasjon.

Bydelsdirektøren mener at det foreliggende dokumentet er et godt arbeidsredskap, som vil sikre forståelige prioriteringer innenfor de til enhver tid gjeldende økonomiske rammer bydelen har til disposisjon.

Oslo, 13.august 2009

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør