



Oslo kommune
Bydel Sagene

Møtebok

Utvalg: BYDELSUTVALGET
Møtedato: 29.01.2009
Tidspunkt: 18:30
Møtested: Sagene samfunnshus, Frysja

Følgende medlemmer møtte:

| Navn | Funksjon | Repr | Vara for |
|------------------------|-----------|------|----------------------|
| Per Overrein | Leder | AP | |
| Kjell Omdal Erichsen | Nestleder | H | |
| Helge Stoltenberg | Medlem | AP | |
| Jørgen Foss | Medlem | AP | |
| Thore Pettersen | Medlem | AP | |
| Siw Ellefsen | Vara | AP | Anne Cathrine Berger |
| Gry Bruland Larsen | Medlem | SV | |
| Ole Jørgen Nyhagen | Vara | SV | Reza Rezaee |
| Mari Lund Arnem | Medlem | SV | |
| Anita Sundal Skjøstad | Medlem | H | |
| Beate Mikalsen | Medlem | H | |
| Inge Carlén | Medlem | V | |
| Guro Svenkerud Fresvik | Medlem | V | |
| Eldar Aldernæs Hanson | Medlem | R | |
| Wenche Smeby | Vara | FRP | Roy Sørensen |

Følgende hadde forfall:

| | | | |
|----------------------|---------|-----|--|
| Anne Cathrine Berger | Medlem | AP | |
| Knut Sand Bakken | 1. Vara | AP | |
| Roy Sørensen | Medlem | FRP | |
| Reza Rezaee | Medlem | SV | |

Følgende fra administrasjonen møtte:

Knut Egger - Bydelsdirektør
Leif Gjerland - Informasjonssjef
Henning Mørland - Bydelsoverlege

Møteleder: Per Overrein
BU-konsulent: Vibeke Heiberg



Bydel Sagene

Postadresse:
Postboks 4200
Nydalens
0401 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks:
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

E-post:
postmottak@bsa.oslo.kommune.no
Internett:
www.bsa.oslo.kommune.no

Følgende saker er behandlet:

| Saksnr | Tittel |
|---------------------|--|
| 1. | Åpent halvtime |
| 2. | Godkjenning av innkalling og saksliste |
| 3. | Godkjenning av protokoll fra møte 18.12.2008 |
| 4. BU – sak 09/1 | Pris og finansieringsmodell for sykehjemsplasser i Oslo. Høring |
| 5. BU - sak 09/2 | Innspill vedrørende evaluering av offentlig fyrverkeri nyttårsaften 2008 |
| 6. | Spørretimen |
| 7. | Orienteringssaker |
| 8. | Eventuelt |

1. Åpen halvtime

Det var ingen ytringer under åpen halvtime.

2. Godkjenning av innkalling og saksliste

Det ble meldt saker til orientering og eventuelt, innkalling og saksliste ble deretter enstemmig godkjent.

3. Godkjenning av protokoll fra møte 18.12.2008

Protokoll fra møte 18.12.2009 ble enstemmig godkjent.

4. BU – sak 09/1

Pris og finansieringsmodell for sykehjemsplasser i Oslo – Høring.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydel Sagene slutter seg til byrådets forslag til pris- og finansieringsmodell for sykehjemsplasser i Oslo i henhold til byrådssak 233/08.

Arbeidsutvalgets behandling:

Arbeidsutvalget tilrår bydelsutvalget å avgi følgende vedtak:

Bydelsutvalget ønsker en endring i prismodellen for sykehjemsplasser som innebærer at en atskillig større andel blir fasttilskudd til sykehjemsetaten, og at prisen som bydelene betaler blir tilsvarende redusert. En økning for eksempel til for eksempel 1/3 for fastdelen og at bydelene betaler 2/3 bør overveies. Kapasiteten på sykehjemsplasser bør kunne avpasses så godt som mulig til bydelenes etterspørsel, slik at bydelene ikke må betaler for ubenyttet kapasitet.

Merknad fra AP med tilslutning fra SV og R:

Merknad fra Arbeiderpartiet til sykehjemsbetaling og sykehjemsplassstilbud

"Sagene bydelsutvalg mener at finanskomiteen bør sende tilbake saken til byrådet og be om fornyet behandling av pris- og finansieringsmodellen for sykehjemsplasser. Man bør da be om at byrådet kommer tilbake med en ny modell som har mer langsiktige hensyn for øye. Selv om det kan være for sent å gjøre større endringer for pris- og finansieringsmodell som gjelder for 2009 som er foreslått i dok. 233/08, bør et nytt dokument drøfte en ny pris- og finansieringsmodell som kan gjelde for noen år.

En ny modell bør diskuteres med sikte på at Sykehjemsetaten får en større del av sykehjemmenes budsjett som et aktivitetsuavhengig tilskudd, og at resten som betales av bydelene er aktivitetsavhengig. Det vises i den sammenheng til punkt 6.2.4 i Econ-notat nr. 2 2008-024 "Finansiering av Sykehjemsetaten", av Econ Pöyry AS" Det heter der at "En slik alternativ modell vil redusere Sykehjemsetatens risiko uten at den påfører bydelene større risiko. "Dette må kombineres med et opplegg hvor byrådet gir etaten fullmakt til å tilpasse (redusere/øke/endre) kapasiteten i. h. t bydelenes bestillinger, slik at økt ledighet ikke automatisk resulterer i økte priser.

Dokumentet til byrådet er preget av at det ikke tar opp til diskusjon sentrale spørsmål som bør ligge til grunn for en pris-modell. Det savnes en diskusjon om det kan være størrelsen på bevilgningene til institusjonsbasert omsorg i budsjetttildelingene til bydelene som er en viktig årsak til at etterspørselen etter sykehjemsplasser har falt i 2008. Fallet i korttids plasser og rehabilitering skyldes at det har vært lettere å redusere antall plasser hvor det ikke er permanente beboere/innleggelse. Det savnes en diskusjon av økonomiske incentiver for sykehjemsetatens arbeid. Hvorfor får ikke etaten lov til å tilpasse virksomheten til den etterspørsel etter plasser som kommer fra bydelene?

Når effektivitetskravet til bydelene er større enn for sykehjemsetaten og samtidig budsjettet til kjøp av sykehjemsplasser er en del av grunnlaget for beregning av effektivitetsuttaket i bydelene betyr dette at bydelene må ta en betydelig større andel av uttaket på øvrige og i hovedsak lovbestemte tjenester. Sagt på en annen måte: Når effektivitetsuttaket for bydelen er på 0,6 % av driftsrammen og kun 0,2 % for sykehjemsetaten, tilsier dette at bydelen ikke kan ta ut 0,4 % på den andel som sykehjemmene utgjør, men må ta slike kutt på barnehager, barnevern m.m. Alternativet for bydelen er å finne alternative og rimeligere tilbud til sykehjemsplass. Men i dagens og den foreslåtte modell hvor Sykehjemsetaten ikke får anledning til å tilpasse seg etterspørselen vil en slik effektivisering i neste omgang medføre økte priser for bydelene.

Det er uheldig at Byrådet, når det fant det riktig å opprette en Sykehjemsetat, ikke la større vekt på å tillate at kapasitetsutnyttelsen måtte tilpasses det faktiske kjøp som bydelene har, og ikke forutsette at bydelene skal betale også for den kapasitet som ikke er utnyttet, slik som faktisk skjer i den prismodell som det nå legges opp til. Kanskje er Byrådets styring såpass omfattende og detaljert at etaten vanskelig kan tilpasse tilbud til etterspørsel. Da får vi flere uheldige effekter. Etaten vil ønske å begrense effektivitetskravet som rettes mot enhetene, fordi den ikke har nok styring til å påvirke den og som i sine forhandlinger med byrådet først og fremst kan være motivert til å forsøke å oppnå et visst inntektskrav for å sikre driften.

Hvis dette skyldes at Sykehjemsetaten har mindre styring med sykehjemmene enn det bydelene hadde, er dette en kjedelig virkning av etatsopprettelsen, som det bør være viktig å gjøre noe med. Det bør gjøres mer for at sykehjemmene samlet ikke må ha et for stivt tilbud, men må kunne tilpasse det etter etterspørselen.

Det er riktig som det står i dokumentet at konsekvensene av brukernes frie valg er blitt større i den nye ordningen. Når bydelen selv drev og måtte dekke hele driften for et sykehjem var vi mindre motivert i tillegg til å kjøpe enkeltplasser utenfor våre sykehjem idet det påførte oss økte utgifter på ca. 0,5 mill. pr. plass. Nå betaler vi jo kun for de plasser vi benytter.

Sagene bydelsutvalg vil imidlertid gå lenger i at Sykehjemsetaten må få et fast budsjettbidrag fra Byrådet. Poenget med et større fastbeløp til sykehjemsetaten vil være at den blir mindre sårbar hvis bydelene ikke benytter alle plassene. Et større fastbeløp fører til en tilsvarende nedgang i det bydelene skal betale pr plass. Selvfølgelig vil dette også føre til at bydelene får tildelt mindre penger til dette formålet budsjettene som kommer fra Byrådet. Budsjettandelen som sykehjemmene vil utgjøre av bydelenes samlede budsjetter vil bli lavere. En lavere pris pr plass ville gjøre det noe lettere for bydelene å øke antall plasser, fordi en enkelt plass vil koste mindre i prosent i forhold til det totale budsjettet. Det vil i seg selv kunne gjøre det litt lettere å tildele slike plasser. Og det øker sjansen for at bydelene vil etterspørre så mange plasser at kapasiteten (som sykehjemsetaten kan tilby) blir bedre utnyttet.

Vi er selvsagt oppmerksom på at bydelene fortsatt må betale en pris som ikke kan være for mye lavere enn den nåværende. Den kan åpenbart ikke være så lav at bydelene begynner å finne det regningsssvarende å tildele en sykehjemsplass heller enn en av de dyreste andre tjenestene, slik som omsorg+ eller en omfattende hjemmehjelp/hjemmesykepleie. Sannsynligvis kan derfor ikke prisreduksjonen være større enn 1/3, kanskje klart mindre enn dette.

Det er ikke bare hensynet til at bydelene skal gjøre fornuftige valg av plasser som gjør at den faste andelen neppe bør bli mer enn 1/3. En høyere andel enn dette ville samtidig

virke til å svekke for sterkt Sykehjemsetatens interesse av å drive godt. Derfor må et slikt opplegg, også samtidig bety en styrking av andre incentiver til Etaten til å tilpasse sin produksjon.”

Bydelsutvalgets behandling:

Helge Stoltenberg (AP), Ole Jørgen Nyhagen (SV), Inge Carlén (V), Beate Mikalsen (H) og Eldar Aldernæs Hanson (R) hadde ordet.

VOTERING:

Det ble stemt over Arbeidsutvalgets forslag til vedtak. Forslaget ble vedtatt med 14 stemmer (5AP/3SV/3H/2V/1R) mot 1 stemme (1FRP).

Inge Carlén (V) hadde følgende merknad:

Bydel Sagene vil bemerke at det er svært viktig at bydelene gis forutsigbare og trygge rammer for prisfastsettelse og dimensjonering av sykehjemstilbud i Oslo, og vil oppfordre byrådet og bystyret om å foreta en evaluering av dagens pris- og finansieringsmodell for sykehjemsplasser med tanke på dette.

AP, SV og R sluttet seg til merknaden

SV, V og R sluttet seg til Per Overreins (AP) merknad fremsatt i Arbeidsutvalget.

VEDTAK:

Bydelsutvalget ønsker en endring i prismodellen for sykehjemsplasser som innebærer at en atskillig større andel blir fasttilskudd til sykehjemsetaten, og at prisen som bydelene betaler blir tilsvarende redusert. En økning for eksempel til for eksempel 1/3 for fastdelen og at bydelene betaler 2/3 bør overveies. Kapasiteten på sykehjemsplasser bør kunne avpasses så godt som mulig til bydelenes etterspørsel, slik at bydelene ikke må betaler for ubenyttet kapasitet.

5. BU-sak 09/2 Innspill vedrørende evaluering av offentlig fyrverkeri nyttårsaften 2008

Arbeidsutvalgets behandling:

Arbeidsutvalget tilrår Bydelsutvalget å avgi følgende vedtak:

Bydelsutvalget mener at det også ved neste årsskifte bør være offentlig fyrverkerier i Oslo.

For øvrig har vi følgende synspunkter.

Årets oppskytninger var ikke særlig godt synlig fra vår bydel. Vi tror ikke at mange i bydel Sagene hadde glede av de offentlige oppskytningene. Vi foreslår derfor utskyting av kommunalt fyrverkeri også i vår bydel kommende nyttår. Vi vil komme med forslag til slike oppskytningssteder hvis bystyret ønsker å åpne for flere/andre oppskytningssteder.

Mange var også i år ute i parkene med sine private fyrverkerier. Bydel Sagene har tett bebyggelse og vi er bekymret for at oppskyting av private bakkefyrverkerier ikke alltid blir foretatt på en betryggende måte. I Torshovparken er det meldt om en ulykke med synsskade.

Vi ber Byrådet vurdere hvordan også privat utskyting kan bli tryggere og vurdere en ordning med utdeling av gratis ørepropper og/eller vernebriller på de offentlige oppskytningsstedene.

Bydelsutvalget mener at byen totalt ikke bør bruke mer penger kommende år på fyrverkerier enn i år. Blir det flere oppskytningssteder bør omfanget derfor bli mer beskjedent på den enkelte oppskytningsplass. Hvis det legges opp til bistand/oppsyn med private oppskytninger bør dette også fortrinnsvis komme innenfor den sum som ble brukt i år.

Hvis Bystyret finner det ønskelig å involvere bydelene i de offentlige oppskytningene/tilsyn med private, forutsetter vi at Bystyret tilfører nødvendig kompetanse og penger.

Bydelsutvalgets behandling:

Wenche Smeby (FRP), Inge Carlén (V), Gry Bruland Larsen (SV), Siw Ellefsen (AP), Guro Svenkerud Fresvik (V) hadde ordet.

Wenche Smeby (FRP) fremmet følgende forslag til vedtak:

”Bydel Sagene anser forbudet mot pinnestyrte raketter som vellykket, og ser med tilfredshet at dette forbudet medførte færre skader enn tidligere år, selv om det var minst like mye fyrverkeri skutt opp av privatpersoner. Bydel Sagene ser derfor ikke behov for at en ordning med offentlig fyrverkeri skal videreføres.”

VOTERING:

Det ble stemt over Arbeidsutvalgets forslag til vedtak. Forslaget ble vedtatt med 14 stemmer (5AP/3SV/3H/2V/1R) mot 1 stemme (FRP).

Det ble stemt over Wenche Smeby sitt forslag til vedtak. Forslaget falt med 14 stemmer (5AP/3SV/3H/2V/1R) mot 1 stemme (FRP).

VEDTAK:

Bydelsutvalget mener at det også ved neste årsskifte bør være offentlig fyrverkerier i Oslo.

For øvrig har vi følgende synspunkter.

Årets oppskytninger var ikke særlig godt synlig fra vår bydel. Vi tror ikke at mange i bydel Sagene hadde glede av de offentlige oppskytningene. Vi foreslår derfor utskytning av kommunalt fyrverkeri også i vår bydel kommende nyttår. Vi vil komme med forslag til slike oppskytningssteder hvis bystyret ønsker å åpne for flere/andre oppskytningssteder.

Mange var også i år ute i parkene med sine private fyrverkerier. Bydel Sagene har tett bebyggelse og vi er bekymret for at oppskytning av private bakkefyrverkerier ikke alltid blir foretatt på en betryggende måte. I Torshovparken er det meldt om en ulykke med synsskade.

Vi ber Byrådet vurdere hvordan også privat utskytning kan bli tryggere og vurdere en ordning med utdeling av gratis ørepropper og/eller vernebriller på de offentlige oppskytningsstedene.

Bydelsutvalget mener at byen totalt ikke bør bruke mer penger kommende år på fyrverkerier enn i år. Blir det flere oppskytningssteder bør omfanget derfor bli mer beskjedent på den enkelte oppskytningsplass. Hvis det legges opp til bistand/oppsyn med private oppskytninger bør dette også fortrinnsvis komme innenfor den sum som ble brukt i år.

Hvis Bystyret finner det ønskelig å involvere bydelene i de offentlige oppskytningene/tilsyn med private, forutsetter vi at Bystyret tilfører nødvendig kompetanse og penger.

5.0 Spørretimen

5.1 Per Overrein (AP) stilte følgende spørsmål til bydelsdirektøren:

"Hvor radongassutsatte er boligene i vår bydel?"

Spørsmålet ble besvart av bydelsoverlege Henning Mørland på vegne av bydelsdirektøren:

RADON OG BOLIGER I BYDEL SAGENE

Det vises til spørsmål til spørretimen: "Hvor radongassutsatte er boligene i vår bydel?"
I notatet vil det først bli gitt noen bakgrunnsopplysninger før problemstillingen besvares.

Generelt om radon og helserisiko:

Radon er en gass som er en naturlig forekommende strålekilde. Radongassen kan unnslippe berggrunn og jordsmonn og komme opp i luften som pustes inn. Tilgjengeligheten av radongass er avhengig av mengden av uran (og radium) på stedet, samt tettheten i berggrunn og jordsmonn (hvor lett radon kan frigis til luft). Konsentrasjonen av radon i uteluft er normalt lav og representerer i denne sammenheng en helt ubetydelig helserisiko. Det er først når gassen trenger inn i bygningene fra byggegrunnen at til dels betydelige radonkonsentrasjoner kan oppstå. Radon kan også frigis fra vann (f.eks. ved dusjing) og gi et tillegg til radonmengden i inneluften.

Radon kan gi helseskade, og dette gjelder særlig kreftisiko. Det er anslått at radonstråling i Norge årlig resulterer i mellom 100 og 300 tilfeller av lungekreft. I Norge er det radon i inneluft som gir de største stråledosene til befolkningen. Akutte stråleskader kan forekomme ved utilsiktet eksponering, ulykker eller kjerneeksponeringer, men da ved svært høye stråledoser.

Det er mulig å gjennomføre tiltak for å redusere radonkonsentrasjonene i inneluft. Gjennom en tilskuddsordning som er administrert av Husbanken kan man søke om tilskudd til gjennomføring av slike tiltak. I tråd med føre-var tenkning, er det et mål å holde eksponering til stråling så lav som praktisk mulig.

Statens strålevern anbefaler at det gjennomføres tiltak mot radon i eksisterende boliger dersom konsentrasjonen er høyere enn 200 Bq/m³. Tidligere ble det anbefalt enkle og billige tiltak ved konsentrasjoner mellom 200 og 400 Bq/m³. Det viser seg imidlertid at billige tiltak som å åpne ventilasjonsluker, tette synlig sprekker mot grunnen etc. ofte har liten eller kortvarig effekt, slik at effektive tiltak alltid bør gjennomføres ved konsentrasjoner over 200 Bq/m³.

Innstrømming av radon gjennom konstruksjon mot byggegrunnen er den viktigste radonkilden for norske boliger, og er i de aller fleste tilfeller hovedårsak til forhøyede konsentrasjoner i inneluften. Radon kan lett trenge inn gjennom konstruksjonen via sprekker og andre utettheter i sålekonstruksjon/grunnmur, rundt rørgjennomføringer, sluk, ledningssjakter, etc. Dette er også bakgrunnen for at tiltak for å redusere radonkonsentrasjonen i boliger i de aller fleste tilfeller vil være av bygningsteknisk art med den hovedhensikt å redusere innstrømmingen av radonholdig luft fra berggrunn og jordsmonn. Grunnvann kan inneholde høye radonkonsentrasjoner, og undersøkelser har vist at husholdningsvann fra borebrønner i noen tilfeller kan gi en betydelig tilførsel av radon til inneluften. Dette gjelder spesielt små private brønner i radiumholdige granitter. Det er imidlertid få husstander i Norge som har grunnvann som vannkilde, og totalt sett er derfor bidraget til inneluften av mindre betydning enn innstrømming av radon fra byggegrunnen. Når det gjelder avgassing av radon fra bygningsmaterialer er det svært sjelden at

dette gir noe bidrag som gjør det nødvendig å vurdere eventuelle reduksjonstiltak i Norge. For en gjennomsnittlig norsk bolig utgjør avgassing av radon fra bygningsmaterialer bare ca. 10 % av radonkonsentrasjonen i inneluften.

Resultater fra radonmålinger:

I perioden 1987-89 ble det gjennomført en større kartlegging med målinger av radon i totalt ca. 7500 tilfeldig utvalgte boliger fra hele landet. Målingene ble fordelt slik at antall utvalgte boliger i hver kommune var tilnærmet proporsjonalt med folketallet. Disse målingene ble gjennomført med en metode (sporfilmmetoden) som har lang integrasjonstid og som dermed kan midle ut korttidsvariasjoner i radonkonsentrasjonen. I hver bolig ble det gjennomført én måling, i hovedsoverrommet.

I perioden 2000 til 2001 ble det gjennomført radonkartlegginger i 114 kommuner, i prosjektet som ble kalt "Radon 2000/2001". Det ble utført målinger i inneluft i nesten 29 000 boliger. Det er ut fra resultatene i dette prosjektet anslått at 160 000 (9 %) av boligene i Norge har en radonkonsentrasjon i inneluften som overstiger tiltaksnivået på 200 Bq/m³. Gjennomsnittlig radonkonsentrasjon i norske boliger er beregnet til å være ca. 90 Bq/m³, men flere kommuner har en gjennomsnittlig radonkonsentrasjon i oppholdsrom som er høyere enn anbefalt tiltaksnivå på 200 Bq/m³ luft.

I Oslo var 4 bydeler med i denne undersøkelsen, Furuset, Grefsen-Kjelsås, Søndre Nordstrand og Ullern. Det ble målt radon i til sammen ca. 890 boliger. Gjennomsnittsverdien for målingene i de fire bydelene ble 102 Bq/m³ luft, noe som viser at Oslo ligger noe høyere enn landsgjennomsnittet. En av forklaringene på dette er berggrunnen i Oslo, som blant annet består av alunskifer og uranrike granitter, bergarter som er kjent for å kunne avgi radon.

Undersøkelser viser at nyere boliger, dvs. boliger som er bygget fra midten av 1970-tallet og utover, har høyere radonkonsentrasjoner enn boliger bygget tidligere. En viktig årsak til denne økningen kan være at boliger bygget fra begynnelsen av 1970-tallet og fremover ofte er dårligere ventilerte med lavt luftskifte. Tar man også hensyn til at luftskiftet i eldre boliger er blitt noe redusert pga. ombygging og etterisolering er det grunn til å anta at dette har ført til en vesentlig økning (70-80 %) i radonkonsentrasjonen i løpet av de siste 20-30 år.

Det er svært usikkert å estimere radonkonsentrasjonen i en bygning uten å foreta målinger. Selv innenfor samme byggefelt kan det være store variasjoner fra hus til hus. Variasjonene i radonkonsentrasjonen innendørs kan også være store over tid. En rekke faktorer er her av betydning. Målinger som utføres for å vurdere helsefare og behov for mottiltak må derfor baseres på målinger over tid for å få representative data.

På bakgrunn av resultatene har Statens Strålevern utarbeidet anbefalinger, der ulike farger gjenspeiler andel boliger som ligger over tiltaksgrensen på 200 Bq/m³:

- Grønne områder: Færre enn 5 % av målingene er over 200 Bq/m³ luft
- Gule områder: Mellom 5 % og 20 % av målingene er over 200 Bq/m³ luft
- Røde områder: Over 20 % av målingene er over 200 Bq/m³ luft

På områdekartet for Oslo er de fire undersøkte bydelene gitt gul farge, mens mindre områder innenfor hver bydel er gitt rød farge.

Statens Stråleverns gir følgende anbefalinger:

- Gule områder: Det bør foretas en radonmåling i boligen dersom den oppfyller minst ett av disse kriteriene: 1) Boligen er bygget på 80-tallet. 2) Boligen har oppholdsrom i kjeller eller sokkeletasje. 3) Boligen er uten kjeller.

– Røde områder: Det bør foretas en radonmåling dersom boligen har leilighet eller oppholdsrom i 1. etasje eller underetasje.

Det er slik med radon at mengden som oppkonsentreres i et hus vil være avhengig av mange faktorer, som for eksempel grunnmurstype, ventilasjonsforhold og grunnforhold. Derfor kan det være stor forskjell mellom nabohus. En bolig i et "rødt" område betyr ikke nødvendigvis at man har et radonproblem, og omvendt.

I Bydel Sagene er det foretatt radonmålinger i barnehagene i forbindelse med godkjenning etter miljørettet helsevern. Målingene ble for de fleste barnehagene foretatt i 1998, og viser stort sett tilfredsstillende verdier. Når det gjelder Torshovkirkens barnehage, foreligger målinger fra senere år, og det kan bemerkes høye verdier (målinger foretatt i to ulike rom). Det er foretatt utbedringer av lokalene, og det skal være foretatt nye målinger etter dette, men bydelen er ikke kjent med resultatene.

| <i>Adresse</i> | <i>Barnehage</i> | <i>Måleresultat Bq/m³ luft</i> |
|--------------------|------------------------------|---|
| Arendalsgata 4 | Dronning Louises barnehage | 107 |
| Bjøsengata 13 | Bjøsenhellinga barnehage | 114 |
| Bjøsengata 18 | Bjøsen barnehage | 38 |
| Maridalsveien 145 | Maridalsveien Barnehage | 39 |
| Maridalsveien 213 | Bjøsendumpa familiebarnehage | 16 |
| Riflegata 13 | Riflegata barnehage | 87 |
| Sandakerveien 63 | Thor Olsen barnehage | 48 |
| Sigurd Lies gate 1 | Askeladden barnehage | 29 |
| Stavangergata. 27 | Tiriltoppen barnehage | 61 |
| Torshovgata 33 | Oskar Braaten barnehage | 28 |
| Vøyensvingen 20 | Vøyensvingen barnehage | 30 |
| Vøyensvingen 32 | Gløtt barnehage | 27 |
| Østgaards gate 4 | Sagene barnehage | 32 |
| Åsengata 22 | Lilleborg barnehage | 228 |
| Åsengata 19 | Åsenhagen barnehage | 147 |
| Åsengata 19 | Torshovkirkens barnehage | 336 / 657 * |

Gjennomføring av radonmålinger:

Radonmålinger er enkle å gjennomføre, men et godt måleresultat krever lang måletid, jf ovenfor. Det er flere firmaer som tilbyr radonmålinger. Oslo kommune v/Helse- og velferdsetaten har i samarbeid med et firma (Gammadata) kunnet tilby komplette målepakker til redusert pris (kr 395). Målingen utføres ved å plassere sporfilmer i boligen. Sporfilmen ligger i en boks på størrelse med en fyrstikkeske. Det bør gjennomføres måling i minst to oppholdsrom som benyttes daglig, gjerne stue og soverom. Dersom boligen har oppholdsrom i flere etasjer anbefales det å måle i hver etasje. Sporfilmen avgir ingen form for stråling, støy eller helseskadelige stoffer og skal stå i boligen i minst 2 måneder. Det har imidlertid vært forholdsvis liten interesse for dette tilbudet fra Helse- og velferdsetaten.

Situasjonen i Bydel Sagene:

Kommunene har plikt til å ha oversikt over problemomfanget når det gjelder radon, jf kommunehelsetjenesteloven § 1-4. I Oslo kommune har en imidlertid hatt begrenset oversikt, og det vises til beskrivelse ovenfor. Dette er blant annet bakgrunnen for tilbudet om målinger i regi av Helse- og velferdsetaten.

I Bydel Sagene foreligger også begrenset oversikt. Bydelen var ikke med i kartleggingen "Radon 2000/2001". Bydelen har måleresultater fra barnehager, som stort sett viser tilfredsstillende verdier, men også understreker at det kan være store variasjoner selv innenfor et begrenset geografisk område (jf. Åsenhagen barnehage og Torshovkirkens barnehage). Bydel Sagene er ikke kjent med i hvilket omfang det er foretatt radonmålinger i boliger eller resultatet av disse målingene.

Følgende generelle betraktninger tilsier at radonstråling antagelig utgjør et forholdsvis lite problem for de fleste boliger i Bydel Sagene:

- Foreliggende måleresultater tilsier ikke spesielt høye radonverdier i vårt område.
- Boligbebyggelsen i bydelen består i hovedsak av blokker med flere etasjer, hvorav de fleste har kjeller. Det er forholdsvis få boenheter på bakkeplan og i 1. etg.
- Boligbebyggelsen består for en stor del av eldre bygg som ventilasjonsmessig er gunstigere enn tette og nye bygg.

Dette utelukker likevel ikke at enkeltboliger kan være utsatt, og spesielt kan nevnes boenheter på bakkeplan og småhusbebyggelse. Radonmålinger vil være særlig viktig for slike boliger.

5.2 Per Overrein (AP) stilte følgende spørsmål til bydelsdirektøren:

"Hva kan bydelen gjøre for å styrke brannsikkerheten?"

Spørsmålet ble besvart av bydelsdirektøren Knut Egger:

BRANNSIKKERHET I BYDELEN

Det vises til spørsmål til spørretimen: "Hva kan bydelen gjøre for å styrke brannsikkerheten?"

Ansvar generelt

Ansvaret for den generelle brannsikkerheten i Oslo tilligger BER (brann- og redningsetaten). BER har som mål:

- Bidra til å redusere antall branner og konsekvensene av disse gjennom et målrettet forebyggende arbeid i byens risikoobjekter. Bedre det framtidige risikobildet gjennom aktiv påvirkning av sikringstenkning i byutviklingsprosjekter.

- Redde liv og verdier gjennom å opprettholde en slagkraftig beredskap som kan håndtere et bredt spekter av hendelser. Være forberedt på å håndtere store og langvarige hendelser. Bidra aktivt til interkommunale samarbeidsløsninger.
- Ha høy fokus på den risiko som er forbundet med etatens redningsarbeid.

BER utga 9. desember 2008 en brosjyre med råd/sjekkliste vedrørende brannsikkerhet til byens befolkning. Bydel Sagene sikret at brosjyren ble sendt til alle tjenestestedene i bydelen.

Bydelen har kontaktet BER i forbindelse med spørsmålet og har meldt at vi eventuelt kan bistå når BER kjører andre kampanjer.

Bydelens ansvar

Ansaret for brannsikkerheten i bydelen er delt imellom byggeier (Omsorgsbygg KF, Boligbygg KF eller privat byggeier) og leietaker (administrasjonen og tjenestetiltakene). Administrasjonen og alle tjenestetiltak har ansvar for egen interne brannorganisering, opplæring av brannvernledere, tilsyn og kontroll av brannutstyr og årlige lokale brannøvelser.

Bydelen er i hovedsak leietaker og vi er avhengig av et godt samarbeid med de ulike gårdeierne - som har ansvaret for byggets brannsikkerhet, brannalarmer osv. Våre gårdeiere har høyt fokus på brannvern.

Brannsikkerhet er inntatt i bydelens HMS-plan og nødvendige tiltak er omfattet av bydelens beredskapsplan.

Bydelens tiltak

Bydelen prioriterer brannsikkerhet høyt og innkaller regelmessig ansatte til grunnopplæring og videreoppfølgingskurs. Opplæringen skjer i regi av Norsk brannvernforening og Oslo brann- og redningsetat.

Alle brannvernledere og stedfortredende brannvernledere pålegges å ta disse kursene. Bydelen holder nøye regnskap med hvem som møter og hvem som melder forfall og innkaller dem med forfall til neste kurs.

Oslo brann- og redningsetat kommer regelmessig på inspeksjon i bydelens barnehager og heldøgnsinstitusjoner og sjekker bl.a om brannpermene er oppdatert og om personalets kompetanse holder tilfredsstillende brannfaglig standard.

Siden de fleste branner oppstår i elektriske anlegg har Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap i den senere tid prioritert arbeidet med el-tilsyn. Bydelen har regelmessig kontrollbefaringer i våre tjenestetiltak av inspektører fra det stedlige el-tilsynet. Avvik blir rettet opp umiddelbart. Personalet har dessuten stående instruks om å tilkalle elektriker straks dersom man merker varmgang eller lignende i elektriske kontakter.

Om hjemmetjenesten

De ansatte i hjemmetjenesten setter fokus på brannvern/brannsjekk ute i hjemmene. Dette har de hatt på dagsorden i mange år. De ansatte sjekker hjemmene for eventuelle brannfarer og iverksetter utbedringstiltak om noe blir oppdaget.

Brannvarslene hos brukerne blir kontrollert en gang i året av våre ansatte og kontrollene blir loggført i skjema som er tilgjengelig i fagsystemet Geric.

Bydelen har et godt samarbeid med BER som leverer batterier gratis til brukerne ved behov og brukerne får også brannvarslere om de ikke vil kjøpe selv.

5.3 Guro Svenkerud Fresvik stilte følgende spørsmål til spørretimen:

”Hva er den totale kostnaden ved å avholde en møterunde i Bydelsutvalget og de tilhørende komiteer og utvalg?”

”Hva er kostnaden ved å avholde et møte i Bydelsutvalget?”

Spørsmålet ble besvart av bydelsdirektør Knut Egger:

Honorar til politikere pr. møterunde:

| Utvalg, komiteer, råd: | Medlemmer | Honorarsats | Sum |
|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------|
| Bydelsutvalget | 14 medl. og 1 leder | 14 x 1516 kr 1 x 3237 kr | 24 461 kr |
| Arbeidsutvalget | 5 medl. | 5 x 1135 kr | 5675 kr |
| Helse- og sosialkomiteen | 7 medl. | 7 x 1135 kr | 7945 kr |
| Barne- og ungekomiteen | 7 medl. | 7 x 1135 kr | 7945 kr |
| Kultur- og nærmiljøkomiteen | 7 medl. | 7 x 1135 kr | 7945 kr |
| Barne- og ungdomsrådet | 8 medl. | 8 x 585 kr | 4680 kr |
| Rådet for funksjonshemmede | 5 medl. | 5 x 585 | 2925 kr |
| Eldrerådet | 6 medl. | 6 x 585 | 3510 kr |

= Sum: 65 086 kr

Sosiale utgifter

| | | |
|--------------------|---------|---------------------------|
| Arbeidsgiveravgift | 14,10 % | 9178 kr (BU-møte 3449 kr) |
|--------------------|---------|---------------------------|

Totalsum lønn + sosiale utgifter tilknyttet en møterunde: 74 264 kr (BU-møte 27910 kr)

Overtidsbetaling til ansatte i Bydelsadministrasjonen pr. møterunde med 50 % overtid – eksempel med møte av 2 timer pr møte

| Utvalg, komiteer, råd | Ca. pers. pr møte | Varighet | Sum |
|-----------------------------|-------------------|----------|---------|
| Bydelsutvalget | ca. 5 pers | 2 timer | 4854 kr |
| Arbeidsutvalget | ca. 3 pers. | 2 timer | 2727 kr |
| Helse- og sosialkomiteen | ca. 2 pers | 2 timer | 1669 kr |
| Barne- og ungekomiteen | ca. 3 pers | 2 timer | 2519 kr |
| Kultur- og nærmiljøkomiteen | ca. 3 pers | 2 timer | 2519 kr |

| | | | |
|----------------------------|-------------|---------|---------|
| Barne- og ungdomsrådet | ca. 2 pers | 2 timer | 1461 kr |
| Rådet for funksjonshemmede | ca. 2 pers | 2 timer | 1461 kr |
| Rådet for Eldre | ca. 2 pers. | 2 timer | 1461 kr |

Sum: 18 671 kr

Overtidssatser pr. time: Avdelingssjef kr 529, pr. time: Spesialkonsulent kr 425, pr. time: Møtesekretær 311 kr

Sosiale utgifter

| | | |
|--------------------|---------|---------|
| Feriepenger | 12,00 % | 2241 kr |
| Pensjon | 14,30 % | 2670 kr |
| Arbeidsgiveravgift | 14,10 % | 3325 kr |
| Sum | | 8236 kr |

Totalsum lønn + sosiale utgifter tilknyttet en møterunde: 26 907 kr (BU-møte 6815 kr)

Leie av lokaler:

| Lokale: | Leie: | Sum: |
|-----------------------------------|-------------|----------------------------|
| Trinserud (RFF, ER, KNK, HOS, AU) | 5 x 600 kr | 3000 kr |
| Kaysalen (BUK) | 1 x 600 kr | 600 kr |
| Frysja | 1 x 2700 kr | 2700 kr |
| Vann | 520 kr | 520 kr (BU-møte ca.200 kr) |
| Kaffe | 240 kr | 240 kr |

Totalt: 7060 kr

Utsendelse og trykking av møteinnkalling, saksmateriell og protokoll:

- Utsendelse og trykking av BU-innkalling: kr. 10 027 (pris januar 2009).
- Utsendelse og trykking av de øvrige innkallingene samt protokoller til rødt omslag kan anslås til ca. 4000 kr.

Totalt: 14 027 kr

Møterunde totalt: ca. 122 258 kr

BU-møte: ca. 47 652 kr

6. Orienteringssaker

Knut Egger orienterte om den planlagte oppfølgingen av verbalvedtak vedtatt av Bydelsutvalget 18.12.2009. Det ble delt ut en bebudelsesliste med oversikt over den planlagt gjennomføring av verbalvedtakene. Videre orienterte Egger om regnskapsresultatet for 2008.

7. Eventuelt

Per Overrein viste til brannsikkerheten i bydelen og oppfordret bydelsutvalgets medlemmer til å gå til anskaffelse av et branntau.

Jørgen Foss (AP) informerte om at det skal holdes et folkemøte og en omvisning på Sagne bad 9. februar kl. 1830.

Per Overrein (AP) minnet om den kommende boligkonferansen 5. og 12. februar.