



Oslo kommune
Bydel Nordstrand
Administrasjonen

Protokoll 1/05

Møte: Bydelsutvalget
Møtested: BU-salen, Ekebergveien 243, 2. etg.
Møtetid: Torsdag 27. januar 2005 kl. 19.00
Sekretariat:

Møteleder: Ulf Stigen (FrP)

Tilstede: Ulf Stigen (FrP)
Erik Telnes (SV)
Svein Erik Aldal (FrP)
Bjørge Rolland (FrP)
Heidi Pederen (SV)
Lennart Wicksell (SV)
Steinar Lende (A)
Steinar Andersen (A)
Lise Tostrup Setek (A)
Ingvald Bore (H)
Sigbjørn Odden (H)
Ingeborg Midttun (H)
Erling Kvernevik (V)
Frode Woldsund (KrF)

Forfall: Anne Marie Donati (A)

Som vara møtte: Even Klinkenberg (A) for Anne-Marie Donati
Ingegerd Espås (V)
Gunhild Seierstad (KrF)

I tillegg møtte: Tove Stien, bydelsdirektør
Gerd Fuglerud, avd.sjef
Bente Aldrin, avd.sjef
Berit Nissen-Meyer, avd.sjef
Eve Graziano, avd.sjef

Møtesekretær: Kirsten Storaas

Åpen halvtime

- Karsten Ødbehr, fulgte opp tidligere henvendelser vedrørende Sporveiens servicebuss forlengelse til det nye Midtåsen sykehjem.
- Bent Hunstad, (foreldreaksjonen mot kutt i Pedagogisk fagsenter) til budsjettkutt.
- Ingun Birkeland, tok opp tiltak og tilbud for eldre og funksjonshemmede.
- Torild Morken, til omorganisering av hjemmetjenesten fra 10.01.05.
- Aina Moberg til omorganisering av hjemmetjenesten fra 10.01.05.
- Harald Gjeldsvik, til hjemmesykepleien og vanskelig å komme fram på 02180.

Saker behandlet under møte

Sak 1 /05	Godkjenning av innkalling og sakskart.....	0
Sak 2 /05	Godkjenning av BU protokoll 15122004.....	0
Sak 3 /05	Godkjenning av BU protokoll 16122004.....	0
Sak 4 /05	Protokoller til orientering.....	0
Sak 5 /05	Handlingsplan for psykisk helsearbeid 2004 - 2008.....	0
Sak 6 /05	Arbeidsbetingelser for tilsynsutvalg for institusjoner mv - Høringsuttalelse	2
Sak 7 /05	Trafikken i Langbølgen.....	2
Sak 8 /05	Byrådsak 222/04 utvidelse brukervalgordningen innen hjemmetjenesten . Ønske om uttalelse fra bydelene - frist 21012005.....	3
Sak 9 /05	Forholdet mellom bydelsutvalget og bydelens eldre/seniorsentre	4
Sak 10 /05	Symra kulturhus - forslag til mandat.....	5
Sak 11 /05	Kommentar til tertialstatistikk for bydelene pr. 31.08.2004	5
Sak 12 /05	Kartlegging av bydelsutvalgenes arbeidsbetingelser	5
Sak 13 /05	Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Ryenhjemmet Tilsynsrapport 2/2004 27102004.....	10
Sak 14 /05	Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Ryenhjemmet Tilsynsrapport 3/2004 utført 30/11/04.....	10
Sak 15 /05	Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Ryenhjemmet Tilsynsrapport 4/2004 utført 9/12/04.....	10
Sak 16 /05	Tilsynsrapport - Storåsveien bokollektiv - utført 04062004.....	11
Sak 17 /05	Tilsynsrapport - Storåsveien bokollektiv - utført 6/12/2004.....	11
Sak 18 /05	Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Bekkelagshjemmet Tilsynsrapport 22112004	11
Sak 19 /05	Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Nordseterhjemmet Tilsynsrapport 1611200411	
Sak 20 /05	Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Lambertseter Alder og sykehjem avd Marmorberget utført 3/12/04.....	11
Sak 21 /05	Lambertseterveien / Ringshusveien - Underretning om vedtatt mindre endring av reguleringsplan	12
Sak 22 /05	Saker vedrørende ønsker om fartsdempere og fartsgrenser - svar fra Samferdselsetaten - ref. BU-sak 120/04.....	12
Sak 23 /05	Månedstatistikk - bruk av sykehjems plasser og venteliste desember 2004.....	12
Sak 24 /05	Månedstatistikk brukervalg - desember 2004.....	12
Sak 25 /05	Innstilling av representanter og vararepresentanter til driftsstyret ved Bellelaget skole.....	12
Sak 26 /05	Redegjørelse om bydelens økonomiske situasjon.....	13
Sak 27 /05	Forespørsel om midlertidig fritak fra verv i bydel Nordstrand.....	13
Sak 28 /05	Delegert vedtaksmyndighet til BUK-komiteen til å innstille kandidater til driftsstyrene	13
Sak 29 /05	Vannstanden på Ekebergsletta	13
	Eventuelt	

Sak 1 /05 Godkjenning av innkalling og sakskart

Innkalling ble godkjent.

Sakskart ble godkjent med følgende endring:

Erik Telnes (SV) ønsker sak 12/05 til behandling.

Bydelsdirektøren orienterte om bydelens budsjett, som fikk saks nr. 26/05

Forespørsel om midlertidig fritak, fra Sara S. Ruud (V), sak 27/05

Delegasjon av vedtaksmyndighet til BUK komiteen, sak 28/05

Lise Tostrup Setek (A) ønsket satt på kart, orientering om vannstand på Ekebergsletta, sak 29/05

Sak 2 /05 Godkjenning av BU protokoll 15122004

Protokollen ble godkjent med følgende merknader:

Under sak 128/04 skal det stå: **Bydelsdirektørens forslag med tilleggsforslag fra Svein Erik Aldal (FrP) og Erling Kvernevik (V) ble enstemmig vedtatt.**

Sak 3 /05 Godkjenning av BU protokoll 16122004

Protokollen ble godkjent med følgende merknader:

Ingeborg Midttun (H) var tilstede dette var uteglemt.

Sak 4 /05 Protokoller til orientering

Protokollene ble tatt til orientering.

Sak 5 /05 Handlingsplan for psykisk helsearbeid 2004 - 2008

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Handlingsplan for psykisk helsearbeid 2004 – 2008 for bydel Nordstrand godkjennes.

Ingvald Bore (H) fremmet følgende forslag:

Forøvrig slutter bydelsutvalget seg til eldrerådets kommentarer som følger:

- *Tiltak for eldre med psykiske problemer er ikke tilfredsstillende belyst.. Eldrerådet vil henvise til eldresentrenes/seniorsentrenes svært viktige forebyggende funksjon i å bidra til livskvalitet, fange opp eldre med særskilte behov og motvirke sosial isolasjon. – Eldresentrene er i praksis en førstelinjetjeneste i observasjon av bl.a. endring av brukernes psykiske helsetilstand og kan derved stå som bindeledd til bydelens seksjon*

for psykisk helse. – Det er ønskelig at bydelen presiserer denne funksjonen for eldresentrene i handlingsplanen for psykisk helsearbeid. Planen bør oppgraderes på dette området.

- *Nordstrand eldreråd ber om at bydelen utarbeider en tilsvarende handlingsplan for eldre.*
- *Nordstrand eldreråd forutsetter at iverksetting av foreslåtte tiltak blir iverksatt ved at det utløses friske psykiatripenger.*
- *På side 8 må antall dagsentre i bydel Nordstrand rettes opp.*

Erling Kvernevik (V) ønsket følgende tilleggforslag:

Vern for eldre er et trygghetsskapende og voldsforebyggende tiltak for eldre over 65 år i Oslo. Tjenesten er byomfattende, for tiden administrert under bydel Nordstrand. En stor del av overgrepene mot eldre skyldes overgrepere med psykiske lidelser og/eller rusproblemer.

Tjenesten har 10 stillingshjemler fordelt på tre kontorer med tilhold på Lambertseter, Majorstuen og Grorud. I tillegg til direkte arbeid med overgrepsutsatte eldre, gis det råd og veiledning til offentlige og private hjelpeinstanser.

Vern for eldre har etablert samarbeid vedr. 2 prosjekter:

1. *Samarbeid med Nasjonalforeningen "Demens og samspill i familien"*
2. *Felles forskningsprosjekt med Nasjonal kunnskapssenter for vold og traumatisk stress (NKVTS).*

Vern for eldre har ingen egen handlingsplan som evalueres hvert år.

(Settes inn under punktet "Samarbeid internt i Oslo kommune." s. 4-5)

Bydelsdirektørens forslag med tillegg av av eldrerådets kommentarer og Erling Kvernevik (V) tilleggforslag ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Handlingsplan for psykisk helsearbeid 2004 – 2008 for bydel Nordstrand godkjennes.

Forøvrig slutter bydelsutvalget seg til eldrerådets kommentarer som følger:

Tiltak for eldre med psykiske problemer er ikke tilfredsstillende belyst.. Eldrerådet vil henvise til eldresentrenes/seniorsentrenes svært viktige forebyggende funksjon i å bidra til livskvalitet, fange opp eldre med særskilte behov og motvirke sosial isolasjon. – Eldresentrene er i praksis en førstelinjetjeneste i observasjon av bl.a. endring av brukernes psykiske helsetilstand og kan derved stå som bindeledd til bydelens seksjon

- for psykisk helse. – Det er ønskelig at bydelen presiserer denne funksjonen for eldresentrene i handlingsplanen for psykisk helsearbeid. Planen bør oppgraderes på dette området.
- Nordstrand eldreråd ber om at bydelen utarbeider en tilsvarende handlingsplan for eldre.
- Nordstrand eldreråd forutsetter at iverksetting av foreslåtte tiltak blir iverksatt ved at det utløses friske psykiatripenger.
- På side 8 må antall dagsentre i bydel Nordstrand rettes opp.

Vern for eldre er et trygghetsskapende og voldsforebyggende tiltak for eldre over 65 år i Oslo. Tjenesten er byomfattende, for tiden administrert under bydel Nordstrand. En stor del av overgrepene mot eldre skyldes overgrepere med psykiske lidelser og/eller rusproblemer.

Tjenesten har 10 stillingshjemler fordelt på tre kontorer med tilhold på Lambertseter, Majorstuen og Grorud. I tillegg til direkte arbeid med overgrepsutsatte eldre, gis det råd og veiledning til offentlige og private hjelpeinstanser.

Vern for eldre har etablert samarbeid vedr. 2 prosjekter:

3. Samarbeid med Nasjonalforeningen "Demens og samspill i familien"
4. Felles forskningsprosjekt med Nasjonal kunnskapssenter for vold og traumatisk stress (NKVTS).

Vern for eldre har ingen egen handlingsplan som evalueres hvert år.

(Settes inn under punktet "Samarbeid internt i Oslo kommune." s. 4-5)

Sak 6 /05 Arbeidsbetingelser for tilsynsutvalg for institusjoner mv - Høringsuttalelse

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. *Bydelsutvalget slutter seg til tilsynsutvalgenes uttalelse.*
2. *Saken oversendes Byrådsavdelingen med anbefaling om at foreslåtte endringer innarbeides i tilsynsutvalgenes arbeidsbetingelser.*

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Sak 7 /05 Trafikken i Langbølgen

Komite for byutvikling miljø og samferdsel fremmet følgende forslag:

Følgende uttalelse oversendes Samferdselsetaten:

Bydel Nordstrand har mottatt flere henvendelser fra Munkelia Borettslag vedrørende trafikkforholdene i Langbølgen. Bydelsutvalget oversender Borettslagets ønsker om tiltak på denne veistrekningen, da Deres etat har den nødvendige faglige kompetansen til å vurdere de foreslåtte tiltakene og må foreta prioriteringer innenfor de økonomiske rammene som er vedtatt av bystyret.

Bydelsutvalget ber også etaten ta stilling til de kommentarene og spørsmålene bydelsutvalget har til de ønskede tiltakene:

Til punkt 1. Bydelsutvalget har registrert at hastigheten er skiltet til 40 km/t mellom Munkelia T-bane og krysset Langbølgen/Lambertseterveien. Bydelsutvalget ber om at denne hastigheten videreføres og skiltes mellom Munkerud T-banestasjon og Nordstrandsveien.

Til punkt 2. Rundkjøring i krysset Langbølgen/Nordstrandveien bør prioriteres. I dette krysset er det registrert 5 ulykker med personskade i perioden 1997-2001. Tre av ulykkene var av alvorlig skadegrad. Ingen fotgjengere eller syklister var involvert i disse ulykkene. Krysset er slik det fremstår i dag utflytende og uoversiktlig. Med dagens situasjon er det ikke tilrådelig med ytterligere gangfelt i dette krysset, da sikten er dårlig. En rundkjøring plassert på dette punktet vil stramme opp krysset og redusere hastigheten på trafikken både i forhold til Nordstrandveien og Langbølgen og muliggjøre eventuell etablering av gangfelt.

Det er fortgjengeroverganger i tilknytning til krysset Mikrobølgen/Langbølgen. Rundkjøring i krysset Mikrobølgen/Langbølgen bes vurdert som et mulig tiltak sett opp i mot dagens løsning.

Til punkt 3. Manuelle trafikklys ved fotgjengerovergangene på strekningen mellom Rimi Munkelia og Nordstrandsveien innebærer 4 fotgjengeroverganger med trafikklys. Langbølgen er på denne strekningen opparbeidet med fortau på begge sider. Mellom Langbølgen 41 – 58 vil trafikklysene ligge med kort avstand fra hverandre. Etablering av 4 trafikklysregulerte fotgjengeroverganger på en såpass begrenset strekning kan virke lite hensiktsmessig utfra en kost/nyttebetraktning, spesielt dersom det gjennomføres en generell hastighetsreduksjon. Dersom spesielle forhold tilsier lysregulering, bør dette begrenses til steder der kryssingsbehovet er størst. Kravet til sikt bør stå sentralt. Bydelsutvalget er forøvrig av den oppfatning at en opprettholdelse av dagens hastighet uten andre tiltak fordrer trafikklys, dog ikke i et omfang som fremgår av Borettslagets ønsker.

Til punkt 4. Bydelsutvalget er av den oppfatning at fysiske tiltak vil gi effekt i forhold til å redusere hastigheten. Jf. overgangen i Langbølgen ved Lambertseter kjøpesenter. Blant annet fjerning av busslommene. Om dette er gjennomførbart vil antakeligvis måtte vurderes opp mot veiens status og funksjon som busstrase.

Til punkt 5. Bydelsutvalget stiller spørsmålstegn ved etablering av minihumper. Bakgrunnen for dette er veiens status som samlevei og funksjon som busstrase. Andre alternativer bes vurdert. For eksempel opphøyd gangfelt.

Fartsmålinger. Det bør foretas fartsmålinger på veistrekningen.

Tiltakene bes vurdert i forbindelse gjennomgangen og utarbeidelsen av en helhetlig plan for Bydel Nordstrand.

Komite for byutvikling, miljø og samferdsels forslag ble enstemmig vedtatt.

Sak 8 /05 Byrådsak 222/04 utvidelse brukervalgordningen innen hjemmetjenesten . Ønske om uttalelse fra bydelene - frist 31012005

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget slutter seg til byrådets innstilling i saken om utvidelse av brukervalgsordningen innen hjemmetjenesten.
2. Bydelsutvalget påpeker at innføring av brukervalgsordningen i alle bydeler er en forutsetning for videreføring av ordningen i Bydel Nordstrand 31.1.2006.

Bydelsdirektørens forslag pkt. 1 ble enstemmig vedtatt. Pkt 2 falt enstemmig.

V og KrF fremmet følgende tilleggsforslag til pkt. 1:

... og det foreligger en analyse som vi ser at dette kan opprettholde eller forbedre tjenestens kvalitet og kostnadseffektivitet.

Forslaget fikk 2 stemmer (1 V, 1 Krf) mot13 stemmer (3 SV, 3 H, 4 A, 3 FrP) og falt

SV fremmet følgende forslag:

1. Det bes om at Byrådet foretar en nytte/kostnadsanalyse og en konsekvensvurdering som grunnlag for å vurdere å utvide brukervalgsordningen.

2. *Brukervalgsordningen viser seg å være dyr for bydelen, det er et for lite marked for leverandører og andeler som velger privat leverandør, er lav. SV mener dermed det er langt fra klarlagt at endringen bør videreføres.*

SV's forslag fikk 3 stemmer (3 SV) mot 12 stemmer (4 A, 3 H, 3 FrP, 1 V, 1 KrF) og falt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. Bydelsutvalget slutter seg til byrådets innstilling i saken om utvidelse av brukervalgsordningen innen hjemmetjenesten.

Sak 9 /05 Forholdet mellom bydelsutvalget og bydelens eldre/seniorsentre

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsdirektøren fremmer ikke forslag til vedtak i saken.

Helse- og sosialkomiteen la frem et notat "Bydelens forhold til eldresentrene – diskusjonsgrunnlag"

Notatet begrenses til det økonomiske forholdet mellom bydelen og eldresentrene og hvordan dette skal organiseres.

Eldresentrene har behov for forutsigbarhet og langsiktighet i sine økonomiske relasjoner med bydelen. Omfanget av en eventuell brukerbetaling/pengegaver til driften er usikker og forsterket behovet for forutsigbarhet i forholdet til bydelen som hovedfinansieringskilde.

Kan det tenkes tre-årige i stedet for ett-årige avtaler mellom de privat drevne eldresentrene og bydeln? Sentret som drives av bydelen bør vel i så fall få den samme forutsigbarheten?

Skal sentrene få et fast årlig beløp fra bydelen? Et alternativ kan være et fast grunnbeløp og et beløp som varierer med antall besøkende.

Eksempelvis kan det faste grunnbeløpet være lik husleie pluss kostnadene ved to stillinger pr. eldresenter. Bør i så fall Nordstrand eldresenter få dekket en ekstra stilling så lenge det utføres oppgaver som bydelen ellers måtte ha fått utført på en annen måte?

Den variable delen av bydelens tilskudd kan f.eks. bestå av kr. x multiplisert med antall besøkende fra 01.10. til 30.09. året før tilskuddet gjelder for.

Alternativt kan kr. x multipliseres med antall brukere som har betalt årskontigenten pr. 30.09. året før tilskuddet gjelder for. Bør bydelen i så fall kreve en minimumskontigent/-årsavgift på for eks. kr.300,-?

Behovet for finansiering utover bydelens faste og variable tilskudd kan dekkes ved brukerbetaling/gaver til driften. (Gaver til prosjekter bør holdes avskilt fra gaver til driften.)

Dersom bydelens variable tilskudd skal være avhengig av antall besøkende, må disse registreres. Dette kan gjøres på forskjellige måter. Det kan for eksempel benyttes en gjestebok hvor de besøkende skriver seg inn. (Kun engang pr. dato) En ordning med årskontigent vil antagelig være den enkleste. Hvordan antall besøkendes skal registreres, bør vel overlates til det enkelte senter? Ordningen som velges må godkjennes av bydelen.

For at eldresentrene skal få tilskudd, bør de årlig sende bydelen regnskapsrapporter utformet i overenstemmelse med regnskapsloven og revidert av kvalifisert revisor.

Komiteen foreslår at bydelsutvalget sender notatet tilhøring hos eldresentrene før helse- og sosialkomiteen lager et forslag til en ordning som deretter forelegges bydelsutvalget til vedtak.

Helse- og sosialkomiteens forslag til notat ble vedtatt med 11 stemmer (3 FrP; 3 A, 3 H, 1 V, 1 KrF) mot 4 stemmer (3 SV, 1 A)

Erik Telnes (SV) ønsket følgende protokolltilførsel:

SV forventer i fremtiden at alle forslag fra komiteene som skal behandles i BU oversendes fra komiteene etter behandling der og ikke som "noenlunde" like forslag fra komiteleder "privat".

Sak 10 /05 Symra kulturhus - forslag til mandat

Steinar Andersen (A), Sigbjørn Odden (H) og Frode Woldsund (KrF) fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Følge opp at byrådet gjennomfører bystyrevedtakene 26/5-04 og 11/12-04.
2. Holde kontakt med rådhuset om fremdrift og muligheter i Symra.
3. Være kontaktleddet for BUK og BU inn til Symra kulturhus BA`s styre og kjøpere av Symra.
4. Når eierskap og modell for drift er kjent, utarbeides egen sak for BU med forslag til eventuell samarbeidsløsning fra bydel.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sak 11 /05 Kommentar til tertialstatistikk for bydelene pr. 31.08.2004

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar kommentarene til tertialstatistikken til orientering.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 12 /05 Kartlegging av bydelsutvalgenes arbeidsbetingelser

Erik Telnes (SV) fremmet følgende forslag til uttalelse:

Det vises til utsendt sak fra Byrådsavdelingen for velferd og sosiale tjenester av 11. november 2004, behandlet i AU den 6. desember 2004, AU-sak 52/04, hvor byrådsavdelingen etterspør en kartlegging av bydelsutvalgenes arbeidsbetingelser, samt at det er vedlagt et notat av 18. mai som tar for seg arbeidsbetingelsene for bydelsutvalgenes leder og nestleder.

I AU ble det bestemt at partigruppene skulle komme med innspill og vurderinger til denne saken innen 10. januar 2005.

Nedenfor følger min vurdering til denne saken som nestleder i bydelsutvalget i bydel Nordstrand.

Spørsmålene som reises i forbindelse med kartleggingen må ,etter min oppfatning, besvares både av administrasjonen og av bydelsutvalgets partigrupper/medlemmer.

Kontor- og møtelokaler:

* Har bydelsutvalgets politiske partier tilgang til eget kontor- og møtelokale som kan benyttes til gruppemøter og saksforberedelse?

Spørsmålet om partiene skal ha slik tilgang er så vidt jeg vet ikke blitt reist av noen av partigruppene. Om det ikke har vært noe behov for dette, eller om de enkelte partigruppene har tatt det for gitt at dette ikke har vært praksis, er for meg ukjent.

Om det rent faktisk er plass til slik møtevirksomhet må administrasjonen også vurdere før dette eventuelt reises som sak.

* Dersom ikke, er det bydelsutvalgets oppfatning at dette er nødvendig?

Før bydelsutvalget tar stilling til dette må spørsmålet rettes til de enkelte partigrupper for å avklare om noen av gruppene har slike behov. Om noen av partigruppene ønsker slike muligheter bør bydelsutvalget etter min oppfatning gi en positiv innstilling til en slik løsning.

* Har bydelsutvalgets leder/nestleder tilgang til eget kontor?

Leder har i dag tilgang til eget kontor.

Nestleder har det ikke.

* Dersom ikke, er det bydelsutvalgets oppfatning at dette er nødvendig?

Denne saken har ikke vært diskutert i bydelsutvalget. Det er også, etter min oppfatning, et spørsmål om bydelsutvalget skal kunne avgjøre om leder, og eventuelt nestleder, skal ha tilgang til eget kontor, så sant det ikke medfører en tilleggsutgift på bydelens budsjett . Det blir vel et spørsmål om hva leder, og nestleder, gir uttrykk for som sitt behov.

I tilfelle leder, og nestleder, gir uttrykk for et slikt behov, blir det etter min oppfatning bydelsutvalgets rolle å gi støtte til leder og nestleder for få dekket dette behovet.

* Hva er bydelens mulighet til å framskaffe nødvendige lokaler i den utstrekning dagens lokaliteter ikke oppfattes å være tilstrekkelige?

Dette spørsmålet må i første rekke besvares av administrasjonen. Om en slik fremskaffelse i tilfelle medfører utgifter som ikke er forutsatt i administrasjonens budsjett blir det bydelsutvalgets oppgave å vurdere om det likevel skal framskaffes slike lokaler selv om en ikke oppfatter dagens lokaler å være tilstrekkelige.

Datautstyr:

* Har bydelsutvalgets medlemmer tilgang til datautstyr i kontor eller møtelokale?

Leder har slik tilgang på sitt kontor. Det er slik jeg forstår det ikke slik tilgang for nestleder eller øvrige medlemmer i bydelsutvalget.

* Har bydelsutvalgets medlemmer tilgang til datautstyr hjemme på utlån fra kommunen?

Ingen av bydelsutvalgets medlemmer har slik tilgang. Dette blir for øvrig et økonomisk obg budsjettmessig spørsmål.

* Dersom slik tilgang ikke finnes, bes det om synspunkter for nødvendigheten av å tilrettelegge for bruk av data for bydelsutvalgets medlemmer.

Etter min oppfatning kan det ikke være tvil om at nødvendigheten av en slik tilrettelegging etter hvert vil tvinge seg fram. Alle sakspapirer ligger inne på data, og det vil lette alles arbeid om sakspapirene kan sendes ut fra administrasjonen via mail, særlig etter at bydelen har begynt å benytte ”Doculive-programmet”. Dette vil også lette arbeidet i form av at en vil slippe å printe ut, legge i konvolutter, bruke penger på porto, samt at en slik utsendelse ikke minst vil gå mye raskere. Det vil også være langt enklere å endre dokumenter med feil eller

med nye innstillinger og få sendt dem ut, samt å komme med tilleggsinnstillinger på et langt tidligere tidspunkt. Videre blir det enklere for bydelsutvalgets medlemmer å kunne komme med forslag til endringer til innstillingene om disse kan sendes på data, både til administrasjonen og til de øvrige partigrupper før møtene slik at alle kan få satt seg inn i dem.

* Ser bydelene selv en effektiviseringsmulighet ved tilrettelegging for bruk av data slik at Oslo kommune bør kunne gjennomføre denne investeringen ut fra en kost – nyttevurdering. Forklar i tilfelle hvordan?

Når det gjelder effektiviseringsmulighetene, er dette besvart i punktet over. Om disse effektiviseringsmulighetene ved tilrettelegging for bruk av data vil rettferdiggjøre en slik investering, er avhengig av om en kun ser dette ut fra en økonomisk synsvinkel målt i kroner og øre, eller om også tar høyde for at effektiviseringen når det gjelder bruk av ressurser i form av tidsbruk for både administrasjon og politikere vil få en merkbar effekt.

Dette spørsmålet bør vurderes av administrasjonen, som bør komme med en innstilling, men spørsmålet må også forelegges partigruppene i bydelsutvalget til intern drøfting, samt legges fram som sak i bydelsutvalget.

Etter min oppfatning vil en tilrettelegging for bruk av data for alle bydelsutvalgsmedlemmene helt klart effektivisere arbeidet. Om bydelen har råd til det sett i forhold til en effektiviseringsgevinst satt opp mot dagens økonomiske situasjon er derimot mer usikkert. Dette må i så fall bli et politisk spørsmål og en politisk prioritering.

Kanskje det er slik at bystyret bør ta en overordnet avgjørelse om dette slik at arbeidsforholdene blir mer lik for alle politikerne i alle bydelene og at dette spørsmålet ikke overlates til den enkelte bydels økonomi. En kan slik lett få A- og B-bydeler når det gjelder arbeidsforholdene for politikerne og for administrasjonen. Bystyret har jo sett nytten av at alle bystyrerepresentantene har fått tilrettelagt sin arbeidsmulighet ved at alle har fått datautstyr fra kommunen.

Mulighet for frikjøpsordning:

* Bør bydelsutvalgets leder frikjøpes for å kunne utføre oppgaver/representasjon?

Eter min oppfatning bør leder kunne frikjøpes til dette. Å være leder av bydelsutvalget bør være noe mer enn å bare være møteleder i bydelsutvalgets møter. BU-leder bør også kunne ha mulighet til å kunne sette seg mer grundig inn i alle bydelens oppgaver og kunne ha mulighet til å reise rundt i bydelens tjenestesteder og gjøre seg kjent med driften der, samt ha muligheter til å kunne møte bydelens lag og foreninger på en mer grundig måte enn dagens ordning strengt tatt gir rom for. Leder bør også kunne delta mer ved representasjon i forbindelse med arrangementer som skjer i bydelen, og hvor det er naturlig at bydelen er representert enten bydelen er engasjert i arrangementene eller ikke. Det samme gjelder i forhold til å kunne delta mer i befaringer, etc., hvor bydelen er høringsinstans eller hvor bydelen skal fatte vedtak i saken.

Som det er nå er leder av bydelsutvalget en ganske så anonym person for mange av bydelens ansatte, brukere og innbyggere. På samme måte kan også bydelen som sådan bli ganske anonym for folk flest om de ikke er brukere av bydelens tjeneste. Det må være en kjensgjerning at mange innbyggere i Oslo i dag ikke har noe forhold til bydelen sin, og noen vet knapt nok i hvilken bydel de bor.

Hvor mye leder skal kunne frikjøpes blir en vurderingssak. Det er avhengig av mengden arbeid som BU-leder pålegges eller ønsker å ta inn over seg, samt i hvilken grad leder faktisk har mulighet til å kunne bli frikjøpt fra sin arbeidsplass.

Dessuten vil det være et økonomisk spørsmål og en økonomisk prioritering. I den situasjonen bydelen er i nå er det ikke rom for slikt frikjøp. Om bydelsutvalget er enig i denne vurderingen bør BU derfor vurdere å be om sentrale føringer i forhold til dette spørsmålet, og hvor det også følger med økonomiske rammer til dekning av slikt frikjøp. Dette blir i

utgangspunktet et prinsipielt spørsmål, hvor de bydeler som ønsker slike løsninger kan få det uten å skjele til årets budsjett.

* Bør bydelsutvalgets nestleder frikjøpes for å kunne utføre oppgaver/representasjon?

Etter min oppfatning bør samme vurderinger ligge til grunn i dette spørsmålet som i forhold til frikjøp av leder. Det bør være rom for frikjøp også av nestleder, om enn i noe mindre grad enn leder. Spesielt om nestleder skal fungere som en "vara" for leder. Som det er i dag blir nestleder nærmest å regne som en del av "skyggenes dal". Om lederrollen er lite tydelig blir vel nestlederrollen nesten usynlig. Som nestleder i bydel Lambertseter i 2 ½ BU-periode snakker jeg av egen erfaring. Å være nestleder betyr bare at en har en tittel, men ingen særlig betydning. Selvsagt kan det være en misforstått måte å kneble "opposisjonen" på, men nestlederen skal jo ikke representere sitt parti, nestlederen skal representere bydelen og bydelsutvalget, på lik måte som leder skal gjøre.

* Bør andre av bydelsutvalgets medlemmer frikjøpes for å utføre oppgaver/representasjon?

Etter min oppfatning kan det være grunn til å vurdere om i alle fall ikke lederne av bydelsutvalgets komitéer i noen grad skal kunne frikjøpes for å kunne være med på befaringer og kontaktmøter med interessegrupper/partner i forbindelse med større saker som skal behandles i disse. Lederne vil på denne måten kunne danne seg et bedre grunnlag for å kunne delta i vedtaksprosessene når sakene behandles i komitéene.

Dette bør komitélederne uttale seg om i første rekke, og saken bør legges fram til diskusjon i bydelsutvalget.

* Vil frikjøp av politiske representanter påvirke kvaliteten på det politiske arbeidet og i tilfelle på hvilken måte?

Eter min oppfatning vil et frikjøp helt klart kunne påvirke kvaliteten på det politiske arbeidet. Representantene vil kunne få satt seg inn i saker på en mye bedre måte, vil få mer tid til dette, vil kunne delta mer aktivt og bredere, og de vil få en større kontaktflate. De vil også kunne få en langt bedre posisjon blant bydelens innbyggere, brukere, ansatte, lag og foreninger nå det gjelder gjensidig påvirkning og kunnskapsinnhenting. Representantene vil også kunne få fylt sin ombudsrolle på en langt bedre måte, noe som ikke minst vil kunne styrke bydelsutvalgenes posisjon blant velgerne og gjøre direktevalg og lokaldemokrati mer interessant for befolkningen. Dette vil igjen kunne føre til at folk ble mer politisk engasjert, samt at det også vil kunne bli lettere å rekruttere folk til å delta i de politiske partiene. Alle i lengden tjene på dette, ikke minst lokaldemokratiet. Også lokalpolitikken vil kunne få et "ansikt".

* Bør det enkelte bydelsutvalg stå fritt til å vedta et slikt frikjøp innenfor bydelens budsjetttrammer eller bør bystyret fastsette rammer og ha ansvar for budsjettering?

Etter min oppfatning har vel bydelene i dag friheten til selv å kunne vedta et slikt frikjøp innenfor bydelens budsjetttrammer, det er flere bydeler som har hatt eller har slike frikjøpsordninger. Det er i og for seg ikke noe i veien for at bydelen har slik myndighet. Men, dette kan lett føre til at vi får A- og B-bydeler når det gjelder å ha slike ordninger. I dagens økonomiske situasjon er retten til frikjøp et luksusproblem, få eller ingen har snart økonomisk ramme til dette.

Etter min oppfatning bør det ikke være rom for en slik utvikling. Bydelene bør i det minste fortsatt kunne stå fritt til å vedta frikjøp om bydelene har råd til det. Men den klart beste løsningen, for å unngå en slik utvikling av A- og B-bydeler, og hvor dette kan svinge i takt med bydelenes skiftende økonomi, er at bystyret fastsetter minsterammer og har ansvaret for budsjetteringen i forhold til disse. Det blir da mer rettferdige og like forhold for bydelene, samtidig som bystyret i tilfelle gir føringer og signaler om at lokalpolitikk også har en egen verdi og posisjon i Oslo kommunes styringssystemer. Skiftende politisk flertall i

bydelsutvalgene vil samtidig ikke bruke slik frikjøp til å styrke eller svekke seg selv eller opposisjonen, og ordningen vil heller ikke svekkes av skiftende økonomiske rammer i den enkelte bydel.

* Benyttes det frikjøpsordning av politiske representanter i dag og i tilfelle hvordan? Det benyttes ikke slike ordninger i bydel Nordstrand i dag. Saken har ikke vært diskutert, og det er ikke økonomiske rammer tilstede for å kunne ha slike ordninger.

Generelt:

* Er det andre synspunkter bydelsutvalget ønsker å videreformidle til byrådet i forbindelse med saksforberedelsene om bydelsutvalgets arbeidsbetingelser?

Det bør påpekes at de enkelte representanters arbeidsbetingelser i dag er ganske forskjellige når det gjelder saksforberedelse og saksbehandling ved bruk av data.

Noen representanter benytter eget utstyr, mens andre benytter seg av utstyr i forbindelse med sitt arbeid. Dette betinger forståelse for slikt tids- og ressursbruk fra arbeidsgivers side. Jo mer saksdokumenter som legges ut på data jo mer tid er nødvendig å bruke på å hente opp, laste ned og/eller printe ut.

Saken har også en økonomisk side, det vil etter hvert gå med en del utgifter forbundet med anskaffelse av utstyr, innkjøp av papir og blekkpatroner/toner til laserskrivere. For dem som bruker utstyr privat er dette en utgift som må dekkes av den enkelte, og spørsmålet er om møtegodtgjørelsen/honorar for verv er ment å dekke dette.

En er også avhengig av å ha et ADSL/bredbåndsabonnement, eventuelt bruke ISDN eller annen tilknytning til telenettet. Nyter kommunen godt av at den enkelte har et privat abonnement på dette, eller nyter den enkelte godt av at kommunen bidrar med dette i form av tilknytning ved lån/tildeling av kommunalt datautstyr. Skal dette dekkes av møtegodtgjørelsen/honorar for verv?

Og, vil kommunalt datautstyr/abonnement på linje få skattemessige konsekvenser for den enkelte?

For dem som "lever på nåde" hos arbeidsgiver ved bruk av datautstyret på arbeidsplassen, hvor lenge skal kommunen gamble på at dette kan fortsette?

Dette er noen betraktninger. Det finnes sikkert flere.

Ulf Stigen (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Jeg viser til Erik Telenes sin vurdering av saken. Undertegnede, som leder av bydelsutvalget, slutter seg i hovedtrekk til nestlederens uttalelse. Tilleggskommentarer følger nedenfor.

Kontor- og møtelokaler

Adm. stiller møtelokaler til disposisjon for alle partigrupper. Dette har, meg bekjent., aldri vært noe problem. Undertegnede disponerer kontor og ser det som en klar fordel. Jeg har fast kontordag 1 dag i uken, der jeg er tilgjengelig for adm. og bydelens befolkning. Dette er blitt offentliggjort i media, og har vist seg vellykket.

Datautstyr

Dette ville uten tvil lette BU's arbeid, og kommunikasjonen mellom BU og adm. Ville være naturlig at alle bydeler ble behandlet likt på dette punktet.

Muligheter for frikjøpsordninger

Dette vil utvilsomt føre til en bedre styring av bydelen. Spesielt med tanke på leder og nestleders mulighet til å bruke mer ressurser på arbeid internt med adm., kontakt med befolkningen og innad i BU.

Erik Telnes (SV) forslag til uttalelse med tillegg av Ulf Stigen (FrP) forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonens tilføyer:

Bydelsdirektøren ble bedt om å tilføye opplysninger til spørsmål der det er henvist til administrasjonen

Bydelsdirektøren tilføyer følgende:

- Møtelokaler i administrasjonsbygget er i begrenset grad tilgjengelige på dagtid. Men møtelokaler er tilgjengelige for alle bydelens politikere etter arbeidstid, og kan disponeres etter avtale.
- I administrasjonsbygget er det ikke ledige kontorlokaler til å skaffe fast kontor til flere enn BU-leder.
- For tiden har ikke administrasjonen ledig datautstyr til utlån.
- Spørsmålet om å etablere tilganger til DocuLive er ikke vurdert.

Sak 13 /05 Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Ryenhjemmet Tilsynsrapport 2/2004 27102004

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar rapporten fra tilsynsbesøk ved Ryenhjemmet til orientering

Saken ble tatt til orientering.

Sak 14 /05 Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Ryenhjemmet Tilsynsrapport 3/2004 utført 30/11/04

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar rapporten fra tilsynsbesøk ved Ryenhjemmet til orientering

Saken ble tatt til orientering.

Sak 15 /05 Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Ryenhjemmet Tilsynsrapport 4/2004 utført 9/12/04

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar rapporten fra tilsynsbesøk ved Ryenhjemmet til orientering

Sakent ble tatt til orientering.

**Sak 16 /05 Tilsynsrapport - Storåsveien bokollektiv - utført
04062004**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar tilsynsutvalgets rapport til orientering

Saken ble tatt til orientering.

**Sak 17 /05 Tilsynsrapport - Storåsveien bokollektiv - utført
6/12/2004**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar tilsynsutvalgets rapport til orientering

Saken ble tatt til orientering.

**Sak 18 /05 Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Bekkelagshjemmet
Tilsynsrapport 22112004**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar rapporten fra tilsynsbesøk ved Bekkelagshjemmet til orientering

Saken ble tatt til orientering.

**Sak 19 /05 Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Nordseterhjemmet
Tilsynsrapport 16112004**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar rapporten fra tilsynsbesøk ved Nordseterhjemmet til orientering

Saken ble tatt til orientering.

**Sak 20 /05 Rapport fra tilsynsutvalgets besøk Lambertseter Alder
og sykehjem avd Marmorberget utført 3/12/04**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar tilsynsutvalgets rapport til orientering

Saken ble tatt til orientering.

Sak 21 /05 Lambertseterveien / Ringshusveien - Underretning om vedtatt mindre endring av reguleringsplan

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 22 /05 Saker vedrørende ønsker om fartsdempere og fartsgrenser - svar fra Samferdselsetaten - ref. BU-sak 120/04

Saken legges fram for bydelsutvalget til orientering.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 23 /05 Månedstatistikk - bruk av sykehjemsplasser og venteliste desember 2004

Saken legges fram for Bydelsutvalget til orientering.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 24 /05 Månedstatistikk brukervalg - desember 2004

Saken legges fram for Bydelsutvalget til orientering.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 25 /05 Innstilling av representanter og vararepresentanter til driftsstyret ved Bekkelaget skole

Komite for barn, ungdom og kultur fremmet følgende forslag

Følgende medlemmer foreslås av bydelsutvalget innstilt til driftsstyret ved Bekkelaget skole i perioden 2005 – 2007:

Ørjan Johansen (A)

Morten Schau (SV)

Kjersti Bagle (H)

Varamedlemmer:

Lise Tostrup Setek (A)

Tore Severing Netland (SV)

Sigbjørn Odden (H)

Komite for barn, ungdom og kultur`s forslag ble enstemmig vedtatt.

Sak 26 /05 Redegjørelse om bydelens økonomiske situasjon

Bydelsdirektør Tove Stien orienterte om bydelens økonomiske situasjon. Bydelsdirektøren svarte på spørsmål fra politikerne.

Ingvald Bore (H) fremmet følgende forslag:

Bydelsutvalget anmoder at Kommunerevisjonen prioriterer revisjonen av bydel Nordstrand og leverer en rapport innen bydelsutvalgets møte 08.02.05 (alternativt til AU`s møte 17.02.05) med svar på følgende to spørsmål:

1. Kan bydelsutvalget stole på at tallene i årsregnskapet for 2004 er riktige?
2. Hva er årsakene til den mangelfulle regnskapsrapporteringen i bydel Nordstrand?

Ingvald Bore`s (H) forslag ble vedtatt med 9 stemmer (4 A, 3 H, 1 V, 1 KrF) mot 6 stemmer (3 SV, 3 FrP)

Svein Erik Aldal (FrP) leverte følgende stemmeforklaring:

FrP og Sv stiller seg ikkje bak Høyres forslag om å anmode kommunerevisjonen om framlegg av rapport vedrørende økonomisituasjonen i bydelen. Motforestillingen skyldes ikke at partiene ikke ønsker en rask framlegging av en slik rapport. Årsaken er at partiene mener framleggelse av en kvalitetsmessig god rapport ikke lar seg utarbeide inne nevnte tidsfrister,. Ut fra signaler fra bydelsdirektøren samt sentrale instanser på Rådhuset synes denne oppgaven å ha tilstrekkelig prioritet.

Sak 27 /05 Forespørsel om midlertidig fritak fra verv i bydel Nordstrand

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Sara S. Ruud (V) fritas fra sitt verv som medlem i BMS-komiteen og som varamedlem i BUK-komiteen.

Nytt medlem/varamedlem oppnevnes så snart som mulig.

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Sak 28 /05 Delegert vedtaksmyndighet til BUK-komiteen til å innstille kandidater til driftsstyrene

Komite for barn, ungdom og kultur fremmet følgende forslag

BUK-komiteen ber om delegert vedtaksmyndighet til å innstille kandidater til driftsstyrene ved bydelens skoler overfor bystyret.

Komite for barn, ungdom og kultur`s forslag ble enstemmig vedtatt.

Sak 29 /05 Vannstanden på Ekebergsletta

Lise Tostrup Setek (A) orienterte om vannstanden på Ekebergsletta. Vannet ødelegger gressletta.

Hun sender saken over til komite for byutvikling, miljø og samferdsel som jobber videre med saken.

Møte ble hevet kl. 22:35

Nordstrand 28.01.2005

Ulf Stigen (FrP)
leder av bydelsutvalget