



Protokoll 6/09

Møte: Bydelsutvalg Grünerløkka
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Markveien 57
Møtetid: Onsdag 28. oktober 2009 kl. 18.00-22.10

Åpen halvtime

Det var møtt fram seks personer til åpen halvtime.

Reidar Nordheim fra natteravnene på Rodeløkka sa at de etablerte seg 1. september i år. Det har meldt seg 24 personer og de satser på dag-, kvelds- og natteravning. Samarbeidspartnere er Frelsesarmeens frivillighetsentral og skolene i bydelen.

Kjell Johansen, Ola Narr, sa det var alt for mye kjøring inn og ut av Tøyenparken til Tøyenbadet, særlig var det problematisk at så mange biler parkerte ved badet.

Anne-Lovise Næss ønsket seg et treningstilbud for friske eldre i gruppa 60+, med kvalifisert personell som fysioterapeuter. Hun foreslo et prøveprosjekt ved et av bydelens eldresentre og oppfordret Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen til å ta opp saken.

Hans Haugum fra Grünerløkka Skateboardklubb tok ordet til sak 109/09 og ba om hjelp fra politikerne til å finne et egnet sted til skateboardrampe i bydelen.

Til stede: Hilde Larsen (SV) leder, Jarl W. Alnæs (V) nestleder, Paal Haavorsen (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Hailu Yeshiwondim (A) møtende vara, Ulf Granli (H), Knut Tvedten (H), Ole A. Werring (V), Ragnar Leine (R), Jorun Gulbrandsen (R), Jens E. Lange (F)

Forfall: Trond Helge Hem (A), Nina Græger (A), Kaare Øystein Trædal (SV), Gerd Elisabeth Guttorm (SV)

I stedet møtte: Silje Njarde Tanges (A), Rune Haaland (A), Tore Aasheim (SV), Tedros Yared (SV)

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sak 100/09 trukket da møtet ble avlyst.

Informasjon



- Lokal samarbeidsavtale og driftsavtale mellom NAV Oslo og Bydel Grünerløkka ble omdelt.
- Henvendelse fra Eldrerådet til Det sentrale eldreråd om markedsleie og moderat leie i kommunale leiligheter ble omdelt.
- Administrasjonen informerte om at internrevisjonen vil utarbeide rapport om Enhet for mangfold og integrerings økonomiske støtte til innvandrerorganisasjoner.
- Pandemisituasjonen i bydelen: Det er mange som er blitt syke. Massevaksinasjon av risikogrupper vil starte 2. november på Engelsborg eldresenter.

Eventuelt

Bydelsutvalget sendte via Henny-Wanda Paulsen (A) gratulasjoner til aksjonskomiteen for Hasleparken for flott arbeid så langt.

Saker behandlet under møtet:

Innmeldte spørsmål fra A:

Hasleparken er nå ferdig omregulert til friområde/park.

I Strategisk plan for bydel Grünerløkka 2008-2011 finner vi i kapittel 3
INNSATSOMRÅDER :

MØTEPLASSER

HOVEDMÅL

Bydelens møteplasser skal videreutvikles slik at de imøtekommer innbyggernes ulike behov.

Videre finner vi under delmål 4:

Bydelen skal sikre at parkene fremstår som attraktive møteplasser

og delmål 5:

Sikre utvikling av gode fremtidige møteplasser i nærmiljøene.

Hasleparken har ikke vært vedlikeholdt på mange år fra sentralt hold. Beboerne har hatt ”Rusken-og vedlikeholdsdugnader” – men dette monner ikke i lengden.Nå som parken er regulert til friområde/park trengs det økonomiske midler og ansvarsbeskrivelse fra bydelen. Friluftsetaten opplyser om at de har ansvaret for trær og beplantning, mens bydelen har ansvaret for vedlikeholdet av parken.

Spørsmål:

Når kan istandsetting/oppgradering begynne?

Hvor mye kan det settes av i budsjettet til dette arbeidet?

Svar: For det første avventer bydelen formell overføring av forvaltningsansvaret for Hasleparken. Vi vet ikke om det vil følge med ekstra penger til vedlikehold i budsjettet for 2010.

Innmeldte spørsmål fra R:

Arbeidermuseum tilknyttet Akerselva

Bydelsutvalget gjorde vedtaket den 8. mai 2009, der bydelsutvalget stilte seg positive til et arbeidermuseum og at administrasjonen sammen med de andre bydelene skulle diskuterte hvordan et slikt museum kan realiseres.

Rødt ber om en orientering om hvor langt diskusjonene mellom bydelenes administrasjoner har kommet i forhold til vedtaket?

Hva kan politikerne i bydelen bidra med i det videre arbeidet?

Har det vært koblet inn andre aktører, utenfor bydelene?

Hva er eventuelle planer framover for et samarbeid med de andre bydelene?

Svar: Administrasjonen sa den hadde kontaktet Bydel Sagene opplyste at alle bydelene langs Akerselva har meldt sin interesse for å delta videre. Bydelen vil ta kontakt med relevante museer og ha møte med interessenter, som blant annet Ringnes. Det er kommet mange innspill, blant annet under kulturarrangementet "Kraft og kobling – arbeidermuseum og industrihistorie langs Akerselva". Innspillene vil bli vurdert, og Bydel Sagene tar sikte på å en fremme en sak for bydelsutvalget i januar 2010.

Innmeldte spørsmål fra F:

Byrådssak 129/09; **Endringer i forskrift for bostøtte for leietagere i kommunale boliger i Oslo kommune**, skal nå behandles i Bystyrets organer.

Foranledningen til denne saken var Bystyrets behandling av bystyresak 453/08; Bystyremelding nr 2/2008 om sosiale boligvirkemidler i Oslo kommune, der bydelen var høringsinstans og uttalte i siste avsnitt:

Bydelen er av den oppfatning at bostøtte primært er et statlig ansvar. Samtidig ser bydelen behovet for kommunal bostøtte som et supplement der den statlige støtten ikke strekker til. Men bydelen mener det er en unødvendig at deler av bostøtten bindes til leietakere i kommunale boliger. Dette er en forskjellsbehandling i forhold til vanskeligstilte i andre leieforhold og kan være til hinder for at vanskeligstilte etablerer seg på det private leiemarkedet.

Siden dette er et enstemmig vedtak i BU bør de enkelte partigruppene henvende seg til sine bystyregupper og presentere svarene på spørsmålene under.

Viktige momenter i saken:

- Det er en lang kø og stort press for å få tildelt kommunal bolig. Definisjonen på kommunal bolig er i denne sammenheng en bolig som fysisk eies av Oslo kommune. Endringen i saken som nå foreligger er at støtten nå også skal omfatte boliger som kommunen leier inn og deretter fremleier til den enkelte.

- Årsaken til at det er så stort press og stor kø for å komme inn i kommunal bolig, er at dersom man flytter inn i en slik, er man i posisjon for å søke om kommunal bostøtte. Det kan man ikke dersom man har skaffet boligen selv men ikke har råd til hele husleien.

I informasjon om budsjett 22.10.09 for Bydel Grünerløkka 2010 ble følgende opplysninger gitt som vedrører denne saken:

Ca 1500 kommunale boliger disponeres av bydelen, både de som er eid av Boligbygg KS og innleide boliger.

Ca 210 boliger ble tildelt iflg. Kostra-tall 2008.

Ca 1700 husstander mottok kommunal og/eller statlig bostøtte iflg. Kostra-tall 2008.

I tillegg til bostøtteordningene går ca 1/2-parten av sosialhjelpen til supplerende sosialhjelp der hoveddelen er husleiestøtte, for inneværende år ca 116 mill kr: 2 = ca 58 mill kr.

Spørsmål (dersom det ikke kan gis eksakte svar bes det om estimerer):

1. Hvor mange husstander får kommunal bostøtte etter dagens forskrifter, og hvor mye utgjør dette pr år?
2. Hvor mange husstander vil få kommunal bostøtte etter de nye forskriftene dersom de vedtas slik det er foreslått, og hvor mye vil dette utgjøre pr år?
3. Hvor mange husstander vil få kommunal bostøtte etter de nye forskriftene dersom boliger leid i det private markedet blir tatt inn, og hvor mye vil dette utgjøre pr år?
4. Hvor mye utgjør supplerende sosialhjelp til husleiestøtte, og hvor mye vil dette kunne reduseres dersom boliger leid i det private markedet blir tatt inn i forskriftene?
5. Boligkontoret (kostrafunksjon 283) har i 2009 et budsjett på ca 2,6 mill kr. Hvor mye måtte dette styrkes med for kunne håndtere også søknader og oppfølging av kommunal bostøtte til leietakere som leier privat dersom de kommer inn under ordningen, og hvor mye vil sosialtjenesten kunne reduseres tilsvarende?
6. Hvor mange står i kø for å få kommunal bolig, og hvor rask ville disse kunne få kommunal bostøtte dersom boliger leid i det private markedet blir tatt inn i forskriftene?
7. Hvor mange har fått avslag på søknad om kommunal bostøtte, hvor mange av disse får i dag supplerende sosialhjelp til husleiestøtte, og hvor mange av disse ville fått kommunal bostøtte dersom boliger leid i det private markedet blir tatt inn i forskriftene?

Dersom det er andre opplysninger som kan være relevante for saken som ikke kommer frem gjennom ovennevnte spørsmål bes det om at dette også blir kommentert.

Svar: I byrådssaken brukes begrepet ”innleide” boliger. Sannsynligvis vil den nye ordningen kun omfatte boliger som bydelen leier av private utleiere for så å leie ut videre. I vår bydel utgjør dette i underkant av 100 boliger. På det nåværende tidspunkt er det ikke mulig å beregne hva dette betyr i bostøtte for den enkelte.

Boliger med bare kommunal tildelingsrett vil sannsynligvis falle utenfor ordningen. Hvis den derimot også inkluderer boliger der bydelen har tilvisningsavtale vil ytterligere 15-20 beboere kunne få støtte.

Når det gjelder statlig bostøtte og bostøtte til beboere i kommunale boliger (BKB) så har vi følgende tall for oktober 2009:

- 1972 søknader er behandlet og 1861 innvilget
- 1492 får statlig bostøtte utbetalt til seg selv og 480 får også BKB
- Samlet utbetaling er kr. 6.010.417 (inkludert BKB)

BKB innebærer samordning av statlig og kommunal bostøtte og utbetales til kommunen, og husleien i den enkelte kommunale bolig reduseres tilsvarende samordnet bostøtte til husstanden.

I forhold til mottakere av sosialhjelp, vil BKB, slik den fungerer i dag, kunne motvirke arbeidet med å gjøre mottakere selvhjulpne. Får de egen inntekt, selv om den er liten, faller BKB bort, husleien øker og de vil oppleve å tape penger på å gå ut i arbeidslivet.

For tiden står 83 på venteliste for kommunal bolig, fortrinnsvis ett- og toroms.

Øvrige spørsmål kan ikke besvares da systemene ikke gir mulighet til å hente ut data. Det er ikke mulig å si hvor mye sosialhjelpen vil kunne reduseres i forhold til økt bruk av bostøtte.

Slik vi forstår den nye ordningen gjelder den først og fremst innleide boliger og vil dermed ha begrenset betydning i vår bydel.

Sak 94 /09	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 16. september 2009.....	1.
Sak 95 /09	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 12. oktober 2010.....	1
Sak 96 /09	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 13. oktober 2009	1
Sak 97 /09	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 14. oktober 2009...	1
Sak 98 /09	Protokoll fra møte i Eldrerådet 19. oktober 2009.....	1
Sak 99 /09	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 19. oktober 2009.....	1
Sak 100 /09	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 21. oktober 2009	1
Sak 101 /09	Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 22. oktober 2009.....	1
Sak 102 /09	IKT-kostnader etter innrulling i Oslofelles	1
Sak 103 /09	Økonomirapportering per 31 august 2009	7
Sak 104 /09	Evaluerer strategisk plan	8
Sak 105 /09	Universell utforming - lokal tilpasning i Bydel Grünerløkka. Rapport fra et tverrpolitisk utvalg oppnevnt av bydelsutvalget.	8
Sak 106 /09	Handlingsplan psykisk helsearbeid 2009 - 2011.....	12
Sak 107 /09	Folkehelseplan for Bydel Grünerløkka	12
Sak 108 /09	Forslag til nye gatenavn i bydelen	13
Sak 109 /09	Forslag om skateboardrampe i Bydel Grünerløkka	16
Sak 110 /09	"Et fint sted", forslag om støtte til et prosjekt på Sukkertoppen.....	17
Sak 111 /09	Nytt varamedlem til Eldrerådet fra Grünerløkka seniorsenter.....	18
Sak 112 /09	Møteplan for arbeidsutvalget og bydelsutvalget 2010.....	18
Sak 113 /09	Patuljerende politi på Grünerløkka.....	19
Sak 114 /09	Endret representasjon for H i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen.....	19
Sak 115 /09	Skifte av nestleder i bydelsutvalget og arbeidsutvalget	20
Sak 116 /09	Permisjonssøknad for Tore Aasheim og endret representasjon for SV i underkomiteer.....	20
Sak 117 /09	Endret representasjon for V i underkomiteer	20
Sak 118 /09	Nytt valgoppgjør for V og A.....	21
Sak 119 /09	Fortsatt søndagsåpent bibliotek på Schous plass	21
Sak 120 /09	Idrettsanlegget på Dælenenga i, nytt kunstgressdekke og prosjektering av flerbrukshall.....	22
Sak 121 /09	Endret representasjon for A i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen, bydelsutvalget og driftsstyret på Lakkegata skole	23

Sak 94 /09 Protokoll fra møte i bydelsutvalget 16. september 2009

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

Sak 95 /09 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 12. oktober 2009

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 96 /09 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 13. oktober 2009

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 97 /09 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 14. oktober 2009

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 98 /09 Protokoll fra møte i Eldrerådet 19. oktober 2009

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 99 /09 Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 19. oktober 2009

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 100 /09 Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 21. oktober 2009

Møtet avlyst. Saken ble trukket.

Sak 101 /09 Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 22. oktober 2009

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 102 /09 IKT-kostnader etter innrulling i Oslofelles

Bakgrunn:

Bydelsutvalget fattet i sitt møte 17. desember 2008 enstemmig følgende verbalvedtak: Bydelsutvalget ber direktøren legge fram en sak vedrørende forholdene rundt innføringen av IKT-reformen. Saken skal belyse de lovede besparelser (økonomi og årsverk), faktiske kostnader og årsaken til dem samt erfaringer med systemet hittil.

IKT-reformen – innføring:

Byrådet vedtok 01.07.2004 nye hovedprinsipper for organisering av IKT-funksjonen i Oslo kommune med formål om økt tjenestekvalitet og bedre ressursutnyttelse. Hovedprinsippene trådte i kraft 03.03.2005 gjennom byrådets vedtak av IKT-instruks for Oslo kommune (byrådssak 1052/05). Denne erstattet IT-reglementet for Oslo kommune av 29.09.2003.

I byrådssak 1230/04 – hovedprinsipper for organisering av IKT-funksjonen i Oslo kommune - sies blant annet følgende om de økonomiske og administrative konsekvenser av den nye organiseringen: "Foreslått modell medvirker til å realisere det gevinstpotensial som ligger i økt elektronisk samhandling og saksflyt både internt og eksternt. Modellen har et stort rasjonaliseringspotensial. En vurdering tilsier at kjøp av driftsrelaterte oppgaver eksternt, alene innebærer en behovsreduksjon på 100 årsverk".

Virksomhetene i Oslo kommune kunne velge to alternative modeller for IKT-organisering. Dette er utdypet i byrådssak 298/05. I alternativ 1 er alt ansvar for teknisk support overført til Utvikling og kompetanseetaten (UKE) og ivaretatt av private leverandører. Kun 1. linje brukerstøtte beholdes i virksomhetene

Alternativ 2, også kalt alternativ modell, gir utvidet lokalt ansvar i bydelene, og et helhetlig støtteapparat opprettholdes lokalt. Bydelenes ansvar beholdes ved at 1. linje – støttefunksjoner videreføres til også å omfatte teknisk support innen gitte rammer. Denne modellen ble valgt av flertallet av bydelene, også Bydel Grünerløkka. Per dags dato er det 10 bydeler som drifter etter alternativ modell.

I utgangspunktet skulle Bydel Grünerløkka innruller i OsloFelles i slutten av 2007, men på grunn av forsinkelser skjedde ikke dette før medio januar 2008. I forbindelse med innrullingene ble det mye ekstraarbeid for enkelte ansatte i bydelsadministrasjonen, og de ansatte i IKT-avdelingen fortjener honnør for en fantastisk innsats.

Kostnader:

I Bydel Grünerløkka har ikke reformen ført til endring i bemanningssituasjonen. IKT-avdelingen består fremdeles av to IKT-ansatte og en administrativ leder for service og informasjon. I 2007 steg lønnsutgiftene til IKT-avdelingen med 300 000 kr. Årsaken til dette var delvis at de to ansatte fikk tilleggsoppgaver som gjorde at de ble plassert i høyere lønnstrinn, men også overtidsarbeid i forbindelse med innrullingene førte til betydelige utgifter.

IKT-avdelingen har så langt ikke fått mindre å gjøre som følge av reformen, og det er vanskelig å se at arbeidsmengden vil synke i nær fremtid. Det er derfor lite trolig at bydelen kan spare inn midler ved å nedbemanne.

All betaling til de private leverandørene skjer gjennom avregninger fra UKE. Det er således UKE som er bydelens avtalepartner. Det er imidlertid ikke inngått noen avtaler mellom UKE og bydelene pr dags dato da det fortsatt er uenighet om innhold og pris. Det er igangsatt et arbeid i UKE for å få frem et bedre avtaleutkast, men det er fremdeles usikkert når dette vil foreligge.

UKE beregnet i mai i år at Bydel Grünerløkkas kostnader for å være med i OsloFelles, vil bli ca 2,9 millioner kr inneværende år. Dette er en økning i driftutgiftene på 1,4 millioner kroner, (92 prosent) fra 2008. Hovedårsaken til denne økningen er at drift i OsloFelles ble subsidiert med 45 millioner kroner i 2008, oppgir UKE.

I 2007 var bydelens totale kostnader for IKT-ansatte og utgifter til UKE og Helse- og velferdsetaten (HEV) til drifting av fagsystemer, serverdrift, lønns- og regnskapssystem og lignende totalt på 9,3 millioner kroner, mens i 2008 var tilsvarende kostnader på 9,9 millioner kroner. Dersom kostnadene holder seg på samme nivå i tredje tertial 2009 som i de to foregående tertialer, vil utgiftene i inneværende år komme på kr. 11,5 millioner. Se tabell under for mer detaljert oppsett.

Utgifter IKT 2007 – 2009:

	Lønn	Drift/lisenser	Til sammen	
2007	1 555 000	7 783 000	9 310 000	
2008	1 221 000	8 855 000	9 884 000	
2009 (til og med 2. tertial)	708 000	6 992 000	7 700 000	Prognose 2009: Lønn: 1 062 000 Drift/lisenser: 10 488 000 Til sammen: 11 550 000

I forbindelse med IKT-reformen lå det sentrale føringer på at virksomhetene skulle ha samme økonomisk belastning i innrullingsåret som for driftsåret før. Dersom de faktiske driftskostnadene økte, skulle mellomlegget dekkes av kommunen sentralt. Disse pengene har bydelen per dags dato ikke mottatt.

Erfaringer:

For bydelen medførte innrulling i OsloFelles at servere bydelen selv betjente ble fysisk flyttet fra administrasjonen til sentrale driftsmiljøer hos leverandørene og det vesentligste av teknisk support på eget utstyr som pc, skrivere o.l. ble overtatt av InfoCare. Alle feil skulle i utgangspunktet rettes til en sentral servicedesk som ikke direkte betjente feilen, men hvor feilmeldingene blir registrert i en databasert kø.

I kontraktene UKE har inngått med eksterne leverandører er det ikke avtalefestet frister for løsning av feil og mangler på leveransene. Det er kun frister for når en meldt sak skal være påbegynt. Dette fører til at bydelen og Oslo kommune som helhet har svært begrenset med sanksjonsmuligheter mot leverandørene. UKE arbeider med å forbedre dette.

Tiden etter innrulling var problematisk. Drøye tre måneder etter innrulling sendte bydelen et brev til UKE hvor situasjonen ble beskrevet som uholdbar. I brevet konkluderte bydelen med at bydelens IKT-tjenester hadde blitt dårligere etter innrulling. Problemene dreide seg om printproblemer, manglende tilgang til LanDesk (fjernstyring), tanking over nett og at leverandørene brukte uforholdsmessig lang tid på å løse sakene som blir meldt i Servicedesk. Dette brevet mottok bydelen aldri noe svar på.

Bydelen har tidvis slitt med kritiske feil på fagsystemer som leverandørene ikke har maktet å løse. Det elektroniske saksbehandlingssystemet har vært ustabil og ved enkelte tilfeller ute av drift i to-tre dager. Helsestasjonene har hatt store problemer i arbeidet på grunn av feil i HS-Pro, mens hele kommunen har lidd under et ustabil e-postsystem.

Kvaliteten på leverandørenes arbeid og samarbeid med bydelen gradvis blitt bedre med tiden, og fra mars i år har servicen og samarbeidet vært meget bra og saker blir løst mye raskere enn før. Bydelen er imidlertid avhengig av forhold utenfor egen kontroll i en helt annen grad enn

før. Kvaliteten på servicedesken er svært personavhengig og hvis en dyktig medarbeider slutter og en ikke så dyktig nyansatt tar over, kan kvaliteten på servicen bydelen mottar synke betraktelig.

Oppsummering:

Det er fortsatt uklarheter rundt avtalene med de private driftsleverandørene. Avtalen med A/S EDB, som hadde ansvaret for applikasjonsdrift, ble avvirket i slutten av 2008 og UKE har inntil videre overtatt driftsansvaret. Avtalene mellom virksomhetene og UKE ved IKT-leverandør internt i Oslo kommune er ikke ferdige. Det er derfor fortsatt vanskelig å trekke noen endelige konklusjon om kostnader og besparelser, fordeler og ulemper.

Så langt har bydelen både positive og negative erfaringer med OsloFelles. Det er en stor fordel at man får samme programvare og samme systemer for alle enheter i hele Oslo kommune, og på sikt kan samordning av programvarelisenser og driftsoppgaver bidra til billigere og mer rasjonell drift.

For sluttbrukerne er ikke endringene dyptgående, feil blir som før meldt til bydelens IKT-avdeling. Forskjellen er at rutinefeil og feilmelding nå er mer omfattende og tungvinne – svært mange problemer som før ble løst lokalt, må nå rapporteres til eksterne leverandører. Dette fører til at det tar lengre tid å løse problemet.

Bydelens IKT-ansatte har etter innrulling fått mer servicerettet oppgaver, da mer tekniske funksjoner er satt bort. Samtidig er mengden på rapporteringer økt betraktelig. Alle saker, også de som blir løst lokalt, skal skrives inn og dokumenteres i servicedesk.

Økonomisk har det ikke blitt billigere for bydelen. Ut fra det grunnlag som foreligger over forventede utgifter inneværende år, ligger det en økning i kostnadene på 1,4 millioner i perioden 2007 – 2009. Da er det heller ikke tatt hensyn til at bydelen ikke lenger har ansvaret for sykehjemmene og skolefritidsordningen, noe som burde gitt utslag i lavere kostnader totalt sett.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om IKT-reformen til orientering.

Tilleggsforslag fra arbeidsutvalget:

Byrådet vedtok 1. juli 2004 nye hovedprinsipper for organisering av IKT-funksjonen i Oslo kommune med formål om økt tjenestekvalitet og bedre ressursutnyttelse. Målet var også å få en økonomisk besparelse. For bydel Grünerløkka har reformen ikke ført til endring av bemanningssituasjonen. Det er ikke inngått driftsavtale med Utviklings- og kompetanseetaten på grunn av ekstra utgifter til programvare og det er uklarheter rundt avtalene med de private driftsleverandørene. Vi erfarer ineffektiv drift på tjenestesteder grunnet det tar lang tid før IKT-problemer løses og vi har direkte økte kostnader på kr. 1,4 millioner.

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka er skuffet over at den sentralisering som her har funnet sted har fungert så dårlig og vi krever at vi får kompensert våre direkte økte kostnader på kr. 1,4 mill. kr. Det er ikke akseptabelt at denne form for økte utgifter må dekkes inn ved å redusere viktige tjenestetilbud som bydelen gir til syke og gamle, barn og unge.

Vedtak:

1. Saken tatt til orientering.
2. Arbeidsutvalgets tilleggsforslag enstemmig vedtatt.
3. Administrasjonen fikk fullmakt til å innarbeide tilleggsforslaget i sitt saksframlegg.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bakgrunn:

Bydelsutvalget fattet i sitt møte 17. desember 2008 enstemmig følgende verbalvedtak: Bydelsutvalget ber direktøren legge fram en sak vedrørende forholdene rundt innføringen av IKT-reformen. Saken skal belyse de lovede besparelser (økonomi og årsverk), faktiske kostnader og årsaken til dem samt erfaringer med systemet hittil.

IKT-reformen – innføring:

Byrådet vedtok 01.07.2004 nye hovedprinsipper for organisering av IKT-funksjonen i Oslo kommune med formål om økt tjenestekvalitet og bedre ressursutnyttelse. Målet var også å få en økonomisk besparelse. Hovedprinsippene trådte i kraft 03.03.2005 gjennom byrådets vedtak av IKT-instruks for Oslo kommune (byrådssak 1052/05). Denne erstattet IT-reglementet for Oslo kommune av 29.09.2003.

I byrådssak 1230/04 – hovedprinsipper for organisering av IKT-funksjonen i Oslo kommune - sies blant annet følgende om de økonomiske og administrative konsekvenser av den nye organiseringen: "Foreslått modell medvirker til å realisere det gevinstpotensial som ligger i økt elektronisk samhandling og saksflyt både internt og eksternt. Modellen har et stort rasjonaliseringspotensial. En vurdering tilsier at kjøp av driftsrelaterte oppgaver eksternt, alene innebærer en behovsreduksjon på 100 årsverk".

Virksomhetene i Oslo kommune kunne velge to alternative modeller for IKT-organisering. Dette er utdypet i byrådssak 298/05. I alternativ 1 er alt ansvar for teknisk support overført til Utviklings- og kompetanseetaten (UKE) og ivaretatt av private leverandører. Kun 1. linje brukerstøtte beholdes i virksomhetene

Alternativ 2, også kalt alternativ modell, gir utvidet lokalt ansvar i bydelene, og et helhetlig støtteapparat opprettholdes lokalt. Bydelenes ansvar beholdes ved at 1. linje – støttefunksjoner videreføres til også å omfatte teknisk support innen gitte rammer. Denne modellen ble valgt av flertallet av bydelene, også Bydel Grünerløkka. Per dags dato er det 10 bydeler som drifter etter alternativ modell.

I utgangspunktet skulle Bydel Grünerløkka innruller i OsloFelles i slutten av 2007, men på grunn av forsinkelser skjedde ikke dette før medio januar 2008. I forbindelse med innrullingen ble det mye ekstraarbeid for enkelte ansatte i bydelsadministrasjonen, og de ansatte i IKT-avdelingen fortjener honnør for en fantastisk innsats.

Kostnader:

I Bydel Grünerløkka har ikke reformen ført til endring i bemanningssituasjonen. IKT-avdelingen består fremdeles av to IKT-ansatte og en administrativ leder for service og informasjon. I 2007 steg lønnsutgiftene til IKT-avdelingen med 300 000 kr. Årsaken til dette var delvis at de to ansatte fikk tilleggsoppgaver som gjorde at de ble plassert i høyere lønnstrinn, men også overtidsarbeid i forbindelse med innrullingen førte til betydelige utgifter.

IKT-avdelingen har så langt ikke fått mindre å gjøre som følge av reformen, og det er vanskelig å se at arbeidsmengden vil synke i nær fremtid. Det er derfor lite trolig at bydelen kan spare inn midler ved å nedbemanne.

All betaling til de private leverandørene skjer gjennom avregninger fra UKE. Det er således

UKE som er bydelens avtalepartner. Det er imidlertid ikke inngått noen avtaler mellom UKE og bydelene pr dags dato da det fortsatt er uenighet om innhold og pris og ekstra utgifter til programvare. Det er igangsatt et arbeid i UKE for å få frem et bedre avtaleutkast, men det er fremdeles usikkert når dette vil foreligge. [Det er også uklarerhet rundt avtalene med de private driftsleverandørene. Vi erfarer ineffektiv drift på tjenestesteder på grunn av at det tar lang tid før IKT-problemer løse.](#)

UKE beregnet i mai i år at Bydel Grünerløkkas kostnader for å være med i OsloFelles, vil bli ca 2,9 millioner kr inneværende år. Dette er en direkte økning i driftutgiftene på 1,4 millioner kroner, (92 prosent) fra 2008. Hovedårsaken til denne økningen er at drift i OsloFelles ble subsidiert med 45 millioner kroner i 2008, oppgir UKE.

I 2007 var bydelens totale kostnader for IKT-ansatte og utgifter til UKE og Helse- og velferdsetaten (HEV) til drifting av fagsystemer, serverdrift, lønns- og regnskapssystem og lignende totalt på 9,3 millioner kroner, mens i 2008 var tilsvarende kostnader på 9,9 millioner kroner. Dersom kostnadene holder seg på samme nivå i tredje tertial 2009 som i de to foregående tertialere, vil utgiftene i inneværende år komme på kr. 11,5 millioner. Se tabell under for mer detaljert oppsett.

Utgifter IKT 2007 – 2009:

	Lønn	Drift/lisenser	Til sammen	
2007	1 555 000	7 783 000	9 310 000	
2008	1 221 000	8 855 000	9 884 000	
2009 (til og med 2. tertial)	708 000	6 992 000	7 700 000	Prognose 2009: Lønn: 1 062 000 Drift/lisenser: 10 488 000 Til sammen: 11 550 000

I forbindelse med IKT-reformen lå det sentrale føringer på at virksomhetene skulle ha samme økonomisk belastning i innrullingsåret som for driftsåret før. Dersom de faktiske driftskostnadene økte, skulle mellomlegget dekkes av kommunen sentralt. Disse pengene har bydelen per dags dato ikke mottatt.

Erfaringer:

For bydelen medførte innrulling i OsloFelles at servere bydelen selv betjente ble fysisk flyttet fra administrasjonen til sentrale driftsmiljøer hos leverandørene og det vesentligste av teknisk support på eget utstyr som pc, skrivere o.l. ble overtatt av InfoCare. Alle feil skulle i utgangspunktet rettes til en sentral servicedesk som ikke direkte betjente feilen, men hvor feilmeldingene blir registrert i en databasert kø.

I kontraktene UKE har inngått med eksterne leverandører er det ikke avtalefestet frister for løsning av feil og mangler på leveransene. Det er kun frister for når en meldt sak skal være påbegynt. Dette fører til at bydelen og Oslo kommune som helhet har svært begrenset med sanksjonsmuligheter mot leverandørene. UKE arbeider med å forbedre dette.

Tiden etter innrulling var problematisk. Drøye tre måneder etter innrulling sendte bydelen et brev til UKE hvor situasjonen ble beskrevet som uholdbar. I brevet konkluderte bydelen med at bydelens IKT-tjenester hadde blitt dårligere etter innrulling. Problemene dreide seg

om printproblemer, manglende tilgang til LanDesk (fjernstyring), tanking over nett og at leverandørene brukte uforholdsmessig lang tid på å løse sakene som blir meldt i Servicedesk. Dette brevet mottok bydelen aldri noe svar på.

Bydelen har tidvis slitt med kritiske feil på fagsystemer som leverandørene ikke har maktet å løse. Det elektroniske saksbehandlingssystemet har vært ustabil og ved enkelte tilfeller ute av drift i to-tre dager. Helsestasjonene har hatt store problemer i arbeidet på grunn av feil i HS-Pro, mens hele kommunen har lidd under et ustabil e-postsystem.

Kvaliteten på leverandørenes arbeid og samarbeid med bydelen gradvis blitt bedre med tiden, og fra mars i år har servicen og samarbeidet vært meget bra og saker blir løst mye raskere enn før. Bydelen er imidlertid avhengig av forhold utenfor egen kontroll i en helt annen grad enn før. Kvaliteten på servicedesken er svært personavhengig og hvis en dyktig medarbeider slutter og en ikke så dyktig nyansatt tar over, kan kvaliteten på servicen bydelen mottar synke betraktelig.

Oppsummering:

Det er fortsatt uklarerheter rundt avtalene med de private driftsleverandørene. Avtalen med A/S EDB, som hadde ansvaret for applikasjonsdrift, ble avviklet i slutten av 2008 og UKE har inntil videre overtatt driftsansvaret. Avtalene mellom virksomhetene og UKE ved IKT-leverandør internt i Oslo kommune er ikke ferdige. Det er derfor fortsatt vanskelig å trekke noen endelige konklusjon om kostnader og besparelser, fordeler og ulemper.

Så langt har bydelen både positive og negative erfaringer med OsloFelles. Det er en stor fordel at man får samme programvare og samme systemer for alle enheter i hele Oslo kommune, og på sikt kan samordning av programvarelisenser og driftsoppgaver bidra til billigere og mer rasjonell drift.

For sluttbrukerne er ikke endringene dyptgående, feil blir som før meldt til bydelens IKT-avdeling. Forskjellen er at rutinefeil og feilretting nå er mer omfattende og tungvinne – svært mange problemer som før ble løst lokalt, må nå rapporteres til eksterne leverandører. Dette fører til at det tar lengre tid å løse problemet.

Bydelens IKT-ansatte har etter innrulling fått mer servicerettet oppgaver, da mer tekniske funksjoner er satt bort. Samtidig er mengden på rapporteringer økt betraktelig. Alle saker, også de som blir løst lokalt, skal skrives inn og dokumenteres i servicedesk.

Økonomisk har det ikke blitt billigere for bydelen. Ut fra det grunnlag som foreligger over forventede utgifter inneværende år, ligger det en økning i kostnadene på 1,4 millioner i perioden 2007 – 2009. Da er det heller ikke tatt hensyn til at bydelen ikke lenger har ansvaret for sykehjemmene og skolefritidsordningen, noe som burde gitt utslag i lavere kostnader totalt sett.

Konklusjon:

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka er skuffet over at den sentralisering som her har funnet sted har fungert så dårlig og vi krever at vi får kompensert våre direkte økte kostnader på kr. 1,4 mill. kr. Det er ikke akseptabelt at denne form for økte utgifter må dekkes inn ved å redusere viktige tjenestetilbud som bydelen gir til syke og gamle, barn og unge.

Sak 103 /09 Økonomirapportering per 31. august 2009

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapport per 31. august 2009 tas til etterretning.

Vedtak:

Saken tatt til etterretning.

Sak 104 /09 Evaluering strategisk plan

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Evaluering av strategisk plan tas til etterretning.

Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:

Følgende tillegg tas inn i evalueringen:

Møteplasser, kulepunkt på side 5:

Følgende tillegg tas inn under Fremover:

”Oppfordre tiltakshaver til å henge opp informasjonsskriv for at de reelle beboerne skal få informasjon og muligheten til å uttale seg.”

Møteplasser, kulepunkt på side 9:

Følgende tillegg tas inn under Fremover (er understreket):

Oppmerking av utleide områder for uteservering starter våren 2010.

Vedtak:

1. Saken tatt til etterretning.
2. Byutviklingskomiteens innstilling enstemmig vedtatt.

Sak 105 /09 Universell utforming - lokal tilpasning i Bydel Grünerløkka. Rapport fra et tverrpolitisk utvalg oppnevnt av bydelsutvalget.

Utvalgets forslag vedtak:

Bydelsutvalget vil at vår bydel skal framstå som en foregangsbydel innen universell utforming. Bydelsutvalget gir sin støtte til arbeidet som er påbegynt i bydelen, i tråd med intensjonene i Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven av 1/1-2009; Strategiske planer for universell utforming for Oslo kommune, Samferdselsetaten, Plan- og bygningsetaten, Trafikketaten m.fl.; handlingsplaner i etatene; og forskrifter (vedtatt eller under utarbeidelse).

Ansvarsforhold og oppgaver innen universell utforming i bydelen må tydeliggjøres, og arbeidet med universell utforming avspeiles i bydelens budsjetter og strategiske planer.

Organisering av arbeidet med universell utforming må styrkes. Det skal etableres og formaliseres en kontaktperson i bydelsadministrasjonen (her kalt UU/bydel) for oppfølging av UU. Selv om universell utforming vil være aktuelt i flere sammenhenger og avdelinger, er det påkrevet med en sentralisering og at stillinger allokteres til universell utforming.

I teksten foran er angitt en rekke oppgaver for UU/bydel (pkt. A-H; innrammet, kursivert).

I tillegg skal UU/bydel

1. ha offentlig kjent telefon, besøksadresse, epost-adresse; og være oppført på nettsiden
2. ta imot UU-forespørsler og henvendelser utenfra (fra firmaer, tiltak og enkeltpersoner i bydelen; fra kommunale etater og kommunale og politiske organer)
3. ta i mot og behandle søknader (f.eks. leie av fortausareal) og klager (fra naboer o.a.)

4. etablere og styrke kontakt med aktuelle kommunale etater for å sikre at bydelen – uten unødvendige forsinkelser – får tilgang til aktuell informasjon som berører bydelen. Det er viktig å sikre seg kjennskap til søknader/korrespondanse i og mellom etatene om saker i bydelen med av relevans for universell utforming
5. sørge for, i egen regi eller i samarbeid med andre, å lage opplegg for inspeksjon av områder med nedsatt tilgjengelighet og for oppfølging av inngåtte avtaler mv.
6. vurdere hvordan en type ”gatepatroljevirkosomhet” kan etableres for regelmessige inspeksjoner, gjerne i samarbeid med
 - i. BydelsRusken
 - ii. kommunale etater, spesielt trafikkbetjener fra TET
 - iii. frivillige organisasjoner eller enkeltpersoner
7. utarbeide og innføre en enkel og effektiv rapportering om uheldig bruk av offentlige områder, f. eks. avkryssingsskjemaer for dato, adresse, eier (hvis kjent), type hindring etc., for vanlig forekommende overtramp som
 - i. feilaktig plassering av stoler og bord for utekafeer;
 - ii. problematisk plassering av vareutvalg utenfor butikker etc;
 - iii. andre typer fysiske hindringer av varig eller midlertidig karakter.
8. inspisere områder med nedsatt tilgjengelighet, oppfølging av inngåtte avtaler mv.
9. følge opp forholdene omkring prosjekter i utbyggings- og anleggsfase
10. årlig utdele en trykksak – blant annet om UU – der det omtales hvordan vi ønsker bydelen vår; bruk av våre felles områder: park, fortau, plasser; hvordan firmaer/enkeltpersoner kan bidra; hvilke hovedregler man har for UU og UU-oppfølging; hvor og hvordan problemer kan meldes inn.
11. vurdere om det er behov for et mer permanent Råd for universell utforming. Dette må ses i sammenheng med oppgaver for andre råd og utvalg i bydelen
12. vurdere om arbeidet med universell utforming kan styrkes ved å etablere en hederspris eller et høythengende diplom (årets beste tiltak/tilrettelegger/servicevillighet?; eller en parallell til ”Vertskapsbevis”), med mulighet for næringslivet til å framheve seg.

BYDELSDIREKTØRENS SAKSFRAMLEGG

Vurdering:

Rapporten er både omfattende og grundig og foreslår mange strategier og tiltak for arbeidet med universell utforming i bydelen, og danner et godt grunnlag for det videre arbeidet med universell utforming.

Bydelsdirektøren vil i denne omgang legge fram en handlingsplan med forslag til tiltak i resten av bydelsutvalgets periode. Det viktigste nå er å bygge opp og utnytte eksisterende kompetanse, etablere samarbeid med andre kommunale etater og gjennomføre tiltak for å sikre universell utforming av de uterom der bydelen har forvaltningsansvar.

Handlingsplanen evalueres årlig, i oktober, i forbindelse med kommende budsjettbehandling, først i Byutviklingskomiteen, Eldrerådet og Rådet for funksjonshemmede og deretter i bydelsutvalget.

Rapporten fra utvalget og handlingsplanen vil danne grunnlag for å utarbeide en strategisk plan i neste kommunevalgperiode.

FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN FOR UNIVERSELL UTFORMING 2009-2011

1. Kompetanse

- Bydelen skal ha en kontaktperson for universell utforming, som er oppført på bydelens internettsider med kontaktinformasjon.
- Det skal gjennomføres opplæring i universell utforming.
- Egne lokaler skal vurderes med hensyn til tilgjengelighet og plan for gjennomføring av tiltak utarbeides.
- Rådet for funksjonshemmede skal brukes aktivt som kompetanseorgan ved gjennomføring av tiltak i bydelen.

2. Samarbeid

- Bydelen skal følge opp samarbeid med andre kommunale etater; Samferdselsetaten, Trafikketaten, Plan- og bygningsetaten og Eiendoms- og byfornyelsesetaten.
- Bydelen skal arbeide for at ansvarlige etater gir informasjon i universelt format ved grave- og anleggsarbeider, herunder flytting av holdeplasser for trikk og buss.

3. Informasjon

- På bydelens internettsider skal det informeres om arbeidet med universell utforming, med henvisning til andre relevante nettadresser.
- Det skal informeres om arbeidet med universell utforming på bydelssidene i lokalavisa.
- Det skal utarbeides enkle og effektive rapporteringsrutiner om uheldig bruk av offentlige områder som feilaktig plassering av bord og stoler for utekafeer, vareutvalg foran butikker og andre fysiske hindringer.

4. Reguleringsaker – møteplasser

- Byutviklingskomiteen skal brukes aktivt i høringssaker, blant annet ved å kreve universell utforming i alle overordnede planer, detalj- og byggeplaner.
- Det skal kreves universell utforming i all utvikling av møteplasser.

5. Drift og vedlikehold

- Det skal gjennomføres rutinemessig kontroll av all utleie på fortau/gategrunn til serveringssteder og forretninger og oppmerking av leieareal for å sikre god og trygg framkommelighet for alle.
- I spesielle tilfeller skal bydelen kreve at bord og stoler ved uteserveringer sikres på grunn av framkommelighet og trafikale forhold.
- Snørydding skal gjennomføres slik at god standard for universell utforming opprettholdes, med særlig vekt på tilgjengelige HC-parkeringsplasser, gangfelt og soner, samt på fortau og holdeplasser og til/fra holdeplass.
- Det skal arbeides for flere nedsenkede fortauskanter.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Universell utforming - rapport fra et tverrpolitisk utvalg oppnevnt av bydelsutvalget tas til etterretning.
2. Handlingsplan for universell utforming 2009-2011 vedtas.
3. Handlingsplanen evalueres årlig, i oktober, i forbindelse med kommende budsjettbehandling.

Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:

1. Bydelsutvalget tar Universell utforming - rapport fra et tverrpolitisk utvalg oppnevnt av bydelsutvalget til etterretning.

2. Bydelsutvalget vedtar Handlingsplan for universell utforming 2009-2011.
3. Handlingsplanen evalueres årlig, i oktober, i forbindelse med kommende budsjettbehandling.

Tilleggsforslag fra H:

Under punkt 2. Samarbeid tas det inn følgende tillegg: Bydelen skal søke dialog med lokalt næringsliv og næringslivsorganisasjoner.

Vedtak:

Byutviklingskomiteens innstilling punkt 1-3 og H's tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

HANDLINGSPLAN FOR UNIVERSELL UTFORMING 2009-2011

1. Kompetanse

- Bydelen skal ha en kontaktperson for universell utforming, som er oppført på bydelsens internettsider med kontaktinformasjon.
- Det skal gjennomføres opplæring i universell utforming.
- Egne lokaler skal vurderes med hensyn til tilgjengelighet og plan for gjennomføring av tiltak utarbeides.
- Rådet for funksjonshemmede skal brukes aktivt som kompetanseorgan ved gjennomføring av tiltak i bydelen.

2. Samarbeid

- Bydelen skal følge opp samarbeid med andre kommunale etater; Samferdselsetaten, Trafikketaten, Plan- og bygningsetaten og Eiendoms- og byfornyelsesetaten.
- Bydelen skal arbeide for at ansvarlige etater gir informasjon i universelt format ved grave- og anleggsarbeider, herunder flytting av holdeplasser for trikk og buss.
- Bydelen skal søke dialog med lokalt næringsliv og næringslivsorganisasjoner.

3. Informasjon

- På bydelsens internettsider skal det informeres om arbeidet med universell utforming, med henvisning til andre relevante nettsider.
- Det skal informeres om arbeidet med universell utforming på bydelssidene i lokalavisa.
- Det skal utarbeides enkle og effektive rapporteringsrutiner om uheldig bruk av offentlige områder som feilaktig plassering av bord og stoler for utekafeer, vareutvalg foran butikker og andre fysiske hindringer.

4. Reguleringsaker – møteplasser

- Byutviklingskomiteen skal brukes aktivt i høringssaker, blant annet ved å kreve universell utforming i alle overordnede planer, detalj- og byggeplaner.
- Det skal kreves universell utforming i all utvikling av møteplasser.

5. Drift og vedlikehold

- Det skal gjennomføres rutinemessig kontroll av all utleie på fortau/gategrunn til serveringssteder og forretninger og oppmerking av leieareal for å sikre god og trygg framkommelighet for alle.

- I spesielle tilfeller skal bydelen kreve at bord og stoler ved uteserveringer sikres på grunn av framkommelighet og trafikale forhold.
- Snørydding skal gjennomføres slik at god standard for universell utforming opprettholdes, med særlig vekt på tilgjengelige HC-parkeringsplasser, gangfelt og soner, samt på fortau og holdeplasser og til/fra holdeplass.
- Det skal arbeides for flere nedsenkede fortauskanter.

Sak 106 /09 Handlingsplan psykisk helsearbeid 2009 - 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i bydelsutvalget:

Handlingsplan for psykisk helsearbeid vedtas.

R's forslag til vedtak:

1. Ved revidering av handlingsplan for psykisk helsearbeid skal administrasjonen vurdere å ta med et punkt om forholdet mellom (tilgang på) alkohol og psykisk helse.
2. Det skal det vurderes tatt inn et avsnitt om særskilte utfordringer i tilknytning til innbyggere som har sin bakgrunn fra andre kulturer, særlig områder som har vært ramma av krig og kriser.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. R's forslag punkt 1 falt med 5 (3 SV, 2 R) mot 10 (5 A, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
3. R's forslag punkt 2 vedtatt med 12 (3 SV, 2 A, 2 H, 2 V, 2 R, 1 F) mot 3 (A) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Handlingsplan for psykisk helsearbeid vedtas.

Ved revidering av planen skal det vurderes tatt inn et avsnitt om særskilte utfordringer i tilknytning til innbyggere som har sin bakgrunn fra andre kulturer, særlig områder som har vært ramma av krig og kriser.

Sak 107 /09 Folkehelseplan for Bydel Grünerløkka

Bakgrunn:

Oslo kommune utarbeidet en folkehelseplan for perioden 2004-2007 med målsettinger som forutsatte tiltak i bydelene. Målsettingene ble i hovedsak videreført i planen for 2008-2011 og som en oppfølging av dette har bydelen nå utarbeidet sin egen folkehelseplan for perioden. Strategisk plan for bydelen for perioden 2008-2011 legger også føringer for folkehelsearbeidet.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelens folkehelseplan vedtas.

R's forslag til vedtak:

1. Folkehelseplanen har ingen særegne tiltak for å redusere skader/sjukdommer som er knytta til alkoholbruk. Dette er et viktig felt, og ved neste revisjon av planen må dette med.
2. Det samme gjelder forhold knytta til trafikk/bilbruk (ulykker og forurensing).

3. Nytt tiltak: Bydelen bør undersøke om det er mulig å få finansiert et prosjekt som ser på virkningene av et bedre mattilbud i barnehagene.

Endringsforslag fra F til R's forslag punkt 1:

Folkehelseplanen har ingen særegne tiltak for å redusere skader/sjukdommer som er knyttet til narkotika og alkoholmisbruk. Dette er et viktig felt, og ved neste revisjon av planen må dette med.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. R's forslag punkt 1 falt med 6 (2 SV, 2 V, 2 R) mot 9 (5 A, 2 H, 1 SV, 1 F) stemmer.
3. F's endringsforslag vedtatt med 10 (3 SV, 2 H, 2 V, 2 R, 1 F) mot 5 (A) stemmer.
4. R's forslag punkt 2 falt med 7 (3 SV, 2 A, 2 R) mot 8 (3 A, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
5. R's forslag punkt 3 falt med 7 (3 SV, 2 H, 2 R) mot 8 (5 A, 2 V, 1 F) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Folkehelseplan for Bydel Grünerløkka vedtas.

Folkehelseplanen har ingen særegne tiltak for å redusere skader/sjukdommer som er knyttet til narkotika og alkoholmisbruk. Dette er et viktig felt, og ved neste revisjon av planen må dette med.

Sak 108 /09 Forslag til nye gatenavn i bydelen

Bakgrunn:

R har fremmet forslag til nye gatenavn i bydelen. Etter vedtak i bydelsutvalget 17. juni 2009 har administrasjonen oversendt R's forslag til navnssetting av plasser/gater på Vulkanområdet til Vulkan Eiendom. Dette dreier seg om Oluffine Amundsens plass, Kristiane Frisaks plass, Hanna Winsnes' plass og Henny Mürers gate.

R har i tillegg opplyst om at Inger Hagerup allerede har en plass oppkalt etter seg, så dette forslaget faller bort.

Vilkår for navnssetting:

Det må i størst mulig grad tas hensyn til eksisterende navn i området. Ved navnssetting av gater, veier og plasser kan en benytte navn knyttet til:

- stedegne eller hevdvunne navn
- gårdsnavn, husmannsplasser
- kjente/stedstilnyttede, betydningsfulle, avdøde personer eller kjente steder

i den enkelte bydel.

Gate-, vei- og plassnavn av samme kategori bør i størst mulig grad søkes samlet i samme strøk. Bruk av navn som kan forveksles med eksisterende navn bør unngås.

Endring av navn må bare foretas der eksisterende navn innebærer betydelig praktisk ulempe.

Opplysninger i forbindelse med vedtak om navnssetting:

Dersom det skal fattes vedtak i bydelsutvalget om nye navn eller vedtak om endrete navn på gater, veier, plasser mv. må vedtaket inneholde en nøyaktig beskrivelse av beliggenhet (kartutsnitt med markering av vedtatt navnssetting).

Vedtak om nytt gate- eller veinavn må beskrives med start- og sluttsted (kartutsnitt må vise hele gata eller veien).

Plasser og parker må beskrives med nøyaktig beliggenhet og angivelse av omkringliggende gater (kartutsnitt med beliggenhet og utstrekning).

Der gater, veier krysser bydelsgrenser er myndigheten tillagt den bydelen hvor gata eller veien anses å ha sin begynnelse.

Alle kartutsnitt må inneholde veier, bygninger og eksisterende navn i området. Navnevedtak må begrunnes med historiske data.

Navnsetting av private veier vil kun være aktuelt der dette er nødvendig eller hensiktsmessig i forbindelse med tildeling av offisielle adressenavn.

Bydelsutvalgene skal selv korrigere gate-, vei- og plassnavn som er feilskrevet.

Navnevedtak oversendes Byrådsavdeling for kultur og utdanning.

Kunngjøring/høringsinstanser:

Høring av forslag til navnsetting av gater, veier, plasser mv. kunngjøres i avis(er) og på bydelens internettsider.

Ved navnsetting av gater, veier, plasser mv. med navn knyttet til personer, vil nærmeste familie være aktuell høringsinstans.

Lokale organisasjoner har rett til å uttale seg i saker som gjelder stedsnavn organisasjonen har særlig tilknytning til.

Andre aktuelle instanser kan være historielag, beboer- og velforeninger i bydelen, andre kommunale etater (som for eksempel Byantikvaren, Byarkivet, Samferdselsetaten, Plan- og bygningsetaten, Friluftsetaten), Oslo Byes Vel, grunneiere og direkte berørte hjemmelshavere/festere (ved navneendring).

Før vedtak fattes må navnesaken legges fram for den statlig oppnevnte navnekonulenten for Østlandet og Agder som kan gi råd om skrivemåten.

Vurdering:

Følgende forslag fra R gjenstår å vurdere:

- Tove Mohrs plass, nytt navn (beliggende i krysset Møllerveien/Fredensborgveien/Maridalsveien), tilhører Bydel St. Hanshaugen
- Rigmor Luihns vei, nytt navn (gangveien som forbinder Nedre gate med Marselis' gate)
- Signora Ullnæss' gate, omdøping av det første kvartalet av Solhauggata (mellom Sars' gate og Trondheimsveien), vil ikke berøre eksisterende bygningsadresser
- Bergljot Larssons plass, nytt navn (ligger inne på Sophies Minde, A)
- Statsrådeinnealleen, nytt navn (ligger inne på Sophies Minde, C)
- Agnes Fleischers plass og Nanna Fleischers vei, nye navn (ligger inne på Sophies Minde, B og D)

- Signe Nesbakkens vei, nytt navn (gangveien på baksiden av skolene på Sinsen).
Kommentar: Bør vurderes i sammenheng med navnsetting av parken, som ikke har noe navn i dag, men kalles Sinsenjordet
- Edle Schjødts plass, nytt navn (inne på PCAM, X)
- Karoline Hjermsstads alle, nytt navn (inne på PCAM, A)
- Albertinesmuget, nytt navn (inne på PCAM, B)
- Nini Roll Ankers plass, nytt navn (plassen foran Foss skole)
- Petrine Nielsens gate, omdøping av Korsgata mellom Thv. Meyers gate og Ratkes gate (vil berøre en adresse, B)
- Ingrid Berkås' plass, nytt navn (plassen foran Jakob kirke, A)
- Kathe Lasniks plass, nytt navn (parkområdet mellom DogA og Akerselva, C)
- Kirsten Hansteens plass, nytt navn (plassen vest for Bergene-blokka, X)
- Elisa Platous plass, nytt navn (plassen foran Tøyenbadet, X)
- Jenny Braatens gate/plass, omdøping av Rosenhoffgata mellom Trondheimsveien og Sinsenveien, eventuelt navn på trekanten/plassen nedenfor gata
Kommentar: Jenny Braatens plass er et godt navneforslag på trekanten som ikke har noe navn i dag
- Ålovs vei, nytt navn (Keyserløkka)
- Ruth Reeses plass (plassen inne på Schousområdet, X)

Konklusjon

Bydelsdirektøren synes R har gjort et grundig og godt forarbeid i saken og vil anbefale at R's forslag til navnsetting av nye gater, veier og plasser sendes ut på høring til relevante instanser, med unntak av "Tove Mohrs plass" som ligger i Bydel St. Hanshaugen. Eksisterende navn innebærer ikke noen betydelig praktisk ulempe og det anbefales det ikke endring av disse.

Når høringsrundene er over utarbeider Byutviklingskomiteen innstilling til bydelsutvalget.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. R's forslag til navnsetting av nye gater, veier og plasser sendes ut på høring til relevante instanser, med unntak av "Tove Mohrs plass" som ligger i Bydel St. Hanshaugen.
2. Eksisterende navn innebærer ikke noen betydelig praktisk ulempe og det anbefales ikke endring av disse til Signora Ullnæss gate, Petrine Nielsens gate og Jenny Braatens gate.
3. Når høringsrundene er over utarbeider Byutviklingskomiteen innstilling til bydelsutvalget.
4. Saken tas for øvrig til etterretning.

Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:

1. R's forslag til navnsetting av nye gater, veier og plasser sendes ut på høring til relevante instanser, med unntak av "Tove Mohrs plass" som ligger i Bydel St. Hanshaugen.
2. Når høringsrundene er over utarbeider Byutviklingskomiteen innstilling til bydelsutvalget.
3. Saken tas for øvrig til etterretning.

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling (2 A, 1 SV, 1 V, 1 R):

Når det gjelder Signora Ullnæss' og Petrine Nielsens gater, vises til omdøping av Drammensveien til Henrik Ibsens gate. Kan ikke se at det var noe mer praktisk ulempe knytta til den gamle adressen der. Det vil være uheldig om begge de to næringsdrivende i det samla forslaget faller ut.

Byutviklingskomiteens mindretallsinnstilling (1 H, 1 F):

Eksisterende navn innebærer ikke noen betydelig praktisk ulempe og det anbefales ikke endring av disse til Signora Ullnæss' gate og Petrine Nielsens gate.

Vedtak:

1. Byutviklingskomiteens innstilling punkt 1-3 enstemmig vedtatt.
2. Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling vedtatt med 12 (5 A, 3 SV, 2 V, 2 R) mot 3 (2 H, 1 F) stemmer for komiteens mindretallsinnstilling.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. R's forslag til navnssetting av nye gater, veier og plasser sendes ut på høring til relevante instanser, med unntak av "Tove Mohrs plass" som ligger i Bydel St. Hanshaugen.
2. Når det gjelder Signora Ullnæss' og Petrine Nielsens gater, vises til omdøping av Drammensveien til Henrik Ibsens gate. Kan ikke se at det var noe mer praktisk ulempe knytta til den gamle adressen der. Det vil være uheldig om begge de to næringsdrivende i det samla forslaget faller ut.
3. Når høringsrundene er over utarbeider Byutviklingskomiteen innstilling til bydelsutvalget.
4. Saken tas for øvrig til etterretning.

Sak 109 /09 Forslag om skateboardrampe i Bydel Grünerløkka

Saken var oppe til behandling på møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 13. oktober 2009.

Komiteens flertallsinnstilling (1 A, 1 SV, 1 H, 1 V, 1 F):

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ser meget positivt på ønske om å bygge en skaterampe på Grünerløkka. Bydelen ønsker å bidra aktivt med å finne en egnet tomt for plassering av skaterampe på midlertidig eller på mer permanent basis. Dette er et positivt bidrag til å gi barn og unge på kort sikt et godt fritidstilbud uten store økonomiske kostnader for kommunen. Bydelsutvalget henstiller til Friluftsetaten om å legge forholdene til rette for dette.

Komiteens mindretallsinnstilling (1 R):

Viser til søknad fra Magnus Drogseth datert den 21. april 2009 og svar fra Friluftsetaten datert den 9. juni 2009. Bydelsutvalget deler ikke Friluftsetatens vurdering og begrunnelse for å avslå søknaden.

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ser meget positivt på ønske om å bygge en skaterampe på Grünerløkka. Bydelen ønsker å bidra aktivt med å finne en egnet tomt for plassering av skaterampe på midlertidig eller på mer permanent basis. Dette er et positivt bidrag til å gi barn og unge på kort sikt et godt fritidstilbud uten store økonomiske kostnader for kommunen. Bydelsutvalget ber Friluftsetaten om å legge forholdene til rette for at planarbeidet kan starte innen utgangen av 2009.

De fleste av de plassene som nevnes i brevet fra Magnus Drogseth til Friluftsetaten anser Bydelsutvalget som godt egnet til skaterampe. Men vi anser at Kuba området er best egnet for en slik rampe inntil et mer permanent anlegg kan etableres.

I planarbeidet med Nedre Foss park anmoder Bydelsutvalget Friluftsetaten om å planlegge inn en skatepark som en del av parken.

Tilleggsforslag fra R til komiteens flertallstallsinnstilling:

Ny siste setning tas inn: "I planarbeidet med Nedre Foss park anmoder Bydelsutvalget Friluftsetaten å ta med Grünerløkka Skateboardklubb i prosjektarbeidet".

Til voteringsorden:

R trakk sin mindretallsinnstilling fra Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.

Vedtak:

1. Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteens flertallsinnstilling enstemmig vedtatt.
2. R's tilleggsforslag falt med 2 (R) mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ser meget positivt på ønske om å bygge en skaterampe på Grünerløkka. Bydelen ønsker å bidra aktivt med å finne en egnet tomt for plassering av skaterampe på midlertidig eller på mer permanent basis. Dette er et positivt bidrag til å gi barn og unge på kort sikt et godt fritidstilbud uten store økonomiske kostnader for kommunen. Bydelsutvalget henstiller til Friluftsetaten om å legge forholdene til rette for dette.

Sak 110 /09 "Et fint sted", forslag om støtte til et prosjekt på Sukkertoppen

R's forslag til vedtak:

Forprosjektet heter "Dette er et fint sted", og blir prosjektet realisert så vil det omtalte området bli et mye finere sted. Dette kan blant annet bli et fint sted for nærturer for den planlagte barnehagen og for beboerne i nrområdet og et fint sted å besøke for de som blir grepet av historien om hendelsene som fant sted her i 1942-1943.

Dette er et viktig og etterlengtet prosjekt, både for å realisere planene om å bevare området som et friareal og å sikre det mot nedbygging, så vel som for oppgaven med å formidle historisk kunnskap til kommende slekter. Prosjektet er en helhetlig behandling av et ubearbeidet område under en kunstnerisk ide. Det er viktig også for tilgjengelige opplevelser av samtidskunst.

Realiseres ideen, ser vi for oss at her kan folk møtes, finne roen, lese en bok, sitte og tenke, dra på piknik med familien eller bare se på utsikten og reflektere over hva dette området har betydning for mange mennesker. Under okkupasjonen var dette stedet viktig for mange på flukt fra lidelse og død. Alt for mange kjenner ikke til dette stedet og hva det har hatt for betydning for motstanden mot nazismen.

Ideen med å markere redningsarbeidet med et kunstprosjekt kombinert med en liten park vil gjøre dette området både mer attraktivt og et viktigere sted for bydelens og Oslo kommunes innbyggere.

Prosjektet er avhengig av at grunneier, dvs. Oslo kommune, deltar i realiseringen. Forprosjektet er finansiert av KORO (Kunst i Offentlig Rom) og det er naturlig å arbeide for

at prosjektet blir realisert ved at Oslo Kommune og KORO er de viktigste finansielle samarbeidspartnere.

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka ser på opparbeiding av parkområder som en viktig del av utviklingen av boligområdene i bydelen. Gode og nære rekreasjonsområder er viktig i en slik utvikling. Dette er et offentlig ansvar.

For den videre utnyttelsen av dette nye parkområdet ligger alt til rette for et godt samarbeid mellom det offentlige og prosjekt deltakerne. Lokale krefter som Hasle og Frydenberg historielag og borettslagene bør trekkes inn i dette planleggingsarbeidet.

Bydelsutvalget bydel Grünerløkka ber Oslo kommune om å ta det økonomisk ansvaret for prosjektet slik at disse planene kan bli realisert innen rimelig tid. Dette kan skje ved at kommunen trykker initiativet til sitt bryst gjennom et vedtak i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2010, setter av midler til oppstart i 2010, og sammen med initiativtakerne oppretter et samarbeid med KORO om realiseringen.

Bydel Grünerløkka tar ansvaret for vedlikeholdet av parken på Sukkertoppen og vil også arbeid for å finne midler til deler av prosjektet innen Bydelens egne rammer eller i samarbeid med naturlige partnere i Oslo kommune. Dette kan for eksempel være deler som har med allmenn tilgjengelighet å gjøre, som belysning eller lignende.

Endrings-/tilleggsforslag fra H, V og F til R's forslag:

1. I 6. avsnitt strykes siste setning: "Dette er et offentlig ansvar".
2. De to siste avsnittene strykes.
3. Nytt siste avsnitt: "Bydelsutvalget ber derfor om at prosjektet "Et fint sted" vurderes som et godt alternativ til en ny park på Sukkertoppen".

Utsettelsesforslag fra A:

Saken utsettes og oversendes Byutviklingskomiteen for videre behandling.

Vedtak:

A's utsettelsesforslag vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 2 (R) stemmer.

Sak 111 /09 Nytt varamedlem til Eldrerådet fra Grünerløkka seniorsenter

Grünerløkka seniorsenters forslag til vedtak:

Unni Sæves, Snippen 23 H, 0566 Oslo oppnevnes som nytt varamedlem i Eldrerådet etter Anne-Lovise Næss.

Eldrerådets innstilling:

Et enstemmig eldreråd anbefaler forslaget.

Vedtak:

Grünerløkka seniorsenters forslag enstemmig vedtatt.

Sak 112 /09 Møteplan for arbeidsutvalget og bydelsutvalget 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Møter i arbeidsutvalget (torsdager): 4. februar, 11. mars, 29. april, 10. juni, 9. september, 21. oktober, 9. desember.

Møter i bydelsutvalget (onsdager): 10. februar, 17. mars, 5. mai, 16. juni, 15. september, 27. oktober, 15. desember.

Møtestart kl. 18.00, unntatt desembermøtene som starter kl. 17.00.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Sak 113 /09 Patruljerende politi på Grünerløkka

F's forslag til vedtak:

Vekterordningen med patruljerende vektere for å forebygge kriminell aktivitet på Grünerløkka er avvirket, og det er nå politiets oppgave å sikre fortsatt trygge uteområder.

Politiet viste sin tilstedeværelse da vekterordningen var i virksomhet, de stilte opp med en politibuss som var plassert ved Ankerbrua, og politiet patruljerte og pågrep også mange for narkotikalovbrudd.

Etter at vekterordningen er avsluttet har imidlertid også politiets tilstedeværelse avtatt, og narkolangerne har igjen begynt sin virksomhet.

På Grønland i Gamle Oslo har politiet valgt å prioritere annerledes med patruljerende politi som erstattet vekternes patruljering som igjen har ført til pågripelser av kriminelle og virket forebyggende på kriminell aktivitet.

I møte med politikere på Grünerløkka har politiet uttalt at de mener patruljerende politi har en bedre effekt enn vektere, noe alle kan si seg enige i. Politiet har jo også muligheten til å gripe inn der det skjer noe kriminelt og også pågripe de kriminelle. Stasjonssjef Kåre Støylen ved Grønland politistasjon uttaler i Østkantavisa den 24. september at de vil fortsette å holde trykket oppe for å gi publikum økt trygghetsfølelse, og justisminister Knut Storberget har i flere media etter fremleggelsen av statsbudsjettet nevnt viktigheten av politiets tilstedeværelse langs nedre del av Akerselva.

Grünerløkka bydelsutvalg ber derfor justisminister Knut Storberget og Oslo-politiet om å styrke innsatsen med patruljerende politi på Grünerløkka.

Vedtak:

F's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 114 /09 Endret representasjon for H i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen

H's forslag til vedtak:

Knut Tvedten (H) forslås som nytt medlem og leder av Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen etter Ulf Granli.

R's forslag til vedtak:

Gerd Elisabeth Guttorm (SV) forslås som ny leder av Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen.

Vedtak:

H's forslag vedtatt med 11 (3 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 4 (2 A, 2 R) stemmer for R's forslag.

Sak 115 /09 Skifte av nestleder i bydelsutvalget og arbeidsutvalget

H's forslag til vedtak:

Ulf Granli (H) foreslås som ny nestleder i arbeidsutvalget og bydelsutvalget.

R's forslag til vedtak:

Paal Haavorsen (A) foreslås som ny nestleder i arbeidsutvalget og bydelsutvalget.

Vedtak:

H's forslag vedtatt med 8 (3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 7 (5 A, 2 R) stemmer for R's forslag.

Sak 116 /09 Permisjonssøknad for Tore Aasheim og endret representasjon for SV i underkomiteer

SV's forslag til vedtak:

Tore Aasheim flytter midlertidig ut av bydelen og det søkes om permisjon t.o.m. 31.01. 2011.

I forbindelse med dette ønsker vi følgende endringer i komiteene:

Marius Pellerud går inn for Aasheim i OMK (fra HSS) som leder av komiteen.

Lars Gaupset blir nytt varamedlem i OMK. (ny).

Erling Modal blir nytt varamedlem i i HSS (fra OMK).

Vedtak:

SV's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 117 /09 Endret representasjon for V i underkomiteer

V's forslag til vedtak:

I forbindelse med at Siri Engesæth har flyttet ut av bydelen, ønsker vi å gjøre følgende endringer på varalistene i Byutviklingskomiteen (BUK) og Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen (OMK):

BUK

Representant/leder: Ole A. Werring (som tidligere)

1. vara: Jarl W. Alnæs (ny)

2. vara: Kyrre Holm (som tidligere)

3. vara: Stine Hansson (ny)

OMK

Representant/nestleder: Kari Aasebø (som tidligere)

1. vara: Frode Fjellstad (som tidligere)

2. vara: Kjetil Eritzland (ny)

3. vara: Anita Wold (ny)

Vedtak:

SV's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 118 /09 Nytt valgoppgjør for V og A

V's forslag til vedtak:

I Venstres gruppe i bydelsutvalget har Ragnhild Ouren og Siri Engesæth flyttet ut av bydelen i løpet av perioden. I tillegg har Sven Erling Thorsen permisjon da han for tiden bor utenlands. Vi ber derfor om nytt valgoppgjør for Venstre i Grünerløkka bydelsutvalg.

A's forslag til vedtak:

I forbindelse med nytt valgoppgjør ønsker Grünerløkka AP et nytt varamedlem til BU. Dette på bakgrunn av at Per Gunnar Dahl har permisjon, samt at Helen Ingrid Andreassen, Ina Kathrine Ruud, Monica K. Mattson og Solvei Elisabeth Askim har flyttet.

Grünerløkka AP ønsker derfor å fremme forslag om at Victoria Marie Evensen trer inn som ny vara for AP i bydelsutvalget.

Vedtak:

A og V's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 119 /09 Fortsatt søndagsåpent bibliotek på Schous plass

R's forslag til vedtak:

Grünerløkka bydel er så heldig å ha Deichmanske bibliotek på Schous Plass som sitt lokale bibliotek.

Bibliotek er et gratis lavterskeltilbud, som er livssynsnøytralt og en sosial møteplass. I tillegg har biblioteket et Serietek, med besøk fra hele byen, spesielt ungdom og unge voksne. Det har også en meget god barneavdeling. Biblioteket har også mange populære fortellerstunder og teaterforestillinger. Det ligger lett tilgjengelig ikke bare for bydelens innbyggere, men hele Oslo.

I 2003 ble Deichmanske bibliotek på Grünerløkka tildelt Oslo kommunes servicepris. Da ble det i begrunnelsen lagt vekt på brukerorientering og tilgjengelighet. En stor del av denne tilgjengeligheten knytter seg til det tilbudet som gis i helgene, og spesielt på søndager. Bibliotekene må ses på lik linje som andre kultur og fritidstilbud. Hvem ville foreslå å stenge Munchmuseet og Tøyenbadet på søndager?

Undersøkelser som er gjort viser at det var ca. 30.000 besøkende på biblioteket på søndager i løpet av et år. Utlånet på de fire timene som biblioteket var åpent på søndager var høyere enn en vanlig hverdag med åpning fra kl. 10-19. Dette viser med all tydelighet hvor viktig funksjon biblioteket har i helgene. Både ansatte og brukere på biblioteket er mot søndagsstegningen. Etter bydelsutvalgets mening er det spesielt viktig å ha biblioteket åpent på søndager, som er den dagen flest har muligheten til å benytte tilbudet.

Kulturetaten har bestemt at Deichmanske bibliotek skal holde stengt på søndager. På dette spares det kun 170 000,- kroner pr. år, men berører svært mange mennesker negativt.

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ber om at Kulturetaten/byrådet/bystyret snarest mulig bevilger penger, slik at biblioteket kan gjenåpne på søndager, og at det avsettes nok i budsjettet for 2010 slik at et fullverdig tilbud med søndagsåpent bibliotek kan sikres i 2010.

Uttalelsen sendes til Kulturetaten og byrådet.

Endringsforslag fra V:

1. I 4. avsnitt endres følgende setning: "Både ansatte og brukere på biblioteket er mot søndagsstegningen" til "Både brukere og ansatte ønsker søndagsåpent bibliotek".
2. I 6. avsnitt endres følgende setning: "Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ber om at Kulturetaten/byrådet/bystyret snarest mulig bevilger penger,..." til "Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ber om at Kulturetaten/byrådet/bystyret snarest treffer tiltak,..."

Vedtak:

R's forslag med V's endringsforslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalgets uttalelse følgende:

Grünerløkka bydel er så heldig å ha Deichmanske bibliotek på Schous Plass som sitt lokale bibliotek.

Bibliotek er et gratis lavterskeltilbud, som er livssynsnøytralt og en sosial møteplass. I tillegg har biblioteket et Serietek, med besøk fra hele byen, spesielt ungdom og unge voksne. Det har også en meget god barneavdeling. Biblioteket har også mange populære fortellerstunder og teaterforestillinger. Det ligger lett tilgjengelig ikke bare for bydelens innbyggere, men hele Oslo.

I 2003 ble Deichmanske bibliotek på Grünerløkka tildelt Oslo kommunes servicepris. Da ble det i begrunnelsen lagt vekt på brukerorientering og tilgjengelighet. En stor del av denne tilgjengeligheten knytter seg til det tilbudet som gis i helgene, og spesielt på søndager. Bibliotekene må ses på lik linje som andre kultur og fritidstilbud. Hvem ville foreslå å stenge Munchmuseet og Tøyenbadet på søndager?

Undersøkelser som er gjort viser at det var ca. 30.000 besøkende på biblioteket på søndager i løpet av et år. Utlånet på de fire timene som biblioteket var åpent på søndager var høyere enn en vanlig hverdag med åpning fra kl. 10-19. Dette viser med all tydelighet hvor viktig funksjon biblioteket har i helgene. Både brukere og ansatte ønsker søndagsåpent bibliotek. Etter bydelsutvalgets mening er det spesielt viktig å ha biblioteket åpent på søndager, som er den dagen flest har muligheten til å benytte tilbudet.

Kulturetaten har bestemt at Deichmanske bibliotek skal holde stengt på søndager. På dette spares det kun 170 000,- kroner pr. år, men berører svært mange mennesker negativt.

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ber om at Kulturetaten/byrådet/bystyret snarest mulig treffer tiltak, slik at biblioteket kan gjenåpne på søndager, og at det avsettes nok i budsjettet for 2010 slik at et fullverdig tilbud med søndagsåpent bibliotek kan sikres i 2010.

Uttalelsen sendes til Kulturetaten, byrådet og bystyret.

Sak 120 /09 Idrettsanlegget på Dælenenga - nytt kunstgressdekke og prosjektering av flerbrukshall

F's forslag til vedtak:

Grünerløkka bydelsutvalg (BU) har med tilfredshet registrert at oppgradering av kunstgresset på Dælenenga endelig var ført opp. Idrettsetatens oversikt over anlegg som skal utbedres i 2010. Grüner IL opplyser at det de har kunnet tilby barn og unge på Grünerløkka de siste åra har vært skandaløst: Banen er helt nedslitt - full av lapper og hull. Videre påpeker de at situasjonen er så desperat at de opplever at spillere slutter, og melder overgang til andre klubber, på grunn av banedekket. Grüner IL sier også at de da ikke engang har tatt med i

betraktningen at klubbhuset praktisk talt faller ned over hodene på brukerne, og etter en tiltrengt oppussing i sommer må for eksempel nå de nye toalettene stenges fordi rørene under er forvitret. Hele området er preget av forfall, og det har lenge vært på høy tid med oppgradering.

Når Oslobudsjettet nå er lagt fram ser BU at det likevel ikke er satt av penger til dette. Dette oppleves svært skuffende for alle barn og unge på Grünerløkka, og for alle Grüners, Sportsklubben 09s og Fighters frivillige, som bruker enormt med tid og krefter på at Grünerløkka skal være et godt sted å vokse opp.

I brev av 26.10.09 fra Oslo Idrettskrets til bystyret v/ Samferdsels- og miljøkomitéen vil BU vise til sak nr.

3. Styrking av rehabiliteringen av idrettsanleggene

OIK foreslår 15 mill. kr (utover de 4,2 mill. i byrådets budsjettforslag) til rehabilitering, hvorav 7,5 mill. øremerkes rehabilitering av kunstgresset på Dælenenga

og sak nr.

8. Dælenenga; 2 mill. kr til prosjektering av flerbrukshall

Dette er et annet viktig breddeidrettsanlegg i indre by, i et område der behovet for en idrettshall er meget stort.

BU ber derfor Samferdsels- og miljøkomitéen i Oslo kommune om at ovennevnte punkter tas inn i budsjettet for 2010.

Tilleggsforslag fra V:

I siste setning tas følgende tillegg inn (er understreket): "BU ber derfor Samferdsels- og miljøkomitéen i Oslo kommune om at ovennevnte punkter ses i sammenheng og tas inn i budsjettet for 2010".

Vedtak:

1. F's forslag enstemmig vedtatt.
2. V's tilleggsforslag falt med 4 (2 V, 2 R) mot 11 (5 A, 3 SV, 2 H, 1 F) stemmer.

Til prosjektering av idrettshall på Dælenenga:

Administrasjonen bes om å framskaffe tidligere relevante vedtak og korrespondanse i saken vedrørende tildeling av investeringsmidler over Handlingsprogram Oslo Indre Øst og undersøke status for Idrettsetatens bruk av disse til bydelsutvalgets møte 16. desember 2009.

Sak 121 /09 Endret representasjon for A i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen, bydelsutvalget og driftsstyret på Lakkegata skole

A's forslag til vedtak:

I forbindelse med at Monica Mattson flytter fra bydel Grünerløkka ønsker Grünerløkka AP å gjøre følgende endringer i HSS-komiteen, BU og i driftsstyret til Lakkegata skole:

1. Katinka Riksfjord Sporseem rykker opp til 1. vara og Andreas Olsen rykker opp til 2. vara i HSS-komitten.
2. I BU rykker Marianne Sennabu Barry opp til 4. vara og Mari Hetland Nilsen rykker opp til 5. vara.
3. Til driftsstyret i Lakkegata-skole ønsker Grünerløkka AP å foreslå Silje N. Tangnes.

Vedtak:

1. A's forslag punkt 1 og 2 enstemmig vedtatt.
2. A's forslag punkt 3 utsettes til bydelsutvalgets møte 16. desember da innstilling på nye medlemmer i samtlige driftsstyrer skal opp til behandling.

Oslo 3. november 2009

Heidi Larssen
møtesekretær