



## **Møteinnkalling 9/09**

**Møte:** Helse- og sosialkomiteen  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** tirsdag 17. november 2009 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 53 00

### **SAKSKART**

Åpen halvtime  
Godkjenning av innkalling  
Godkjenning av sakskart  
Informasjon  
Eventuelt

#### **Saker til behandling**

Sak 78/09	HSK-protokoll oktober 2009.....	ii
Sak 79/09	Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 - 2011 for Bydel St. Hanshaugen .....	9
Sak 80/09	Kort status fremdrift og valgte løsninger for Bislettgata .....	10
Sak 81/09	Endring av forskrift om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede - høring .....	13
Sak 82/09	Revisjon: Policy for Bydel St. Hanshaugens utleie av kommunal grunn på fortau, plasser, torg og i parker .....	15
Sak 83/09	Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer.....	16

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

## Sak 78/09 HSK-protokoll oktober 2009

Arkivsak: 200900518  
Arkivkode: 00  
Saksbehandler: Kristin Kaus

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	78/09

### HSK-PROTOKOLL OKTOBER 2009

### Protokoll 8/09

---

**Møte:** Helse- og sosialkomiteen  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** tirsdag 20. oktober 2009 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 53 00

---

**Møteleder:** Kim-André Åsheim (SV)

**Tilstede:** Trude Johansen (A)  
Haakon Sandøy (A)  
Lisa Peters (F)  
Tore Scharning (R)  
Inga Mari Ramsfjell-Kind (H)

**Forfall:**

**Som vara møte:**

**I tillegg møte:** Milla Dokka

**Møtesekretær:** Sven Bue Berger

**Åpen halvtime:** Ingen møte

**Godkjenning av innkalling og sakskart:** Godkjent

**Orientering om eldrerådet og råd for funksjonshemmedes oktoberprotokoll:** Tatt til orientering

**Eventuelt:** Intet meldt

## Sak 67 /09 HSK-protokoll september 2009

Bydelsdirektørens forslag til vedtak  
Godkjent

### Behandling:

AUs rettelser til protokollen fra september ble tatt inn

### Votering:

Enstemmig vedtatt

### Vedtak:

Godkjent

## Sak 68 /09 Cafe Tekehtopa, St. Olavs plass 2: Høringsuttalelse til søknad om utvidet skjenketid ute i bakgård

Bydelsdirektørens forslag til vedtak om høringsuttalelse:

1.

*Cafe Tekehtopa, St. Olavs plass 2* har søkt om utvidet åpnings- og skjenketid for den samme bakgården flere ganger i forrige - og inneværende bevillingsperiode. Denne saken viser at søknader om utvidet skjenketid til kl 23:30 er blitt behandlet i bydelsutvalget og byrådet syv – 7 - ganger mellom 2006 og 2009, uten at søknadene har blitt anbefalt, eller bevilling innvilget.

2.

Beboerne i nærmiljøet rundt *Café Tekehtopa* har, gjennom flere år, dokumentert at de har vært utsatt for urimelige store plager med støy, forurensing fra sigarettøyk og natteuro fra uteserveringen i bakgården. Etter at byrådet fattet vedtak om bevilling med skjenketid ute i bakgården til kl 21:30 har ikke bydelen registrert alvorlige klager om utelivsrelatert støy fra dette skjenkearealet.

Sommerens erfaringer med skjenking til kl 21:30 bekrefter at bydelsutvalgets anbefaling (BU-sak 12/09), for skjenketid i dette sentrumsnære boligområdet, var gjennomtenkt og førte til en hensiktsmessig kompromissløsning som har vist seg å være til gagn for beboere i nærmiljøet og for serveringsstedet.

3.

Bydelsutvalget anbefaler at nåværende skjenketid i bakgården til kl 21:30, videreføres. Bydelsutvalget anser at en beslutning om videreføring av gjeldende bevilling vil bidra til at det skapes forutsigelighet og stabilitet rundt nåværende skjenketider, noe alle parter, både beboere, serveringsstedet og bevillingsmyndighetene vil være tjent med.

Bydelsutvalget opprettholder med dette sitt vedtak om høringsuttalelse i sak 12/09 av 24.02.2009.

4.

Bydelsutvalget anbefaler ikke at *Cafe Tekehtopa, St. Olavs plass 2, 0165 Oslo* får bevilling med utvidet skjenketid i bakgården til kl 23:30 og åpningstid til kl 24:00.

### Votering:

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

1.

*Cafe Tekehtopa, St. Olavs plass 2 har søkt om utvidet åpnings- og skjenketid for den samme bakgården flere ganger i forrige - og inneværende bevillingsperiode. Denne saken viser at søknader om utvidet skjenketid til kl 23:30 er blitt behandlet i bydelsutvalget og byrådet syv – 7 - ganger mellom 2006 og 2009, uten at søknadene har blitt anbefalt, eller bevilling innvilget.*

2.

*Beboerne i nærmiljøet rundt Café Tekehtopa har, gjennom flere år, dokumentert at de har vært utsatt for urimelige store plager med støy, forurensing fra sigarettøyk og natteuro fra uteserveringen i bakgården. Etter at byrådet fattet vedtak om bevilling med skjenketid ute i bakgården til kl 21:30 har ikke bydelen registrert alvorlige klager om utelivsrelatert støy fra dette skjenkearealet.*

*Sommerens erfaringer med skjenking til kl 21:30 bekrefter at bydelsutvalgets anbefaling (BU-sak 12/09), for skjenketid i dette sentrumsnære boligområdet, var gjennomtenkt og førte til en hensiktsmessig kompromissløsning som har vist seg å være til gagn for beboere i nærmiljøet og for serveringsstedet.*

3.

*Bydelsutvalget anbefaler at nåværende skjenketid i bakgården til kl 21:30, videreføres. Bydelsutvalget anser at en beslutning om videreføring av gjeldende bevilling vil bidra til at det skapes forutsigelighet og stabilitet rundt nåværende skjenketider, noe alle parter, både beboere, serveringsstedet og bevillingsmyndighetene vil være tjent med.*

*Bydelsutvalget opprettholder med dette sitt vedtak om høringsuttalelse i sak 12/09 av 24.02.2009.*

4.

*Bydelsutvalget anbefaler ikke at Cafe Tekehtopa, St. Olavs plass 2, 0165 Oslo får bevilling med utvidet skjenketid i bakgården til kl 23:30 og åpningstid til kl 24:00.*

## **Sak 69 /09 Cosmo Beauty, Akersgata 16: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking av alkohol inne**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak om høringsuttalelse:**

Alkoholloven og sosiallovens formål er å begrense forbruket av alkohol, arbeide for å forebygge og motvirke misbruk av alkohol og andre rusmidler og i størst mulig utstrekning begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Det er derfor uheldig at det skapes enda flere arenaer der det skjenkes alkohol. Bydelsutvalget mener at utskjenking av alkohol, som hovedregel, bør foregå innenfor rammene av det som definerer ”ordinære serverings-, skjenke- og overnattingssteder”.

En måte å begrense tilgang og alkoholforbruk på er å sørge for at skjenkingen foregår på avgrensede arealer som er oversiktlige og lette å kontrollere. Skjenketiden må tilpasses virksomhetens egne åpningstider og ikke åpningstider som er vedtatt for de ordinære serveringsstedenes skjenketider.

1.  
Bydelsutvalget anbefaler ikke at *Cosmo Beauty Consept Clinic, Akersgata 16, 0158 Oslo* får bevilling for skjenking av alkohol inne til kl 03:00, gjeldende for hele arealet.

2.  
Bydelsutvalget anbefaler at *Cosmo Beauty Consept Clinic, Akersgata 16, 0158 Oslo* får bevilling for skjenking av alkohol inne til kl 17:30, gjeldende for et avgrenset og oversiktlig areal og der det ikke tillates at kundene får ta med alkohol til andre deler av virksomhetens lokaler.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

*Alkoholloven og sosiallovens formål er å begrense forbruket av alkohol, arbeide for å forebygge og motvirke misbruk av alkohol og andre rusmidler og i størst mulig utstrekning begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Det er derfor uheldig at det skapes enda flere arenaer der det skjenkes alkohol. Bydelsutvalget mener at utskjenking av alkohol, som hovedregel, bør foregå innenfor rammene av det som definerer "ordinære serverings-, skjenke- og overnattingssteder".*

*En måte å begrense tilgang og alkoholforbruk på er å sørge for at skjenkingen foregår på avgrensede arealer som er oversiktlige og lette å kontrollere. Skjenketiden må tilpasses virksomhetens egne åpningstider og ikke åpningstider som er vedtatt for de ordinære serveringsstedenes skjenketider.*

1.  
Bydelsutvalget anbefaler ikke at *Cosmo Beauty Consept Clinic, Akersgata 16, 0158 Oslo* får bevilling for skjenking av alkohol inne til kl 03:00, gjeldende for hele arealet.

2.  
Bydelsutvalget anbefaler at *Cosmo Beauty Consept Clinic, Akersgata 16, 0158 Oslo* får bevilling for skjenking av alkohol inne til kl 17:30, gjeldende for et avgrenset og oversiktlig areal og der det ikke tillates at kundene får ta med alkohol til andre deler av virksomhetens lokaler.

## **Sak 70 /09 Sentrumsansvar - behov for særskilt tildeling**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen til orientering.

### **Behandling:**

Tilleggsforslag fra SV:

Bydelsutvalget mener at det er spesielt viktig med tilstrekkelige ressurser til barnevernet for å kunne møte saker med barn som blir funnet i Oslo sentrum. Bydelsutvalget merker seg at Bydel St. Hanshaugens estimat av kostnader knyttet til sentrumsansvar er forholdsvis moderate, og beklager derfor at ikke hele den beregnede kostnaden ved sentrumsansvar tillagt bydelen er foreslått dekket. Bydelsutvalget ber Bydelsdirektøren sende brev til partigruppene i bystyret og Byrådet hvor vi ber om fullfinansiering av sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fra SV enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar sak om sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen til orientering.*

*Bydelsutvalget mener at det er spesielt viktig med tilstrekkelige ressurser til barnevernet for å kunne møte saker med barn som blir funnet i Oslo sentrum. Bydelsutvalget merker seg at Bydel St. Hanshaugens estimat av kostnader knyttet til sentrumsansvar er forholdsvis moderate, og beklager derfor at ikke hele den beregnede kostnaden ved sentrumsansvar tillagt bydelen er foreslått dekket. Bydelsutvalget ber Bydelsdirektøren sende brev til partigruppene i bystyret og Byrådet hvor vi ber om fullfinansiering av sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen ved regning oppgjort ved årets slutt.*

## **Sak 71 /09 Tilsynsutvalgets rapporter fra uanmeldt tilsyn ved Cathinka Guldberg-senteret og Jødisk bo- og seniorsenter, september 2009**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken om tilsynsutvalgets rapporter fra uanmeldt tilsyn i september 2009 til orientering.

**Behandling:**

Tilleggsforslag fra SV:

Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren følge opp og vurdere tilsynsutvalgets merknader for Cathinka Guldberg-senteret angående bruk av korttidsansatte, høyt sykefravær, negativ utvikling i brukertilfredshet og mangel på fagpersonale.

Bydelsutvalget mener det er viktig med kontinuitet og kvalitet i tjenestene for beboerne ved bydelens sykehjem. Bydelsutvalget ber derfor om en oversikt over bruken av deltidsansatte og vikarer, samt sykefraværet i bydelens sykehjem. Bydelsutvalget ber også om en redegjørelse for arbeidet som gjøres med norskopplæring for ansatte som trenger dette.

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra SV enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken om tilsynsutvalgets rapporter fra uanmeldt tilsyn i september 2009 til orientering.*

*Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren følge opp og vurdere tilsynsutvalgets merknader for Cathinka Guldberg-senteret angående bruk av korttidsansatte, høyt sykefravær, negativ utvikling i brukertilfredshet og mangel på fagpersonale.*

*Bydelsutvalget mener det er viktig med kontinuitet og kvalitet i tjenestene for beboerne ved bydelens sykehjem. Bydelsutvalget ber derfor om en oversikt over bruken av deltidsansatte og vikarer, samt sykefraværet i bydelens sykehjem. Bydelsutvalget ber også om en redegjørelse for arbeidet som gjøres med norskopplæring for ansatte som trenger dette.*

## **Sak 72 /09 Tilsynsutvalg for institusjoner mv - planer fremover**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak Tilsynsutvalg for institusjoner mv – planer fremover til orientering

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

Bydelsutvalget tar sak Tilsynsutvalg for institusjoner mv – planer fremover til orientering

## **Sak 73 /09 Informasjon om prosjekt eldre og rusbruk**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar sak om prosjekt eldre og rusbruk til orientering.

### **Behandling:**

Tilleggsforslag (A):

Bydelsutvalget er positive til prosjektet som tar fatt i et vanskelig og viktig problem. Bydelsutvalget oppfordrer til at ansatte i de hjemmebaserte tjenester får en sentral plass i det som blir satt i verk av skolering og bevisstgjøring om rusproblemer blant eldre. Bydelsutvalget mener videre at prosjektet bør utvides til å omfatte en bredere del av eldrebefolkningen med tanke på forebygging og opplysning. Bydelsutvalget forutsetter at prosjektet blir tilført nødvendige midler. Bydelsutvalget slutter seg ellers til bydelsdirektørens forslag til vedtak.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra A enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar sak om prosjekt eldre og rusbruk til orientering.*

*Bydelsutvalget er positive til prosjektet som tar fatt i et vanskelig og viktig problem. Bydelsutvalget oppfordrer til at ansatte i de hjemmebaserte tjenester får en sentral plass i det som blir satt i verk av skolering og bevisstgjøring om rusproblemer blant eldre. Bydelsutvalget mener videre at prosjektet bør utvides til å omfatte en bredere del av eldrebefolkningen med tanke på forebygging og opplysning. Bydelsutvalget forutsetter at prosjektet blir tilført nødvendige midler. Bydelsutvalget slutter seg ellers til bydelsdirektørens forslag til vedtak.*

## **Sak 74 /09 Bekjentgjøring av bydelens tilsynsutvalg**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken om bekjentgjøring av tilsynsutvalgene i bydelen til orientering.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken om bekjentgjøring av tilsynsutvalgene i bydelen til orientering.*

## **Sak 75 /09 Handlingsplan vold i nære relasjoner**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar Handlingsplan vold i nære relasjoner til orientering.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar Handlingsplan vold i nære relasjoner til orientering.*

## **Sak 76 /09 Status - Rekrutteringsplaner for funksjonshemmede og minoriteter**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Utvalget tar sak om status – rekrutteringsplaner for funksjonshemmede og minoriteter til orientering.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Utvalget tar sak om status – rekrutteringsplaner for funksjonshemmede og minoriteter til orientering.*

## **Sak 77 /09 Midlertidig forskrift om husleietilskudd etter opphør av husleiereguleringen - høring**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Saken tas til orientering.

**Behandling:**

Endringsforslag fra SV:

Bydelsutvalget tar saken til orientering og kommer med følgende høringssvar:

Bydelsutvalget viser til at midlertidig forskrift om husleietilskudd etter opphør av husleiereguleringen skal tre i kraft 1.1.2010 og at høringsfristen derfor er satt til 30. oktober 2009. At høringa i forbindelse med forskriften kommer så seint viser at mange av de berørte i saken verken har hatt tilstrekkelig mulighet til å sette seg tilstrekkelig inn i det konkrete innholdet i forskriften eller tid til å tilpasse seg situasjonen.

Endringsforslag (A):

Bydelsutvalget viser til den vedlagte saksframstilling fra Seniorrådet Bydel Frogner og mener at avviklingen av husleiereguleringen bør bli utsatt med minimum 6 måneder for å gi tid til å kartlegge leieforhold og gi konkret informasjon og råd til de berørte med grunnlag i den endelige forskriften for støtteordningen.



**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag falt enstemmig

Endringsforslag fra SV vedtatt mot (H)

Endringsforslag fra A vedtatt mot (H) og Trude Johansen (A)

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken til orientering og kommer med følgende hørings svar:*

*Bydelsutvalget viser til at midlertidig forskrift om husleietilskudd etter opphør av husleiereguleringen skal tre i kraft 1.1.2010 og at høringsfristen derfor er satt til 30. oktober 2009. At hørings i forbindelse med forskriften kommer så seint viser at mange av de berørte i saken verken har hatt tilstrekkelig mulighet til å sette seg inn i det konkrete innholdet i forskriften eller tid til å tilpasse seg situasjonen.*

*Bydelsutvalget viser til den vedlagte saksframstilling fra Seniorrådet Bydel Frogner og mener at avviklingen av husleiereguleringen bør bli utsatt med minimum 6 måneder for å gi tid til å kartlegge leieforhold og gi konkret informasjon og råd til de berørte med grunnlag i den endelige forskriften for støtteordningen.*

## Referatsaker

**Periode:** 22. september 2009 - 20. oktober  
2009

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
56/09	200901879-2	Star Sushi, Waldemar Thranes gate 25: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking av alkohol holdig drikk inne
57/09	200901911-2	Hurry Curry Bajwa, Hausmanns gate 27: Høringsuttalelse til søknad om skjenking av alkohol inne
58/09	200901910-2	Tabibito, Stortingsgata 20: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling ved eierskifte
59/09	200902019-2	Jotne Chartering AS - M/Y Excess: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking av alkohol inne

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Godkjent

## Sak 79/09 Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 - 2011 for Bydel St. Hanshaugen

Arkivsak: 200902174

Arkivkode: 302

Saksbehandler: Milla M. Sjøvik Dokka

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	38/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	79/09
Eldrerådet	17.11.09	52/09
Ungdomsrådet	17.11.09	41/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	69/09
Bydelsutvalget	24.11.09	216/09

### RUSMIDDELPOLITISK HANDLINGSPLAN 2009 - 2011 FOR BYDEL ST. HANSHAUGEN

#### Tidligere vedtak i saken:

Bystyresak nr 114/09, den 22.04.2009:	Alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune
Bydelsutvalgsak nr 67/09, 29.04.2009:	Retningslinjer for behandling høringsuttalelser til søknad ...
Bystyresak nr 220/06, 28.03.2007:	Status og strategi for kontroll av salgs- og skjenkesteder ...
Byrådssak nr 141/07, 21.06.2007:	Sak om vilkår og kontroll av skjenkebevillinger .....
Bydelsutvalgsak nr 166/07, 30.10.2007:	Delegasjon av kompetanse, med lokal skjenkestrategi ....
Bydelsutvalgsak nr 107/07, 19.06.2007:	Delegasjon av kompetanse – utvidet myndighet i forbindelse med fornyelse av alle bevillinger høsten 2007

#### Saksframstilling:

Formålet med rusmiddelpolitisk handlingsplan er at den skal

- gi en riktig fremstilling av bydelens ansvarsområder i rusfeltet
- synliggjøre sammenhenger og beskrive fokusområder for rusmiddelarbeidet
- fungere som et faglig og politisk arbeidsverktøy for planlegging, kartlegging, utvikling, gjennomføring og evaluering av forebyggende, skadereduserende eller holdningsskapende tiltak i bydelens rusmiddelarbeid.

Bydelsdirektøren foreslår at bydelsutvalget vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 – 2011.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 – 2011 for Bydel St. Hanshaugen.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

**Trykt vedlegg:** Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 – 2011 for Bydel St. Hanshaugen.

## Sak 80/09 Kort status fremdrift og valgte løsninger for Bislettgata

Arkivsak: 200400114

Arkivkode: 565.2

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	80/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	51/09
Bydelsutvalget	24.11.09	211/09

### KORT STATUS FREMDRIFT OG VALGTE LØSNINGER FOR BISLETTGATA

#### Tidligere vedtak i saken:

BU Notat august 2009. Kort orientering om status for opparbeidelse av Bislettgata

BU sak 199/08. Kort orientering om status for opparbeidelse av Bislettgata.

Vedtak:

*”Bydelsutvalget tar kort status om opparbeidelse av Bislettgata tas til orientering.*

Bydelsutvalget vil vise til tidligere uttalelser og opprettholder vårt enstemmige vedtak om at busstrafikken tilbakeføres til Bislettgata og at Sofies gate igjen blir enveiskjørt”.

#### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Arbeidene med reetablering av Bislettgata vil starte opp i løpet av november måned, og vil pågå frem til mars- april neste år. De avsluttende asfaltarbeider må foregå ved en utetemperatur på ca. +5<sup>0</sup>C, og derfor trolig i mars/april. Beplantningsarbeider vil bli foretatt umiddelbart etter dette, i april/mai neste år.

Når det gjelder busstrafikken i området så opplyser Samferdselsetaten at de tar bydelsutvalgets mange tidligere vedtak i saken til orientering, men at både Samferdselsetaten og Ruter ønsker en løsning med fortsatt 2-veis busstrafikk i Sofies gate.

Bislettgatas trase vil ikke bli bygget spesielt med tanke på at det skal gå busstrafikk i gaten og den planlegges derfor ikke med bussholdeplasser.

Samferdselsetaten holder fast ved sine tidligere argumenter i saken, som uttalt blant annet på orienteringsmøte med bydelsutvalget 26.8.2008 :

”Samferdselsetaten mener at bussholdeplassen i Louises gate er et godt knutepunkt mellom buss og trikk i Bislettområdet. Det er videre viktig at bussen går samme vei i begge retninger og at toveis buss er best i Louises gate/Sofies gate,( kontra i Bislettsgata), en trase som også i følge Samferdselsetaten er den historiske busstraseen. Samferdselsetaten mener dessuten at det er viktig at veiene i området har toveistrafikk for enklest mulig å avvikle og fordele trafikken i området. Bislettgata vil bli hovedåren for biltrafikken og trafikken i Sofies gate/Louises gate vil derfor bli redusert”.

Samferdselsetaten mener videre at svingebevegelsen i Bislettrundkjøringen vil bli bedre ved at busstrafikken beholdes i Sofies gate/Louises gate. Samferdselsetaten mener også at Bislettgatas geometri er noe problematisk i forhold til å legge busstraseen dit.

Bydelsoverlegen har inneværende år mottatt flere klager på støy og forurensning fra busstrafikken i Sofies gate /Louises gate. 21bussen har 255 avganger pr. døgn. Flere av naboene til de to busstoppene i Louises gate sier at forholdene gir redusert livskvalitet. En av klagerne har foretatt egne støymålinger som viser at støyen for disse boligene ligger i det øvre del av eller over grenseverdiområdet. Vedlegg. Bydelsoverlegen vil få foretatt målinger i området.

Samferdselsetaten opplyser at også de kan foreta støyanalyser i området, fortrinnsvis etter gjenåpningen av Bislettgata.

### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren ser at Samferdselsetaten i denne saken opprettholder sine argumenter for at busstrafikken skal gå i Sofies gate, også etter gjenåpning av Bislettgata. Bydelsdirektøren kan se argumentene som taler for Samferdselsetatens løsning, men mener likevel at bydelens syn i saken bør vektlegges sterkere. Mange beboere i Sofies gate og Louises gate er plaget av støy og forurensning fra trafikken i disse gatene, og bydelsdirektøren mener derfor at Bislettgata må opparbeides slik at det gis fleksibilitet i forhold til dirigering av trafikkstrømmen i området. Bydelsdirektøren mener det er synd, dersom det legges opp til at Bislettgata ikke kan brukes som ordinær busstrase.

Bydelsoverlegen ser at det i områder med mye støy er påvist en øket forekomst av hjerte- og karlidelser, søvnløshet og dels også en økt forekomst av psykiske plager. Nærmere 260 passeringer (og busstopp) utenfor soveromsvinduet må sies å være en høy belastning.

Bydelsutvalget har tidligere bedt om en løsning hvor toveis busstrafikk må tilbakeføres til Bislettgata etter reetableringen, og at Sofies gate igjen blir enveiskjørt.

Bydelsdirektøren ser at trafikkstrømmen i området, etter gjenåpning av Bislettgata, naturlig vil dele seg mellom Bislettgata, som trase for personbiltrafikken, og Sofiesgate, som trase for busstrafikken (dersom det legges opp til en løsning med fortsatt busstrafikk i Sofiesgate). Den totale trafikkbelastningen for beboere i Sofies gate og Louises gate vil derfor uansett bli mindre enn i dag.

Bydelsutvalgets tidligere vedtak i saken er gjort med bakgrunn i et ønske om at miljøbelastningen for beboere i området skal bli minst mulig. Sjelden har en som her mulighet for å velge mellom flere trasevalg og ulik grad av miljøbelastninger. Nye boliger i Pilestredet 56, Felt D, ligger i noe mer avstand fra kommende trafikk i Bislettgata, da vestre del av Lille Bislett ligger i mellom.

*Bydelsdirektøren mener at miljøforholdene i området vil kunne bli bedre enn i dag også ved å legge opp til enveis trafikk/busstrafikk i Sofiesgate/Louises gate. Bydelsdirektøren vil primært anbefale bydelsutvalget å holde fast ved sine tidligere vedtak i saken, sekundært at det anbefales en trafikal løsning for området hvor Sofies gate igjen blir enveiskjørt for all trafikk.*

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget viser til flere uttalelser de senere år med ønske om tilbakeføring av busstrafikken til Bislettgata, og at Sofies gate igjen blir enveiskjørt. Bydelsutvalget ser nå, ved oppstart av reetablering av Bislettgata, at bydelens synspunkter ikke har blitt vektlagt i denne saken. Bydelsutvalget mener at de helse- miljø og trivselsmessige gevinstene av en tilbakeføring av busstraseen til Bislettgata vil være store, og ber på nytt om at dette vurderes.

2. Sekundært ber bydelsutvalget om at det vurderes en løsning med enveis trafikk/busstrafikk i Sofiesgate/Louises gate, for å minske trafikkbelastningen i dette området.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

Ingunn Haakerud  
bydelsoverlege

**Trykte vedlegg:**  
Kart over området  
2 brev fra naboer

## **Sak 81/09 Endring av forskrift om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede - høring**

Arkivsak: 200902223

Arkivkode: 300

Saksbehandler: Hilde Lund

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	37/09
Eldrerådet	17.11.09	51/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	81/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	72/09
Bydelsutvalget	24.11.09	215/09

### **ENDRING AV FORSKRIFT OM KOMMUNAL TILLEGGSPENSJON, KOMMUNALT BARNETILLEGG OG KOMMUNALT FRIKORT TIL TRYGDENE - HØRING**

#### **Bakgrunn for saken:**

Oslo bystyre fattet 11.12.1997 vedtak om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede i Oslo jf. vedlegg 1. Bystyret vedtok i desember 2008 at kommunal tilleggspensjon skal avvikles gradvis ved at ingen nye personer tas inn i ordningen, med unntak av enslige forsørgere. I tillegg blir ordningen med kommunalt frikort opprettholdt.

#### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

Oslo bystyre fattet 11.12.1997 vedtak om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede i Oslo. Forskriften retter seg mot to målgrupper, henholdsvis minstepensjonister med minstepensjon som eneste inntektskilde (trygdede og alderspensjonister) og enslig forsørgere med overgangsstønad, jf. dagens forskrift § 4 nr. 1. Forskriftens mål har vært å gi et økonomisk supplement til ytelser fra folketrygden.

Bystyrets vedtak i desember 2008 forutsetter en endring av forskriften fra 1997.

I den nye ordningen foreslås å innlemme den kommunale tilleggspensjonen (kr. 134,-) for enslige forsørgere i barnetillegget for første barnet. Barnetillegget vil i så fall øke fra kr. 643,- til kr. 777,- per måned. Dette vil ikke ha økonomiske konsekvenser verken for kommunen eller mottakerne, men vil være en forenkling for praktisering av forskriften, også rent teknisk. En slik teknisk endring vil føre til at nye mottakere kun er en ytelse å forholde seg til.

En omlegging av ordningen vil i tillegg medføre at kommunen:

- forenkler søknadsskjemaer
- forenkler beregningen av hva som er tilleggsinntekt
- forenkler utbetaling ved at det halverer antall transaksjoner
- forenkler spesialløsninger for de kommunale tilleggsytelsene som etter planen skal ivaretas av nye systemløsninger for sosialtjenesten.

Forslag til ny forskrift følger vedlagt. (Vedlegg 2.)

**Bydelsdirektørens vurdering:**

Forslag til ny forskrift om tildeling av kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort er en forenkling av ordningen og anses som en mer effektiv og oversiktlig ordning. Ytelser til enslige forsørgere og kommunalt frikort opprettholdes, noe som anses som viktig for disse brukergruppene.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar informasjon om ny forskrift om tildeling av kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort, til orientering.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:** 1. Forskrift av 11.12.1997 om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort  
2. Forslag til ny forskrift



## **Sak 82/09 Revisjon: Policy for Bydel St. Hanshaugens utleie av kommunal grunn på fortau, plasser, torg og i parker**

Arkivsak: 200902228

Arkivkode: 175.0

Saksbehandler: Milla M. Søvik Dokka

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	36/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	82/09
Eldrerådet	17.11.09	50/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	73/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	55/09
Bydelsutvalget	24.11.09	214/09

### **REVISJON: POLICY FOR BYDEL ST. HANSHAUGENS UMLEIE AV KOMMUNAL GRUNN PÅ FORTAU, PLASSER, TORG OG I PARKER**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

## Sak 83/09 Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer

Arkivsak: 200900886

Arkivkode: 026.1

Saksbehandler: Sveinung Lervåg

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	39/09
Eldrerådet	17.11.09	53/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	83/09
Ungdomsrådet	17.11.09	42/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	71/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	56/09
Bydelsutvalget	24.11.09	217/09

### SAKSBEHANDLING OG MANDAT FOR SAKSFORBEREDENDE KOMITEER

#### Sammendrag:

Bydelsdirektøren legger her fram en redegjørelse i forhold til bydelsutvalgets vedtak i februar 2009 der man ba om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser ble vurdert. Saken ble utsatt i bydelsutvalgets møte i oktober da bydelsutvalget ønsket at den ble behandlet i råd og komiteer.

#### Tidligere vedtak i saken:

BU-sak 29/09 Publisering av politiske saker, februar 2009.

BU-sak 202/09 Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer, oktober 2009: Saken ble utsatt.

#### Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget ba i februar 2009 i BU-sak 29/09 Publisering av politiske saker, om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser vurderes, herunder:

1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling
2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene):
3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

#### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

- 1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling:**

Noen typer saker behandles i flere komiteer i dag. Eksempler er utbyggingsaker som kan være relevante for både miljø- og byutviklingskomiteen (MBK), helse- og sosialkomiteen (HSK) og

oppvekst- og kulturkomiteen (OKK). Dersom en komité skal behandle disse sakene vil det kreve endring i mandatet til komiteene.

Det er bydelsutvalget selv som oppnevner komiteer og bestemmer mandatet til komiteene. Det er derfor fullt mulig å endre dette.

## **2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).**

Juridisk er det ingen hindring for at dette kan gjennomføres. Det er avklart med Bystyrets sekretariat som har uttalt at det kan være hensiktsmessig å se hvordan nevnte problemstilling håndteres i forhold til saker til bystyret. I følge reglement for bystyrekomiteene skal komiteene bl.a. avgi innstilling til bystyret i saker som sendes komiteen fra byrådet, bystyret og bystyrets organer. Selv om komiteene avgir innstilling vil også byrådets innstilling følge saken til bystyret og fremgå av sakskartet. I bystyret voteres det over komiteens innstilling.

Mye av den politiske tautrekkingen foregår i komiteene. Bystyret fatter sjelden vedtak som ikke samsvarer med flertallsinnstillingen fra vedkommende komité, når komiteens sammensetting avspeiler det politiske flertallet i bystyret. Forretningsutvalget bestemmer hvilken komité som skal behandle de enkelte sakene.

Bystyrekomiteenes mandat er nedfelt i eget reglement, Reglement for bystyrekomiteene. Protokollene er regulert i § 12 og skal bl.a. gjengi fremsatte forslag og merknader. Dette er mer omfattende enn våre protokoller hvor kun forslag, votering og vedtak gjengis. Det er i Rådhuset avsatt egne ressurser til komitesekretærer. I bydelen utføres dette av personer som allerede er i full stilling.

Oversatt til bydel kan dette bli følgende: Komiteene vil avgi innstilling til bydelsutvalget i saker som sendes komiteen fra administrasjonen. Selv om komiteene avgir innstilling vil også bydelsdirektørens innstilling følge saken til bydelsutvalget og fremgå av sakskartet. I bydelsutvalget voteres det over komiteens innstilling.

Det er flere måter dette kan gjøres på. Alle medfører behov for økte ressurser men i ulik grad.

En saksgang som innebærer innstilling fra komiteene fordrer at administrasjonen produserer og publiserer sakskart til alle komiteene. Det gjøres også i dag. Det som blir nytt er at det må produseres saksprotokoll for hver sak i komiteene i bydelens journal- og arkivsystem Doculive. Det må deretter igjen lages nye saksframlegg hvor komiteens innstilling legges inn og sendes bydelsutvalget gjennom publisering av eget sakskart til bydelsutvalget.

Nevnte forandringer i saksbehandlings- og beslutningskjeden (saksforberedelser, saksframlegg fra bydelsdirektøren til komiteen, komiteens vedtak, protokoll, nye saksforberedelser, nytt saksframlegg fra komiteen til bydelsutvalget, BU-vedtak, protokoll, iverksettelse av vedtak, osv) vil føre til mer arbeid med saksforberedende oppgaver, noe som vil påvirke hele saksbehandlingsprosessen. Pr i dag er det ikke avsatt ressurser til merarbeidet.

Den enkleste måten vil være at sekretariatet klipper og limer inn komiteens innstilling i sakene som har vært oppe og sender ut på nytt. Da må det fortsatt lages saksprotokoller fra komiteene men det blir ingen ny saksbehandling. Det vil imidlertid likevel gå med mer tid og ressurser i BU-sekretariatet enn det gjør i dag.

Vi har innhentet opplysninger fra bydelene Bjerke og Frogner.

Bydel Frogner har innarbeidete rutiner for saksgang til bydelsutvalget uten at disse er nedfelt skriftlig i den form som St. Hanshaugen har.

De har to komiteer. Alle saker tar en av tre veier fram til bydelsutvalget etter at de er saksforberedt fra administrasjonen. Enten gjennom komiteen, dvs at alle plan- og bygningssaker mv går til den ene komiteen. Alle skjenkesaker og noe på barnehager går til den andre komiteen. Alle øvrige saker går direkte til bydelsutvalget.

De to komiteene fremmer komiteenes forslag til vedtak for bydelsutvalget samtidig som administrasjonens vedtak inngår som endel av saksframlegget.

Bydel Bjerke avholder AU-møte en uke før komiteene (de bestemmer hvilken komité som skal ha sakene) og 2,5 uke før bydelsutvalget. En sak behandles i flere komiteer så det er ikke de som innstiller til bydelsutvalget. Komiteens medlemmer i bydelsutvalget er selv pliktig til å fremme komiteens forslag i bydelsutvalget. Etter at arbeidsutvalget har avholdt møte lager sekretærene for komiteene/rådene sine sakskart som legges på nett.

Etter avholdt komite/rådsmøte skrives protokoll som legges i Doculive av sekretærene, og produserer teknisk saksprotokoll fra møtet. BU-konsulentene lager sakskartet til bydelsutvalget. Da vil alle vedtak komme med i sakskartet som tidligere vedtak i saken.

Alle komiteer og råd har møte mandag og bydelsutvalget har torsdag uken etter.

### **3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling**

I et engasjert og aktivt lokaldemokrati legges det til rette for at viktige saker kan drøftes i åpne høringsmøter. Men åpne høringsmøter skal planlegges, organiseres og gjennomføres. Hvert ledd i en framdriftsplan betyr økte kostnader i form av behov for å bruke personalressurser (de som skal planlegge, organisere og gjennomføre), utgifter til lokaler, utgifter til kaffe/mat, informasjonsmateriale (brosjyrer, annonser, kopier) med mer samt etterarbeid.

Åpne høringsmøter har vært gjort i enkeltsaker tidligere. Et eksempel er utbyggingen av Geitmyra hvor bydelene Sagene og St. Hanshaugen samarbeidet om et folkemøte. Nærmiljøseksjonen har også hatt andre saker, også saker som ikke skal til bydelsutvalget hvor dette gjøres. Bl.a. er det gjort i forbindelse med nærmiljøtiltak i parker som Kristparken og utbyggingen av Bislett stadion.

#### **Bydelsdirektørens vurderinger:**

##### **1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling:**

Dersom kun en komité skal behandle de forskjellige sakene kan det være hensiktsmessig at bydelsutvalget i tillegg til å revurdere mandat, også revurderer antall komiteer. For å gjøre det så forutsigbart som mulig bør det nedfelles i reglementet hvordan de forskjellige saksfelt skal behandles.

Hvis komiteer skal behandle større saksfelt kan det gå ut over spisskompetansen til representantene ettersom de da må sette seg inn i et større felt enn hva tilfellet er i dag. Mindre tilfang av meninger og synspunkt fra andre komiteer (og brukerråd) kan svekke grunnlaget for å fatte riktig/godt vedtak i saken. Man bør også vurdere hvorvidt ”behandling-i-én-komité-

ordningen” kan skape inntrykk av at lokaldemokratiet ”lukkes til” om de andre komiteene, dersom de beholdes, mister muligheten til å fatte vedtak i saker som kan være viktige for dem.

En slik ordning kan ha konsekvenser for rådene. Rådene skal ha sakene som omfattes av deres område uansett hvilken komité som behandler saken. Men det blir viktig å vurdere hvorvidt rådernes rett / mulighet til å påvirke i flere typer saker blir mindre ved at de faste komiteene ikke behandler rådernes uttalelser. Dette vil det være vanskelig å vurdere på forhånd.

Et alternativ til at det blir bare en komité kan være at komiteenes rolle erstattes av arbeidsutvalget som innstiller til bydelsutvalget.

Det er også mulig å se for seg at komiteene delegeres beslutninger på enkelte områder. Det sees på under pkt 2.

## **2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).**

Det er allerede i dag svært stramme tidsfrister på høringssaker i skjenke- og reguleringsaker. En hver endring som medfører flere oppgaver vil her forlenge saksbehandlingstiden, og det vil medføre en lengre periode mellom komitemøtene og BU-møte enn tilfellet er i dag.

Lengre saksbehandlingstid hos oss har konsekvenser for Næringsetatens muligheter til å slutføre sakene innen fristene. Bydelen ved bydelsutvalget har lovpålagt rolle som sosialtjeneste. Alkoholloven § 1-7 stiller krav om at sosialtjenesten skal avgi uttalelse til skjenkesaker før det fattes vedtak. Pr i dag er Næringsetatens frist satt til 14 dager. Vi klarer denne fristen der høringsuttalelsen kan behandles administrativt (som følge av BU-vedtak 166/07 av 30.10.07 om delegasjon av uttalellesmyndighet til bydelsdirektøren). Pr i dag klarer vi ikke å holde etatens tidsfrister i de sakene som må behandles i bydelsutvalget. Vi sender informasjon (så raskt som mulig) til Næringsetaten og informerer om når saken legges fram for bydelsutvalget. Næringsetaten må også i dag vente på bydelsutvalgets vedtatte uttalelser, ofte 4 uker, eller mer.

Bydelen har, ved flere anledninger, fått ros av bevillingsmyndighetene fordi vi har bidratt til å få ned saksbehandlingstiden som følge av de rutinene - og den praksisen vi har i dag.

Hvis mer arbeid skal utføres uten at det tilføres ressurser kan konsekvensene bli at (lavere prioriterte) forvaltningsoppgaver, som kun behandles i administrasjonen, må legges til side til fordel for saker som skal behandles i bydelsutvalget og komiteene.

Positivt kan det hevdes at man tilfører komiteene mer tyngde dersom disse skal innstille til bydelsutvalget. Da vil flere av de reelle beslutningene gjøres her slik at sakene i bydelsutvalget i større grad følger komiteenes innstilling. I dag skjer det ofte at komiteenes forslag til vedtak endres i bydelsutvalget, selv om der samme flertall har gått inn for vedtaket.

En endring vil også medføre noen tekniske konsekvenser som utarbeidelse av nye maler. En del av dette vil koste penger. Med tanke på at bydelens journal- og arkivsystem Doculive har begrenset levetid fremover bør det vurderes hvorvidt fordelene med dette er så store at det oppveier kostnaden ved å gjøre det.

Man kan også tenke seg at komiteene delegeres myndighet på høringssaker. Noen bydeler praktiserer dette. I Bydel St. Hanshaugen er sakskartene større i omfang enn i de fleste bydeler

på grunn av det særskilte sentrumsansvaret bydelen er pålagt. En slik endring vil kunne bidra til at bydelsutvalget får bedre tid til å behandle større saker. Dette vil i så fall innebære at bydelsutvalget delegerer myndighet til komiteene, slik at en del hørings saker blir behandlet og vedtatt i "sin" komité. Dette er det adgang til, jmfør bydelsreglementets § 2-4 Komiteer. Adgangen til å delegere avgjørelsesmyndighet til en komité er snevrere enn til arbeidsutvalg. Høringsuttalelser innebærer imidlertid ikke bruk av avgjørelsesmyndighet. Bydelsutvalget kan derfor som en fast ordning delegere sin høringskompetanse til komiteene noe som kan frigjøre tid i bydelsutvalget.

Eksempel:

- HSK (eller MBK eller OKK) får delegert myndighet av bydelsutvalget til å behandle og avgi høringsuttalelser.
- Komiteenes vedtak protokollføres på vanlig måte.
- Saksmappe, med saksframlegg og rett utskrift av vedtaket, leveres til saksbehandler så snart som mulig etter komitémøtet.
- Vedtak om høringsuttalelse legges som referatsak til bydelsutvalget.
- Saksbehandler sender komiteens vedtak om høringsuttalelse til Næringsetaten og avskriver saken

### **3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling**

Åpne høringsmøter kan være effektive i forhold til at det blir kort vei til beslutningstakerne men det er en fare for at kun de mest ressurssterke vil være de som engasjerer seg. En slik utvikling kan snarere svekke lokaldemokratiet enn styrke det. Høringsmøter er dessuten både ressurs- og tidkrevende og vil være mest hensiktsmessige eller passe best i større saker hvor man har "tid" til å arrangere dem.

Alle relevante saker blir behandlet i rådene før saker behandles i bydelsutvalget, men ikke før de fremmes som sak. Det er mulig å kople rådene inn i et tidligere stadium. Konsekvensene av det vil antakelig være utbetaling av ekstra møtgodtgjørelse, men man vil oppnå disses uttalelse så tidlig at det kan innpasses i saksfremstillingene.

Et alternativ til åpne, kostnadskrevende høringsmøter kan være å organisere en "hybrid": Høringsmøter legges til timen(timene) før bydelsutvalgsmøtet og kommer i forkant av åpen halvtime. Bydelsutvalget beslutter hvilket tema som skal belyses på høringsmøtene. Invitasjonen publiseres sammen med sakskartet på web og i avis, eventuelt i andre medier. Politikerne styrer selv disse høringsmøtene. Det kan (for eksempel) arrangeres slike høringsmøter 1 gang pr. tertial (3 ganger i året). Resten av årets bydelsutvalgsmøter kan fortsatt starte med åpen halvtime.

Bydelsutvalgets åpne høringsmøter behøver ikke erstatte folkemøter, men bidra til at lokaldemokratiet får utvidede muligheter til åpne drøftinger mellom politikere, administrasjon, brukerråd og lokalbefolkningen.

Bydelen er i gang med å planlegge et prosjekt for alle ansatte hvor temaet er "Service og brukerorientering" fra 2010. Det er mulig å se om dette kan sees i sammenheng med brukermedvirkning også på politiske saker. Prosjektet er under planlegging og bydelsdirektøren vil komme tilbake til dette etter hvert som det planlegges.

Bydelsdirektøren legger saken fram til behandling med forslaget fra A, SV og R som ble innsendt, men ikke behandlet i oktobermøtet.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren legge frem forslag til endringer i ”Reglement for råd og komiteer” som innebærer at det fra 1.1.2010 gjennomføres følgende endringer i den politiske behandlingen av saker i bydelen:

1. Sakene som behandles i bydelsutvalget behandles kun i én av bydelsutvalgets komiteer i forkant. Saker det ikke er naturlig at behandles i en av bydelsutvalgets komitéer før BU-møtet behandles av arbeidsutvalget. Sakene behandles i rådene som i dag.
2. Komiteene eller arbeidsutvalget innstiller til bydelsutvalget. Bydelsdirektøren innstiller samtidig i sakene som i dag, og disse innstillingene legges til grunn for behandlingen av sakene i komiteene og arbeidsutvalget.
3. Bydelsutvalget delegerer sin myndighet i rene hørings saker til komiteene, slik at disse sakene ikke lenger behandles i bydelsutvalget.

Bydelsutvalget ber om at bydelsdirektøren legger opp til en evaluering av endringene høsten 2010.

Tone Frønes  
bydelsdirektør