



Møteinnkalling 9/09

Møte: Miljø- og byutviklingskomiteen
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: onsdag 18. november 2009 kl. 19.00
Sekretariat: 23475652

SAKSKART

Åpen halvtime
Godkjenning av innkalling
Godkjenning av sakskart
Informasjon
Eventuelt

Saker til behandling

Sak 50/09	MBK-protokoll oktober 2009	ii
Sak 51/09	Kort status fremdrift og valgte løsninger for Bislettgata	5
Sak 52/09	Forslag om avgiftsparkering - Pilestredet mellom St. Olavs gate Nordahl Bruns gate	8
Sak 53/09	Youngstorget 3 og Pløens gate 1- varsel om inngangsetting av arbeid med reguleringsplan høring av forslag til planprogram	10
Sak 54/09	Anmodning om navnsetting - Cathinka Guldbergs plass.....	19
Sak 55/09	Revisjon: Policy for Bydel St. Hanshaugens utleie av kommunal grunn på fortau, plasser, torg og i parker	21
Sak 56/09	Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer.....	22

Referatsaker

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

Sak 50/09 MBK-protokoll oktober 2009

Arkivsak: 200900519
Arkivkode: 00
Saksbehandler: Kristin Kaus

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	50/09

MBK-PROTOKOLL OKTOBER 2009

Protokoll 8/09

Møte: Miljø- og byutviklingskomiteen
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: onsdag 21. oktober 2009 kl. 19.00
Sekretariat: 23475652

Møteleder: Erlend Sølvsberg (F)

Tilstede: Hans Petter de Fine (R)
Torkild Strandvik (V)
Andreas Meeg-Bentzen (H)
Gudmund Brede (A)

Forfall: Aud Gundersen (SV)
Beate Svenningsen(A)

Som vara møtte: Åsmund Strand Johansen (SV)

I tillegg møtte:

Møtesekretær: Elin Løvseth

Åpen halvtime

Ingen fremmøtte

Godkjenning av innkalling og sakskart

Godkjent

Orientering om råd for funksjonshemmedes protokoll

Protokollen ble tatt til orientering.

Eventuelt

Det ble 21.10 avholdt oppstartsmøte for planlegging av innhold på Lille Bislett. Det er bevilget 8.8 mill. kr. Bydelens ISU har utarbeidet et eget forslag som blir vesentlig dyrere, og som ble presentert i møtet. BU-sak i november om status og de foreløpige alternativene.

Sak 45 /09 MBK-protokoll september 2009

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Godkjent

Votering:

Enstemmig

Vedtak:

Godkjent

Sak 46 /09 Sentrumsansvar - behov for særskilt tildeling

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar sak om sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen til orientering.

Behandling:

Endringsforslag fra Åsmund Strand Johansen (SV) :

Bydelsutvalget mener at det er spesielt viktig med tilstrekkelige ressurser til barnevernet for å kunne møte saker med barn som blir funnet i Oslo sentrum. Bydelsutvalget merker seg at Bydel St. Hanshaugens estimat av kostnader knyttet til sentrumsansvar er forholdsvis moderate, og beklager derfor at ikke hele den beregnede kostnaden ved sentrumsansvar tillagt bydelen er foreslått dekket. Bydelsutvalget ber Bydelsdirektøren sende brev til partigruppene i bystyret og Byrådet hvor vi ber om fullfinansiering av sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen ved regning oppgjort ved årets slutt.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot endringsforslaget fra SV og falt enstemmig.

Vedtak:

Bydelsutvalget mener at det er spesielt viktig med tilstrekkelige ressurser til barnevernet for å kunne møte saker med barn som blir funnet i Oslo sentrum. Bydelsutvalget merker seg at Bydel St. Hanshaugens estimat av kostnader knyttet til sentrumsansvar er forholdsvis moderate, og beklager derfor at ikke hele den beregnede kostnaden ved sentrumsansvar tillagt bydelen er foreslått dekket. Bydelsutvalget ber Bydelsdirektøren sende brev til partigruppene i bystyret og Byrådet hvor vi ber om fullfinansiering av sentrumsansvar tillagt Bydel St. Hanshaugen ved regning oppgjort ved årets slutt.

Sak 47 /09 Forslag til arkitekturpolitikk for Oslo - høring

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget gir sin tilslutning til forslaget til arkitekturpolitikk for Oslo.
2. Bydelsutvalget er svært fornøyd med at bærekraftbegrepet spiller en viktig rolle i dette dokumentet. Særlig viktig blir det foreslåtte Forbildeprogrammet, hvor tiltak og byggeri utført av det offentlige skal ha forbilledlig arkitektonisk og klimamessig kvalitet.

Bydelsutvalget er her enig i at Oslo kommune skal oppfordre Staten, i rollen som "hovedstadsbygger", til å gjennomføre tilsvarende forbildeprogram, og invitere til samarbeid om dette.

At miljø- og bærekraftsyn skal vektes inn som avgjørende kriterium ved valg av leverandør er svært positivt.

Også det foreslåtte Forsøksprogrammet for å teste ulike metoder for omforming, gjenbruk og standardheving av eksisterende murgårds- og etterkrigstidsbebyggelse på en klimanøytral måte er svært spennende, og vil kunne få stor betydning for etablering av en fremtidsrettet og klimavennlig rehabiliteringsstandard.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. *Bydelsutvalget gir sin tilslutning til forslaget til arkitekturpolitikk for Oslo.*
2. *Bydelsutvalget er svært fornøyd med at bærekraftbegrepet spiller en viktig rolle i dette dokumentet. Særlig viktig blir det foreslåtte Forbildeprogrammet, hvor tiltak og byggeri utført av det offentlige skal ha forbilledlig arkitektonisk og klimamessig kvalitet. Bydelsutvalget er her enig i at Oslo kommune skal oppfordre Staten, i rollen som "hovedstadsbygger", til å gjennomføre tilsvarende forbildeprogram, og invitere til samarbeid om dette. At miljø- og bærekraftsyn skal vektes inn som avgjørende kriterium ved valg av leverandør er svært positivt.*

Også det foreslåtte Forsøksprogrammet for å teste ulike metoder for omforming, gjenbruk og standardheving av eksisterende murgårds- og etterkrigstidsbebyggelse på en klimanøytral måte er svært spennende, og vil kunne få stor betydning for etablering av en fremtidsrettet og klimavennlig rehabiliteringsstandard.

Sak 48 /09 Gate - og veinormaler for Oslo -begrenset høring

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget støtter forslaget fra Samferdselsetaten om at det i de nye normalene for Oslo angis en reguleringsbredde i tillegg til veibredden i hver av de dimensjonerende veiklassene. Dette for å sikre at det avsettes areal utover til kjørebane og fortau, til blant annet belysning, trafikkskilt og snøopplag.
2. Bydelsutvalget støtter forslaget om at byggegrensene bestemmes i en reguleringsplan, noe som vil føre til at de angitte grensene i normalene vil være retningsgivende i dette planarbeidet.
3. Bydelsutvalget mener at Samferdselsetatens anbefaling om langtidslagring av snø langs veiene er viktig, i og med at Oslo ikke har mulighet til å få kjørt bort snøen på alle veiene i byen.
4. Bydelsutvalget minner om sine tidligere vedtak inneværende år (vedlagt). Bydelsutvalget mener det må vurderes å fjerne noen gateparkeringsplasser for bil og erstatte disse med bysykkelstativ og ordinære bysykkelstativ. Dette fordi det generelt er viktig at fortauene i sentrum ikke gjøres mindre fremkommelige, og en slik konvertering kan være en god løsning for å sikre dette.

Videre ønsker bydelsutvalget å prioritere nye gang- og sykkelveier på bekostning av parkeringsplasser. Bydelsutvalget mener at god fremkommelighet og sikre sykkeltraseer må til for å få til den ønskede økningen i sykkelbruk i byen.

Bydelsutvalget mener også at det bør prøves ut løsninger med etablering av sykkelgater og sykling mot enveiskjøring.

Behandling:

Endringsforslag til bydelsdirektørens pkt. 3 fra Hans Petter de Fine (R):

Bydelsutvalget er imot at snøen skal langtidslagres langs veiene.

Votering:

Det ble votert over bydelsdirektørens punkt 1 og 2: Enstemmig

Bydelsdirektørens forslag pkt 3. ble satt opp mot endringsforslaget fra SV: Falt enstemmig

Det ble votert over bydelsdirektørens punkt 4: Vedtatt mot 1 stemme (F)

Vedtak:

1. *Bydelsutvalget støtter forslaget fra Samferdselsetaten om at det i de nye normalene for Oslo angis en reguleringsbredde i tillegg til veibredden i hver av de dimensjonerende veiklassene. Dette for å sikre at det avsettes areal utover til kjørebane og fortau, til blant annet belysning, trafikkskilt og snøopplag.*
2. *Bydelsutvalget støtter forslaget om at byggegrensene bestemmes i en reguleringsplan, noe som vil føre til at de angitte grensene i normalene vil være retningsgivende i dette planarbeidet.*
3. *Bydelsutvalget er imot at snøen skal langtidslagres langs veiene.*
4. *Bydelsutvalget minner om sine tidligere vedtak inneværende år (vedlagt). Bydelsutvalget mener det må vurderes å fjerne noen gateparkeringsplasser for bil og erstatte disse med bysykkelstativ og ordinære bysykkelstativ. Dette fordi det generelt er viktig at fortauene i sentrum ikke gjøres mindre fremkommelige, og en slik konvertering kan være en god løsning for å sikre dette.*

Videre ønsker bydelsutvalget å prioritere nye gang- og sykkelveier på bekostning av parkeringsplasser. Bydelsutvalget mener at god fremkommelighet og sikre sykkeltraseer må til for å få til den ønskede økningen i sykkelbruk i byen.

Bydelsutvalget mener også at det bør prøves ut løsninger med etablering av sykkelgater og sykling mot enveiskjøring.

Sak 49 /09 Status for rehabilitering av Stensparken og Idioten

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Status for rehabilitering av Stensparken og diverse arbeider på Idioten tas til orientering.

Votering:

Enstemmig

Vedtak:

Status for rehabilitering av Stensparken og diverse arbeider på Idioten tas til orientering.

Referatsaker

Periode: 23. september 2009 - 21. oktober
2009

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
28/09	200901502-3	Bislettgata - Reetablering av offentlig vei Gnr/Bnr 217/30

Bydelsdirektørens forslag til vedtak
Godkjent

Sak 51/09 Kort status fremdrift og valgte løsninger for Bislettgata

Arkivsak: 200400114

Arkivkode: 565.2

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	80/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	51/09
Bydelsutvalget	24.11.09	211/09

KORT STATUS FREMDRIFT OG VALGTE LØSNINGER FOR BISLETTGATA

Tidligere vedtak i saken:

BU Notat august 2009. Kort orientering om status for opparbeidelse av Bislettgata

BUsak 199/08. Kort orientering om status for opparbeidelse av Bislettgata.

Vedtak:

”Bydelsutvalget tar kort status om opparbeidelse av Bislettgata tas til orientering.

Bydelsutvalget vil vise til tidligere uttalelser og opprettholder vårt enstemmige vedtak om at busstrafikken tilbakeføres til Bislettgata og at Sofies gate igjen blir enveiskjørt”.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Arbeidene med reetablering av Bislettgata vil starte opp i løpet av november måned, og vil pågå frem til mars- april neste år. De avsluttende asfaltarbeider må foregå ved en utetemperatur på ca. +5⁰C, og derfor trolig i mars/april. Beplantningsarbeider vil bli foretatt umiddelbart etter dette, i april/mai neste år.

Når det gjelder busstrafikken i området så opplyser Samferdselsetaten at de tar bydelsutvalgets mange tidligere vedtak i saken til orientering, men at både Samferdselsetaten og Ruter ønsker en løsning med fortsatt 2-veis busstrafikk i Sofies gate.

Bislettgatas trase vil ikke bli bygget spesielt med tanke på at det skal gå busstrafikk i gaten og den planlegges derfor ikke med bussholdeplasser.

Samferdselsetaten holder fast ved sine tidligere argumenter i saken, som uttalt blant annet på orienteringsmøte med bydelsutvalget 26.8.2008 :

”Samferdselsetaten mener at bussholdeplassen i Louises gate er et godt knutepunkt mellom buss og trikk i Bislettområdet. Det er videre viktig at bussen går samme vei i begge retninger og at toveis buss er best i Louises gate/Sofies gate,(kontra i Bislettgata), en trase som også i følge Samferdselsetaten er den historiske busstraseen. Samferdselsetaten mener dessuten at det er viktig at veiene i området har toveistrafikk for enklest mulig å avvike og fordele trafikken i området. Bislettgata vil bli hovedåren for biltrafikken og trafikken i Sofies gate/Louises gate vil derfor bli redusert”.

Samferdselsetaten mener videre at svingebevegelsen i Bislettrundkjøringen vil bli bedre ved at busstrafikken beholdes i Sofies gate/Louises gate. Samferdselsetaten mener også at Bislettgatas geometri er noe problematisk i forhold til å legge busstraseen dit.

Bydelsoverlegen har inneværende år mottatt flere klager på støy og forurensning fra busstrafikken i Sofies gate /Louises gate. 21bussen har 255 avganger pr. døgn. Flere av naboene til de to busstoppene i Louises gate sier at forholdene gir redusert livskvalitet. En av klagerne har foretatt egne støymålinger som viser at støyen for disse boligene ligger i det øvre del av eller over grenseverdiområdet. Vedlegg. Bydelsoverlegen vil få foretatt målinger i området.

Samferdselsetaten opplyser at også de kan foreta støyanalyser i området, fortrinnsvis etter gjenåpningen av Bislettgata.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelsdirektøren ser at Samferdselsetaten i denne saken opprettholder sine argumenter for at busstrafikken skal gå i Sofies gate, også etter gjenåpning av Bislettgata. Bydelsdirektøren kan se argumentene som taler for Samferdselsetatens løsning, men mener likevel at bydelens syn i saken bør vektlegges sterkere. Mange beboere i Sofies gate og Louises gate er plaget av støy og forurensning fra trafikken i disse gatene, og bydelsdirektøren mener derfor at Bislettgata må opparbeides slik at det gis fleksibilitet i forhold til dirigering av trafikkstrømmen i området. Bydelsdirektøren mener det er synd, dersom det legges opp til at Bislettgata ikke kan brukes som ordinær busstrase.

Bydelsoverlegen ser at det i områder med mye støy er påvist en øket forekomst av hjerte- og karlidelser, søvnløshet og dels også en økt forekomst av psykiske plager. Nærmere 260 passeringer (og busstopp) utenfor soveromsvinduet må sies å være en høy belastning.

Bydelsutvalget har tidligere bedt om en løsning hvor toveis busstrafikk må tilbakeføres til Bislettgata etter reetableringen, og at Sofies gate igjen blir enveiskjørt.

Bydelsdirektøren ser at trafikkstrømmen i området, etter gjenåpning av Bislettgata, naturlig vil dele seg mellom Bislettgata, som trase for personbiltrafikken, og Sofiesgate, som trase for busstrafikken (dersom det legges opp til en løsning med fortsatt busstrafikk i Sofiesgate). Den totale trafikkbelastningen for beboere i Sofies gate og Louises gate vil derfor uansett bli mindre enn i dag.

Bydelsutvalgets tidligere vedtak i saken er gjort med bakgrunn i et ønske om at miljøbelastningen for beboere i området skal bli minst mulig. Sjelden har en som her mulighet for å velge mellom flere trasevalg og ulik grad av miljøbelastninger. Nye boliger i Pilestredet 56, Felt D, ligger i noe mer avstand fra kommende trafikk i Bislettgata, da vestre del av Lille Bislett ligger i mellom.

Bydelsdirektøren mener at miljøforholdene i området vil kunne bli bedre enn i dag også ved å legge opp til enveis trafikk/busstrafikk i Sofiesgate/Louises gate. Bydelsdirektøren vil primært anbefale bydelsutvalget å holde fast ved sine tidligere vedtak i saken, sekundært at det anbefales en trafikal løsning for området hvor Sofies gate igjen blir enveiskjørt for all trafikk.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget viser til flere uttalelser de senere år med ønske om tilbakeføring av busstrafikken til Bislettgata, og at Sofies gate igjen blir enveiskjørt. Bydelsutvalget ser nå, ved oppstart av reetablering av Bislettgata, at bydelens synspunkter ikke har blitt vektlagt i denne saken. Bydelsutvalget mener at de helse- miljø og trivselsmessige gevinstene av en tilbakeføring av busstraseen til Bislettgata vil være store, og ber på nytt om at dette vurderes.

2. Sekundært ber bydelsutvalget om at det vurderes en løsning med enveis trafikk/busstrafikk i Sofiesgate/Louises gate, for å minske trafikkbelastningen i dette området.

Tone Frønes
bydelsdirektør

Ingunn Haakerud
bydelsoverlege

Trykte vedlegg:
Kart over området
2 brev fra naboer

Sak 52/09 Forslag om avgiftsparkering - Pilestredet mellom St. Olavs gate Nordahl Bruns gate

Arkivsak: 200902105

Arkivkode: 615.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	52/09
Bydelsutvalget	24.11.09	208/09

FORSLAG OM AVGIFTSPARKERING - PILESTREDET MELLOM ST. OLAVS GATE NORDAHL BRUNS GATE

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Bydelen har fra Trafikketaten mottatt forslag om avgiftsparkering i Pilestredet mellom St. Olavs gate og Nordahl Bruns gate. Utformingen av gaten og veibanen er endret med etablering av en lomme langs Blitzhuset. Forslaget går ut på å omgjøre 5 parkeringsplasser i Pilestredet til avgiftsplasser. Trafikketaten uttaler at argumentet for innføring av avgiftsparkering er at det er et område med lite parkeringsplasser og at avgiftsparkering på de nye plassene vil medføre større rotasjon på parkeringsplassene i området. Tidsbegrensing vil være 2 timer mot avgift, og avgiftstid fra 09 – 17 (09- 15), jf. Bystyrets vedtak om avgiftsparkering.

Trafikketaten ber om bydelens uttalelse i saken.

Bydelsdirektørens vurdering

Bydelen har tidligere, noe tilbake i tid , behandlet saker om avgiftsparkering i bydelen. Alle ganger har bydelsutvalget gått imot Trafikketatens forslag om innføring av avgiftsplasser, med bakgrunn i at bydelsutvalget har savnet en overordnet plan for hvordan de generelle trafikk- og parkeringsproblemene i bydelen og de enkelte områdene kan bedres på sikt. Bydelsutvalget har i alle sakene påpekt at hensynet til beboerparkering ikke var vurdert i Trafikketatens saksframstilling.

Trafikketaten har tidligere uttalt at det er mest formålstjenlig å utarbeide en helhetlig plan for trafikksituasjonen i bydelen samtidig med en eventuell plan for beboerparkering.

Bydelsdirektøren mener imidlertid at det ikke vil være noe til hinder for å revurdere disse avgiftsplassene i forbindelse med en helhetlig plan for trafikk- og parkeringssituasjonen i bydelen eller ved videreføring av beboerparkeringsordningen.

Bydelsdirektøren anbefaler med bakgrunn i ovennevnte forslaget om 5 nye avgiftsparkeringsplasser i Pilestredet mellom St. Olavs gate og Nordahl Bruns gate.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget anbefaler forslaget om 5 nye avgiftsparkeringsplasser i Pilestredet mellom St. Olavs gate og Nordahl Bruns gate.

2. Bydelsutvalget viser til tidligere vedtak i saker om avgiftsparkering i bydelen og bydelens ønske om at det blir utarbeidet en helhetlig plan for trafikksituasjonen i bydelen. Trafikketaten har tidligere uttalt at det er mest formålstjenlig å utarbeide en slik plan samtidig med en eventuell plan for beboerparkering i bydelen. Bydelen ber derfor om at en slik plan utarbeides i forbindelse med vurdering av videreføring av beboerparkeringsordningen i bydelen.

Tone Frønes
bydelsdirektør

Vedlegg:
Brev fra Trafikketaten av 8.10.2009

Sak 53/09 Youngstorget 3 og Pløens gate 1- varsel om inngangsetting av arbeid med reguleringsplan høring av forslag til planprogram

Arkivsak: 200900018

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	53/09
Bydelsutvalget	24.11.09	210/09

YOUNGSTORGET 3 OG PLØENS GATE 1- VARSEL OM INNGANGSETTING AV ARBEID MED REGULERINGSPLAN HØRING AV FORSLAG TIL PLANPROGRAM

Tidligere vedtak i saken:

Arbeidsutvalget 3/09 Youngstorget 3 og Pløensgate 1, Gnr/Bnr 208/543, 208/837 - Planinitiativ - Reguleringsplan for hotell

Vedtak:

"Bydel St. Hanshaugen har følgende bemerkning:

- 1. Det nye bygget bør strøkstilpasses.*
- 2. Arbeidsutvalget er skeptiske til at høyden på Youngstorget 3 skal økes med to etasjer.*
- 3. De nye etasjene på Pløens gt 1 bør være tilbaketrukket, slik at fasaden har samme høyde som Youngstorget 3.*
- 4. AU er imot bygging av nye parkeringshus i området, både under Youngstorget og i hotellets kjeller".*

Sammendrag:

OBOS Forretningsbygg og Olav Thon Gruppen ønsker å bygge hotell på sine eiendommer Youngstorget 3 og Pløens gate 1.

Utvikling av området forutsetter reguleringsplan. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for at eksisterende bygninger kan rives for oppføring av et hotellbygg. Eksisterende bygninger står på Byantikvarens "gule liste", men er i svært dårlig stand, og Youngstorget 3 er dessuten delvis ombygd med lite tilpasset platekledning av fasadene. Ny bebyggelse vil bli utformet med dimensjoner som tar utgangspunkt i eksisterende bygning mot Youngstorget

I forbindelse med reguleringsarbeidet skal det utarbeides konsekvensutredning.

I henhold til forskrift om konsekvensutredning av 26.06.09 legges forslag til planprogram på høring.

Bakgrunn for saken:

Både planlagt formål og utnyttelse forutsetter reguleringsplan for eiendommene. På grunn av bevaringsinteresser og utbyggingens størrelse har Plan- og bygningsetaten fastsatt at det også skal

utarbeides konsekvensutredning i tilknytning til reguleringsforslaget.

Begge bygningene står på Byantikvarens "gule liste" som bevaringsverdig bebyggelse fra slutten av 1800-tallet. Youngstorget 3 er imidlertid vesentlig ombygget og platekledd i 1970. I 1996 ble det gitt rivetillatelse for denne bygningen. Bygningen ble likevel ikke revet, da det samme år ble nedlagt bygge- og deleforbud i området i forbindelse med vurdering av alternative tomter for ny opera. I 2002 ble det gitt tillatelse til påbygg i to etasjer, som ikke ble

realisert. Bygningen inneholder i dag hovedsakelig kontorer, men er i dårlig forfatning og tilfredsstillende ikke moderne krav til kontorvirksomhet. Pløens gate 1 er også i svært dårlig stand.

Forslag til reguleringsplan for Youngstorget 3 og Pløens gate 1 vil bli utarbeidet for eierne OBOS Forretningsbygg og Olav Thon gruppen av Hille & Mellbye arkitekter i samarbeid med Civitas AS.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Hensikten med planprogram

Forskrift om konsekvensutredning stiller krav om at det skal utarbeides KU også i tilknytning til reguleringsplaner. Hensikten med KU er å få belyst hvilke vesentlige konsekvenser planen vil ha for miljø, naturressurser og samfunn, slik at disse er kjent ved vedtak om planene. Planprogrammet er første fase i arbeidet med konsekvensutredning, og programmet foreslår hvilke temaer som skal utredes i forbindelse med reguleringsarbeidet, og hvordan dette skal gjøres.

Berørte inviteres med dette til å komme med bemerkninger til reguleringsarbeidet og med kommentarer til planprogrammet.

I neste omgang vil godkjent planprogram ligge til grunn for selve konsekvensutredningen, som vil bli utarbeidet som en integrert del av saksframstillingen til reguleringsplanen.

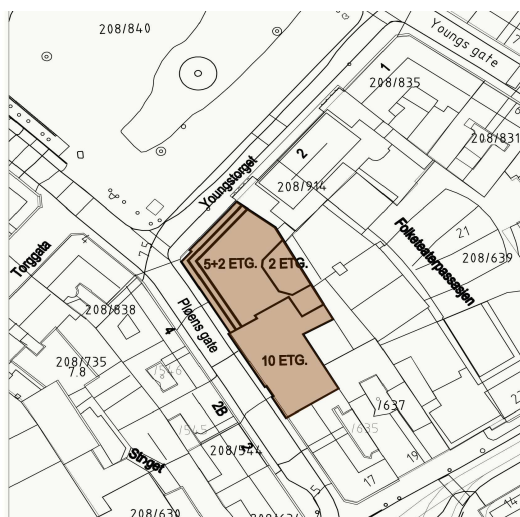
Det mottatte forslag til planprogram gir bakgrunnsstoff for og foreslår utredninger knyttet til regulering av Youngstorget 3 og Pløens gate 1. Selve programmet for utredningene fremgår klart av tekstboksene i forslag til planprogram. Vedlegg.

Planens innhold og hovedformål

Forslagsstillers hovedmål er å utvikle eiendommene med ny bebyggelse som kan erstatte dagens uhensiktsmessige bygninger.

Det er videre et mål å kunne vitalisere området omkring Youngstorget. Forslagsstiller ønsker å innpasse hotell, som er vurdert som egnet i området, med inngang fra torget.

Planen vil bli utformet med sikte på at bebyggelsen skal få en god tilpasning til øvrig bebyggelse i området. Fasadeutforming og byggehøyder mot Youngstorget vil bli tillagt spesiell vekt, slik at kvartalets samlede fasade mot torget kan utgjøre en helhet.



Figur 1 Planområdet med prinsipper for ny bebyggelse

Hovedinnhold i forslaget

Forslaget forutsetter at eksisterende bebyggelse rives og erstattes med nybygg. Foreløpig er følgende tenkt lagt til grunn for planforslaget:

- Området reguleres med sikte på at det skal innpasses hotell med til sammen 200 – 230 rom. I tillegg ønskes noe kontor, pluss bevertning og eventuelt andre publikumsrettede formål i 1. etasje.
- Totalt antas bebyggelsen å kunne utgjøre ca. 10.000 m², mot ca. 3.250 m² i dagens bygninger.
- Youngstorget 3 planlegges utbygget i 7 etasjer, hvorav de to øverste tilbaketrukket. Gesimshøyden mot torget og Pløens gate skal bli den samme som i dag.
- Pløens gate 1 planlegges i 8 - 10 etasjer.
- Parkering tenkes løst i underetasje.



Figur 2 Perspektiv fra torget

Vurderte alternativer

I forbindelse med forarbeidene til reguleringsplanen har det vært vurdert alternativer for løsninger. Det er i dette tilfellet ikke aktuelt med alternative løsninger som innebærer forskjellige konsekvenser for miljø og samfunn.

Følgende alternativer har vært vurdert under forberedelsen av saken:

- Bevaring av bygningene
Bygningene på både Youngstorget 3 og Pløens gate 1 er i svært dårlig stand, og løsningene tilfredsstillende ikke krav til moderne kontorvirksomhet. Rehabilitering er vurdert til å være så kostbart at dette ikke vil lønne seg. Det må også kunne stilles spørsmålsteget ved bevaringsverdien av Youngstorget 3, da hele bygget ble bygget om i 1970, unntatt selve fasaden fra 2 til 4 etasje.
Som en del av konsekvensutredningen skal det gis en nærmere redegjørelse for kostnader knyttet til istandsetting av bygningene og for begrensninger med hensyn til bruk (se avsnitt kulturminner og kulturmiljø). Bevaring av bygningene vil imidlertid bli vurdert som 0-alternativet (se avsnitt under).
- Alternativ utforming
Et hotell i området må være av en viss størrelse for å kunne drives rasjonelt. Olav Thon hotels har erfaring med at et nytt hotell må ha minst 200 rom for å kunne være drivverdige.

Med publikumsrettede aktiviteter på bakkeplan og noe kontorer er arealbehovet anslått til ca. 10.000 m².

Utformingen av løsningen er først og fremst styrt av at volumoppbygging og fasader skal tilpasses øvrig bebyggelse mot Youngstorget, og det er ønskelig at bebyggelsen i kvartalet som helhet fremstår som symmetrisk mot torget. Nybygget på Youngstorget 3 må derfor ta utgangspunkt i gesimsen på bygningen øst for Folketeaterbygningen (Youngstorget 1).

Bebyggelse med større byggehøyder må trekkes tilbake fra torget.

Det er etter dette ikke aktuelt å utrede alternativ utforming av området.

- Innpassing av boliger

Forslagsstiller har også vurdert innpassing av boliger, men ikke funnet at dette er aktuelt.

Tilliggende byområde er et rent næringsområde uten boliger, og kvartalet inneholder i dag bare kultur- og næringsformål. Skal det bygges et hotell av ønsket størrelse vil uansett et evt. innslag av boliger måtte bli lite, og det vil derfor ikke kunne etableres et godt bomiljø.

Plan- og bygningsetaten har også uttalt at de i utgangspunkt er tvilende til områdets egnethet for boliger.

0-alternativet

Forslaget skal sammenlignes med 0-alternativet, som er forventet utvikling dersom ikke tiltaket gjennomføres. 0-alternativet innebærer at både bygning på Youngstorget 3 og Pløens gate 3 blir stående. Det kan da ikke påregnes rehabilitering av bygningene, slik at Youngstorget 3 fremdeles vil fremstå med lite tilpasset platekledning.

Beskrivelse av planområdet

Beskrivelse av bebyggelsen

Planområdet ligger i Oslo sentrum, mot Youngstorget og Pløens gate, og omfatter et areal på totalt

1388 m². Oslo kongressenter ligger vis a vis planområdet og vil ha stor nytte av at de tilreisende får et hotell for sine besøkende, som er i et veldig stort antall hvert år.

Youngstorget 3 er en murgård oppført i 1870. I 1970 ble hele bygget vesentlig ombygget ved at alt det indre av etasjeskillere, samt at hele fasaden i 1. etasje ble fjernet og erstattet. All murpuss ble fjernet på ytterfasaden fra 2. til 4. etasje og erstattet med "slemming". Alle detaljer i fasaden ble også fjernet. Bygget ble platekledd med hvite aluminiumsplater fra 2 til 4 etasje, slik det fremstår i dag.

Bebyggelsen har fire etasjer med et bruttoareal på 2.421 m².

Bygningen har i dag postfilial i 1. etasje og diverse kontorlokaler i øvrige etasjer.

Planområdet

Pløens gate 1 er en murgård oppført 1870 – 1900. Bygningen er i 4 etasjer med til sammen 825 m², og inneholder lite hensiktsmessige kontorer. Bygget er i svært dårlig forfatning og lider av store setningsskader. Da det er mistanke om at treflåtene er under opprætning vil bygget fortsette å sige. Bygget blir i dag benyttet som riggkontorer (matsal, omklodning og byggekantor) for ombyggingen i Folketeaterbygget. I 1. etasje drives det restaurant/bar med korte leieavtaler.

Kulturmiljøet i området

Youngstorget 3 og Pløens gate 1 utgjør en del av Folketeater-kvartalet. Store deler av bebyggelsen i dette kvartalet er registrert på Byantikvarens gule liste som bevaringsverdig.

Bare de sentrale delene av kvartalet, Folketeaterbygningen med den gamle teatersalen er imidlertid sikret bevaring. Storgata 21- 23, som omfatter den gamle teatersalen med tilliggende bebyggelse mot Storgata, er regulert til spesialområde – bevaring.

Både eiendommen Youngstorget 3 og Pløens gate 1 er registrert på Byantikvarens gule liste som bevaringsverdig, som en del av murgårdsbebyggelsen fra 1870 – 1900. Youngstorget 3

fremstår imidlertid i dag ikke med sitt opprinnelige utseende, men har fått en vertikal fasadeoppdeling med platekledning. Bevaringsverdien av dagens bebyggelse må derfor kunne diskuteres.

Landskap og vegetasjon

Hele planområdet er i dag bebyggt som en del av et større sentrumskvartal. Innen området er det derfor ingen landskapsdrag eller vegetasjon å ta hensyn til.

Atkomst og parkering

Det er i dag en underjordisk p-kjeller for 10 biler. Denne har innkjøring fra Youngstorget.

Trafikkforhold

Planområdet ligger mot Youngstorget og Pløens gate, som begge har svært begrenset trafikk.

Pløens gate er tilknyttet Storgata, med en trafikkmengde på 2.300 ÅDT (2007).

Storgata er også en stamrute for kollektivtrafikk, med seks trikkeruter og syv bussruter forbi kvartalet. Det går dessuten nattbusser i helgene. Planområdet har gangavstand til kollektivknutepunktet Oslo S.

Gjennom Youngstorget går Torggata, som er opparbeidet som gågate over en lengre strekning. Torggata er også en viktig sykkelrute, og det er opparbeidet sykkelfelt i den delen av gaten som ikke er gågate.

Miljøforhold

Planområdet ligger ikke mot gater som er spesielt utsatt for støy eller luftforurensning.

Vurderinger i forbindelse med annen utbygging i kvartalet tilsier at støy, vibrasjoner og strukturlyd fra trikken ikke gir høyere nivåer enn at nivåene i teknisk forskrift kan tilfredsstilles.

Teknisk infrastruktur

Bebyggelsen i Youngstorget 3 og Pløensgate 1 har svært dårlig og gammel teknisk infrastruktur, som bør skiftes ut. Oppvarming skjer ved gamle elektriske varmeanlegg som er svært kostbar idrift. Takvann føres til kommunal ledning i Storgata.

Eierforhold

Planområdet omfatter eiendommen gnr. 208 bnr. 837, Youngstorget 3, som eies av OBOS Forretningsbygg og Olav Thon gruppen med 50 % hver, og eiendommen gnr. 208 bnr. 543, Pløens gate 1, som eies 100 % av Olav Thon gruppen.

Tilgrensende områder

Bebyggelsen i kvartalet er av ulik utforming og er i variert stand. Høydene varierer fra 3-4 etasjer mot sidegatene, til 12 etasjer mot Youngstorget, hvor Folketeaterbygningens fasade danner en viktig fondvegg.

I henhold til nylig vedtatt reguleringsplan er den sentrale Folketeaterbygningen med scene etter flytting av Den Norske Opera og ballett tatt i bruk til andre kulturformål og til konferanse.

Bygningen mot Storgata vil bli innredet til hotell. Kvartalet for øvrig har forretninger og serveringssteder i 1. etasje, og kontorer i de øvrige etasjene. Gjennom kvartalet går

Folketeaterpassasjen som en åpen forbindelse fra Youngstorget til Storgata. Passasjen går over 2 etasjer og har innganger til forretninger og hovedinngang til teaterscenen.

Oslo kongressenter som ligger vis a vis planområdet har svært mange besøkende som kommer utenbys fra, og som vil ha stor nytte av at det blir etablert et hotell i umiddelbar nærhet.

Gjeldende regulering

Planområdet er regulert til byggeområde for forretning og kontor i S-2255 (soneplanen, vedtatt 28.07.1977), med endrete reguleringsbestemmelser S-2937 (vedtatt 01.10.1987).

Andre planer av betydning for området

- Innen kvartalet er Storgata 21 – 23 regulert til spesialområde bevaring (forretning, kontor, bevertning, hotell og allmenntilgjengelig/ offentlig formål (kultur)) i S- 4380 (vedtatt 11.06.08). Byantikvaren har tatt opp fredningssak for denne bebyggelsen pluss Youngstorget 2. Fredningssaken er behandlet av bystyret, men Riksantikvaren har ikke fattet endelig vedtak.
- Den øvrige del av kvartalet omfattes også av S-2255 (vedtatt 28.07.1977 og 01.10.1987) og er regulert til forretning og kontor.

- Hele bygningsrekken på motsatt side av Pløens gate, bortsett fra hjørnegården mot Torggata, er regulert til spesialområde bevaring (kontor og forretning) i reguleringsplan S- 3316 (vedtatt 24.06.1992)

Konsekvenser av planforslaget

Stedsutvikling

Området ligger i et sentrumsområde, med hovedsakelig forretninger og kontorer. Kvartalet ligger mellom de to handlegatene Torggata og Storgata. Torggata krysser Youngstorget, som benyttets til markeds plass og forskjellige arrangementer.

Konsekvensutredningen skal redegjøre for hvordan planforslaget kan legge til rette for utvikling av stedet og aktivisering av området.

Bylandskap, nær- og fjernvirkning

De to eiendommene ligger i kvartalet som omkranses av Youngstorget, Youngs gate, Storgata og Pløens gate. Kvartalet domineres av Folketeaterbygningen, som er foreslått fredet.

Folketeaterbygningen er et sammensatt kompleks både arkitektonisk og funksjonelt, og en del av bygningen går opp i 12 etasjer. Bygningen står sentralt i fasaderekken mot Youngstorget, og danner en viktig fondvegg mot torget.

KU må redegjøre for og illustrere hvordan den nye bebyggelsen vil innvirke på bybildet, og hvordan området vil fremstå etter gjennomføring av forslaget. Virkningen skal illustreres fra gitte standpunkter, og dagens situasjon bør vises fra de samme standpunktene. Herunder skal det også gjøres alternativstudier med volumstudier av plangrep og konsekvenser for tilliggende bebyggelsesstruktur og siktlinjer.

Kulturminner og kulturmiljø

Eiendommene Youngstorget 3 og Pløens gate 1 er registrert på Byantikvarens "gule liste" som bevaringsverdige. Store deler av bebyggelsen i kvartalet for øvrig er også registrert som bevaringsverdige, men bare Folketeaterbygningen er sikret bevaring gjennom regulering.

Både Youngstorget 3 og Pløens gate 1 er imidlertid i dårlig stand, og forslagsstiller vurderer rehabilitering som et lite realistisk alternativ. Youngstorget 3 fremstår heller ikke i dag med sitt opprinnelige utseende, men har fått en lite tilpasset platekledning. Da hele bygget ble bygget nytt i 1970, unntatt selve fasaden fra 2. til 4. etasje, må det etter forslagsstillers oppfatning kunne stilles spørsmålsteget ved om Youngstorget 3 bør stå på Byantikvarens "gule liste".

KU må begrunne riving av bygninger med bevaringsinteresse, og redegjøre for kostnader knyttet til istandsetting av bygningene og for begrensninger med hensyn til bruk.

KU må videre beskrive og illustrere hvordan den nye bebyggelsen tilpasses øvrig bevaringsverdig bebyggelse i kvartalet. Bystrukturen skal også ses i sammenheng med områdets historiske betydning.

Naturmiljø og biologisk mangfold

Hele kvartalet er bebygd og det er derfor ingen landskapsdrag eller vegetasjon å ta hensyn til. Det er derfor ikke behov for å utrede dette nærmere.

Trafikk

Eiendommene ligger mot Youngstorget og Pløens gate, som begge har svært begrenset trafikk. Det er svært kort vei til kollektivtrafikk i Storgata, og også gangavstand til Oslo S.

I konsekvensutredningene skal det redegjøres for hvilken endring i trafikksituasjonen som vil følge av utbygging av Youngstorget 3 og Pløens gate 1, da først og fremst om tiltaket vil føre til en trafikkøkning som kan ha betydning for trafikkavvikling og trafiksikkerhet.

Andre miljøforhold

Støy

Planlagt utbygging omfatter ikke virksomheter som i seg selv kan generere støy. Mulige støykilder er derfor trafikk på tilliggende gater. Trafikkbelastningene på disse gatene er så vidt liten at støy ikke er noe problem i dag. Det er heller ikke forventet at situasjonen vil endre seg merkbart etter gjennomføring av forslaget.

Storgata har et stort antall trikker og busser. Det er gjennomført en støyvurdering i forbindelse med planlegging av nybygg på Storgata 21 – 23. Denne viste at det grenseverdiene i teknisk forskrift ville kunne oppfylles med god margin. Det er derfor ikke forventet at støy fra trikken vil belaste bebyggelse mot Pløens gate.

Konsekvensutredningen skal redegjøre nærmere for støyforholdene.

Utslipp

Planlagt utbygging omfatter heller ikke virksomheter som i seg selv gir utslipp til luft.

Konsekvensutredningen skal gi en kort redegjørelse for luftsituasjonen som følge av dagens trafikk, og om eventuelle endringer som følge av planforslaget. Det skal videre gis en vurdering av om aktuelle grenseverdier kan tilfredsstilles.

Lokalklima og sol-/skyggeforhold

KU skal gi en kort redegjørelse for om planlagt ny bebyggelse vil kunne påvirke lokalklimaet i området. Videre må det redegjøres for hvordan solforholdene blir etter utbygging, spesielt i tilliggende gate og på Youngstorget.

Sosiale og økonomiske virkninger

Konsekvenser for barn og unge

Planområdet har i dag ingen spesielle tilbud til barn og unge, og planlagt ny utvikling tar heller ikke først og fremst sikte på disse aldersgruppene. Konsekvenser for barn og unge skal være et tema i konsekvensutredningen.

Tilrettelegging for universell utforming

Universell utforming vil bli lagt til grunn ved planlegging av området.

Dette skal omhandles i KU-en.

Energi

Ved oppføring av nybygg vil bærekraftige energiløsninger bli lagt til grunn.

Dette skal omhandles i KU-en.

Økonomi og gjennomføring

Konsekvensutredningen må redegjøre for det er elementer i planen som er avhengig av offentlig økonomi. Det må videre avklares hvor vidt gjennomføringen av planen avhenger av dette.

Risiko og sårbarhet

I forbindelse med planarbeidet er det også aktuelt å gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse. Denne skal redegjøre for om og hvordan risikobildet kan endres ved utvikling i henhold til planforslaget.

Konsekvenser i anleggsperioden

Utbyggingen er planlagt oppstartet umiddelbart etter godkjent reguleringsplan. Det er vesentlig at anleggsperioden kan legges opp slik at den gir minst mulig ulemper for nærområdene med hensyn på trafikkbelastning, støy og forurensning. Konsekvensutredningen skal belyse dette.

Sammenstilling av virkningene

KU skal gi en sammenstilling av virkningene. Videre skal det gis en sammenstilling og vurdering av alternativene i forhold til virkningene og i forhold til relevante planer, målsettinger og retningslinjer

Avbøtende tiltak

KU skal gi en redegjørelse for hva som kan gjøres for å forhindre eller avbøte eventuelle skader og ulemper.

Nærmere undersøkelser

- KU skal gi en vurdering av behovet for nærmere undersøkelser før gjennomføring av planforslaget.
- KU skal også gjøre en vurdering av behovet for undersøkelser etter gjennomføring av forslaget, med sikte på å klargjøre de faktiske virkningene av forslaget.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelsdirektøren mener planprogrammet bør være dekkende for det som skal utredes videre i konsekvensutredningen og beskrives i planforslaget.

Til planinitiativet uttalte bydelen at det nye bygget bør strøkstilpasses, at de nye etasjene i Pløens gate 1 bør være tilbaketrasket, (slik at fasaden har samme høyde som Youngstorget 3), at bydelen er skeptisk til at høyden på Youngstorget 3 skal økes med to etasjer, samt at bydelen er imot bygging av nye parkeringshus i området, både under Youngstorget og i hotellets kjeller.

Som det går frem av rapporten/planprogrammet ønsker eierne å vitalisere området omkring Youngstorget. Forslagsstillerne mener det er et stort behov for hotell i området og vurderer området som særlig egnet for dette. Bydelsdirektøren er her enig i at et hotell i området vil kunne vitalisere og gjøre området enda mer attraktivt enn i dag. Forslagsstillerne sier at planen vil bli utformet med sikte på at bebyggelsen skal få en god tilpasning til øvrig bebyggelse i området, og at fasadeutforming og byggehøyder mot Youngstorget vil bli tillagt spesiell vekt. Bebyggelsen i kvartalet er av ulik utforming, er i variert stand og høydene varierer fra 3-4 etasjer mot sidegatene, til 12 etasjer mot Youngstorget, med Folketeaterbygningens fasade. Store deler av bebyggelsen i kvartalet for øvrig er også registrert som bevaringsverdige, men bare Folketeaterbygningen er sikret bevaring gjennom regulering.

Av den foreløpige planen går det frem at Youngstorget 3 planlegges utbygget i 7 etasjer, hvorav de to øverste tilbaketrasket. Nybygget på Youngstorget 3 vil ta utgangspunkt i gesimsen på bygningen øst for Folketeaterbygningen (Youngstorget 1). Gesimshøyden mot torget og Pløens gate skal altså bli den samme som i dag. Pløens gate 1 planlegges imidlertid i 8 - 10 etasjer, og ingen av etasjene foreslås tilbaketrasket.

Parkering for hotellet tenkes løst i hotellets underetasje.

Bydelsdirektøren ser at det planlegges for en større utnyttelse enn det bydelen ved planinitiativet har signalisert som den ønskelige. Bydelsdirektøren mener at bydelsutvalget kan gi de samme signaler som tidligere. Imidlertid vil reguleringsplanen med konsekvensutredning belyse alle forhold ved saken ytterligere. Uttalelse fra Byantikvaren til planinitiativet /ved samråd viser at Byantikvaren sterkt fraråder riving og oppføring av det foreslåtte nybygget, og varsler oversendelse av et slikt planforslag til Riksantikvaren for vurdering av innsigelse. Vedlegg. Ifølge referatet fra oppstartsmøtet kan heller ikke Plan- og bygningsetaten anbefale planforslaget. Vedlegg. Etaten kan ikke anbefale riving av bebyggelse i strid med bevaringsinteressene i området, og anbefaler at planområdet reguleres til bevaring og at bygningene rehabiliteres for å ta vare på miljøet rundt Youngstorget som et historiefortellende element. Etaten mener at fokus i planforslaget må være hvordan eksisterende historiske og bevaringsverdige bygninger, med eller uten formålsendring, kan bidra til å skape byliv i området.

Bydelsdirektøren mener derfor at bydelsutvalget igjen kan vise til uttalelsen til planinitiativ samt at bydelen støtter de foreløpige uttalelsene fra både Byantikvaren og Plan- og bygningsetaten i saken men at endelig uttalelse fra bydelen vil skje ved høring av en eventuell reguleringsplan med konsekvensutredning.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget mener planprogrammet er dekkende for det som skal utredes videre i konsekvensutredningen og beskrives i planforslaget.
2. Bydelsutvalget ser at det planlegges for en større utnyttelse enn det bydelen ved planinitiativet har signalisert som den ønskelige.
Uttalelse fra Byantikvaren til planinitiativet /ved samråd viser at Byantikvaren sterkt fraråder riving og oppføring av det foreslåtte nybygget. Ifølge oppstartsmøtet kan heller ikke Plan- og bygningsetaten anbefale planforslaget, som er i strid med bevaringsinteressene i området, og anbefaler at planområdet reguleres til bevaring og at bygningene rehabiliteres for å ta vare på miljøet rundt Youngstorget som et historiefortellende element.
Bydelsutvalget støtter de foreløpige uttalelsene fra både Byantikvaren og Plan- og bygningsetaten i saken, men endelig uttalelse fra bydelen vil skje ved en eventuell høring av reguleringsplanen med konsekvensutredning.

Tone Frønes
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Varslet forslag til planprogram
Plan og bygningsetatens Referat fra oppstartsmøte
Byantikvarens uttalelse til planinitiativet

Sak 54/09 Anmodning om navnsetting - Cathinka Guldbergs plass.

Arkivsak: 200801480

Arkivkode: 011.4

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	74/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	54/09
Bydelsutvalget	24.11.09	213/09

ANMODNING OM NAVNSETTING - CATHINKA GULDBERGS PLASS.

Tidligere vedtak i saken /

Sammendrag:

Bydelsutvalget vedtok 26.08.2008 å navnsatte stikkvei inn til høyre fra Lovisenberggata mot kirken for Cathinka Guldbergs gate. Vedtaket ble sendt til Byrådsavdeling for kultur og utdanning 24.10.2008.

Byrådsavdelingen påpeker i brev av 17.12.2008 flere forhold som må avklares før bydelsutvalgets vedtak av 26.08.2008 eventuelt kan godkjennes.

Bydelsutvalget orienteres om ovennevnte i møte 31.3.2009 og vedtok følgende:

”Bydelsdirektøren bes oversende informasjon til byrådsavdelingen med sikte på å oppfylle bydelsutvalgets vedtak. Dette bør kunne gjøres administrativt”.

I forbindelse med navnsettingssaken hadde bydelen utelatt å varsle berørte parter. Dette ble gjort i varsel av 22.6.2009. Bydelen mottok 21.7.2009 forespørsel om utsettelse av frist for uttalelse med en måned, til 1. september, fra Diakonissehuset Lovisenberg. 31.08.2009 mottok bydelen ny henvendelse fra Diakonissehuset Lovisenberg med anmodning om et møte vedrørende vedtatt forslag i bydelsutvalget. Vedlagt. Møte med Diakonissehuset Lovisenberg ble avholdt 27.10.2009.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Diakonissehuset Lovisenberg uttaler at de både er takknemlige og beæret over at bydelsutvalget ved navnsettingen ønsker å hedre Diakonissehusets grunnlegger. Både i brev og møte opplyser Diakonissehuset at de imidlertid er bekymret for hvilke praktiske konsekvenser og ulemper en slik navneendring vil få for dagens adressater i området. Videre anser de stikkveien ned fra kirken for å være en privat vei på Lovisenbergs område.

Diakonissehuset Lovisenberg foreslår i stedet at plassen inne på området, hvor det i dag står en statue av Cathinka Guldberg (utført av Nic Schiøll), navnsattes til Cathinka Guldbergs plass.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelsdirektøren ser at foreslått navneendring i området vil medføre praktiske ulemper for berørte adressater i området. Foreslått plass har ingen adressater og navnsetting av denne vil således ikke være til ulempe for noen.

Et av vilkårene i retningslinjene for å foreta navneendring i Oslo er at : ”Endring av navn på gater, veier, plasser m.v. i Oslo må bare foretas der eksisterende navn innebærer betydelig praktisk ulempe”.

Bydelsdirektøren mener det ikke kan sies at det medfører noen ulempe for adressater til stikkveien inn fra Lovisenberggata å ha adresse Lovisenberggata. Derfor er bydelens vedtak ikke i tråd med et av vilkårene for å foreta navneendring i kommunen.

Bydelsdirektøren synes at forslaget fra Diakonissehuset Lovisenberg om at plassen inne på området, hvor det i dag står en statue av Cathinka Guldberg, navnettes til Cathinka Guldbergs plass er et fint og konstruktivt forslag, og vil foreslå for bydelsutvalget å vedta dette.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget opphever tidligere vedtak av 26.08.2008, om å navnsatte stikkvei inn til høyre fra Lovisenberggata mot kirken for Cathinka Guldbergs gate.
2. Bydelsutvalget vedtar å navnsatte plassen i enden av stikkvei inn til høyre fra Lovisenberggata nord for kirken til Cathinka Guldbergs plass. Plassen har en statue av Cathinka Guldberg. Navnet gis som en heder til Cathinka Guldberg. Hun etablerte den første sykepleieutdanningen i landet i 1868, og ledet i 51 år av sitt liv Diakonissehuset, som i 22 år hadde landets eneste sykepleieutdanning. Det var i 2008 140 år siden utdanningen ble etablert.
3. Tidligere vedtak om at vei mellom Anton Schjøths gate og Vallegata, parallelt med Pavels gate fikk navnet Cathinka Guldbergs vei omgjøres. Ingen beboere i denne veien blir berørt ved dette da de har adresse til Vallagata. Veien er aldri blitt opparbeidet eller skiltet.

Tone Frønes
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Brev av 31.08.2009 fra Diakonissehuset Lovisenberg
Kart

Sak 55/09 Revisjon: Policy for Bydel St. Hanshaugens utleie av kommunal grunn på fortau, plasser, torg og i parker

Arkivsak: 200902228

Arkivkode: 175.0

Saksbehandler: Milla M. Søvik Dokka

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	36/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	82/09
Eldrerådet	17.11.09	50/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	73/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	55/09
Bydelsutvalget	24.11.09	214/09

REVISJON: POLICY FOR BYDEL ST. HANSHAUGENS UMLEIE AV KOMMUNAL GRUNN PÅ FORTAU, PLASSER, TORG OG I PARKER

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 56/09 Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer

Arkivsak: 200900886

Arkivkode: 026.1

Saksbehandler: Sveinung Lervåg

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	39/09
Eldrerådet	17.11.09	53/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	83/09
Ungdomsrådet	17.11.09	42/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	71/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	56/09
Bydelsutvalget	24.11.09	217/09

SAKSBEHANDLING OG MANDAT FOR SAKSFORBEREDENDE KOMITEER

Sammenheng:

Bydelsdirektøren legger her fram en redegjørelse i forhold til bydelsutvalgets vedtak i februar 2009 der man ba om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser ble vurdert. Saken ble utsatt i bydelsutvalgets møte i oktober da bydelsutvalget ønsket at den ble behandlet i råd og komiteer.

Tidligere vedtak i saken:

BU-sak 29/09 Publisering av politiske saker, februar 2009.

BU-sak 202/09 Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer, oktober 2009: Saken ble utsatt.

Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget ba i februar 2009 i BU-sak 29/09 Publisering av politiske saker, om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser vurderes, herunder:

1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling
2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene):
3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

- 1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling:**

Noen typer saker behandles i flere komiteer i dag. Eksempler er utbyggingsaker som kan være relevante for både miljø- og byutviklingskomiteen (MBK), helse- og sosialkomiteen (HSK) og

oppvekst- og kulturkomiteen (OKK). Dersom en komité skal behandle disse sakene vil det kreve endring i mandatet til komiteene.

Det er bydelsutvalget selv som oppnevner komiteer og bestemmer mandatet til komiteene. Det er derfor fullt mulig å endre dette.

2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).

Juridisk er det ingen hindring for at dette kan gjennomføres. Det er avklart med Bystyrets sekretariat som har uttalt at det kan være hensiktsmessig å se hvordan nevnte problemstilling håndteres i forhold til saker til bystyret. I følge reglement for bystyrekomiteene skal komiteene bl.a. avgi innstilling til bystyret i saker som sendes komiteen fra byrådet, bystyret og bystyrets organer. Selv om komiteene avgir innstilling vil også byrådets innstilling følge saken til bystyret og fremgå av sakskartet. I bystyret voteres det over komiteens innstilling.

Mye av den politiske tautrekkingen foregår i komiteene. Bystyret fatter sjelden vedtak som ikke samsvarer med flertallsinnstillingen fra vedkommende komité, når komiteens sammensetting avspeiler det politiske flertallet i bystyret. Forretningsutvalget bestemmer hvilken komité som skal behandle de enkelte sakene.

Bystyrekomiteenes mandat er nedfelt i eget reglement, Reglement for bystyrekomiteene. Protokollene er regulert i § 12 og skal bl.a. gjengi fremsatte forslag og merknader. Dette er mer omfattende enn våre protokoller hvor kun forslag, votering og vedtak gjengis. Det er i Rådhuset avsatt egne ressurser til komitesekretærer. I bydelen utføres dette av personer som allerede er i full stilling.

Oversatt til bydel kan dette bli følgende: Komiteene vil avgi innstilling til bydelsutvalget i saker som sendes komiteen fra administrasjonen. Selv om komiteene avgir innstilling vil også bydelsdirektørens innstilling følge saken til bydelsutvalget og fremgå av sakskartet. I bydelsutvalget voteres det over komiteens innstilling.

Det er flere måter dette kan gjøres på. Alle medfører behov for økte ressurser men i ulik grad.

En saksgang som innebærer innstilling fra komiteene fordrer at administrasjonen produserer og publiserer sakskart til alle komiteene. Det gjøres også i dag. Det som blir nytt er at det må produseres saksprotokoll for hver sak i komiteene i bydelens journal- og arkivsystem Doculive. Det må deretter igjen lages nye saksframlegg hvor komiteens innstilling legges inn og sendes bydelsutvalget gjennom publisering av eget sakskart til bydelsutvalget.

Nevnte forandringer i saksbehandlings- og beslutningskjeden (saksforberedelser, saksframlegg fra bydelsdirektøren til komiteen, komiteens vedtak, protokoll, nye saksforberedelser, nytt saksframlegg fra komiteen til bydelsutvalget, BU-vedtak, protokoll, iverksettelse av vedtak, osv) vil føre til mer arbeid med saksforberedende oppgaver, noe som vil påvirke hele saksbehandlingsprosessen. Pr i dag er det ikke avsatt ressurser til merarbeidet.

Den enkleste måten vil være at sekretariatet klipper og limer inn komiteens innstilling i sakene som har vært oppe og sender ut på nytt. Da må det fortsatt lages saksprotokoller fra komiteene men det blir ingen ny saksbehandling. Det vil imidlertid likevel gå med mer tid og ressurser i BU-sekretariatet enn det gjør i dag.

Vi har innhentet opplysninger fra bydelene Bjerke og Frogner.

Bydel Frogner har innarbeidete rutiner for saksgang til bydelsutvalget uten at disse er nedfelt skriftlig i den form som St. Hanshaugen har.

De har to komiteer. Alle saker tar en av tre veier fram til bydelsutvalget etter at de er saksforberedt fra administrasjonen. Enten gjennom komiteen, dvs at alle plan- og bygningssaker mv går til den ene komiteen. Alle skjenkesaker og noe på barnehager går til den andre komiteen. Alle øvrige saker går direkte til bydelsutvalget.

De to komiteene fremmer komiteenes forslag til vedtak for bydelsutvalget samtidig som administrasjonens vedtak inngår som endel av saksframlegget.

Bydel Bjerke avholder AU-møte en uke før komiteene (de bestemmer hvilken komité som skal ha sakene) og 2,5 uke før bydelsutvalget. En sak behandles i flere komiteer så det er ikke de som innstiller til bydelsutvalget. Komiteens medlemmer i bydelsutvalget er selv pliktig til å fremme komiteens forslag i bydelsutvalget. Etter at arbeidsutvalget har avholdt møte lager sekretærene for komiteene/rådene sine sakskart som legges på nett.

Etter avholdt komite/rådsmøte skrives protokoll som legges i Doculive av sekretærene, og produserer teknisk saksprotokoll fra møtet. BU-konsulenten lager sakskartet til bydelsutvalget. Da vil alle vedtak komme med i sakskartet som tidligere vedtak i saken.

Alle komiteer og råd har møte mandag og bydelsutvalget har torsdag uken etter.

3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

I et engasjert og aktivt lokaldemokrati legges det til rette for at viktige saker kan drøftes i åpne høringsmøter. Men åpne høringsmøter skal planlegges, organiseres og gjennomføres. Hvert ledd i en framdriftsplan betyr økte kostnader i form av behov for å bruke personalressurser (de som skal planlegge, organisere og gjennomføre), utgifter til lokaler, utgifter til kaffe/mat, informasjonsmateriale (brosjyrer, annonser, kopier) med mer samt etterarbeid.

Åpne høringsmøter har vært gjort i enkeltsaker tidligere. Et eksempel er utbyggingen av Geitmyra hvor bydelene Sagene og St. Hanshaugen samarbeidet om et folkemøte. Nærmiljøseksjonen har også hatt andre saker, også saker som ikke skal til bydelsutvalget hvor dette gjøres. Bl.a. er det gjort i forbindelse med nærmiljøtiltak i parker som Kristparken og utbyggingen av Bislett stadion.

Bydelsdirektørens vurderinger:

1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling:

Dersom kun en komité skal behandle de forskjellige sakene kan det være hensiktsmessig at bydelsutvalget i tillegg til å revurdere mandat, også revurderer antall komiteer. For å gjøre det så forutsigbart som mulig bør det nedfelles i reglementet hvordan de forskjellige saksfelt skal behandles.

Hvis komiteer skal behandle større saksfelt kan det gå ut over spisskompetansen til representantene ettersom de da må sette seg inn i et større felt enn hva tilfellet er i dag. Mindre

tilfang av meninger og synspunkt fra andre komiteer (og brukerråd) kan svekke grunnlaget for å fatte riktig/godt vedtak i saken. Man bør også vurdere hvorvidt "behandling-i-én-komité-ordningen" kan skape inntrykk av at lokaldemokratiet "lukkes til" om de andre komiteene, dersom de beholdes, mister muligheten til å fatte vedtak i saker som kan være viktige for dem.

En slik ordning kan ha konsekvenser for rådene. Rådene skal ha sakene som omfattes av deres område uansett hvilken komité som behandler saken. Men det blir viktig å vurdere hvorvidt rådenes rett / mulighet til å påvirke i flere typer saker blir mindre ved at de faste komiteene ikke behandler rådenes uttalelser. Dette vil det være vanskelig å vurdere på forhånd.

Et alternativ til at det blir bare en komité kan være at komiteenes rolle erstattes av arbeidsutvalget som innstiller til bydelsutvalget.

Det er også mulig å se for seg at komiteene delegeres beslutninger på enkelte områder. Det sees på under pkt 2.

2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).

Det er allerede i dag svært stramme tidsfrister på høringssaker i skjenke- og reguleringsaker. En hver endring som medfører flere oppgaver vil her forlenge saksbehandlingstiden, og det vil medføre en lengre periode mellom komitemøtene og BU-møte enn tilfellet er i dag.

Lengre saksbehandlingstid hos oss har konsekvenser for Næringsetatens muligheter til å slutføre sakene innen fristene. Bydelen ved bydelsutvalget har lovpålagt rolle som sosialtjeneste. Alkoholoven § 1-7 stiller krav om at sosialtjenesten skal avgi uttalelse til skjenkesaker før det fattes vedtak. Pr i dag er Næringsetatens frist satt til 14 dager. Vi klarer denne fristen der høringsuttalelsen kan behandles administrativt (som følge av BU-vedtak 166/07 av 30.10.07 om delegasjon av uttalellesmyndighet til bydelsdirektøren). Pr i dag klarer vi ikke å holde etatens tidsfrister i de sakene som må behandles i bydelsutvalget. Vi sender informasjon (så raskt som mulig) til Næringsstaten og informerer om når saken legges fram for bydelsutvalget. Næringsstaten må også i dag vente på bydelsutvalgets vedtatte uttalelser, ofte 4 uker, eller mer.

Bydelen har, ved flere anledninger, fått ros av bevilingsmyndighetene fordi vi har bidratt til å få ned saksbehandlingstiden som følge av de rutinene - og den praksisen vi har i dag.

Hvis mer arbeid skal utføres uten at det tilføres ressurser kan konsekvensene bli at (lavere prioriterte) forvaltningsoppgaver, som kun behandles i administrasjonen, må legges til side til fordel for saker som skal behandles i bydelsutvalget og komiteene.

Positivt kan det hevdes at man tilfører komiteene mer tyngde dersom disse skal innstille til bydelsutvalget. Da vil flere av de reelle beslutningene gjøres her slik at sakene i bydelsutvalget i større grad følger komiteenes innstilling. I dag skjer det ofte at komiteenes forslag til vedtak endres i bydelsutvalget, selv om der samme flertall har gått inn for vedtaket.

En endring vil også medføre noen tekniske konsekvenser som utarbeidelse av nye maler. En del av dette vil koste penger. Med tanke på at bydelens journal- og arkivsystem Doculive har begrenset levetid fremover bør det vurderes hvorvidt fordelene med dette er så store at det oppveier kostnaden ved å gjøre det.

Man kan også tenke seg at komiteene delegeres myndighet på hørings saker. Noen bydeler praktiserer dette. I Bydel St. Hanshaugen er sakskartene større i omfang enn i de fleste bydeler på grunn av det særskilte sentrumsansvaret bydelen er pålagt. En slik endring vil kunne bidra til at bydelsutvalget får bedre tid til å behandle større saker. Dette vil i så fall innebære at bydelsutvalget delegerer myndighet til komiteene, slik at en del hørings saker blir behandlet og vedtatt i "sin" komité. Dette er det adgang til, jmfør bydelsreglementets § 2-4 Komiteer. Adgangen til å delegere avgjørelsesmyndighet til en komité er snevrere enn til arbeidsutvalg. Høringsuttalelser innebærer imidlertid ikke bruk av avgjørelsesmyndighet. Bydelsutvalget kan derfor som en fast ordning delegere sin høringskompetanse til komiteene noe som kan frigjøre tid i bydelsutvalget.

Eksempel:

- HSK (eller MBK eller OKK) får delegert myndighet av bydelsutvalget til å behandle og avgi høringsuttalelser.
- Komiteenes vedtak protokollføres på vanlig måte.
- Saksmappe, med saksframlegg og rett utskrift av vedtaket, leveres til saksbehandler så snart som mulig etter komitémøtet.
- Vedtak om høringsuttalelse legges som referatsak til bydelsutvalget.
- Saksbehandler sender komiteens vedtak om høringsuttalelse til Næringssetaten og avskriver saken

3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

Åpne høringsmøter kan være effektive i forhold til at det blir kort vei til beslutningstakerne men det er en fare for at kun de mest ressurssterke vil være de som engasjerer seg. En slik utvikling kan snarere svekke lokaldemokratiet enn styrke det. Høringsmøter er dessuten både ressurs- og tidkrevende og vil være mest hensiktsmessige eller passe best i større saker hvor man har "tid" til å arrangere dem.

Alle relevante saker blir behandlet i rådene før saker behandles i bydelsutvalget, men ikke før de fremmes som sak. Det er mulig å kople rådene inn i et tidligere stadium. Konsekvensene av det vil antakelig være utbetaling av ekstra møtegodtgjørelse, men man vil oppnå disse uttalelser så tidlig at det kan innpasses i saksfremstillingene.

Et alternativ til åpne, kostnadskrevede høringsmøter kan være å organisere en "hybrid": Høringsmøter legges til timen(timene) før bydelsutvalgsmøtet og kommer i forkant av åpen halvtime. Bydelsutvalget beslutter hvilket tema som skal belyses på høringsmøtene. Invitasjonen publiseres sammen med sakskartet på web og i avis, eventuelt i andre medier. Politikerne styrer selv disse høringsmøtene. Det kan (for eksempel) arrangeres slike høringsmøter 1 gang pr. tertial (3 ganger i året). Resten av årets bydelsutvalgsmøter kan fortsatt starte med åpen halvtime.

Bydelsutvalgets åpne høringsmøter behøver ikke erstatte folkemøter, men bidra til at lokaldemokratiet får utvidede muligheter til åpne drøftinger mellom politikere, administrasjon, brukerråd og lokalbefolkningen.

Bydelen er i gang med å planlegge et prosjekt for alle ansatte hvor temaet er "Service og brukerorientering" fra 2010. Det er mulig å se om dette kan sees i sammenheng med brukermedvirkning også på politiske saker. Prosjektet er under planlegging og bydelsdirektøren vil komme tilbake til dette etter hvert som det planlegges.

Bydelsdirektøren legger saken fram til behandling med forslaget fra A, SV og R som ble innsendt, men ikke behandlet i oktobermøtet.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren legge frem forslag til endringer i "Reglement for råd og komiteer" som innebærer at det fra 1.1.2010 gjennomføres følgende endringer i den politiske behandlingen av saker i bydelen:

1. Sakene som behandles i bydelsutvalget behandles kun i én av bydelsutvalgets komiteer i forkant. Saker det ikke er naturlig at behandles i en av bydelsutvalgets komitéer før BU-møtet behandles av arbeidsutvalget. Sakene behandles i rådene som i dag.
2. Komiteene eller arbeidsutvalget innstiller til bydelsutvalget. Bydelsdirektøren innstiller samtidig i sakene som i dag, og disse innstillingene legges til grunn for behandlingen av sakene i komiteene og arbeidsutvalget.
3. Bydelsutvalget delegerer sin myndighet i rene høringsaker til komiteene, slik at disse sakene ikke lenger behandles i bydelsutvalget.

Bydelsutvalget ber om at bydelsdirektøren legger opp til en evaluering av endringene høsten 2010.

Tone Frønes
bydelsdirektør

REFERATSAKER

**Periode: 21. oktober 2009 - 18. november
2009**

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
29/09	200902133-1	Historielag i bydelene - navnsetting av gater, veier, skoler m.v - bidrag fra lokale ressurser
30/09	200501204-80	Beboerparkeringsens konsekvenser for beboere i Stensgata
31/09	200902144-2	Kartlegging av parkeringsplasser innenfor Ring 1 og muligheter for reduksjon av parkeringsplasser - ingen planlagt reduksjon
32/09	200902144-1	Kartlegging av parkeringsplasser innenfor Ring 1 og muligheter for reduksjon av parkeringsplasser