



Møteinnkalling 9/09

Møte: Råd for funksjonshemmede
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: mandag 16. november 2009 kl. 17.00
Sekretariat: 23 47 53 00

SAKSKART

Åpen halvtime
Godkjenning av innkalling
Godkjenning av sakskart
Informasjon
Eventuelt

Saker til behandling

Sak 35/09	RFF-protokoll oktober 2009	ii
Sak 36/09	Revisjon: Policy for Bydel St. Hanshaugens utleie av kommunal grunn på fortau, plasser, torg og i parker	2
Sak 37/09	Endring av forskrift om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede - høring	3
Sak 38/09	Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 - 2011 for Bydel St. Hanshaugen	5
Sak 39/09	Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer.....	6

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

Sak 35/09 RFF-protokoll oktober 2009

Arkivsak: 200900516
Arkivkode: 00
Saksbehandler: Kristin Kaus

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	35/09

RFF-PROTOKOLL OKTOBER 2009

Protokoll 8/09

Møte: Råd for funksjonshemmede
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: mandag 19. oktober 2009 kl. 17.00
Sekretariat: 23 47 53 00

Møteleder: Atle Ramsfjell-Kind
Tilstede: Gudrun Jære Hoel (V)
Hanne Jernsetervangen
Forfall: Lars Poverud

Som vara møtte:

I tillegg møtte:

Møtesekretær: Tronn Jensen

Åpen halvtime: Ingen møtte
Godkjenning av innkalling og sakskart: Godkjent
Eventuelt: Ingen saker

Sak 32 /09 RFF-protokoll september 2009

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Godkjent

Votering:

Enstemmig vedtak

Vedtak:

Godkjent

Sak 33 /09 Status for rehabilitering av Stensparken og Idioten

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Status for rehabilitering av Stensparken og diverse arbeider på Idioten tas til orientering.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Bydelsutvalget tar Status for rehabilitering av Stensparken og diverse arbeider på Idioten til orientering.

Sak 34 /09 Status - Rekrutteringsplaner for funksjonshemmede og minoriteter

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Utvalget tar sak om status – rekrutteringsplaner for funksjonshemmede og minoriteter til orientering.

Behandling:

Tilleggsforslag:

Bydelen ansetter flere funksjonshemmede med høyere utdanning.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om status – rekrutteringsplaner for funksjonshemmede og minoriteter til orientering.

Bydelen ansetter flere funksjonshemmede med høyere utdanning.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Godkjent

Sak 36/09 Revisjon: Policy for Bydel St. Hanshaugens utleie av kommunal grunn på fortau, plasser, torg og i parker

Arkivsak: 200902228

Arkivkode: 175.0

Saksbehandler: Milla M. Søvik Dokka

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	36/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	82/09
Eldrerådet	17.11.09	50/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	73/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	55/09
Bydelsutvalget	24.11.09	214/09

REVISJON: POLICY FOR BYDEL ST. HANSHAUGENS UMLEIE AV KOMMUNAL GRUNN PÅ FORTAU, PLASSER, TORG OG I PARKER

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes/omdeles i møtet.

Sak 37/09 Endring av forskrift om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede - høring

Arkivsak: 200902223

Arkivkode: 300

Saksbehandler: Hilde Lund

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	37/09
Eldrerådet	17.11.09	51/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	81/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	72/09
Bydelsutvalget	24.11.09	215/09

ENDRING AV FORSKRIFT OM KOMMUNAL TILLEGGSPENSJON, KOMMUNALT BARNETILLEGG OG KOMMUNALT FRIKORT TIL TRYGDEDE - HØRING

Bakgrunn for saken:

Oslo bystyre fattet 11.12.1997 vedtak om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede i Oslo jf. vedlegg 1. Bystyret vedtok i desember 2008 at kommunal tilleggspensjon skal avvikles gradvis ved at ingen nye personer tas inn i ordningen, med unntak av enslige forsørgere. I tillegg blir ordningen med kommunalt frikort opprettholdt.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Oslo bystyre fattet 11.12.1997 vedtak om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort til trygdede i Oslo. Forskriften retter seg mot to målgrupper, henholdsvis minstepensjonister med minstepensjon som eneste inntektskilde (trygdede og alderspensjonister) og enslig forsørgere med overgangsstønad, jf. dagens forskrift § 4 nr. 1. Forskriftens mål har vært å gi et økonomisk supplement til ytelser fra folketrygden.

Bystyrets vedtak i desember 2008 forutsetter en endring av forskriften fra 1997.

I den nye ordningen foreslås å innlemme den kommunale tilleggspensjonen (kr. 134,-) for enslige forsørgere i barnetillegget for første barnet. Barnetillegget vil i så fall øke fra kr. 643,- til kr. 777,- per måned. Dette vil ikke ha økonomiske konsekvenser verken for kommunen eller mottakerne, men vil være en forenkling for praktisering av forskriften, også rent teknisk. En slik teknisk endring vil føre til at nye mottakere kun er en ytelse å forholde seg til.

En omlegging av ordningen vil i tillegg medføre at kommunen:

- forenkler søknadsskjemaer
- forenkler beregningen av hva som er tilleggsinntekt
- forenkler utbetaling ved at det halverer antall transaksjoner
- forenkler spesielløsninger for de kommunale tilleggssystemene som etter planen skal ivaretas av nye systemløsninger for sosialtjenesten.

Forslag til ny forskrift følger vedlagt. (Vedlegg 2.)

Bydelsdirektørens vurdering:

Forslag til ny forskrift om tildeling av kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort er en forenkling av ordningen og anses som en mer effektiv og oversiktlig ordning. Ytelser til enslige forsørgere og kommunalt frikort opprettholdes, noe som anses som viktig for disse brukergruppene.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar informasjon om ny forskrift om tildeling av kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort, til orientering.

Tone Frønes
bydelsdirektør

Trykte vedlegg: 1. Forskrift av 11.12.1997 om kommunal tilleggspensjon, kommunalt barnetillegg og kommunalt frikort
2. Forslag til ny forskrift

Sak 38/09 Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 - 2011 for Bydel St. Hanshaugen

Arkivsak: 200902174

Arkivkode: 302

Saksbehandler: Milla M. Sjøvik Dokka

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	38/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	79/09
Eldrerådet	17.11.09	52/09
Ungdomsrådet	17.11.09	41/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	69/09
Bydelsutvalget	24.11.09	216/09

RUSMIDDELPOLITISK HANDLINGSPLAN 2009 - 2011 FOR BYDEL ST. HANSHAUGEN

Tidligere vedtak i saken:

Bystyresak nr 114/09, den 22.04.2009:	Alkoholpolitisk handlingsplan for Oslo kommune
Bydelsutvalgsak nr 67/09, 29.04.2009: søknad ...	Retningslinjer for behandling høringsuttalelser til
Bystyresak nr 220/06, 28.03.2007: skjenkesteder ...	Status og strategi for kontroll av salgs- og
Byrådssak nr 141/07, 21.06.2007:	Sak om vilkår og kontroll av skjenkebevillinger
Bydelsutvalgsak nr 166/07, 30.10.2007: skjenkestrategi	Delegasjon av kompetanse, med lokal
Bydelsutvalgsak nr 107/07, 19.06.2007:	Delegasjon av kompetanse – utvidet myndighet i forbindelse med fornyelse av alle bevillinger høsten 2007

Saksframstilling:

Formålet med rusmiddelpolitisk handlingsplan er at den skal

- gi en riktig fremstilling av bydelens ansvarsområder i rusfeltet
- synliggjøre sammenhenger og beskrive fokusområder for rusmiddelarbeidet
- fungere som et faglig og politisk arbeidsverktøy for planlegging, kartlegging, utvikling, gjennomføring og evaluering av forebyggende, skadereuserende eller holdningsskapende tiltak i bydelens rusmiddelarbeid.

Bydelsdirektøren foreslår at bydelsutvalget vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 – 2011.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 – 2011 for Bydel St. Hanshaugen.

Tone Frønes
bydelsdirektør

Trykt vedlegg: Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2009 – 2011 for Bydel St. Hanshaugen.

Sak 39/09 Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer

Arkivsak: 200900886

Arkivkode: 026.1

Saksbehandler: Sveinung Lervåg

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	16.11.09	39/09
Eldrerådet	17.11.09	53/09
Helse- og sosialkomiteen	17.11.09	83/09
Ungdomsrådet	17.11.09	42/09
Oppvekst- og kulturkomiteen	18.11.09	71/09
Miljø- og byutviklingskomiteen	18.11.09	56/09
Bydelsutvalget	24.11.09	217/09

SAKSBEHANDLING OG MANDAT FOR SAKSFORBEREDENDE KOMITEER

Sammendrag:

Bydelsdirektøren legger her fram en redegjørelse i forhold til bydelsutvalgets vedtak i februar 2009 der man ba om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser ble vurdert. Saken ble utsatt i bydelsutvalgets møte i oktober da bydelsutvalget ønsket at den ble behandlet i råd og komiteer.

Tidligere vedtak i saken:

BU-sak 29/09 Publisering av politiske saker, februar 2009.

BU-sak 202/09 Saksbehandling og mandat for saksforberedende komiteer, oktober 2009: Saken ble utsatt.

Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget ba i februar 2009 i BU-sak 29/09 Publisering av politiske saker, om en sak der endringer og tiltak som kan bidra positivt til bydelsutvalgets demokratiske prosesser vurderes, herunder:

1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling
2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene):
3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

- 1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling:**

Noen typer saker behandles i flere komiteer i dag. Eksempler er utbyggingsaker som kan være relevante for både miljø- og byutviklingskomiteen (MBK), helse- og sosialkomiteen (HSK) og oppvekst- og kulturkomiteen (OKK). Dersom en komité skal behandle disse sakene vil det kreve endring i mandatet til komiteene.

Det er bydelsutvalget selv som oppnevner komiteer og bestemmer mandatet til komiteene. Det er derfor fullt mulig å endre dette.

2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).

Juridisk er det ingen hindring for at dette kan gjennomføres. Det er avklart med Bystyrets sekretariat som har uttalt at det kan være hensiktsmessig å se hvordan nevnte problemstilling håndteres i forhold til saker til bystyret. I følge reglement for bystyrekomiteene skal komiteene bl.a. avgi innstilling til bystyret i saker som sendes komiteen fra byrådet, bystyret og bystyrets organer. Selv om komiteene avgir innstilling vil også byrådets innstilling følge saken til bystyret og fremgå av sakskartet. I bystyret voteres det over komiteens innstilling.

Mye av den politiske tautrekkingen foregår i komiteene. Bystyret fatter sjelden vedtak som ikke samsvarer med flertallsinnstillingen fra vedkommende komité, når komiteens sammensetting avspeiler det politiske flertallet i bystyret. Forretningsutvalget bestemmer hvilken komité som skal behandle de enkelte sakene.

Bystyrekomiteenes mandat er nedfelt i eget reglement, Reglement for bystyrekomiteene. Protokollene er regulert i § 12 og skal bl.a. gjengi fremsatte forslag og merknader. Dette er mer omfattende enn våre protokoller hvor kun forslag, votering og vedtak gjengis. Det er i Rådhuset avsatt egne ressurser til komitesekretærer. I bydelen utføres dette av personer som allerede er i full stilling.

Oversatt til bydel kan dette bli følgende: Komiteene vil avgi innstilling til bydelsutvalget i saker som sendes komiteen fra administrasjonen. Selv om komiteene avgir innstilling vil også bydelsdirektørens innstilling følge saken til bydelsutvalget og fremgå av sakskartet. I bydelsutvalget voteres det over komiteens innstilling.

Det er flere måter dette kan gjøres på. Alle medfører behov for økte ressurser men i ulik grad.

En saksgang som innebærer innstilling fra komiteene fordrer at administrasjonen produserer og publiserer sakskart til alle komiteene. Det gjøres også i dag. Det som blir nytt er at det må produseres saksprotokoll for hver sak i komiteene i bydelens journal- og arkivsystem Doculive. Det må deretter igjen lages nye saksframlegg hvor komiteens innstilling legges inn og sendes bydelsutvalget gjennom publisering av eget sakskart til bydelsutvalget.

Nevnte forandringer i saksbehandlings- og beslutningskjeden (saksforberedelser, saksframlegg fra bydelsdirektøren til komiteen, komiteens vedtak, protokoll, nye saksforberedelser, nytt saksframlegg fra komiteen til bydelsutvalget, BU-vedtak, protokoll, iverksettelse av vedtak, osv) vil føre til mer arbeid med saksforberedende oppgaver, noe som vil påvirke hele saksbehandlingsprosessen. Pr i dag er det ikke avsatt ressurser til merarbeidet.

Den enkleste måten vil være at sekretariatet klipper og limer inn komiteens innstilling i sakene som har vært oppe og sender ut på nytt. Da må det fortsatt lages saksprotokoller fra komiteene men det blir ingen ny saksbehandling. Det vil imidlertid likevel gå med mer tid og ressurser i BU-sekretariatet enn det gjør i dag.

Vi har innhentet opplysninger fra bydelene Bjerke og Frogner.

Bydel Frogner har innarbeidete rutiner for saksgang til bydelsutvalget uten at disse er nedfelt skriftlig i den form som St. Hanshaugen har.

De har to komiteer. Alle saker tar en av tre veier fram til bydelsutvalget etter at de er saksforberedt fra administrasjonen. Enten gjennom komiteen, dvs at alle plan- og bygningssaker mv går til den ene komiteen. Alle skjenkesaker og noe på barnehager går til den andre komiteen. Alle øvrige saker går direkte til bydelsutvalget.

De to komiteene fremmer komiteenes forslag til vedtak for bydelsutvalget samtidig som administrasjonens vedtak inngår som endel av saksframlegget.

Bydel Bjerke avholder AU-møte en uke før komiteene (de bestemmer hvilken komité som skal ha sakene) og 2,5 uke før bydelsutvalget. En sak behandles i flere komiteer så det er ikke de som innstiller til bydelsutvalget. Komiteens medlemmer i bydelsutvalget er selv pliktig til å fremme komiteens forslag i bydelsutvalget. Etter at arbeidsutvalget har avholdt møte lager sekretærene for komiteene/rådene sine sakskart som legges på nett.

Etter avholdt komite/rådsmøte skrives protokoll som legges i Doculive av sekretærene, og produserer teknisk saksprotokoll fra møtet. BU-konsulenten lager sakskartet til bydelsutvalget. Da vil alle vedtak komme med i sakskartet som tidligere vedtak i saken. Alle komiteer og råd har møte mandag og bydelsutvalget har torsdag uken etter.

3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

I et engasjert og aktivt lokaldemokrati legges det til rette for at viktige saker kan drøftes i åpne høringsmøter. Men åpne høringsmøter skal planlegges, organiseres og gjennomføres. Hvert ledd i en framdriftsplan betyr økte kostnader i form av behov for å bruke personalressurser (de som skal planlegge, organisere og gjennomføre), utgifter til lokaler, utgifter til kaffe/mat, informasjonsmateriale (brosjyrer, annonser, kopier) med mer samt etterarbeid.

Åpne høringsmøter har vært gjort i enkeltsaker tidligere. Et eksempel er utbyggingen av Geitmyra hvor bydelene Sagene og St. Hanshaugen samarbeidet om et folkemøte. Nærmiljøseksjonen har også hatt andre saker, også saker som ikke skal til bydelsutvalget hvor dette gjøres. Bl.a. er det gjort i forbindelse med nærmiljøtiltak i parker som Kristparken og utbyggingen av Bislett stadion.

Bydelsdirektørens vurderinger:

1. Hvorvidt hver enkelt sak som skal behandles i bydelsutvalget kun bør behandles av én komité/arbeidsutvalget i forkant av BU-behandling:

Dersom kun en komité skal behandle de forskjellige sakene kan det være hensiktsmessig at bydelsutvalget i tillegg til å revurdere mandat, også revurderer antall komiteer. For å gjøre det så forutsigbart som mulig bør det nedfelles i reglementet hvordan de forskjellige saksfelt skal behandles.

Hvis komiteer skal behandle større saksfelt kan det gå ut over spisskompetansen til representantene ettersom de da må sette seg inn i et større felt enn hva tilfellet er i dag. Mindre tilfang av meninger og synspunkt fra andre komiteer (og brukerråd) kan svekke grunnlaget for å fatte riktig/godt vedtak i saken. Man bør også vurdere hvorvidt "behandling-i-én-komité-ordningen" kan skape inntrykk av at lokaldemokratiet "lukkes til" om de andre komiteene, dersom de beholdes, mister muligheten til å fatte vedtak i saker som kan være viktige for dem.

En slik ordning kan ha konsekvenser for rådene. Rådene skal ha sakene som omfattes av deres område uansett hvilken komité som behandler saken. Men det blir viktig å vurdere hvorvidt rådenes rett / mulighet til å påvirke i flere typer saker blir mindre ved at de faste komiteene ikke behandler rådenes uttalelser. Dette vil det være vanskelig å vurdere på forhånd.

Et alternativ til at det blir bare en komité kan være at komiteenes rolle erstattes av arbeidsutvalget som innstiller til bydelsutvalget.

Det er også mulig å se for seg at komiteene delegeres beslutninger på enkelte områder. Det sees på under pkt 2.

2. Hvorvidt komiteene/arbeidsutvalget (og ikke bydelsdirektøren) bør innstille på vedtak til bydelsutvalget (for eksempel ved at bydelsdirektørens innstilling bare fremmes til komitémøtene).

Det er allerede i dag svært stramme tidsfrister på høringssaker i skjenke- og reguleringsaker. En hver endring som medfører flere oppgaver vil her forlenge saksbehandlingstiden, og det vil medføre en lengre periode mellom komitemøtene og BU-møte enn tilfellet er i dag.

Lengre saksbehandlingstid hos oss har konsekvenser for Næringsetatens muligheter til å slutføre sakene innen fristene. Bydelen ved bydelsutvalget har lovpålagt rolle som sosialtjeneste. Alkoholloven § 1-7 stiller krav om at sosialtjenesten skal avgi uttalelse til skjenkesaker før det fattes vedtak. Pr i dag er Næringsetatens frist satt til 14 dager. Vi klarer denne fristen der høringsuttalelsen kan behandles administrativt (som følge av BU-vedtak 166/07 av 30.10.07 om delegasjon av uttalellesmyndighet til bydelsdirektøren). Pr i dag klarer vi ikke å holde etatens tidsfrister i de sakene som må behandles i bydelsutvalget. Vi sender informasjon (så raskt som mulig) til Næringssetaten og informerer om når saken legges fram for bydelsutvalget. Næringssetaten må også i dag vente på bydelsutvalgets vedtatte uttalelser, ofte 4 uker, eller mer.

Bydelen har, ved flere anledninger, fått ros av bevillingsmyndighetene fordi vi har bidratt til å få ned saksbehandlingstiden som følge av de rutinene - og den praksisen vi har i dag.

Hvis mer arbeid skal utføres uten at det tilføres ressurser kan konsekvensene bli at (lavere prioriterte) forvaltningsoppgaver, som kun behandles i administrasjonen, må legges til side til fordel for saker som skal behandles i bydelsutvalget og komiteene.

Positivt kan det hevdes at man tilfører komiteene mer tyngde dersom disse skal innstille til bydelsutvalget. Da vil flere av de reelle beslutningene gjøres her slik at sakene i bydelsutvalget i større grad følger komiteenes innstilling. I dag skjer det ofte at komiteenes forslag til vedtak endres i bydelsutvalget, selv om der samme flertall har gått inn for vedtaket.

En endring vil også medføre noen tekniske konsekvenser som utarbeidelse av nye maler. En del av dette vil koste penger. Med tanke på at bydelens journal- og arkivsystem Doculive har begrenset levetid fremover bør det vurderes hvorvidt fordelene med dette er så store at det oppveier kostnaden ved å gjøre det.

Man kan også tenke seg at komiteene delegeres myndighet på høringssaker. Noen bydeler praktiserer dette. I Bydel St. Hanshaugen er sakskartene større i omfang enn i de fleste bydeler på grunn av det særskilte sentrumsansvaret bydelen er pålagt. En slik endring vil kunne bidra til at bydelsutvalget får bedre tid til å behandle større saker. Dette vil i så fall innebære at

bydelsutvalget delegerer myndighet til komiteene, slik at en del hørings saker blir behandlet og vedtatt i "sin" komité. Dette er det adgang til, jmfør bydelsreglementets § 2-4 Komiteer. Adgangen til å delegere avgjørelsesmyndighet til en komité er snevrere enn til arbeidsutvalg. Høringsuttalelser innebærer imidlertid ikke bruk av avgjørelsesmyndighet. Bydelsutvalget kan derfor som en fast ordning delegere sin høringskompetanse til komiteene noe som kan frigjøre tid i bydelsutvalget.

Eksempel:

- HSK (eller MBK eller OKK) får delegert myndighet av bydelsutvalget til å behandle og avgi høringsuttalelser.
- Komiteenes vedtak protokollføres på vanlig måte.
- Saksmappe, med saksframlegg og rett utskrift av vedtaket, leveres til saksbehandler så snart som mulig etter komitémøtet.
- Vedtak om høringsuttalelse legges som referatsak til bydelsutvalget.
- Saksbehandler sender komiteens vedtak om høringsuttalelse til Næringsetaten og avskriver saken

3. Hvorvidt det i flere saker og mer regelmessig bør gjennomføres drøftinger i åpne høringsmøter og med rådene i bydelen før sakene fremmes for bydelsutvalget for endelig behandling

Åpne høringsmøter kan være effektive i forhold til at det blir kort vei til beslutningstakerne men det er en fare for at kun de mest ressurssterke vil være de som engasjerer seg. En slik utvikling kan snarere svekke lokaldemokratiet enn styrke det. Høringsmøter er dessuten både ressurs- og tidkrevende og vil være mest hensiktsmessige eller passe best i større saker hvor man har "tid" til å arrangere dem.

Alle relevante saker blir behandlet i rådene før saker behandles i bydelsutvalget, men ikke før de fremmes som sak. Det er mulig å kople rådene inn i et tidligere stadium. Konsekvensene av det vil antakelig være utbetaling av ekstra møtegodtgjørelse, men man vil oppnå disses uttalelse så tidlig at det kan innpasses i saksfremstillingene.

Et alternativ til åpne, kostnadskrevede høringsmøter kan være å organisere en "hybrid": Høringsmøter legges til timen(timene) før bydelsutvalgsmøtet og kommer i forkant av åpen halvtime. Bydelsutvalget beslutter hvilket tema som skal belyses på høringsmøtene. Invitasjonen publiseres sammen med sakskartet på web og i avis, eventuelt i andre medier. Politikerne styrer selv disse høringsmøtene. Det kan (for eksempel) arrangeres slike høringsmøter 1 gang pr. tertial (3 ganger i året). Resten av årets bydelsutvalgsmøter kan fortsatt starte med åpen halvtime.

Bydelsutvalgets åpne høringsmøter behøver ikke erstatte folkemøter, men bidra til at lokaldemokratiet får utvidede muligheter til åpne drøftinger mellom politikere, administrasjon, brukerråd og lokalbefolkningen.

Bydelen er i gang med å planlegge et prosjekt for alle ansatte hvor temaet er "Service og brukerorientering" fra 2010. Det er mulig å se om dette kan sees i sammenheng med brukervedvirkning også på politiske saker. Prosjektet er under planlegging og bydelsdirektøren vil komme tilbake til dette etter hvert som det planlegges.

Bydelsdirektøren legger saken fram til behandling med forslaget fra A, SV og R som ble innsendt, men ikke behandlet i oktobermøtet.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren legge frem forslag til endringer i ”Reglement for råd og komiteer” som innebærer at det fra 1.1.2010 gjennomføres følgende endringer i den politiske behandlingen av saker i bydelen:

1. Sakene som behandles i bydelsutvalget behandles kun i én av bydelsutvalgets komiteer i forkant. Saker det ikke er naturlig at behandles i en av bydelsutvalgets komiteer før BU-møtet behandles av arbeidsutvalget. Sakene behandles i rådene som i dag.
2. Komiteene eller arbeidsutvalget innstiller til bydelsutvalget. Bydelsdirektøren innstiller samtidig i sakene som i dag, og disse innstillingene legges til grunn for behandlingen av sakene i komiteene og arbeidsutvalget.
3. Bydelsutvalget delegerer sin myndighet i rene høringsaker til komiteene, slik at disse sakene ikke lenger behandles i bydelsutvalget.

Bydelsutvalget ber om at bydelsdirektøren legger opp til en evaluering av endringene høsten 2010.

Tone Frønes
bydelsdirektør