



## Møteinnkalling 1/10

**Møte:** Bydelsutvalg Grünerløkka  
**Møtested:** Bydelsadministrasjonen, Markveien 57  
(inngang Korsgata)  
**Møtetid:** Torsdag 11. februar 2010 kl. 18.00

### SAKSKART

Åpen halvtime  
Opprop  
Godkjenning av innkalling  
Godkjenning av sakskart  
Informasjon  
Eventuelt

### Saker til behandling:

Sak 1/10	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 16. desember 2009.....	1
Sak 2/10	Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 25. januar 2010.....	2
Sak 3/10	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 26. januar 2010 .....	3
Sak 4/10	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 27. januar 2010.....	4
Sak 5/10	Protokoll fra møte i Eldrerådet 1. februar 2010 .....	5
Sak 6/10	Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 2. februar 2010.....	6
Sak 7/10	Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 3. februar 2010 .....	7
Sak 8/10	Budsjettjustering 2010 - kjøp/salg hjemmetjenester internt i bydelen, endring kostrafunksjon stilling .....	8
Sak 9/10	Klage over Plan- og bygningsetatens avslag på søknad om riving og oppfølging av nytt bygg som inneholder dispensasjon fra reguleringsplan - Tromsøgata 22.....	9
Sak 10/10	Klagesak til bydelsutvalg - Thorvald Meyers gate 73 .....	10
Sak 11/10	Klagesak til bydelsutvalg - Thv. Meyers gate 34. Dispensasjon fra reguleringsplan .....	11
Sak 12/10	Ikke salg av Hausmanns gate 40 og 42 og Brenneriveien 1 .....	12
Sak 13/10	Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute for Cafe Con Bar AS, Brugata 11 A .15	
Sak 14/10	Søknad om permisjon fra verv i Byutviklingskomiteen .....	16
Sak 15/10	RV 150 Ring 3 Ulven - Sinsen - Nye veinavn - anmodning om uttalelse .....	17



Oslo 29. januar 2010

Heidi Larssen  
bydelsdirektør

## **Sak 1/10    Protokoll fra møte i bydelsutvalget 16. desember 2009**

Arkivsak: 200800041

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	1/10

### **PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 16. DESEMBER 2009**

## **Sak 2/10    Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 25. januar 2010**

Arkivsak: 200900100

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	2/10
Teknisk- og miljøkomiteen	04.03.10	

### **PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 25. JANUAR 2010**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

**Sak 3/10    Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen  
26. januar 2010**

Arkivsak: 200601888

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	3/10
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	09.03.10	

**PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 26.  
JANUAR 2010**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

**Sak 4/10      Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og  
sysselsettingskomiteen 27. januar 2010**

Arkivsak: 200600274

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	4/10
Helse- sosial og sysselsettingskomiteen	10.03.10	

**PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN  
27. JANUAR 2010**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

## **Sak 5/10    Protokoll fra møte i Eldrerådet 1. februar 2010**

Arkivsak: 200900095

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	5/10
Eldrerådet	15.03.10	

### **PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 1. FEBRUAR 2010**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

**Sak 6/10    Protokoll fra møte i Rådet for funksjonshemmede 2.  
februar 2010**

Arkivsak: 200601977

Arkivkode: 027

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	6/10
Rådet for funksjonshemmede	16.03.10	

**PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 2. FEBRUAR  
2010**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.



## **Sak 7/10    Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 3. februar 2010**

Arkivsak: 200800568

Arkivkode: 058

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	7/10
Arbeidsutvalget	17.03.10	

### **PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 3. FEBRUAR 2010**

Dokumentet er ikke ferdigbehandlet. Ettersendes.

## Sak 8/10 Budsjettjustering 2010 - kjøp/salg hjemmetjenester internt i bydelen, endring kostrafunksjon stilling

Arkivsak: 201000039

Arkivkode: 124

Saksbehandler: Martien Van Dorp

### Saksgang

Bydelsutvalget

### Møtedato

11.02.10

### Saknr

8/10

### BUDSJETTJUSTERING 2010 - KJØP/SALG HJEMMETJENESTER INTERNT I BYDELEN, ENDRING KOSTRAFUNKSJON STILLING

#### 1. Kjøp/salg hjemmetjenester internt i bydelen

Bydelens vedtatte budsjett 2010, pkt. 7(fullmakter) delegerer til bydelsdirektør fullmakt til å foreta den detaljerte budsjettfordeling innenfor funksjonsområder. Under punkt c. begrenses dette til at justeringene i sum, i løpet av budsjettåret, ikke må overstige 10% av bydelsutvalgets opprinnelig vedtatte bruttobudsjett for det enkelte tjenesteområde.

Basert på endelig vedtatt budsjett justeres bydelsbudsjettet hvert år i etterkant for internt kjøp/salg av hjemmetjenester mellom bestillerenheten og utfører i bydelen. Justeringen er av teknisk karakter og budsjettmessig nøytral (nullsum). Den har kun betydning for tjenestens oppfølging av budsjett og regnskap. Samlet overføring fra bestiller til utfører i 2010 utgjør i overkant av kr 74 million, som er cirka 12% av bruttobudsjett for funksjonsområde 3 (pleie og omsorg).

Bydelsdirektør foreslår følgende budsjettjustering innenfor funksjonsområde 3 (beløp i kr 1000):

Tjenesten	Bestiller (12970)	Utfører (17970)	Sum
Hjemmesykepleie	43 162	- 43 162	0
Miljø og psykisk helse	17 090	- 17 090	0
Praktisk bistand	14 080	- 14 080	0

#### 2. Endring kostrafunksjon stilling

Det viser seg at en stilling i helse- og sosialavdelingen har fått feil kostrafunksjon i vedtatt budsjett 2010. Stillingen er grunnet feilen knyttet med kr 596 230,- til funksjonsområde 1 istedenfor funksjonsområde 3.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

1. Vedtatt budsjett (funksjonsområde 3) justeres for kjøp/salg av hjemmetjenester internt i bydelen - brutto budsjett økes med 74,3 million, netto budsjett forblir uendret.
2. Funksjonsområde 1 - helse, sosial og nærmiljø – reduseres med kr 596 230,-. Funksjonsområde 3 – pleie og omsorg – økes med kr 596 230,-.

## **Sak 9/10 Klage over Plan- og bygningsetatens avslag på søknad om riving og oppfølging av nytt bygg som inneholder dispensasjon fra reguleringsplan - Tromsøgata 22**

Arkivsak: 200901811

Arkivkode: 531

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutviklingskomiteen	25.01.10	8/10
Bydelsutvalget	11.02.10	9/10

### **KLAGE OVER PLAN- OG BYGNINGSETATENS AVSLAG PÅ SØKNAD OM RIVING OG OPPFØLGING AV NYTT BYGG SOM INNEHOLDER DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - TROMSØGATA 22**

#### **Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget ved Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 18.05.2009 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder riving av eksisterende bakbygning og erstatte den med nytt bakgårdshus til bolig.

Klagen fra ansvarlig søker sivilarkitekt Rolf Terjesen anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

#### **Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling (2 A, 1 SV, 1 V, 1 R):**

Bydelsutvalget vedtar Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak.

#### **Byutviklingskomiteens mindretallsinnstilling (1 H, 1 F):**

Det anbefales at bydelsutvalget gir klager medhold.

## **Sak 10/10 Klagesak til bydelsutvalg - Thorvald Meyers gate 73**

Arkivsak: 200901809

Arkivkode: 531

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutviklingskomiteen	25.01.10	7/10
Bydelsutvalget	11.02.10	10/10

### **KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG - THORVALD MEYERS GATE 73**

#### **Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget ved Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 07.09.2009 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder formål, byggegrense og u-grad.

Klagen fra Munkedammen Arkitektkontor anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

#### **Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:**

Bydelsutvalget vedtar Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak.

## **Sak 11/10 Klagesak til bydelsutvalg - Thv. Meyers gate 34. Dispensasjon fra reguleringsplan**

Arkivsak: 200900233

Arkivkode: 531

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutviklingskomiteen	25.01.10	9/10
Bydelsutvalget	11.02.10	11/10

### **KLAGESAK TIL BYDELSUTVALG - THV. MEYERS GATE 34. DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN**

#### **Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget ved Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 25.03.2009 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder dispensasjon fra reguleringsformål forretning i 1. etasje til servering.

Klagen fra Arcasa arkitekter AS på vegne av Naturbetong AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

#### **Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:**

Bydelsutvalget vedtar Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak.

# Sak 12/10 Ikke salg av Hausmanns gate 40 og 42 og Brenneriveien 1

Arkivsak: 201000122

Arkivkode:

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	26.01.10	
Bydelsutvalget	11.02.10	12/10

## IKKE SALG AV HAUSMANNS GATE 40 OG 42 OG BRENNERIVEIEN 1

Saken ble fremmet på møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen som fattet følgende vedtak (2 A, 1 H, 1 V, 1 F): Forslaget oversendes bydelsutvalget uten realitetsbehandling. Mindretallet (1 SV, 1 R) stemte for følgende forslag: Intensjonen i forslaget støttes og det oversendes bydelsutvalget.

### R's forslag til vedtak:

#### Bakgrunn

I september 1999 ble bygården Hausmannsgate 40 okkupert av Boligaksjonen 2000. Bygården, som da var eid av Statsbygg, hadde stått tom i over 10 år og var i en tilstand av alvorlig forfall. Da Boligaksjonen gikk inn og tok i bruk huset, gikk beboerne i gang med oppussingsarbeid og gården er nå i tilfredsstillende bo standard.

Hausmania-prosjektet ble igangsatt vinteren 2000 og har siden 2008 hatt leiekontrakt med Oslo kommune. Hausmannsgate 42 ble tatt i bruk i 2005 og har – som Hausmannsgate 40 – hatt en muntlig leiekontrakt med kommunen mens de har vært i kontraktsforhandlinger med EBY for å formalisere leieforholdet.

I 2003 ville Statsbygg selge hele kvartalet på det private markedet, men aktiv innsats og politisk arbeid fra beboerne og brukerne fikk overtalt Oslo kommune til å kjøpe kvartalet med en visjon om et kulturelt og byøkologisk pilotprosjekt etter prinsippene i Lokal agenda 21 (LA21).

De tre forskjellige husene er del av et samlet helhetlig prosjekt. De tre enhetene er organisert som Vestbredden Vell Vell (H40), Alle Kanter (H42) og Hausmann BA og styrer hver sin enhet med allmøter og flat struktur. I samme ånd samarbeider disse foreningene med hverandre for å styrke hele kvartalet.

I dag bor og arbeider det 14 personer i Hausmannsgate 40 (H40), det bor 22 i Hausmannsgate 42 (H42) og det arbeider aktivt rundt 300 kunstnere og artister på Hausmania. Disse tallene gjelder per dags dato. Skal man se bakover, har det bodd flere hundre personer i boenhetene. De har dermed fungert som et viktig sosialt boligalternativ for mange mennesker. Både H40 og H42 bebos av kulturarbeidere tilknyttet Hausmania, samt studenter, unge og andre fra grupper som ofte faller utenfor boligmarkedet. H40 og H42 fungerer dermed i høy grad som boligdel i henhold til intensjonen i reguleringsplanen.

## Byøkologi

I tillegg til det miljømessige har byøkologi en økonomisk og sosial bærekraftig dimensjon. Hauskvartalet er et byøkologisk kulturkvartal med kultur og bolig som hovedingredienser. Uten boligdelen mister man en viktig sosial dimensjon. Hele kvartalet baserer seg på byøkologiske prinsipper, med spesiell vekt på brukervedvirkning og sosialt fellesskap. I reguleringsplanen bystyret vedtok 18. juni 2008 (sak 274/08) står det:

### **§2 Formål og intensjon**

*(...) Det avgrensede planområde skal behandles som en **helhet** hvor målet er å legge tilrette for bevaring og utvikling av Hauskvartalet som et levende lokalsamfunn og kulturhus med følgende hovedmål:*

*- Å legge til rette for utvikling av et byøkologisk kulturkvartal, der utviklingen er basert på LA21 prinsipper **med stor grad av brukervedvirkning**. Det skal utarbeides et miljøprogram i samarbeid med "Hauskvartalet" og eierne.*

*- Å legge til rette for enkel standard og dermed gunstige rammevilkår for nyetablering av kunstrelaterte virksomheter **og bolig**. (Uthevelser av Rødt.)*

Alle brukerne av de tre enhetene i Hauskvartalet har like stor innvirkning på drift og progresjon i kvartalet, med dugnad og egeninnsats som virkemidler. De er innbyggere som tar ansvar for et levende mangfold med høyt engasjement – sosialt, miljømessig, kulturelt og politisk. Medvirkning er et viktig element i LA21s tilnærming til bærekraftig utvikling. Sammen med de allerede vedtatte byøkologiske prosjektene Enebakkveien 37 og Ormsundveien 14 er Hausmannsgate 40 og 42 en kombinasjon av byøkologi og selvdrevne kommunale boligtilbud som hjelper Oslo kommune å nå målsetningene i LA21.

Når byråd Bård Folke Fredriksen foreslår å selge boligdelen, er det i realiteten en nedleggelse av prosjektet om et samlet kulturkvartal som bystyret i 2008 vedtok "skal behandles som en helhet".

Kjøpet av Hauskvartalet i 2004 var resultatet av et omfattende politisk arbeid som la vekt på at sosial boligpolitikk og kultur går hånd i hånd. Reguleringsplanen for kvartalet ble utarbeidet i 2005 i et samarbeid mellom brukerne og beboerne i kvartalet, Gaia-arkitektene med Frederica Miller og KBY (nå EBY) gjennom en charette, et ideverksted med konkrete resultater. Reguleringsplanen ble utarbeidet og satt i praksis av beboerne i årene frem til 2008 da den ble vedtatt av bystyret. Hausmania fikk leiekontrakt i 2008 og H40 og H42 har vært i leiekontraktsforhandlinger. Siden H40 og H42 trenger leiekontrakter som omfatter bolig, har dette åpnet for en større utfordring enn for kulturhuset Hausmania. Den største utfordringen har vært å finne en kontraktsmessig løsning på det å kunne leie ut boliger til en hel forening, som styrer seg selv, og ikke til enkeltpersoner.

Brenneriveien 1 omfattes også av reguleringsplanen, der skal det bygges kunstnerboliger. Resten av "Blåhalltomta" (området mellom husene) er regulert til friareal for alle enhetene. Ideen var å bygge en gjenbruksstasjon i tråd med reguleringsplanen, en resirkuleringsstasjon og muligens et sykkelverksted.

I løpet av disse ti årene har prosjektet støttet på mange utfordringer når det gjelder byggeteknisk standard og brannsikring. Gjennom dugnad og engasjement og i samarbeid med kommunale instanser har brukerne av kvartalet møtt mange av disse utfordringene og satt husene i stand til en beboelig standard. Brannsikringen er nærmest ferdigstilt med sprinklingsanlegg i H40 og på Hausmania. H42 har brannvarslere og brannslanger. Det er opparbeidet rutiner med

brannvakter og opplysningsarbeid vedrørende brannsikkerhet på alle enhetene. Det gjenstår noe soppsanering og oppussing.

### **Hva skjer videre?**

Byråd Bård Folke Fredriksen hevder at et salg av boligdelen ikke vil stå i veien for den byøkologiske reguleringsplanen for kvartalet. Dette er i strid både med reguleringsplanens ordlyd og virkeligheten. Det er viktig for kontinuiteten at beboerne i kvartalet virkelig vil være en del av prosjektet -- at de er klare for, og engasjerte i, hele ideen om et byøkologisk kulturkvarter. Å kaste ut beboerne av H40 og H42 for å bytte de ut med studenter, kan medføre at engasjementet for kvartalet også blir "kastet" ut. Måten kvartalet er organisert på, med allmøter, husmøter, dugnad, flat struktur og konsensus, krever mye av beboerne. Det er nettopp dette engasjementet og kravet til deltagelse over lengre tid som er essensielt for den bærekraftige utviklingen som er målet for ethvert byøkologisk prosjekt. Studentboliger – som Oslo trenger flere av – er til sammenligning midlertidige boliger. Det er mye å kreve av noen som skal bo midlertidig, og som ikke aktivt har vært med på å bygge opp og støttet dette prosjektet, at de skal ta på seg ansvar for videreføringa.

Bærekraftig utvikling forankret i Lokal Agenda 21 har et langt tidsperspektiv og baseres på samarbeid og gjensidig tillit mellom de deltagende parter. Det er derfor frustrerende at stadige omstruktureringer fra kommunens side og forslag om salg vanskeliggjør en positiv utvikling for Hauskvartalet. Hauskvartalet er en viktig faktor for et mangfoldig Oslo.

Bystyret vedtok 14. november 2007 (i sak 408/2007) at Enebakkveien 37 og Ormsundveien 14 skulle bli pilotprosjekter hvor Oslo kommune, i samarbeid med Husbanken og beboerne, skal gjøre forsøk og få erfaring med brukermedvirkning, byøkologisk rehabilitering og byøkologiske boformer. Bystyret ba byrådet ivareta høy grad av brukermedvirkning/styring i prosjektene og presiserte at dette innebærer at beboerne skal ha medbestemmelse i hele beslutningsprosessen.

I tråd med det som bystyret da vedtok, er det naturlig at utviklinga av Hauskvartalet blir en videreføring av satsinga på byøkologiske pilotprosjekter.

### **Forslag til vedtak:**

Bydelsutvalg Grünerløkka støtter utviklingen av det eksisterende Hausmannskvartalet som et selvstyrt og byøkologisk kultur- og boligkvarter. Bydel Grünerløkka ber om at Oslo bystyres intensjoner i den vedtatte reguleringsplanen overholdes og iverksettes i tråd med brukernes ønsker. Et salg av eiendommer på det aktuelle området som Byrådet nå går inn for, vil kun undergrave Oslo bys troverdighet som alliansepartner i fremtidige miljø- og sosiale boligspørsmål.

Vi ber innstendig om at salgsplanene annulleres for å fortsette videre forhandlinger med brukerne i Hausmannsgate 40 og 42, med sikte på å komme fram til en bindende og tilfredsstillende leiekontrakt alle parter kan leve med.



## **Sak 13/10 Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute for Cafe Con Bar AS, Brugata 11 A**

Arkivsak: 201000108

Arkivkode: 944

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	13/10

### **SØKNAD OM NY SKJENKEBEVILLING INNE OG UTE FOR CAFE CON BAR AS, BRUGATA 11 A**

#### **Vurdering**

Det søkes om ny skjenkebevilling inne og ute etter eierskifte. Som det framgår av vedlagte redegjørelse fra nye eiere har det vært problemer med oversendelse av søknad og dokumentasjon til Næringssetaten innen 30 dagers fristen, og stedet har mistet muligheten til å drive videre på tidligere eiers bevilling og har vært nødt til å stenge. For å få behandlet søknaden så raskt som mulig fremmes den direkte for bydelsutvalget.

Stedet ligger innenfor ”skjenkeringen”. Bydelsdirektøren har ingen bemerkninger til søknaden.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute for Cafe Con Bar AS ved Cafe Con Bar, Brugata 11 A, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

## **Sak 14/10 Søknad om permisjon fra verv i Byutviklingskomiteen**

Arkivsak: 200801174

Arkivkode: 026

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	11.02.10	14/10

### **SØKNAD OM PERMISJON FRA VERV I BYUTVIKLINGSKOMITEEN**

#### **A's forslag til vedtak:**

Andres Kletthagen har flyttet utenlands for å studere og bes fritatt fra vervet som vara i Byutviklingskomiteen.

## **Sak 15/10 RV 150 Ring 3 Ulven - Sinsen - Nye veinavn - anmodning om uttalelse**

Arkivsak: 201000063

Arkivkode: 612

Saksbehandler: Eigil Jakobsen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutviklingskomiteen	25.01.10	
Bydelsutvalget	11.02.10	15/10

### **RV 150 RING 3 ULVEN - SINSEN - NYE VEINAVN - ANMODNING OM UTTALELSE**

#### **Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:**

Bydelsutvalget vedtar forslaget fra Bydel Bjerke om veinavn for Teglverksveien og Ludvig Mariboës vei.