



Oslo kommune  
**Bydel Nordstrand**  
Bydelsadministrasjonen

## **Protokoll 1/10**

---

**Møte:** Bydelsutvalget  
**Møtested:** BU-salen, Bydelsadministrasjonen,  
Ekebergveien 243  
**Møtetid:** Torsdag 04. februar 2010 kl. 19.00  
**Sekretariat:** 02 180

---

**Møteleder:** Sigbjørn Odden (H)

**Tilstede:** Sigbjørn Odden (H)  
Mona Verdich (H)  
Andreas Bareid (H)  
Ingeborg Midttun (H)  
Nina Ekjord Øyen (H)  
Liv Lønnum (FrP)  
Svein Erik Aldal (FrP)  
Lars Petter Solås (FrP)  
Steinar Andersen (A)  
Lise Tostrup Setek (A)  
Knut Hedemann (A)  
Thor Granlund (A)  
Erik A. Telnes (SV)  
Haakon Brænden (KrF)

14 (av 15) stemmeberettigede  
til stede

**Forfall:** Ulf Stigen (FrP)  
Anne Marie Donati (A)

**Som vara møtte:** Lars Petter Solås (FrP)  
Lise Tostrup Setek (A)

**I tillegg møtte fra  
administrasjonen:** Per Johannessen, bydelsdirektør  
Irene Borge-Hansen, konsulent

**Møtesekretær:** Gunn Tove Bjørkli

### **Åpen halvtime:**

Flere beboere i Holtet-området møtte i åpen halvtime og la fram synspunkter om Holtet-utbyggingen i forbindelse med sak 4/10, bla.a. Roar Møethe, Helge Amundsen og Tor Løken. En helhetlig totalvurdering / plan for Holtet ønskes hvor det tas hensyn til bla.a. trafikksituasjonen, parkering, infrastruktur med mer. De anmodet politikerne om støtte i saken ved eventuell innbyggerinitiativ senere.

### **Informasjon:**

Bydelsdirektøren omdelte notat/informasjon om sykepleierstreiken ved Lambertseter og Midtåsen sykehjem

### **Eventuelt:**

Steinar Andersen (A) la fram følgende skriftlige notat på vegne av Ap og SV:

*"AP/SV ber om at bydelsadministrasjonen legger frem et forslag om hvilken økonomisk styrking som kan tilføres bydelsens virksomheter for å gjenopprette normal drift mht. innkjøp, overtidbruk, vikarbruk og lignende.*

*Bydelsdirektøren har i brev til bydelsutvalget redegjort for at det ble innført begrensninger høsten 2009. Vi ber om et slikt forslag legges fram i førstkommende bydelsutvalgsmøte".*

### **Saker behandlet under møte**

Sak 1 /10	Godkjenning av innkallelse og sakskart til møte 04.02.10 - bydelsutvalget.....	1
Sak 2 /10	Godkjenning av protokoll fra møte 17.12.09 - bydelsutvalget .....	1
Sak 3 /10	Avviksrapport november 2009 for Bydel Nordstrand .....	1
Sak 4 /10	Planskisse for Holtet stasjonsområde.....	3
Sak 5 /10	Nybygg nærmere enn 4 meter fra Oslo kommunes eiendom.....	8
Sak 6 /10	Leirskallen idrettshall - begrenset høring. Alternativ med økt antall parkeringsplasser .....	9
Sak 7 /10	Igangsatt planarbeid, Lambertseter idrettspark .....	9
Sak 8 /10	Evalueringsrapport av bydelsdagene 2009.....	10
Sak 9 /10	Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell for hjelpemiddelfordeling .....	12
Sak 10 /10	Eldrerådet og rådet for funksjonshemmede - avklaring av ansvar- og myndighetsområde .....	14
Sak 11 /10	Protokoller til orientering.....	17
Referatsaker.....		18

## **Sak 1 /10 Godkjenning av innkallelse og sakskart til møte 04.02.10 - bydelsutvalget**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Innkalling og sakskart til møte 04.02.10 godkjennes*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Sigbjørn Odden (H) fremmet forslag om å behandle sak 4/10 først av hensyn til de frammøttes interesse i saken.

#### **Votering:**

Sigbjørn Oddens (H) forslag ble enstemmig vedtatt

Bydelsdirektørens forslag til vedtak for øvrig ble enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

*Innkalling og sakskart til møte 04.02.10 godkjennes med ovenfor nevnte endring i sakenes rekkefølge*

## **Sak 2 /10 Godkjenning av protokoll fra møte 17.12.09 - bydelsutvalget**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Protokoll fra møte 17.12.09 godkjennes*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Ingen forslag fremmet

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

*Protokoll fra møte 17.12.09 godkjennes*

## **Sak 3 /10 Avviksrapport november 2009 for Bydel Nordstrand**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

#### **Til arbeidsutvalget:**

*Saken sendes alle komiteer, råd, utvalg og bydelsutvalget til behandling*

#### **Til komiteer og råd:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Til medbestemmelsesutvalget:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Til arbeidsmiljøutvalget:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Til bydelsutvalget:**

*Avviksrapport november 2009 for Bydel Nordstrand tas til orientering*

## **VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG**

**Arbeidsutvalgets vedtak:**

*Saken sendes alle komiteer, råd, utvalg og bydelsutvalget til behandling*

**Eldrerådets vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt med følgende merknader:  
Eldrerådet har merket seg det gode arbeid som er gjort i forhold til bydelens regnskap*

**Arbeidsmiljøutvalgets vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Medbestemmelsesutvalgets vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Rådet for funksjonshemmedes vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Ungdomsrådets vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Helse- og sosialkomiteens vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Barn, ungdom og kulturkomiteens vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Byutvikling, miljø og samferdselskomiteens vedtak:**

*Bydelsdirektørens forslag til vedtak til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

## **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Ingen forslag fremmet

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Avviksrapport november 2009 for Bydel Nordstrand tas til orientering*

## Sak 4 /10 Planskisse for Holtet stasjonsområde

### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

#### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendes til behandling i:*

- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Rådet for funksjonshemmede
- Komite for barn, ungdom og kultur
- Eldrerådet

#### Til komiteer og råd:

*Den høringsuttalelse som er fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.*

#### Til bydelsutvalget:

1. *Bydelsutvalget finner at foreliggende planskisse for Holtet stasjonsområde bidrar til å realisere flere viktige målsettinger for bydelen, samtidig som planskissen også realiserer målsettinger i Oslo kommune fortettingsstrategi og knutepunktstrategi.*
2. *Trafikkmessig innebærer planskissen en nødvendig forenkling av og opprydding i Holtet-krysset. Dette er ikke minst viktig med tanke på alle barna som ferdes i området. Bydelsutvalget ser det som positivt at det er lagt betydelig vekt på hensyn til gående og syklist.*
3. *Slik Holtet-krysset utformes, vil både trafikken i Kongsveien og trikken krysse det som visuelt oppleves som et sammenhengende torg. Bydelsutvalget mener at det bør legges opp til at passering av dette torget skjer på de gåendes premisser, det vil si i gangfart – både for biler og trikker. Bydelsutvalget mener at den beste løsningen ville være å legge veitrafikken i kulvert under trikkelinje og torg, og ber om å få vurdert dette.*
4. *Med hensyn til parkeringsnormer, har bydelsutvalget vedtatt følgende i møte 17.12.09, sak 116/09:  
"Bydelsutvalget har gjennom arbeidsgruppen for trafikkplan for Bydel Nordstrand, fase 3, vurdert at det blir feil å legge parkeringsnormen for indre by til grunn for knutepunkter som Holtet og Sæter. Bydelsutvalget mener at parkeringsnormen for ytre by / den åpne byen må legges til grunn for de nevnte knutepunktene. Bydelsutvalget mener dessuten at ingen boenheter skal ha mindre enn 1 parkeringsplass....."*
5. *Bydelsutvalget finner i sum at planskissen bidrar til utvikling av Holtet som et attraktivt knutepunkt og naturlig møtested. Planskissen vitner om at krav til estetikk, byggeskikk og verneinteresser er ivaretatt.*
6. *Bydelsutvalget forutsetter at prosjektet i sin helhet utformes i henhold til Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming.*

### VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

#### Arbeidsutvalgets vedtak:

*Saken sendes til behandling i:*

- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Rådet for funksjonshemmede
- Komite for barn, ungdom og kultur
- Eldrerådet
- Bydelsutvalget

**Eldrerådets vedtak:**

*Den høringsuttalelse som er fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt med følgende merknader foreslått av Ellinor Østen:*

*Eldrerådet har tidligere foreslått for bydelsutvalget (bydelsdirektøren) at Holtveien 2, som er en kommunal eiendom, bør vurderes som egnet til omsorgsboliger for eldre.*

*Planskissen foreslår å dele eiendommen med en gangsti, men forutsetter at begge bygninger som kan/bør oppføres, anbefales bebygget med leiligheter i størrelse 40-50 kvm +.*

*Eldrerådet foreslår for bydelsutvalget å anbefale byrådet at disse leilighetene gis livsløpsstandard, og at eiendommen fortsatt bør vurderes i forhold til Omsorg + leiligheter*

**Rådet for funksjonshemmedes vedtak:**

*Den høringsuttalelse som er fremmet for bydelsutvalget, anbefales vedtatt med følgende merknader:*

*Rådet peker på at det må avsettes korttidsparkering i områder nær skolen der elever kan settes av. Ellers bør det avsettes spesielle parkeringsområder for lovlig parkering og at parkering i veiene forøvrig begrenses mest mulig.*

*Det må avsettes plasser til handikapparkering nær butikker/virksomheter og skole.*

**Barn, ungdom og kulturkomiteens vedtak:**

*BUK-komiteens vedtakforslag overfor bydelsutvalget:*

- 1. Bydelsutvalget finner at foreliggende planskisse for Holtet stasjonsområde bidrar til å realisere flere viktige målsettinger for bydelen, samtidig som planskissen også realiserer målsettinger i Oslo kommune fortettingsstrategi og knutepunktstrategi.*
- 2. Trafikkmessig innebærer planskissen en nødvendig forenkling av og opprydding i Holtet-krysset. Dette er ikke minst viktig med tanke på alle barna som ferdes i området. Bydelsutvalget ser det som positivt at det er lagt betydelig vekt på hensyn til gående og syklist.*
- 2 b. Det tilrås at det opparbeides et tydelig forgjengerfelt med veimerking og belyste skilt i krysset Kongsveien – Ekebergveien ved Steinhammerveien slik at det blir mulig uten risiko og gå mot Holtet i Ekebergveiens forlengelse i Kongsveien. Det må gjøres umulig å parkere i sykkelstien fra dette krysset og til krysset ved Raschs vei.*
- 3. Slik Holtet-krysset utformes, vil både trafikken i Kongsveien og trikken krysse det som visuelt oppleves som et sammenhengende torg. Bydelsutvalget mener at det bør legges opp til at passering av dette torget skjer på de gåendes premisser, det vil si i gangfart – både for biler og trikker. Bydelsutvalget mener at den beste løsningen ville være å legge veitrafikken i kulvert under trikkelinje og torg, og ber om å få vurdert dette.*
- 4. Med hensyn til parkeringsnormer, har bydelsutvalget vedtatt følgende i møte 17.12.09, sak 116/09:  
"Bydelsutvalget har gjennom arbeidsgruppen for trafikkplan for Bydel Nordstrand, fase 3, vurdert at det blir feil å legge parkeringsnormen for indre by til grunn for knutepunkter som Holtet og Sæter. Bydelsutvalget mener at parkeringsnormen for ytre by / den åpne byen må legges til grunn for de nevnte knutepunktene. Bydelsutvalget mener dessuten at ingen boenheter skal ha mindre enn 1 parkeringsplass....."*

5. *Bydelsutvalget finner i sum at planskissen bidrar til utvikling av Holtet som et attraktivt knutepunkt og naturlig møtested. Planskissen vitner om at krav til estetikk, byggeskikk og verneinteresser er ivaretatt.*
6. *Bydelsutvalget forutsetter at prosjektet i sin helhet utformes i henhold til Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming.*

### **Byutvikling, miljø og samferdselskomiteens vedtak:**

BMS-komiteens vedtaksforslag overfor bydelsutvalget, 7 punkter, som følger:

1. *Bydelsutvalget finner at foreliggende planskisse for Holtet stasjonsområde bidrar til å realisere flere viktige målsettinger for bydelen, samtidig som planskissen også realiserer målsettinger i Oslo kommune fortettingsstrategi og knutepunktstrategi.*
2. *Trafikkmessig innebærer planskissen en nødvendig forenkling av og opprydding i Holtet-krysset. Dette er ikke minst viktig med tanke på alle barna som ferdes i området. Bydelsutvalget ser det som positivt at det er lagt betydelig vekt på hensyn til gående og syklist.*
3. *Slik Holtet-krysset utformes, vil både trafikken i Kongsveien og trikken krysse det som visuelt oppleves som et sammenhengende torg. Bydelsutvalget mener at det må utredes et alternativ hvor veitrafikken i Kongsveien legges i kulvert under torg og trikkelinje.*
4. *Med hensyn til parkeringsnormer, har bydelsutvalget vedtatt følgende i møte 17.12.09, sak 116/09:  
"Bydelsutvalget har gjennom arbeidsgruppen for trafikkplan for Bydel Nordstrand, fase 3, vurdert at det blir feil å legge parkeringsnormen for indre by til grunn for knutepunkter som Holtet og Sæter. Bydelsutvalget mener at parkeringsnormen for ytre by / den åpne byen må legges til grunn for de nevnte knutepunktene. Bydelsutvalget mener dessuten at ingen boenheter skal ha mindre enn 1 parkeringsplass....."*
5. *Tilstøtende veier i området belastes i dag med fremmedparkering i tilknytning til trikkeholdeplassen. Planforslaget kan forsterke disse problemene. Bydelsutvalget ber derfor om at behovet for innfartsparkering utredes nærmere.*
6. *Bydelsutvalget forutsetter at prosjektet i sin helhet utformes i henhold til Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming.*
7. *Bydelsutvalget mener at en drosjeholdeplass er en del av det kollektive transporttilbudet og ber om at en ny holdeplass vurderes etablert et annet sted i planområdet.*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Sigbjørn Odden (H) fremmet forslag om at bydelsdirektørens forslag til vedtak, punkt 1, strykes.

Knut Hedemann (A) viste til BUK-komiteens vedtak og fremmet i henhold til dette følgende tilleggspunkt 2 b:

- 2 b. *Det tilrås at det opparbeides et tydelig forgjengerfelt med veimerking og belyste skilt i krysset Kongsveien – Ekebergveien ved Steinhammerveien slik at det blir mulig uten risiko og gå mot Holtet i Ekebergveiens forlengelse i Kongsveien. Det må gjøres umulig å parkere i sykkelstien fra dette krysset og til krysset ved Raschs vei*

Svein Erik Aldal (FrP) viste til BMS-komiteens vedtak og fremmet i henhold til dette følgende alternative forslag i punktene 3 og 5 og nytt tilleggspunkt 7:

Punkt 3 - alternativt forslag:

3. *Slik Holtet-krysset utformes, vil både trafikken i Kongsveien og trikken krysse det som visuelt oppleves som et sammenhengende torg. Bydelsutvalget mener at det må utredes et alternativ hvor veitrafikken i Kongsveien legges i kulvert under torg og trikkelinje.*

Videre samlet bydelsutvalget seg om følgende forslag til tilleggssetning i punkt 3:

*En slik løsning må ivareta både bilene og transportsyklistene.*

Punkt 5 – alternativt forslag:

5. *Tilstøtende veier i området belastes i dag med fremmedparkering i tilknytning til trikkeholdeplassen. Planforslaget kan forsterke disse problemene. Bydelsutvalget ber derfor om at behovet for innfartsparkering utredes nærmere.*

Videre ble det fremmet forslag om følgende endring i siste setning: "...innfartsparkering.." endres til "utvidet parkeringskapasitet..)"

Punkt 7, tilleggsforslag - nytt punkt:

7. *Bydelsutvalget mener at en drosjeholdeplass er en del av det kollektive transporttilbudet og ber om at en ny holdeplass vurderes etablert et annet sted i planområdet.*

Punkt 8, tilleggspunkt:

Mona Verdich (H) viste til elderrådets vedtak og fremmet følgende forslag til vedtak, punkt 8. *Bydelsutvalget anbefaler at Holtveien 2 vurderes til Omsorg+ leiligheter*

Svein Erik Aldal (FrP) ba på vegne av FrP om følgende protokolltilførsel, punkt 8 : *FrP's representanter mener at planlagt bebyggelse i Holtveien 2 ligger utenfor saksområdet*

Punkt 9 – tilleggspunkt.

Mona Verdich (H) viste til rådet for funksjonshemmede vedtak og fremmet følgende forslag til vedtak, punkt 9:

*Bydelsutvalget peker på at det må avsettes korttidsparkering i områder nær skolen der elever kan settes av. Det må videre avsettes plasser til handikapparkering nær butikker/virksomheter og skole.*

Knut Hedemann (A) trakk sitt forslag til nytt punkt 2 b.

Svein Erik Aldal (FrP) ba på vegne av FrP om følgende protokolltilførsel, punkt 8 : *FrP's representanter mener at planlagt bebyggelse i Holtveien 2 ligger utenfor saksområdet*

**Votering:**

**Punkt 1:** Bydelsdirektørens forslag til vedtak, punkt 1, ble enstemmig vedtatt strøket. Punkt 2 blir etter dette punkt 1, osv.

**Punkt 2:** Bydelsdirektørens forslag til vedtak, punkt 2, ble vedtatt som punkt 1 med 13 stemmer ( 5 H, 3 FrP, 3 A, 1 SV, 1 KrF) 1 stemte i mot (A)

**Punkt 3:** BMS-komiteens alternative forslag til vedtak, punkt 3, ble enstemmig vedtatt med følgende tilleggssetning: En slik løsning må ivareta både bilene og transportsyklistene.



**Punkt 4:** Bydelsdirektørens forslag til vedtak, punkt 4, ble enstemmig vedtatt

**Punkt 5:** BMS-komiteens alternative forslag til vedtak, punkt 5, ble enstemmig vedtatt med følgende endring: "...innfartsparkering.." endres til "utvidet parkeringskapasitet..)"

**Punkt 6:** Bydelsdirektørens forslag til vedtak, punkt 6, ble enstemmig vedtatt

**Punkt 7:** BMS-komiteens forslag til vedtak, tilleggspunkt 7, ble enstemmig vedtatt

**Punkt 8:** Mona Verdich's (H) tilleggsforslag, i henhold til eldrerådets vedtak, ble vedtatt med 11 stemmer (5 H, 4 A, 1 SV, 1 KrF). 3 stemte i mot (FrP).

**Protokolltilførsel fra FrP, punkt 8:**

*FrP's representanter mener at planlagt bebyggelse i Holtveien 2 ligger utenfor saksområdet*

**Punkt 9:** Mona Verdich's (H) tilleggsforslag i henhold til rådet for funksjonshemmedes vedtak, ble enstemmig vedtatt

Sigbjørn Odden (H) endret på rekkefølgen på punktene i endelig vedtak slik at de henger bedre sammen - som følger:

Punkt 1: Bydelsdirektørens forslag punkt 2

Punkt 2: BMS-komiteens forslag, punkt 3

Punkt 3: Bydelsdirektørens forslag, punkt 4

Punkt 4: Rådet for funksjonshemmede forslag

Punkt 5: BMS-komiteens forslag punkt 5

Punkt 6: BMS-komiteens forslag punkt 7

Punkt 7: Eldrerådets forslag

Punkt 8: Bydelsdirektørens forslag punkt 6

**Vedtak:**

- 1. Trafikkmessig innebærer planskissen en nødvendig forenkling av og opprydding i Holtet-krysset. Dette er ikke minst viktig med tanke på alle barna som ferdes i området. Bydelsutvalget ser det som positivt at det er lagt betydelig vekt på hensyn til gående og syklistene.**
- 2. Slik Holtet-krysset utformes, vil både trafikken i Kongsveien og trikken krysse det som visuelt oppleves som et sammenhengende torg. Bydelsutvalget mener at det må utredes et alternativ hvor veitrafikken i Kongsveien legges i kulvert under torg og trikkelinje. En slik løsning må ivareta både bilene og transportsyklistene.**
- 3. Med hensyn til parkeringsnormer, har bydelsutvalget vedtatt følgende i møte 17.12.09, sak 116/09: "Bydelsutvalget har gjennom arbeidsgruppen for trafikkplan for Bydel Nordstrand, fase 3, vurdert at det blir feil å legge parkeringsnormen for indre by til grunn for knutepunkter som Holtet og Sæter. Bydelsutvalget mener at parkeringsnormen for ytre by / den åpne byen må legges til grunn for de nevnte knutepunktene. Bydelsutvalget mener dessuten at ingen boenheter skal ha mindre enn 1 parkeringsplass....."**
- 4. Bydelsutvalget peker på at det må avsettes korttidsparkering i områder nær skolen der elever kan settes av. Det må videre avsettes plasser til handikapparkering nær butikker/virksomheter og skole.**
- 5. Tilstøtende veier i området belastes i dag med fremmedparkering i tilknytning til trikkeholdeplassen. Planforslaget kan forsterke disse problemene. Bydelsutvalget ber derfor om at behovet for utvidet parkeringskapasitet utredes nærmere.**
- 6. Bydelsutvalget mener at en drosjeholdeplass er en del av det kollektive transporttilbudet og ber om at en ny holdeplass vurderes etablert et annet sted i planområdet.**

7. *Bydelsutvalget anbefaler at Holtveien 2 vurderes til Omsorg+ leiligheter*
8. *Bydelsutvalget forutsetter at prosjektet i sin helhet utformes i henhold til Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming.*

**Protokolltilførsel fra FrP under votering i punkt 7 :**

*FrP's representanter mener at planlagt bebyggelse i Holtveien 2 ligger utenfor saksområdet*

## **Sak 5 /10 Nybygg nærmere enn 4 meter fra Oslo kommunes eiendom**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

**Til arbeidsutvalget:**

*Saken legges frem for BMS-komiteen og bydelsutvalget.*

**Til komiteer og råd:**

*Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, anbefales.*

**Til bydelsutvalget:**

1. *Bydelsutvalget er opptatt av at landskapsprofiler, fellesområder, vegetasjon og grøntområder blir bevart i så stor grad som mulig. Det bør derfor være en restriktiv praksis for utbygging av eiendommer som ligger inntil fellesområder. Dette gjelder både avstand til eiendomsgrense og det visuelle uttrykk.*
2. *Bydelsutvalget vil med ovenstående begrunnelse gå imot at ny bebyggelse kommer nærmere enn 4 meter fra kommunal eiendom, når dette er et fellesareale.*

### **VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG**

**Arbeidsutvalgets vedtak:**

*Saken legges frem for BMS-komiteen og bydelsutvalget*

**Byutvikling, miljø og samferdselskomiteens vedtak:**

*Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, anbefales*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Ingen forslag fremmet

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget er opptatt av at landskapsprofiler, fellesområder, vegetasjon og grøntområder blir bevart i så stor grad som mulig. Det bør derfor være en restriktiv praksis for utbygging av eiendommer som ligger inntil fellesområder. Dette gjelder både avstand til eiendomsgrense og det visuelle uttrykk.*
2. *Bydelsutvalget vil med ovenstående begrunnelse gå imot at ny bebyggelse kommer nærmere enn 4 meter fra kommunal eiendom, når dette er et fellesareale.*

## **Sak 6 /10 Leirskallen idrettshall - begrenset høring. Alternativ med økt antall parkeringsplasser**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

#### **Til komiteer og råd:**

*Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, vedtas*

#### **Til bydelsutvalget:**

*Bydelsutvalget er positiv til en økning av antall parkeringsplasser ved Leirskallen idrettshall og ber om at det vurderes om antallet bør økes ytterligere*

### **VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG**

#### **Rådet for funksjonshemmedes vedtak:**

*Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, vedtas*

#### **Byutvikling, miljø og samferdselskomiteens vedtak:**

*Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, vedtas*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Ingen forslag fremmet

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget er positiv til en økning av antall parkeringsplasser ved Leirskallen idrettshall og ber om at det vurderes om antallet bør økes ytterligere*

## **Sak 7 /10 Igangsatt planarbeid, Lambertseter idrettspark**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

#### **Til bydelsutvalget:**

- 1. Bydel Nordstrand er positiv til utvidelse av Lambertseter idrettspark med flerbrukshall, kunstgressbane og mulighet for etablering av svømmehall.*
- 2. Fra bydelens side er det et sterkt ønske om etablering av flerbrukshall på Lambertseter, og planforslaget innebærer et godt forslag til plassering av en slik hall.*

### **VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG**

Saken er ikke behandlet i råd eller utvalg

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Svein Erik Aldal (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag, punkt 3:

- 3. Bydel Nordstrand ønsker at planen ivaretar eventuell alternativ plassering av eksisterende skateboardanlegg, tennisbane og skøyte-/ ishockey bane om vinteren.*

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt, punkt 1 og 2.  
Svein Erik Aldal's (FrP) forslag til tilleggsvedtak, punkt 3, ble enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

1. *Bydel Nordstrand er positiv til utvidelse av Lambertseter idrettspark med flerbrukshall, kunstgressbane og mulighet for etablering av svømmehall.*
2. *Fra bydelens side er det et sterkt ønske om etablering av flerbrukshall på Lambertseter, og planforslaget innebærer et godt forslag til plassering av en slik hall.*
3. *Bydel Nordstrand ønsker at planen ivaretar, eventuelt med alternativ plassering, dagens skateboardanlegg, tennisbane og skøyte-/ ishockey bane om vinteren.*

**Sak 8 /10 Evaluering av bydelsdagene 2009****BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK****Til arbeidsutvalget:**

*Saken legges frem for:*

*BUK-komiteen*

*Bydelsutvalget*

**Til komiteer og råd:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Til bydelsutvalget:**

1. *Evalueringsrapport fra Lambertseter frivillighetssentral vedrørende bydelsdagene 2009 tas til orientering.*
2. *Evaluering av bydelsdagene 2010 gjøres av ansvarsgruppen innen 1. november i henhold til BU-sak 147/08*

**VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG****Arbeidsutvalgets vedtak:**

*Saken legges frem for:*

*BUK-komiteen*

*Eldrerådet*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Ungdomsrådet og*

*Bydelsutvalget*

**Eldrerådets vedtak:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Rådet for funksjonshemmedes vedtak:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

### **Ungdomsrådets vedtak:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

### **Barn, ungdom og kulturkomiteens vedtak:**

*BUK-komiteens vedtakforslag overfor bydelsutvalget:*

- 1. Evalueringsrapport fra Lambertseter frivillighetssentral vedrørende bydelsdagene 2009 tas til orientering.*
- 2. Evaluering av bydelsdagene 2010 gjøres av ansvarsgruppen innen 1. november i henhold til BU-sak 147/08*

*Regnskapet fra arbeidsutvalget for bydelsdagene viser at selv med en svært nøktern bruk av midler strakk ikke 20000 kr til og det ble skjøtet på med innsamlede midler. Dette tilsier at beløpet for 2010 økes til 25 000 kroner ved en budsjettjustering, og da er kostnaden for bydelsprisen ikke med.*

*Komiteen vil også peke på at kunngjøringen om innsending av forslag til kandidater til bydelsprisen 2010 må gjøres bedre med plakater på bydelens torg og tjenestesteder i tillegg til annonse og info på bydelens hjemmeside slik at vi er sikret et best mulig utvalg av kandidater.*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Knut Hedemann (A) viste til evalueringen som Kai Adelsøn på vegne av Arbeidsutvalget for bydelsdagene 2009 har innlevert, er ukorrekt referert til som evalueringsrapport fra Lambertseter Frivillighetssentral i denne BU-saken.

Knut Hedemann (A) fremmet på vegne av Arbeiderpartiet følgende alternative forslag til vedtak, 5 punkter:

- 1. Evalueringsrapporten fra Arbeidsutvalget for bydelsdagene vedrørende bydelsdagene 2009 tas til orientering.*
- 2. Bydelsdagene for 2010 fastsettes til å være fom. onsdag 22. september tom. søndag 26. september 2010.*
- 3. Det tilleggsbevilges kr 5000,- ved første budsjettjustering, slik at den samlede til delingen unntatt tildeling til bydelspris blir kr. 25 000.*
- 4. Bydelsutvalget slutter seg til henstillingen fra Arbeidsutvalget for bydelsdagene 2009 om at annonseringen av bydelsprisen må bedres slik at folk kan bli aktivert til å finne frem og foreslå ildsjelene som gjennom sin aktivitet har betydning for kulturen i vår bydel. Det er viktig at bydelsutvalget rekker å behandle kulturprissaken i BU-møtet 17.juni*
- 5. Evalueringen av bydelsdagene 2010 gjøres av Arbeidsutvalget for Bydelsdagene 2010 innen 01.11.2010 etter oppsummering med Ansvarsgruppen.*

Bydelsdirektøren trakk sitt forslag til vedtak, punkt 1 og 2

Knut Hedemann (A) trakk Arbeiderpartiet forslag til vedtak, punkt 3

### **Votering:**

Knut Hedemanns (A) forslag til vedtak på vegne av Arbeiderpartiet ble enstemmig vedtatt, 4 punkter

**Vedtak:**

1. *Evalueringsrapporten fra Arbeidsutvalget for bydelsdagene vedrørende bydelsdagene 2009 tas til orientering.*
2. *Bydelsdagene for 2010 fastsettes til å være fom. onsdag 22. september tom. søndag 26. september 2010.*
3. *Bydelsutvalget slutter seg til henstillingen fra Arbeidsutvalget for bydelsdagene 2009 om at annonseringen av bydelsprisen må bedres slik at folk kan bli aktivert til å finne frem og foreslå ildsjelene som gjennom sin aktivitet har betydning for kulturen i vår bydel. Det er viktig at bydelsutvalget rekker å behandle kulturprissaken i BU - møtet 17. juni*
4. *Evalueringen av bydelsdagene 2010 gjøres av Arbeidsutvalget for Bydelsdagene 2010 innen 01.11.2010 etter oppsummering med Ansvarsgruppen.*

**Sak 9 /10 Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell for hjelpemiddelformidling****BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK****Til arbeidsutvalget:**

*Saken sendes til behandling i :*

*Bydelsutvalget*

*Eldrerådet*

*Rådet for funksjonshemmede*

**Til medbestemmelsesutvalget:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering.*

**Til arbeidsmiljøutvalget:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering.*

**Til komiteer og råd:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering.*

**Til bydelsutvalget:**

*Saken tas til orientering*

**VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG****Arbeidsutvalgets vedtak:**

*Saken sendes til behandling i :*

*Eldrerådet*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Helse- og sosial komiteen*

*Bydelsutvalget*

**Eldrerådets vedtak:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering.*

**Rådet for funksjonshemmedes vedtak:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering med følgende merknader:*

*Rådet etterlyser informasjon overfor brukerne om den nye organiseringen. Det må tas hensyn til brukere med og uten brukerpass.*

*Rådet reagerer på at bydelen belastes med en ekstra utgift på 1 million kroner for en nyordning rådet ikke ser på som en forbedring for de aktuelle brukerne . Blant annet er det forutsatt øket ansvar og belastning for brukeren.*

**Helse- og sosialkomiteens vedtak:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering med følgende merknad:*

*Har saken vært på høring tidligere? Andre relevante vedtak i saken?*

**Arbeidsmiljøutvalgets vedtak:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering.*

**Medbestemmelsesutvalgets vedtak:**

*Informasjon om ny samhandlings- og organisasjonsmodell tas til orientering.*

**BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Mona Verdich (H) viste til rådets for funksjonshemmedes vedtak og fremmet dette som et tilleggforslag, som følger:

*Bydelsutvalget etterlyser informasjon overfor brukerne om den nye organiseringen. Det må tas hensyn til brukere med og uten brukerpass.*

*Bydelsutvalget reagerer på at bydelen belastes med en ekstra utgift på 1 million kroner for en nyordning rådet ikke ser på som en forbedring for de aktuelle brukerne . Blant annet er det forutsatt øket ansvar og belastning for brukeren.*

**Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Mona Verdich's (H) tilleggforslag ble enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Saken tas til orientering med følgende merknad:*

*Bydelsutvalget etterlyser informasjon overfor brukerne om den nye organiseringen. Det må tas hensyn til brukere med og uten brukerpass.*

*Bydelsutvalget reagerer på at bydelen belastes med en ekstra utgift på 1 million kroner for en nyordning rådet ikke ser på som en forbedring for de aktuelle brukerne . Blant annet er det forutsatt øket ansvar og belastning for brukeren.*

# Sak 10 /10 Eldrerådet og rådet for funksjonshemmede 2 avklaring av ansvar- og myndighetsområde

## BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

### Til arbeidsutvalget:

*Saken sendes til behandling til:*

*Eldrerådet,*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Bydelsutvalget*

### Til komiteer og råd:

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

### Til bydelsutvalget:

*Eldrerådet og rådet for funksjonshemmede – ansvars- og myndighetsområde:*

#### 1) Oppgaver og kompetanse innenfor det rådgivende området

##### a) Overfor bydelsutvalg

###### i) Generelt

*Rådets kompetanse til å avgi uttalelse gjøres ved vedtak i møte.*

###### ii) Saker til behandling

*Rådet behandler de saker som arbeidsutvalget eller bydelsutvalget beslutter skal behandles i rådet. Dette være seg saker som bydelsutvalget har til høring, saker til orientering eller saker som skal realitetsbehandles av bydelsutvalget*

###### iii) Type saker

*Budsjett, regnskap, tertialrapporter, avvikrappporter, årsmelding, Årstatistikk, kommunale planverk (kommuneplan, kommunedelplan, reguleringsplaner, relevante sektorplaner og de utbyggingssaker som arbeidsutvalget finner relevant for rådene. Det samme gjelder saker som omhandler tiltak- og planer i helse- og sosialsektoren, idrett- og kulturtiltak, samferdelssaker og kommunikasjonsplaner.*

*Hvis saker avgjøres av arbeidsutvalget med hjemmel i delegert myndighet eller bydelsutvalget på grunn av frister må fatte vedtak utenom den ordinære møteplan kan avvik fra dette behandlingsopplegg skje. Rådene vil i disse tilfeller få sakene til orientering.*

*Ellers framlegges for rådet de saker som direkte angår den befolkningsgruppe som rådet representerer.*

##### b) Annet

*Hvis bydeldirektøren finner grunnlag for å konsultere rådet ifm. med administrative forhold skal rådet også avgi uttalelse til slike forespørslers.*

#### 2) Adgang til å ta saker opp på eget initiativ

##### a) Generelt

*Rådet kan ta opp til behandling andre saker enn de som er oversendt ift. den rådgivende kompetanse. Dette begrenses for rådet for funksjonshemmede tilsaker hjemlet i lovens § 5 innenfor området "Rådet skal likevel stå fritt til å kunne ta opp de saker de ønsker. Så sant dette er saker som angår mennesker med nedsatt funksjonsevne". Uten lovhjemling gjelder tilsvarende dette på samme måte for eldrerådet.*



*Saker som er hjemlet i dette pkt. 2a skal sendes bydelsdirektøren til videre behandling. Det er sakens innhold sett i forhold til myndighetsfordeling som vil avgjøre den videre oppfølging i det enkelte tilfelle. Rådet er ikke bemyndiget til selv å følge opp/effektuerer slike vedtak. Hvis slike vedtak i sitt innhold går utover å være av orienterende karakter følges de opp slik dette punkt beskriver.*

*b) Representasjon utad.*

*Rådet representerer ikke Bydel Nordstrand utad uten at dette er avklart i hvert enkelt tilfelle. Slik tillatelse gis av bydelsdirektør eller av arbeidsutvalget hvis bydelsdirektøren finner det riktig å framlegge forholdet for dette organ.*

**3) Sekretariat**

*a) Sekretærfunksjon*

*i) Bydelsdirektøren har ansvaret for å stille med møtesekretær. Denne bistand inneholder i tillegg teknisk bistand ved møteinnkalling og effektivering av vedtak fra møtene.*

*ii) Den person som ivaretar sekretariatsfunksjonen skal ha kontakt med rådets leder i forbindelse med utarbeidelse av saksliste.*

*b) Utredningsoppgaver*

*Rådet har ikke fullmakt til å pålegge administrasjonen utredningsoppgaver.*

*c) Økonomi*

*Rådet har ikke anledning til å påføre bydelen utgifter som ikke er hjemlet i budsjett og som rådet i tillegg har disposisjonsrett til.*

**4) Annet**

*Rådet utarbeider årsmelding innen de frister som årlig fastsettes av bydelsdirektøren, slik at dette koordineres med bydelens årsmelding.*

## **VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG**

**Arbeidsutvalgets vedtak:**

*Saken sendes til:*

*Eldrerådet*

*Rådet for funksjonshemmede*

*Helse- og sosial komiteen*

*Bydelsutvalget*

**Eldrerådets vedtak:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

**Rådet for funksjonshemmedes vedtak:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt med følgende merknader:*

*Rådet er tilfreds med de endringer som er foreslått og anbefaler innstillingen. Men påpeker at rådet må få tilbakemeldinger om videre behandling.*

**Helse- og sosialkomiteens vedtak:**

*Bydelsdirektørens innstilling til bydelsutvalget anbefales vedtatt*

## BYDELSUTVALGETS BEHANDLING

Ingen forslag fremmet

### Votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

### Vedtak:

*Eldrerådet og rådet for funksjonshemmede – ansvars- og myndighetsområde:*

#### 1.) Oppgaver og kompetanse innenfor det rådgivende området

##### a) *Overfor bydelsutvalg*

##### i) *Generelt*

*Rådets kompetanse til å avgi uttalelse gjøres ved vedtak i møte.*

##### ii) *Saker til behandling*

*Rådet behandler de saker som arbeidsutvalget eller bydelsutvalget beslutter skal behandles i rådet. Dette være seg saker som bydelsutvalget har til høring, saker til orientering eller saker som skal realitetsbehandles av bydelsutvalget*

##### iii) *Type saker*

*Budsjett, regnskap, tertialrapporter, avviksrapporter, årsmelding. Årstatistikk, kommunale planverk (kommuneplan, kommunedelplan, reguleringsplaner, relevante sektorplaner og de utbyggingssaker som arbeidsutvalget finner relevant for rådene. Det samme gjelder saker som omhandler tiltak- og planer i helse- og sosialsektoren, idrett- og kulturtiltak, samferdelssaker og kommunikasjonsplaner.*

*Hvis saker avgjøres av arbeidsutvalget med hjemmel i delegert myndighet eller bydelsutvalget på grunn av frister må fatte vedtak utenom den ordinære møteplan kan avvik fra dette behandlingsopplegg skje. Rådene vil i disse tilfeller få sakene til orientering.*

*Ellers framlegges for rådet de saker som direkte angår den befolkningsgruppe som rådet representerer.*

##### b) *Annet*

*Hvis bydeldirektøren finner grunnlag for å konsultere rådet ifm. med administrative forhold skal rådet også avgi uttalelse til slike forespørslers.*

#### 2) Adgang til å ta saker opp på eget initiativ

##### a. *Generelt*

*Rådet kan ta opp til behandling andre saker enn de som er oversendt ift. den rådgivende kompetanse. Dette begrenses for rådet for funksjonshemmede tilsaker hjemlet i lovens § 5 innenfor området "Rådet skal likevel stå fritt til å kunne ta opp de saker de ønsker. Så sant dette er saker som angår mennesker med nedsatt funksjonsevne". Uten lovhjemling gjelder tilsvarende dette på samme måte for eldrerådet.*

*Saker som er hjemlet i dette pkt. 2a skal sendes bydelsdirektøren til videre behandling. Det er sakens innhold sett i forhold til myndighetsfordeling som vil avgjøre den videre oppfølging i det enkelte tilfelle. Rådet er ikke bemyndiget til selv å følge opp/effektuere slike vedtak. Hvis slike vedtak i sitt innhold går utover å være av orienterende karakter følges de opp slik dette punkt beskriver.*

*b. Representasjon utad.  
Rådet representerer ikke Bydel Nordstrand utad uten at dette er avklart i hvert enkelt tilfelle. Slik tillatelse gis av bydelsdirektør eller av arbeidsutvalget hvis bydelsdirektøren finner det riktig å framlegge forholdet for dette organ.*

3) Sekretariat

*a. Sekretærfunksjon*

*i. Bydelsdirektøren har ansvaret for å stille med møtesekretær. Denne bistand inneholder i tillegg teknisk bistand ved møteinnkalling og effektivering av vedtak fra møtene.*

*ii. Den person som ivaretar sekretariatsfunksjonen skal ha kontakt med rådets leder i forbindelse med utarbeidelse av sakliste.*

*b. Utredningsoppgaver*

*Rådet har ikke fullmakt til å pålegge administrasjonen utredningsoppgaver.*

*c. Økonomi*

*Rådet har ikke anledning til å påføre bydelen utgifter som ikke er hjemlet i budsjett og som rådet i tillegg har disposisjonsrett til.*

4) Annet

*Rådet utarbeider årsmelding innen de frister som årlig fastsettes av bydelsdirektøren, slik at dette koordineres med bydelens årsmelding.*

## **Sak 11 /10 Protokoller til orientering**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Protokoller tas til orientering*

### **BYDELSUTVALGETS BEHANDLING**

Ingen forslag fremmet

#### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

*Protokoller tas til orientering*

## Referatsaker

**Periode:** 17. desember 2009 - 04. februar 2010

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
1/10	200600774-13	Sandstuveien 45 - underretning av politisk planvedtak - reguleringsplan
2/10	200400520-151	Ormsundterminalen - støy - oversendelse av krav om dekning av sakskostnader til uttalelse
3/10	200601445-11	Revisjonsmerknader - notater og desisjoner - Oppfølging av Rapport 5/2007 Bydelenes bruk av korttidsplasser
4/10	200601445-10	Revisjonsmerknader - notater og desisjoner - Rapport 7/2009 Bydelenes behandling av søknad om fast plass i sykehjem - oppfølgingsundersøkelse
5/10	200900189-3	Miljørettet helsevern - bedriftsvern - Miljørapporteringsystem for miljøfyrtårn - MRS - Rapport 24/2009 forebyggende tiltak mot legionella i Oslo kommune
6/10	200400103-4	Bostøtte - Rapport 25/2009 Intern kontroll i og rundt saksbehandlersystemet for bostøtteordningene i Oslo kommune
7/10	200900024-1	Valg - folkevalgte organer - Regler for innsyn - Fokevalgtes rett til innsyn i faktaopplysninger
8/10	200701349-13	Miljøprosjekt Ljanselva - referat fra møte 21.01.2010
9/10	200801411-3	Etablering av midlertidig gjenbruksstasjon - gnr/bnr. 149/526 og 149/556 - Vårveien 53

Møtet hevet kl. 20.25

Oslo, 08.02.2010

Sigbjørn Odden (H)  
bydelsutvalgets leder