



Protokoll 2/10

Møte: Arbeidsutvalget
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: torsdag 18. februar 2010 kl. 18.00
Sekretariat: 23 47 52 93

Møteleder: Torunn K Husvik (A)

Tilstede: Stian Oen (SV)
Rune Aale-Hansen (H)
Gudrun Jære Hoel (V)
Hans Petter De Fine (R)

Forfall:

Som vara møtte:

I tillegg møtte: Tone Frønes

Møtesekretær: Sven Bue Berger

Åpen halvtime: Ingen møtte

Godkjenning av innkalling og sakskart: Godkjent

Eventuelt:

Gudrun Jære Hoel (V) meldte 3 spørsmål og administrasjonen ga følgende svar:

1. Problemer under oppussing av Heftyes barnehage. Det er nå nødvendig å flytte virksomheten midlertidig p.g.a. ulempene for driften.
2. Seminaravgifter dekkes av den enkelte politiker.
3. Permisjon fra et BU møte kan tas hvis man ordner med vara som kan tre inn.

AU ber om at leder for ER redegjør for hvorfor referatet fra Vestre Aker Eldresenter, og ERs protokoll fra møtet i februar, har ulike utlegninger av referatet fra det sentrale eldreråd vedrørende situasjonen ved Vestre Aker eldresenter.

Bydelsdirektøren informerte om følgende:

- Rusmiddelpolitisk forum
- Utdeling av Kultur og miljøprisen samt Inkluderings- og mangfoldprisen
- Møte om Omsorg+ for beboerne rundt Adamstua
- Økt inntekt fra utleie av kommunal grunn.
- Programmet for KS møtet

Saker behandlet under møte

Sak 8 /10	AU-protokoll januar 2010	1
Sak 9 /10	Protokoller fra råd og utvalg 2010	1
Sak 10 /10	Saker til behandling neste møte 2010	1
Sak 11 /10	Nytt dobbeltspor Oslo - Ski - Høring i forbindelse med Oslo kommunes uttalelse til planprogram	2
Sak 12/10	Deltagende budsjettering	

Sak 8 /10 AU-protokoll januar 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Godkjent.

Behandling:

Aud Gundersen (SV) skal ikke være 1.vara i OKK, men 2.vara.

Votering:

Vedtatt enstemmig med overnevnte rettelse.

Vedtak:

Godkjent.

Sak 9 /10 Protokoller fra råd og utvalg 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Tatt til orientering.

Behandling:

Det ble gitt kommentarer til de oppnevnte medlemmene - - -

Votering:

Vedtatt enstemmig.

Vedtak:

Tatt til orientering.

Sak 10 /10 Saker til behandling neste møte 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Behandling:

- Høringsuttalelse ang. skjenking inne og ute til kl 03:00 v/ Tordenskiold Restaurant, Tordenskiolds gate 7. - **HSK**
- Høringsuttalelse ang. skjenking v/ QuesPresso Cafe (i ventehall – bussterminalen), Schweigaards gate 8. - **HSK**
- Rehabilitering – Heftyes - **OKK**
- Akersbakken barnehage. en temabarnehage - **OKK**
- Hovedopptak barnehager 2010 - kort info - **OKK**
- Brukerundersøkelse hjemmetjenesten - **HSK, ER, RFF**
- Økonomisk rapportering pr februar – **BU, ER**
- Årsavslutning regnskap 2009 – **BU, ER**

Følgende saker ble lagt til neste møte:

- Endringer i tilsynsutvalgets arbeidsrutiner – **HSK, ER**
- Status miljøsertifisering – veien videre – **OKK**
- Status Knut Knudsens plass – taxiplassering - **OKK**

Votering:

Vedtatt enstemmig.

Vedtak:

- Høringsuttalelse ang. skjenking inne og ute til kl 03:00 v/ Tordenskiold Restaurant, Tordenskiolds gate 7. - **HSK**
- Høringsuttalelse ang. skjenking v/ QuesPresso Cafe (i ventehall – bussterminalen), Schweigaards gate 8. - **HSK**
- Rehabilitering – Heftyes - **OKK**
- Akersbakken barnehage. en temabarnehage - **OKK**
- Hovedopptak barnehager 2010 - kort info - **OKK**
- Brukerundersøkelse hjemmetjenesten - **HSK, ER, RFF**
- Økonomisk rapportering pr februar – **BU, ER**
- Årsavslutning regnskap 2009 – **BU, ER**
- Endringer i tilsynsutvalgets arbeidsrutiner – **HSK, ER**
- Status miljøsertifisering – veien videre – **OKK**
- Status Knut Knudsens plass – taxiplassering - **OKK**

Sak 11 /10 Nytt dobbeltspor Oslo - Ski - Høring i forbindelse med Oslo kommunes uttalelse til planprogram

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget viser til forslaget til konsekvensutredningsprogram, og de 2 alternative gjennomføringsmodeller for den videre planprosessen.
Bydelsutvalget synes konsekvensutredningsprogrammet er tilstrekkelig utdypende, og har ingen forslag om tilleggsutredninger.
2. Bydelsutvalget synes det er vanskelig å se hvilke konsekvenser for Oslo og fremdriften i planprosessen de 2 alternative gjennomføringsmodeller vil ha.
Bydelsutvalget ser at en planprosess etter Alternativ 2, legger til grunn at SD fastsetter hvilket trasealternativ som skal reguleres, og at det deretter utarbeides reguleringsplaner, som blir gjenstand for politisk behandling i den enkelte kommune.
Bydelsutvalget er ikke kjent med om det i prosessen med utarbeiding av planprogrammet har vært stor uenighet mellom de berørte kommuner om planprosessen.
Alternativ 2 gir SD ansvar for endelig trasevalg, og bydelsutvalget mener at dette ved uenighet vil kunne gi en raskere planprosess, noe som er ønskelig i forhold til å holde tidsplanen i utbyggingsprosjektet.

Behandling:

Saken ønskes utsatt en mnd. Administrasjonen undersøker muligheten.
Hvis dette ikke er mulig sendes saken ut til BU møtet i februar.

Votering:

Vedtatt enstemmig.

Vedtak:

Saken ønskes utsatt en mnd. Adminstrasjonen undersøker muligheten.
Hvis dette ikke er mulig sendes saken ut til BU møtet i februar.

Stemmeforklaring fra Høyre og Venstre

Høyre og Venstre minner om og legger til grunn at det er bydelsutvalget som er det lokale folkevalgte organet, og som har suverent ansvar for å vedta et helhetlig budsjett for bydelen. Høyre og Venstre mener det er viktig fortsatt å ha åpenhet rundt budsjettarbeidet, hvor det er full anledning for alle grupper til å uttale seg direkte til bydelsutvalget både muntlig og skriftlig. Høyre og Venstre ønsker å videreføre bydelens åpne budsjettkonferanser og mulighet for å komme med synspunkter blant annet i åpen halvtime i forkant av bydelsutvalgets møter.

Høyre og Venstre vil påpeke at ”deltakende budsjettering” er et system utformet i andre økonomier og land, hvor demokratiet ikke er utviklet på samme måten som det norske. Høyre og Venstre er uenig i at det norske demokratiet ikke er godt.

Høyre og Venstre minner om at nesten alt av bydelens ressurser går til lovpålagte oppgaver. De som vil ta deltakende budsjettering på alvor må forholde seg til situasjoner hvor ”folket” kan stå sammen om å redusere bevilgninger til lovpålagte oppgaver.

Høyre og Venstre mener at St. Hanshaugen bydelsutvalg ikke kan fristille seg fra resten av Oslos økonomiske system eller nasjonale lover og forskrifter. Dermed er det bydelsutvalget som må ta endelig beslutning om budsjett. Dette må fortsatt bygge på faglig begrunnede forslag fra bydelsdirektøren, som fortsatt skal legge til grunn politiske signaler når budsjettforslaget utformes.

Med bakgrunn i overnevnte momenter frykter Høyre og Venstre at deltakende budsjettering vil bidra til økt politikerforakt, snarere enn reduksjon som forslagstiller legger til grunn. Det å invitere til deltakelse i budsjetteringen, men så å ikke følge ”beslutningen” fra folket vil svekke tilliten til bydelsutvalget.

Sak 12 /10 Deltagende budsjettering

Behandling:

Forsøksprosjekt med deltakende budsjettering – Søknad om prosjektstøtte.
Søknaden ble framlagt av SV.

Votering:

Vedtatt mot (H) og (V).

Vedtak:

Søknaden sendes.