



Oslo kommune
Bydel Vestre Aker

Protokoll 3/10

Møte: Byutvikling, miljø og samferdsel
Møtested: Sørkedalsveien 148, møterom Bogstad
Møtetid: tirsdag 06. april 2010 kl. 18.00
Sekretariat: Bydelsadministrasjonen

Møteleder: Arild Gjervan (H), leder

Tilstede: Harald Johan Cappelen (H)
Lars Madsen (H)
Jane Steenbuch (H)
Frank Aubert (A)
Asbjørn Hjertén (F)
Terje Bjørø (V)
Jan Myhr (SV)

Forfall: Sven Marius Gjeruldsen (H)

Som vara møtte: Harald Johan Cappelen (H)

I tillegg møtte: Elin Horn Galtung (H) som BU-leder med tale- og forslagsrett

Møtesekretær: Hans J. Woxen

Åpen halvtime

Ola Sandvik fikk ordet og orienterte om veiregulering øverst i Dagaliveien.

Ahmad Gharessi redegjorde for sak 24/10 Nils Collett Vogts vei 71 A.

Godkjenning av innkalling

Godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Godkjent. Sak om møtefullmakt og Vinderen sentrum settes på sakskart som henholdsvis sak 32/10 og 33/10.

Informasjon

Terje Bjørø (V) orienterte om sak vedrørende bygningene i Holmenkollveien 22.

Rapport om Oslos vassdrag ble tatt til etterretning.

Eventuelt

Intet.

Saker behandlet under møte

Sak 23 /10	Protokoll fra møte i BMS 22022010.....	1
Sak 24 /10	Klage over plan og bygningsetatens avslag på søknad om rammetillatelse med dispensasjon fra reguleringsplan - Nils Collett Vogts vei 71 A.....	1
Sak 25 /10	Oversendelse av byggesak i Sakariasveien 35.....	2
Sak 26 /10	Småhusområder i Oslos ytre by - omfattet av S-4220 - Varsel om oppstart av endring av eksisterende plan - planarbeid.....	3
Sak 27 /10	Varsel om forslag til mindre reguleringsendringer Holmenkollveien 119 C.....	7
Sak 28 /10	BU-sak 106/09 Fartshumper i Kristianiasvingen 8.....	7
Sak 29 /10	Uttalelser til planinitiativ - Tilbakemelding fra Plan- og bygningsetaten.....	8
Sak 30 /10	Pizzabakeri/gatekjøkken i Skogryggveien 39 gnr 35 bnr 104.....	8
Sak 31 /10	Plan og Bygning Avslag Vennerhagan.....	9
Sak 32 /10	Fullmakt til BU-leder til å møte til deputasjon i bystyretskomiteer.....	9
Sak 33 /10	Vinderen sentrum - Holmenveien/Borgenveien.....	9

Sak 23 /10 Protokoll fra møte i BMS 22022010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

BMS-komiteen godkjenner protokollen fra møtet den 22. februar 2010.

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen fattet følgende vedtak

BMS-komiteen godkjenner protokollen fra møtet den 22. februar 2010.

Sak 24 /10 Klage over plan og bygningsetatens avslag på søknad om rammetillatelse med dispensasjon fra reguleringsplan - Nils Collett Vogts vei 71 A

Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 11. november 2010 om i medhold av plan- og bygningsloven § 7 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder § 10 vedrørende maksimal tillatt utnyttelse %-BYA og pbl. § 70 nr. 2 om minste avstand til nabogrense.

Klagen fra Kco Advokater på vegne av Ahmad Gharessi tas ikke til følge.

Saken sendes til Fylkesmannen i Oslo og Akershus til endelig avgjørelse.

Omforent forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg finner særlige grunner til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 11. november 2009 om i medhold av Plan- og bygningsloven § 7 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder § 10 vedrørende maksimal utnyttelse %-BYA og pbl. § 70 nr 2 om minste avstand til nabogrense.

Vestre Aker bydelsutvalg anser det hensiktsmessig å behandle både støttemuren og utvidelse av balkongen i samme sak.

Riving av terrassen vil være urimelig da daværende reguleringsbestemmelser ikke krevde dispensasjon fra utnyttelsesgraden for dette tiltaket.

Klagen ble i sin tid ikke forskriftsmessig behandlet.

En saksbehandlingstid på 19 år er uakseptabel. Det er tydelig at PBE ikke har hatt kontroll på sine arkiver, og derfor heller ikke har besvart henvendelser fra Fylkesmannen.

Det foreligger etter Bydel Vestre Akers mening en klar overvekt av særlige grunner for å innvilge dispensasjon.

Klagen fra Kco Advokater på vegne av Ahmad Gharessi tas til følge under forutsetning av at muren undersøkes av kompetente fagfolk, og eventuelle utbedringer foretas før dispensasjonen trer i kraft.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten.

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig tiltrådt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg finner særlige grunner til å omgjøre Plan- og bygningsetatens avslag av 11. november 2009 om i medhold av Plan- og bygningsloven § 7 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder § 10 vedrørende maksimal utnyttelse %-BYA og pbl. § 70 nr 2 om minste avstand til nabogrense.

Vestre Aker bydelsutvalg anser det hensiktsmessig å behandle både støttemuren og utvidelse av balkongen i samme sak.

Riving av terrassen vil være urimelig da daværende reguleringsbestemmelser ikke krevde dispensasjon fra utnyttelsesgraden for dette tiltaket.

Klagen ble i sin tid ikke forskriftsmessig behandlet.

En saksbehandlingstid på 19 år er uakseptabel. Det er tydelig at PBE ikke har hatt kontroll på sine arkiver, og derfor heller ikke har besvart henvendelser fra Fylkesmannen.

Det foreligger etter Bydel Vestre Akers mening en klar overvekt av særlige grunner for å innvilge dispensasjon.

Klagen fra Kco Advokater på vegne av Ahmad Gharessi tas til følge under forutsetning av at muren undersøkes av kompetente fagfolk, og eventuelle utbedringer foretas før dispensasjonen trer i kraft.

Saken sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten.

Sak 25 /10 Oversendelse av seks byggesaker i Sakariasveien 35

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydel Vestre Aker viser til oversendte byggesaker vedrørende Sakariasveien 35, og har ingen innsigelser mot de omsøkte tiltak eller innvilgede dispensasjoner og tillatelser for øvrig.

Bydel Vestre Aker forutsetter at tiltakshaverne sørger for størst mulig grad av lik utforming på alle bygningene, samt bestreber seg på å fullføre alle prosjektene til samme tid.

Bydelsdirektørens forslag med nærmere angivelse av eiendommenes adresser, ble enstemmig tiltrådt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Bydel Vestre Aker viser til oversendte byggesaker vedrørende Sakariasveien 35 med garasjebygg A, garasjebygg B, 35 A, 35 D, 35 E, 35 F, og har ingen innsigelser mot de omsøkte tiltak eller innvilgede dispensasjoner og tillatelser for øvrig.

Bydel Vestre Aker forutsetter at tiltakshaverne sørger for størst mulig grad av lik utforming på alle bygningene, samt bestreber seg på å fullføre alle prosjektene til samme tid.

Sak 26 /10 Småhusområder i Oslos ytre by - omfattet av S-4220 - Varsel om oppstart av endring av eksisterende plan - planarbeid

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

I Bydel Vestre Aker har Røa og Vinderen vært preget av forholdsvis store eiendommer med enebolig/villabebyggelse. Det har imidlertid de senere årene vært en del byggeaktivitet på disse stedene, som viser at tendensen klart går i retning av økende fortetting. Eiendomsprisene er vel en av årsakene til denne utviklingen. Til tross for dette finner Vestre Aker bydelsutvalg at disse områdene i det store og hele fortsatt har et dominerende innslag av småhuskarakter, og at det for øvrig skal en del til før dette vil endre seg i nevneverdig betydning.

I Plan- og bygningsetatens varsel om oppstart av planarbeid, er nevnt at det skal foretas mindre endringer av gjeldende småhusplan §§ 6, 7 og 10. Hensikten er å sørge for mer presise og entydige bestemmelser.

Vestre Aker bydelsutvalg slutter seg til dette, og mener det også kunne være en fordel med en nærmere overordnet beskrivelse eller forklaring av hva som menes med begrepet ”småhus”. En av utfordringene til småhusplanen synes å være at den skal omfatte 28 000 eiendommer i en rekke for så vidt ulike bydeler i Oslo.

Nær sagt alle klagesaker vedrørende dispensasjon som Vestre Aker bydelsutvalg har behandlet, gjaldt fravikelse av småhusplanens bestemmelse om maksimalt tillatt grad av BYA, jf. § 10.

Maksimal grad av utnyttning på 24 % BYA får anvendelse uansett tomtestørrelse, og enten det dreier seg om nybygg eller tilbygg. Småhusplanen § 11 tar utgangspunkt i at minste tomtestørrelse skal være 600 m².

Denne reguleringsbestemmelsen er enkel å praktisere, men kan også virke vilkårlig og unødig streng. I tillegg kan den hindre en hensiktsmessig modernisering av eksisterende bebyggelse. Det finnes eiendommer som er mindre enn 600 m², og eiendommer med en utnyttelsesgrad som overskrider gjeldende småhusplan, men som var tillatt etter den forrige reguleringsplanen. Faren for redusert småhuskarakter og utforming i konflikt med omgivelsene, antas å være betydelig større ved nybygg enn ved mindre tilbygg.

Vestre Aker bydelsutvalg foreslår derfor at maksimal utnyttelsesgrad %-BYA bør differensieres i forhold til forskjellig tomtestørrelse, og eventuelt etter omfanget av tiltaket.

Høyres forslag til vedtak

SMÅHUSOMRÅDER I OSLOS YTRE BY – OMFATTET AV S-4220 – VARSEL OM OPPSTART AV ENDRING AV EKSISTERENDE PLAN – PLANARBEID

I Plan- og bygningsetatens varsel om oppstart av planarbeid, er nevnt at det skal foretas mindre endringer av gjeldende småhusplan § § 6, 7 og 10. Hensikten er å sørge for mer presise og entydige bestemmelser.

Det ønskes tilbakemeldinger på dagens plan i forhold til:
Hvordan ivaretar Småhusplanen:

- Bebyggelsens preg av småhuskarakter
- Eksisterende terreng
- Sammenhengende grønnstruktur
- Store, eldre trær og annen vegetasjon
- Biologisk mangfold

Byutvikling- miljø og samferdselskomitéen i Vestre Aker bydelsutvalg slutter seg til dette med følgende innspill og kommentar:

- Det er viktig å presisere at planen ikke er bare en fortettingsplan, men i stor grad en bevaringsplan.
- Småhusplanens hensikt er å være et verktøy for å styre utviklingen i Oslos småhusområder, etter Byrådets føringer og anvisninger, og i samsvar med Bystyrets og BUKs beslutninger. Det er altså byens politiske og administrative ledelse som skal styre og ikke en underliggende etat eller aktører med sterke økonomiske særinteresser.
- PBE sier at erfaring med gjeldende plan viser et stort geografisk område med store forskjeller i ensartethet, tetthet og terreng. Samtidig sier de at planjusteringen ikke skal inndele området geografisk. Det er gjort et unntak for området Huk aveny som skal avklare hvorvidt området skal tas ut som eget regulert område. Hvorfor kan man ikke ta ut flere spesialområder for bevaring og markere disse innenfor planområdet? Det er allerede utarbeidet verneplaner for Hansenbyen (Vinderen) og funksisbyen (Vinderen).
- **§ 6 Plassering av bebyggelse**
- Det blir for enkelt bare å knytte ”nærområde” opp til en 100 meters omkrets. Det viktigste er visualiteten.
- Alternative endring: ”Ved nybygg som medfører innføring av en ny struktur i et enhetlig område, skal det, i forbindelse med søknad om tiltak, redegjøres for konsekvenser og muligheter for videreføring av strukturen i området.” Er dette ment å være et strengere reglement for ny struktur/arkitektur i et enhetlig område eller åpne dette for en redegjørelse hvor det fleste strukturer kan bli godkjent?
- Byutvikling- miljø og samferdselskomiteen i Vestre Aker bydelsutvalg ser positivt på de nye endringene mht plassering i terrenget og hvordan vegetasjon kan bedre ivaretas.
- **§ 7 Utforming av bebyggelse**
- Ved å fjerne order ”harmonisk” og sier at ”nye tiltak skal opprettholde nærområdets småhuskarakter” åpner man for en stor grad av arkitekturfrihet, slik enkelte arkitekter har krevd. Dette er ikke i samsvar med de gitte føringene. Forslag til formuleringer hittil er ikke mer presise eller entydige, og det meste av styringsinnholdet for tilpassing er fjernet. For eksempel, er ”takform,” som er en av de viktigste

- Plan- og bygningsetatens forslag: ”..., bør § 7 i planbestemmelsene fremover brukes med noe større nennsomhet slik at også moderne arkitektur i større grad tillates”, kan umulig medføre at paragrafen vil bli mer enhetlig tolket. En slik endring vil derimot i enda større grad overlate til den enkelte saksbehandler å definere hva som er akseptabelt/såkalt nennsomt, og dermed være mer uforutsigbar både for Tiltakshavere og for berørte naboer.
- At nye bygninger skal ha en størrelse/volum *tilsvarende* nærområdets skal erstattes med ”skal *samspile* med eksisterende bygninger og terreng i nærområdet.” Dette gjør § 7 svært så lett å praktisere for utbyggere og planmyndighetene!

Vi viser til BUKs flertallsføring i forbindelse med småhusplanvedtaket fra 2006, som står i dagens veileder under § 7:

”Uansett arkitektur og byggestil skal det legges vekt på strøkegne særpreg som for eksempel tomtens topografi og grøntstruktur, bygningenes volum og skala, herunder tak og vindusflater, balanse mellom horisontale og vertikale bygningselementer, detaljeringsgrad i fasadeuttrykk, etc.”

Dess mer enhetlig et område er, jo større vekt skal det legges på tilpassing til eksisterende arkitektur. Dagens tekst om at det skal tillegges ”særlige vekt”, må ikke undergraves.

Byråden presiserer også at det som bygges taes hensyn til det som er bygget i området fra før.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen i Vestre Aker bydelsutvalg mener derfor at nåværende tekst i § 7 definitivt bør opprettholdes som den er.

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen fattet følgende vedtak
SMÅHUSOMRÅDER I OSLOS YTRE BY – OMFATTET AV S-4220 – VARSEL OM OPPSTART AV ENDRING AV EKSISTERENDE PLAN – PLANARBEID

I Plan- og bygningsetatens varsel om oppstart av planarbeid, er nevnt at det skal foretas mindre endringer av gjeldende småhusplan § § 6, 7 og 10. Hensikten er å sørge for mer presise og entydige bestemmelser.

*Det ønskes tilbakemeldinger på dagens plan i forhold til:
 Hvordan ivaretar Småhusplanen:*

- *Bebyggelsens preg av småhuskarakter*
- *Eksisterende terreng*
- *Sammenhengende grønnstruktur*
- *Store, eldre trær og annen vegetasjon*

- *Biologisk mangfold*

Byutvikling- miljø og samferdselskomitéen i Vestre Aker bydelsutvalg slutter seg til dette med følgende innspill og kommentar:

- *Det er viktig å presisere at planen ikke er bare en fortettingsplan, men i stor grad en bevaringsplan.*
- *Småhusplanens hensikt er å være et verktøy for å styre utviklingen i Oslos småhusområder, etter Byrådets føringer og anvisninger, og i samsvar med Bystyrets og BUKs beslutninger. Det er altså byens politiske og administrative ledelse som skal styre og ikke en underliggende etat eller aktører med sterke økonomiske særinteresser.*
- *PBE sier at erfaring med gjeldende plan viser et stort geografisk område med store forskjeller i ensartethet, tetthet og terreng. Samtidig sier de at planjusteringen ikke skal inndele området geografisk. Det er gjort et unntak for området Huk aveny som skal avklare hvorvidt området skal tas ut som eget regulert område. Hvorfor kan man ikke ta ut flere spesialområder for bevaring og markere disse innenfor planområdet? Det er allerede utarbeidet verneplaner for Hansenbyen (Vinderen) og funkisbyen (Vinderen).*
- **§ 6 Plassering av bebyggelse**
- *Det blir for enkelt bare å knytte "nærområde" opp til en 100 meters omkrets. Det viktigste er visualiteten.*
- *Alternative endring: "Ved nybygg som medfører innføring av en ny struktur i et enhetlig område, skal det, i forbindelse med søknad om tiltak, redegjøres for konsekvenser og muligheter for videreføring av strukturen i området." Er dette ment å være et strengere reglement for ny struktur/arkitektur i et enhetlig område eller åpne dette for en redegjørelse hvor det fleste strukturer kan bli godkjent?*
- *Byutvikling- miljø og samferdselskomiteen i Vestre Aker bydelsutvalg ser positivt på de nye endringene mht plassering i terrenget og hvordan vegetasjon kan bedre ivaretas.*
- **§ 7 Utforming av bebyggelse**
- *Ved å fjerne order "harmonisk" og sier at "nye tiltak skal opprettholde nærområdets småhuskarakter" åpner man for en stor grad av arkitekturfrihet, slik enkelte arkitekter har krevd. Dette er ikke i samsvar med de gitte føringene. Forslag til formuleringer hittil er ikke mer presise eller entydige, og det meste av styringsinnholdet for tilpassing er fjernet. For eksempel, er "takform," som er en av de viktigste tilpassingsparametrene, fjernet. Nåværende bestemmelse har også vært praktisert for lempelig, noe som beklageligvis har resultert i at "ikke strøkstilpassete" takformer er blitt tillatt.*
- *Plan- og bygningsetatens forslag: "..., bør § 7 i planbestemmelsene fremover brukes med noe større nennsomhet slik at også moderne arkitektur i større grad tillates", kan umulig medføre at paragrafen vil bli mer enhetlig tolket. En slik endring vil derimot i enda større grad overlate til den enkelte saksbehandler å definere hva som er akseptabelt/såkalt nennsomt, og dermed være mer uforutsigbar både for Tiltakshavere og for berørte naboer.*

- *At nye bygninger skal ha en størrelse/volum tilsvarende nærområdets skal erstattes med "skal samspille med eksisterende bygninger og terreng i nærområdet." Dette gjør § 7 svært så lett å praktisere for utbyggere og planmyndighetene!*

Vi viser til BUKs flertallsføring i forbindelse med småhusplanvedtaket fra 2006, som står i dagens veileder under § 7:

"Uansett arkitektur og byggestil skal det legges vekt på strøkegne særpreg som for eksempel tomtens topografi og grøntstruktur, bygningenes volum og skala, herunder tak og vindusflater, balanse mellom horisontale og vertikale bygningselementer, detaljeringsgrad i fasadeuttrykk, etc."

Dess mer enhetlig et område er, jo større vekt skal det legges på tilpassing til eksisterende arkitektur. Dagens tekst om at det skal tillegges "særlige vekt", må ikke undergraves.

Byråden presiserer også at det som bygges taes hensyn til det som er bygget i området fra før.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen i Vestre Aker bydelsutvalg mener derfor at nåværende tekst i § 7 definitivt bør opprettholdes som den er.

Sak 27 /10 Varsel om forslag til mindre reguleringsendringer Holmenkollveien 119 C

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen i Vestre Aker har ingen innsigelser mot planforslaget, og tar det derfor til etterretning.

Vestre Aker bydelsutvalg vil imidlertid også behandle saken i møte 22. april, og det tas derfor forbehold om eventuelle bemerkninger derfra.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig tiltrådt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen i Vestre Aker har ingen innsigelser mot planforslaget, og tar det derfor til etterretning.

Vestre Aker bydelsutvalg vil imidlertid også behandle saken i møte 22. april, og det tas derfor forbehold om eventuelle bemerkninger derfra.

Sak 28 /10 BU-sak 106/09 Fartshumper i Kristianiasvingen 8

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg er av bystyret delegert myndighet til å fatte vedtak om anleggelse av fartshumper. Denne myndigheten er begrenset til lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk. Vestre Aker bydelsutvalg har dermed vedtaksmyndighet når det gjelder anleggelse av fartshump i Kristianiasvingen.

Vestre Aker bydelsutvalg fatter herved følgende vedtak:

1. Det anlegges to fartshumper i Kristianiasvingen som anvist på vedlagte kart fra Svenstuen Vel.
2. Samferdselsetaten iverksetter bygging av fartshump, men bydelsutvalget tar forbehold om budsjettmessig dekning av tiltaket.

I forhold til utplassering av "Barn leker"-skilt, henvises Svenstuen Vel til Samferdselsetaten som er Oslo kommunes skiltmyndighet.

Felles forslag til vedtak

Saken utsettes til neste BMS-møte 3. mai 2010.

Felles forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen fattet følgende vedtak

Saken utsettes til neste BMS-møte 3. mai 2010.

Sak 29 /10 Uttalelser til planinitiativ - Tilbakemelding fra Plan- og bygningsetaten

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydel Vestre Aker tar PBEs instruks for uttalelse til planinitiativ til etterretning, og vil heretter forholde seg til disse.

Høyres forslag til vedtak

Brev rettes til byråden med anmodning om klargjøring av PBEs tilbakemelding vedrørende planinitiativ. Saken utsettes inntil videre.

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen fattet følgende vedtak

Brev rettes til byråden med anmodning om klargjøring av PBEs tilbakemelding vedrørende planinitiativ. Saken utsettes inntil videre.

Sak 30 /10 Pizzabakeri/gatekjøkken i Skogryggveien 39 gnr 35 bnr 104

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen fattet følgende vedtak

Nytt varsel sendes til tre klagere og Ris Vel, om at saken tas opp til ny behandling i neste BMS-møte 3. mai 2010. BMS ber derfor om snarlig tilbakemelding fra disse, senest innen tre uker.

Saken er besluttet utsatt og behandles på nytt, siden BMS har mottatt nye opplysninger. Antall parkeringsplasser er økt til fem, og tiltakshaver skal ikke drive utkjøring av varer.

Sak 31 /10 Plan og Bygning Avslag Vennerhagan

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Det ble orientert om status for utbygging av hustun i Vennerhagan.

Sak 32 /10 Fullmakt til BU-leder til å møte til deputasjon i bystyretskomiteer

Omforent forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg gir for inneværende periode BU-leder eller eventuelt BMS-leder, fullmakt til å møte til deputasjon i bystyrets komiteer.

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig tiltrådt.

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg gir for inneværende periode BU-leder (i vedkommendes sted nestleder) og BMS-leder, fullmakt til å møte til deputasjon i bystyrets komiteer.

Sak 33 /10 Vinderen sentrum - Holmenveien/Borgenveien

Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen innstiller overfor bydelsutvalget å fatte følgende vedtak

BU tar brev fra Samferdselsetaten til orientering.

Bydel Vestre Aker, 07.04.2010

Arild Gjervan
leder